Departamento de Ciencia de la Computación IIC2333 – 2019-1 – Sistemas Operativos y Redes

Profesor: Cristian Ruz

Ayudantes: Germán Contreras, Ricardo Schilling

## Rúbrica de Evaluación Tarea 1

## Simulación correcta

Criterio	Niveles de logro	Puntaje asignado
Estructura y representación de procesos	Ideal Se representan e inicializan correctamente los procesos a través de estructuras definidas.	0.5
	<ul> <li>Parcial</li> <li>Se evidencia, al menos, uno de los siguientes errores:</li> <li>No se definen todos los atributos solicitados para los procesos.</li> <li>Al menos uno de los atributos solicitados se asigna de forma incorrecta (por ejemplo, el nombre del proceso definido en el archivo no coincide con el utilizado en la simulación).</li> </ul>	0.25
	Insuficiente  No se utiliza una estructura para los procesos, o la definida no funciona.	0
Estructura y manejo de colas	Ideal Se representan, inicializan y manejan correctamente las colas a través de estructuras definidas.	0.5
	<ul> <li>Parcial</li> <li>Se evidencia, al menos, uno de los siguientes errores:</li> <li>No se definen todos los atributos solicitados de las colas.</li> <li>Alguno de los aspectos de manejo no funciona correctamente (por ejemplo, la cola no crece desde una cierta cantidad de procesos).</li> </ul>	0.25
	Insuficiente  No se utiliza una estructura para la cola, o la definida no funciona.	0

Departamento de Ciencia de la Computación IIC2333 – 2019-1 – Sistemas Operativos y Redes

Profesor: Cristian Ruz

Ayudantes: Germán Contreras, Ricardo Schilling

Criterio	Niveles de logro	Puntaje asignado
Línea de comandos	Ideal Se lee correctamente el <i>input</i> para la ejecución de la simulación, controlando los parámetros ingresados.	0.5
	<ul> <li>Parcial</li> <li>En al menos uno de los casos, el input falla. Entre ellos se puede encontrar: <ul> <li>Manejo incorrecto para una cantidad no válida de párametros (tanto menos como más de los necesarios).</li> <li>Uso incorrecto de alguno de los parámetros (por ejemplo, no se utiliza el quantum ingresado).</li> </ul> </li> </ul>	0.25
	Insuficiente El input falla en más de un caso, teniendo un funcionamiento muy limitado o lleno de errores.	0
Priority scheduler non-preemptive	Ideal Aprueba todos los <i>tests</i> con los resultados esperados.	2.0
	Parcial  Uno o más <i>tests</i> difieren en al menos una de las estadísticas, entregando un puntaje proporcional.	0.1-1.9
	Insuficiente Todos los <i>tests</i> obtienen resultados incorrectos.	0
Priority scheduler preemptive	Ideal Aprueba todos los <i>tests</i> con los resultados esperados.	2.0
	Parcial Uno o más <i>tests</i> difieren en al menos una de las estadísticas, entregando un puntaje proporcional.	0.1-1.9
	Insuficiente Todos los <i>tests</i> obtienen resultados incorrectos.	0



Departamento de Ciencia de la Computación IIC2333 – 2019-1 – Sistemas Operativos y Redes

Profesor: Cristian Ruz

Ayudantes: Germán Contreras, Ricardo Schilling

## Otros aspectos

Criterio	Niveles de logro	Puntaje asignado
Memoria	Ideal Al ejecutar con el comando <i>valgrind</i> , no se encuentran errores ni <i>memory leaks</i> .	0.5
	Insuficiente Al ejecutar con el comando <i>valgrind</i> , muestra errores y/o <i>memory leaks</i> .	0
Bonus	Ideal Se implementa una nueva versión del algoritmo que hace uso de prioridades y <i>quantum</i> para mejorar, al menos, una de las estadísticas de tiempo.	0.5
	<ul> <li>Parcial</li> <li>Se implementa una nueva versión, pero: <ul> <li>No hace uso de ninguno de los elementos anteriores, modificando la esencia del algoritmo.</li> <li>No mejora ninguna de las estadísticas.</li> <li>No se explica y/o no se entiende el funcionamiento de la nueva versión.</li> </ul> </li> </ul>	0.1-0.4
	Insuficiente No se implementa una nueva versión.	0