Departamento de Ciencia de la Computación IIC2333 – 2019-2 – Sistemas Operativos y Redes

Profesor: Cristian Ruz

Ayudantes: Germán Contreras, Ricardo Schilling

Rúbrica de Evaluación Tarea 2

Simulación correcta

Criterio	Niveles de logro	Puntaje asignado
Estructura y representación de procesos	Ideal Se representan e inicializan correctamente los procesos a través de estructuras definidas.	0.5
	 Parcial Se evidencia, al menos, uno de los siguientes errores: No se definen todos los atributos solicitados para los procesos. Al menos uno de los atributos solicitados se asigna de forma incorrecta (por ejemplo, el nombre del proceso definido en el archivo no coincide con el utilizado en la simulación). 	0.25
Estruc	Insuficiente No se utiliza una estructura para los procesos, o la definida no funciona.	0
Estructura y manejo de colas	Ideal Se representan, inicializan y manejan correctamente las colas a través de estructuras definidas.	1.0
	 Parcial Se evidencia, al menos, uno de los siguientes errores: No se definen todos los atributos solicitados de las colas (i.e. el arreglo de procesos dentro de esta). Alguno de los aspectos de manejo no funciona correctamente (por ejemplo, posee más o menos procesos de los indicados en la simulación). 	0.5
	Insuficiente No se utiliza una estructura para la cola, o la definida no funciona.	0

Departamento de Ciencia de la Computación IIC2333 – 2019-2 – Sistemas Operativos y Redes

Profesor: Cristian Ruz

Ayudantes: Germán Contreras, Ricardo Schilling

Criterio	Niveles de logro	
бı	Ideal	2.0
ini	Aprueba todos los tests con los resultados esperados.	
rtest Remain Time First short-sighted	Parcial	
Shortest Remaining Time First	Uno o más <i>tests</i> difieren en al menos una de las	0.1-1.9
test	estadísticas, entregando un puntaje proporcional.	
hori	Insuficiente	0
S	Todos los tests obtienen resultados incorrectos.	U
Shortest Remaining Time First Iong-sighted	Ideal	2.0
	Aprueba todos los tests con los resultados esperados.	2.0
	Parcial	
est Rema Time First	Uno o más <i>tests</i> difieren en al menos una de las	0.1-1.9
test Tim	estadísticas, entregando un puntaje proporcional.	
hor	Insuficiente	0
Ś	Todos los tests obtienen resultados incorrectos.	U

Importante: En estos ítems se mide el porcentaje de logro por *test*. Tener un 100% en todos los *tests* significará un total de 2 puntos en cada ítem. En otro caso, se obtendrá una fracción del total, según el porcentaje de estadísticas correcto en cada uno de estos. En particular, el puntaje que otorgará cada *test i* será el siguiente:

$$Puntaje \ test_i = \frac{2}{\# \ Tests} * \frac{\# \ Estad\'isticas \ correctas_{test_i}}{\# \ Procesos_{test_i} * 5}$$

Ejemplo: Supongamos que solo existen dos *tests* y que el primero tiene todo el puntaje. No obstante, en el segundo:

<u>Su respuesta</u>	<u>Solución</u>
PROCESS_1,2,0,9,0,5	PROCESS_1,2,0,9,0,4
PROCESS_2,2,0,7,0,6	PROCESS_2,2,0,7,0,4

Existen 2 de 10 estadísticas incorrectas, por lo tanto:

$$Puntaje\ test_2 = \frac{2}{2} * \frac{8}{10} = 0.8 \rightarrow Puntaje\ total = Puntaje\ test_1 + Puntaje\ test_2 = 1.8$$



Departamento de Ciencia de la Computación IIC2333 – 2019-2 – Sistemas Operativos y Redes

Profesor: Cristian Ruz

Ayudantes: Germán Contreras, Ricardo Schilling

Otros aspectos

Criterio	Niveles de logro	Puntaje asignado
Memoria	Ideal Al ejecutar con el comando <i>valgrind</i> , no se encuentran errores ni <i>memory leaks</i> .	0.5
	Insuficiente Al ejecutar con el comando <i>valgrind</i> , muestra errores y/o <i>memory leaks</i> .	0
Bonus	Ideal Se implementa una nueva versión del algoritmo que mejora, al menos, una de las estadísticas de tiempo.	0.5
	Parcial Se implementa una nueva versión, pero: Modifica la esencia del algoritmo (menor tiempo). No mejora ninguna de las estadísticas. No se explica y/o no se entiende el funcionamiento de la nueva versión.	0.1-0.4
	Insuficiente No se implementa una nueva versión, o bien no cumple con los requerimientos mínimos (explicación en archivo bonus.md, uso del argumento "b" para su ejecución, nota mayor o igual a 3,95).	0