|  |  |
| --- | --- |
| **Naslov primjera dobre prakse** | **Bitka za Sutjesku – inicijativa u sprječavanju odluke vlade o gradnji hidroelektrane u nacionalnom parku** |
| **Kategorije** | **Lokalna inicijativa** |
| **Organizacija** | **Centar za životnu sredinu (CZZS)** |
| **Partneri** | **WWF, Arbor Magna, Spasilački klub Wolf** |
| **Područje djelovanja/lokacija** | **Nacionalni park Sutjeska** |
| **Država** | **Bosna i Hercegovina** |
| **Nacionalna kategorija zaštite (IUCN?)** | **Nacionalni park, IUCN II** |
| Opseg provedbe (lokalno, nacionalno) | Lokalno |
| **Vrijeme potrebno za postizanje rješenja** | **2 godine** |
| **Broj zaposlenih** | **1** |
| **Budžet** | **50 000 BAM / 25 000 EUR** |
| Izvor financiranja | EU financiranje, Pro Natura, WWF |
| Više informacija | http://czzs.org/sutjeska/ |
| Kontakt osoba | Nataša Crnković |
| **Postignuća (pregled)** | **Prva građanska inicijativa u Bosni i Hercegovini (inicijativa za promjenu odluke vlade podneseni i skupljani potpisi narodnoj skupštini) - prva takva mobilizacija ljudi u BiH – 6 000 potpisa (**[**priručnik o građanskim inicijativama**](http://nasprostor.org/prirucnik-o-gradanskim-inicijativama/)**)**  **Problematika hidroelektrana je aktualizirana na primjeru Sutjeske u BIH – 12 gradova u kojima su se skupljali potpisi**  **267 objava u domaćim i stranim medijima.**  **Motivacija lokalnih grupa i udruga da se uključe i bore za svoja prava:**  **1. osnivanje koalicije za zaštitu rijeka BiH (preko 23 udruga)**  **2. pokrenule se inicijative na 7 rijeka u BiH (Ljuta, Neretva, Una, Ugar, Željeznica, Vrbas, Orlja) – 10 udruga (ekološke, ribarske, sportska udruženje, kajakaške, lovačke, humanitarne)**  **Dobivena prva sudska presuda u kojoj je sud ušao u meritum.**  **EU parlament je donio rezoluciju za BIH i u jednom segmentu je preporuka da se ne grade hidroelektrane u NP Una i Sutjeska i da se ozbiljnije pristupi izradi studija utjecaja.**  **Zaustavljeni trenutni planovi za izgradnju hidroelektrana na rijekama Sutjeska i Hrčavka.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Problem/prilika** |  |
| **Problem koji želite riješiti** | **Mogućnost izgradnje hidroelektrana na rijekama Sutjeska i Hrčavka**  **Slaba uključenost lokalnog stanovništva u aktivnosti u NP Sutjeska** |
| **Prilike koje želite iskoristiti** | **Očuvana rijeka u nacionalnom parku** |
| **Planiranje** |  |
| Ključni preduvjeti za uspjeh | Pravni:  Aarhuška konvencija – pristup informacijama  Zakon o slobodi pristupa informacijama  Zakon o referendumu i građanskoj inicijativi – stvaranje građanske inicijative  Zakon o zaštiti životne sredine – učešće u procesu izdavanje dozvola i komentiranje studije utjecaja na životnu sredinu |
|  | Institucionalni:  Podrška Zavoda za zaštitu kulturno istorijskog i prirodnog naslijeđa  Podrška Šumarskog fakulteta |
|  | Interni kapaciteti:  Pravnik/ca, biolog/ica, poznavanje procesa EU integracija, rad s medijima.  Dugogodišnje iskustvo u radu, jako dobro poznavanje područja i mogućnosti te lokalnog stanovništva |
| Kako ste došli do ideje | Planirane hidroelektrane bi dovele u pitanje postojanje najstarijeg NP u BIH a lokalno stanovništvo nije bilo toliko odlučno pa smo preuzeli inicijativu. |
| Je li ideja dio neke šire strategije? | Interna strategija CZZS |
| Koja je uloga partnera? | WWF – odnos sa medijima, savjetodavna, obezbeđivanje financija, kredibilitet  Arbor Magna – stručno savjetovanje i dobro poznavanje terena i ljudi  Spasilački klub Wolf – predstavnici lokalnog stanovništva i komunikacija u medijima |
| **Provedba** |  |
| **Ključne faze – od ideje do realizacije?** | **- mapiranje problema (saveznici i suprotstavljene strane)**  **- analiziranje pravnih procesa i mogućnosti**  **- umrežavanje i uključivanje pojedinaca, organizacija, institucija (pokretanje građanske inicijative i prikupljanje potpisa)**  **- prosvjedi usmjereni ka donosiocima odluka**  **- komentiranje studije utjecaja**  **- pokretanje tužbe protiv nadležnog ministarstva zbog usvajanja studije utjecaja**  **- kontinuirano zagovaranje prema donosiocima odluka i ključnih organizacija i ljudi**  **- kontinuirani rad s medijima**  **- biološko istraživanje kanjona Sutjeske i Hrčavke**  **- proslava** |
| Kako ste uključili partnere? | Identifikacija partnera koji su imali aktivnosti u području parka. Dogovor zajedničke suradnje te planiranje aktivnosti. |
| Kako ste odabrali lokalne dionike? | Dionici su prišli nama. |
| **Kako ste uključili dionike?** | **Umrežavanje sa ekološkim organizacijama u BIH, prikupljanje 6000 potpisa u 12 gradova, poziv na prosvjede.** |
| Koje ranjive skupine ste uključili i kako? | Starije stanovništvo koje živi na području parka koje nije bilo konsultovano a mi smo im stvorili prostor da kažu svoje mišljenje. |
| **Jeste li osvijestili (lokalne) dionike na njihova prava na informacije?** | **Cijeli proces je utjecao na informiranje javnosti i aktiviranje udruga da zahtijevaju svoja prva. Komentari koji su izneseni na javnim raspravama dolazili su od stručnjaka i lokalnog stanovništva. Mišljenje lokalnog stanovništva je saslušano po prvi put.** |
| Koje ste komunikacijske aktivnosti proveli i koje kanale ste koristili? | Konferencije za medije, sastanci, inicijacija javne rasprave, novinsko saopštenje, TV, radio, novine, društvene mreže, prosvjedi, peticija.  Međunarodni i nacionalni rad. |
| Kako ste uvrstili aktivnosti smanjivanja i ublažavanja klimatskih promjena u svoj rad? | Jedan od argumenta za obaranje studije je bio utjecaj klimatskih promjena na količinu vode, tj., njen nedostatak što može da ograniči pristup vodi kao resursu. |
| Izazovi prilikom provedbe: | Administrativni:  Nedostatak podrške NP Sutjeska  Nedostatak prakse osnivanja građanskih inicijativa |
|  | S dionicima:  Pojašnjavanje problematike hidroelektrana lokalnoj zajednici |
| **Promjena** |  |
| **Kako je smanjen negativni utjecaj na prirodu?** | **Održano je postojeće stanje i kvaliteta staništa kanjona Sutjeske i Hrčavke.** |
| Pozitivna ekonomska (E) i društvena (D) promjena kod: | **Javnog sektora (lokalni, nacionalni)**  **D: pozitivniji stav predstavnika vlasti (lokalnih nacionalnih) o potrebi očuvanja rijeka** |
|  | **Poslovnog sektora:**  **E: povećani prihodi i radna mjesta**  **D: povećan broj turista uslijed kampanje i promocije Sutjeske.** |
|  | **Upravljača zaštićenog područja:**  **E: povećan prihod od ulaznica i smještaja**  **D: promocija NP Sutjeska, osnivanje saradničkog vijeća** |
|  | **Civilnog društva:**  **D: aktiviranje udruga da zahtijevaju svoja prva i njihovo umrežavanje; razne inicijative na 7 drugih rijeka; stvaranje koalicije za zaštitu rijeka BiH (preko 23 udruga)** |
|  | **Lokalnog stanovništva:**  **E: prihod kroz iznajmljivanje smještaja i prodaju lokalnih proizvoda**  **D: osviještenost o vrijednostima Sutjeske, njihov glas se čuo kroz kampanju, predstavnici u suradničkom vijeću** |
| **Replikacija i preporuke** |  |
| **Koje su ključne stvari koje su bitne za replikaciju?** | **Posvećenost**  **Uključivanje raznolikih partnera**  **Praćenje rokova i reagovanje na vrijeme za pravne procese**  **Predstavljanje slučaja na međunarodnom nivou**  **Ciljano krenuti na odluku koju se želi ukinuti sa korištenjem više alata** |
| Što bi napravili drukčije (i **preporučili** drugima)? | Lokalno stanovništvo više u medijima a prilikom pričanja sa donosiocima odluka uključiti predstavnike stručne javnosti.  U komentiranju studije utjecaja nismo iznijeli sve komentare nego smo ih čuvali za sudske postupke.  Preporuka da na sastanke idu muška i ženska osoba. |
| **Što je ključno za održivosti projekta?** | **Lokalno stanovništvo kao ključni akteri koji mogu doći do pravovremenih informacija.**  **Prepoznavanje značaja i dobrobiti zaštićenog područja od strane lokalne zajednice.**  **Istrajnost i redovito praćenje zakonskih akata.**  **Kontinuirano prikazivanje vrijednosti rijeka/prirode.** |
| Koje su vaše preporuke za poboljšanje politika? | Promjena Zakona o NP kojim je onemogućena izgradnja hidroelektrana u NP.  Zaustavljanje procesa izdavanja novih koncesija za gradnju hidroelektrana. |
| Koji su vaši interesi za koje želite saznati primjere dobre prakse? | Dobro korištenje obnovljivih vrsta energije – primjena (instalacija).  Praktični primjeri korištenja obnovljivih vrsta (paneli u mjesnoj zajednici).  Korištenje rijeka na održiv način da imaju prihode i upravljač i lokalno stanovništvo. |
| **Očekivanja** |  |
| Koja su vaša očekivanja od priroda za ljude? | Aktivno učešće u Saradničkom vijeću NP Sutjeska. Apliciranje za projekte koji će da omoguće održivo upravljanje i razvijanje NP Sutjeska. |
| Koja su vaša očekivanja od WWF? | Nastavak podrške Nacionalnom parku Sutjeska i u budućnosti.  Veća podrška vezano za sprječavan je gradnje hidroelektrana u BIH.  Jačanje kapaciteta pravnika u polju okoliša. |