Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет Информационных технологий и управления Кафедра Интеллектуальных информационных технологий

ОТЧЁТ

по лабораторной работе №2 по дисциплине "Общая теория интеллектуальных систем" на тему: система "Принтер"

Выполнил: И. Д. Телица, гр. 221701 Проверил: Н. В. Гракова

Набор критериев

№	Наименование крите-	Условная	Коэффици-	Коэффици-
	рия	единица	ент а и β	ент S
q1	Ценовая доступность	балл	0.3	5/балл
q2	Надежность	балл	0.2	5/балл
q3	Простота эксплуатации	балл	0.15	5/балл
q4	Удобство эксплуатации	балл	0.15	5/балл
q5	Техническое обслуживание	балл	0.2	5/балл

Критерии оценивая системы по шкале

Оценка ценовой доступности	Предъявляемые требования	
5	Цена существенно ниже рыночной	
4	Цена ниже рыночной	
3	Среднерыночная цена	
2	Цена выше рыночной	
1	Цена существенно выше рыночной	

Оценка надежно- сти	Предъявляемые требования		
5	Сохранение работоспособности при грубом наруше-		
	нии условий эксплуатации		
4	Сохранение работоспособности при несущественном		
	нарушении условий эксплуатации		
3	Сохранение работоспособности при полном соблюд		
	нии условий эксплуатации		
2	Единичное нарушение работоспособности при полном		
	соблюдении условий эксплуатации		
1	Систематическое нарушение работоспособности при		
	полном соблюдении условий эксплуатации		

Оценка простоты эксплуатации	Предъявляемые требования		
5	Возможность наиболее эффективной эксплуатации си-		
	стемы без подготовки		
4	Возможность эксплуатации системы без подготовки		
3	Возможность малоэффективной эксплуатации системы без подготовки		
2	Необходим краткий инструктаж		
1	Необходимо целенаправленное обучение		

Оценка удобства эксплуатации	Предъявляемые требования		
5	Существенное количество настраиваемых параметров,		
	наличие широкого спектра дополнительного функцио-		
	нала, удаленное управление		
4	Существенное количество настраиваемых параметров,		
	наличие некоторого дополнительного функционала		
3	Умеренное количество настраиваемых параметров		
2	Скупое количество настраиваемых параметров		
1	Отсутствие возможности настройки		

Оценка техниче- ского обслужива- ния	Предъявляемые требования		
5	Тех. обслуживание требуется крайне редко и легко		
	осуществляется самостоятельно		
4	Тех. обслуживание требуется редко и может быть осу-		
	ществлено самостоятельно		
3	Тех. обслуживание требуется нечасто и осуществля-		
	ется в дилерском центре		
2	Тех. обслуживание требуется довольно часто и осу-		
	ществляется только в дилерском центре		
1	Тех. обслуживание требуется крайне часто и осу-		
	ществляется только в дилерском центре		

Характеристика нескольких систем

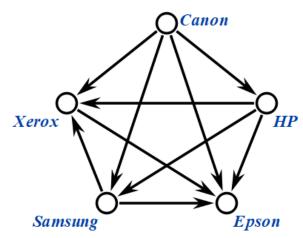
Произво-	Ценовая	Надежность	Простота	Удобство	Техническое
дитель	доступ-		эксплуа-	эксплуа-	обслуживание
	ность		тации	тации	
Canon	4	4	5	5	5
Epson	3	3	4	3	4
HP	4	4	5	4	4
Samsung	3	5	4	5	4
Xerox	3	4	3	3	4

Многокритериальная оценка

Произродитон	Оценка по аддитивной	Оценка по мультипли-	
Производитель	функции	кативной функции	
Canon	0.9	0.63	
Epson	0.67	0.51	
HP	0.83	0.6	
Samsung	0.81	0.59	
Xerox	0.68	0.52	

Исходя из данных, полученных при расчетах по аддитивной функции наилучшим выбором стала система Canon; мультипликативной — Canon.

Граф предпочтений



Исходя из данного графа предпочтений наилучшим выбором из всех буде система от производителя Canon, наихудшим – Epson.