

## **2019** 级

## 《物联网数据存储与管理》课程

# 实验报告

姓	名	杨超淇
学	号	U201914974
班	号	计算机 1903 班
日	期	2022.04.14

### 目 录

<del>_</del> _	实验目的	1
<u> </u>	实验背景	1
_	ρ <del>λ</del> - πΛ ττ 1 Δτ τ Δτ τ Δτ τ Δτ τ Δτ τ Δτ τ Δτ	
二、	实验环境	. I
四、	实验内容	2
	and the state of t	_
	4.1 对象存储技术实践	2
	4.2 对象存储性能分析	2
_		
土、	实验过程	2
	5.1 minio 与 minio client	2
	5.2 mock-s3 与 s3cmd	.4
	5.3 s3bench 性能测试	5
六、	实验总结	.9
会士	;文献	10
11/2/14	,人用/	ΙU

#### 一、实验目的

- 1. 熟悉对象存储技术,代表性系统及其特性;
- 2. 实践对象存储系统, 部署实验环境, 进行初步测试;
- 3. 基于对象存储系统,分析性能问题,架设应用实践。

#### 二、实验背景

对象存储,是用来描述解决和处理离散单元的方法的通用术语,这些离散单元被称作为对象。和文件存储不同的是,对象在一个层结构中不会再有层级结构。每个对象都在一个被称作存储池的扁平地址空间的同一级别里,一个对象不会属于另一个对象的下一级。

文件和对象都有与它们所包含的数据相关的元数据,但是对象是以扩展元数据为特征的。每个对象都被分配一个唯一的标识符,允许一个服务器或者最终用户来检索对象,而不必知道数据的物理地址。这种方法对于在云计算环境中自动化和简化数据存储有帮助。

而基于这一技术产生的对象存储系统是综合了 NAS 和 SAN 的优点,同时具有 SAN 的高速直接访问和 NAS 的数据共享等优势,提供了高可靠性、跨平台性以及安全的数据共享的存储体系结构。

MinIO 是一款高性能、分布式的对象存储系统,适合初学者了解对象存储系统的应用。MinIO 一开始就只为对象存储而设计,所以它采用了更易用的方式进行设计,它能实现对象存储所需要的全部功能,在性能上也更加强劲,它不会为了更多的业务功能而妥协,失去 MinIO 的易用性、高效性。

mock-s3 和 s3cmd 都源自于 Amazon S3(由亚马逊 AWS 提供的简单存储服务)。mock-s3 重写了 fake-s3 实现了对 Amazon S3 的轻量级模仿,可以让使用者在本地创建一个简单的对象存储服务器。s3cmd 是 Amazon S3 的兼容客户端工具,可以通过命令行的方式对 S3 服务器发送 HTTP 请求。

s3bench 是使用了 AWS Go SDK 实现的对象存储服务器测试程序,可以通过设置请求对象大小和数量、并行客户端数量等参数,根据吞吐率、延迟等结果评测对象存储系统的性能。

### 三、实验环境

本次对象存储测试实验通过虚拟机在 Linux 系统中完成,具体的实验环境以及所用到的工具如表 1 所示。

操作系统	ubuntu-20.04.3			
虚拟机软件	VMware Workstation 16 Pro			
CPU	Intel® Core™ i5-9300H CPU @ 2.40GHz			
分配内存	4GB			
程序语言环境	python-3.8.4, go-1.13			
服务端	minio, mock-s3			
客户端	minio client, s3cmd			
测试程序	s3bench			
服务器 IP	localhost:9000			

表 1 实验环境

#### 四、实验内容

本次实验的主要内容为使用已实现的对象存储系统程序,了解对象存储技术的原理以及实际应用,并对不同情况下的对象存储系统进行性能分析,研究这项技术的优势与缺陷。

#### 4.1 对象存储技术实践

- (1) 在 Linux 虚拟机中配置实验所需的 python 与 go 环境。
- (2) 通过 minio 官网教程获取 minio 与 minio client 可执行程序。
- (3) 使用 minio 创建服务器,然后通过 minio client 向服务器发送请求,通过服务器网页查看请求是否成功。
- (4) 通过 github 以及 python pip 分别获取 mock-s3 和 s3cmd 程序,并用 s3cmd 连接到 mock-s3 服务器,测试对象存储基本指令。

#### 4.2 对象存储性能分析

- (1) 使用 go get 指令从 gihub 中获取并自动安装 s3bench。
- (2) 使用实验指导中的 run-s3bench.sh 对 minio 服务器进行样例测试,测试 minio 服务器的性能。
- (3) 修改 run-s3bench.sh, 使其在多次循环中改变特定参数, 并对 mock-s3 进行性能测试。
- (4) 收集性能测试结果数据,通过图表分析对象存储系统的性能影响因素。

#### 五、实验过程

#### 5.1 minio 与 minio client

(1) 根据 minio 官方文档给出的引导,在 Linux 终端输入如下命令。wget 从官 网获取程序文件,chmod 赋予 minio 程序执行权限。设置 minio 服务器用户名与密码、服务器在本地的根目录、minio 控制台页面端口,启动 minio 程序创建服务器。

wget https://dl.min.io/server/minio/release/linux-amd64/miniochmod +x minio

#### MINIO\_ROOT\_USER=U20194974 MINIO\_ROOT\_PASSWORD=password

./minio server ./data --console-address ":9001"

```
root@ubuntu:/home/ycq/bigdata-storage# MINIO_ROOT_USER=U201914974 MINIO_ROOT_PASSWORD=password ./minio server ./data --console-address ":9001"
Finished loading IAM sub-system (took 0.0s of 0.0s to load data).
API: http://192.168.100.134:9000 http://127.0.0.1:9000
RootUser: U201914974
RootPass: password

Console: http://192.168.100.134:9001 http://127.0.0.1:9001
RootUser: U201914974
RootPass: password

Command-line: https://docs.min.io/docs/minio-client-quickstart-guide
$ mc alias set myminio http://192.168.100.134:9000 U201914974 password

Documentation: https://docs.min.io
```

图 1 创建 minio 服务器

(2) 根据图 1,服务器 IP 为 127.0.0.1 (本地 IP),服务器端口号为 9000,控制台端口号为 9001。使用浏览器打开控制台,并测试创建一个新的 bucket:loadgen,如图 2 所示。

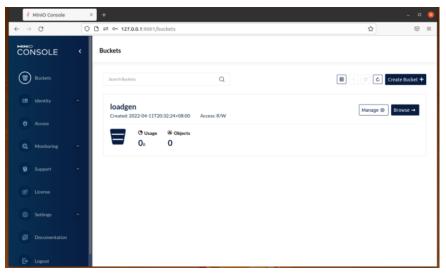


图 2 测试 minio 控制台页面

(3) 通过 wget 命令获取 minio client 可执行程序,并使用 chomd 命令赋予 minio client 执行权限。

# wget https://dl.min.io/client/mc/release/linux-amd64/mc chmod +x mc

(4) 运行 mc 尝试 minio 基本指令,结果如图 3 所示 alias set 指令为 minio 服务器地址 192.168.100.134:9000 定义一个别名 myminio,便于后续调用服务器,同时输入预设的用户名与密码登录服务器。

mb 指令用于创建 bucket。

ls 指令显示出服务器目录下所有的 bucket 和 object。

图 3 测试 minio 基本指令

(5) 再次打开 minio 控制台,查看 mc 是否成功向服务器发送请求。

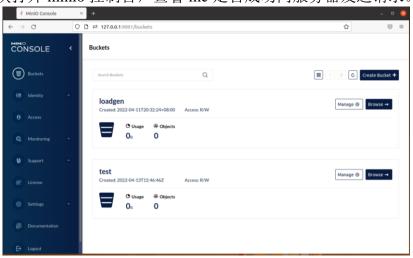


图 4 查看 mc 指令执行结果

#### 5.2 mock-s3 与 s3cmd

(1) 从 github 中获取 mock-s3 的源代码文件夹,在目录 mock-s3 下执行如下命令创建服务器,服务器根目录为 data。

通过浏览器输入服务器地址: 127.0.0.1:9000, 打开服务器页面, 如图 5 所示。

python3 main.py --hostname 0.0.0.0 --port 9000 --root ./data



图 5 查看服务器页面

(2) 通过 python pip 安装 s3cmd 客户端程序, s3cmd 程序运行需要.s3cfg 配置 文件。在 root 文件夹中创建.s3cfg 文件, 具体配置如图 6 所示。 其中 host 地址为服务器所在 ip 地址(127.0.0.1:9000),由于 mock-s3 使用 HTTP 协议,所以要关闭使用 HTTPS 协议。

```
1 # Setup endpoint
2 host_base = localhost:9000
3 host_bucket = localhost:9000
4 bucket_location = us-east-1
5 use_https = False
6
7 # Setup access keys
8 access_key = Q3AM3UQ867SPQQA43P2F
9 secret_key = zuf+tfteSlswRu7BJ86wekitnifILbZam1KYY3TG
10
11 # Enable S3 v4 signature APIs
12 signature_v2 = False
```

图 6 客户端 s3cmd 配置文件

(3) 由于配置文件中已经设定了服务器地址、用户名、密码等参数,运行 s3cmd 时不需要像 mc 那样输入。尝试使用 s3cmd 指令,如图 7 所示。 mb 指令创建 mybucket, put 指令将本地文件作为对象传递给服务器, get 指令从服务器中获取对象, ls 指令展示服务器目录项。

```
root@ubuntu:/home/ycq/.local/bin# ./s3cmd mb s3://mybucket
Bucket 's3://mybucket/' created
root@ubuntu:/home/ycq/.local/bin# ./s3cmd put .s3cfg s3://testbucket
upload: '.s3cfg' -> 's3://testbucket/.s3cfg' [1 of 1]
280 of 280 100% in 0s 63.13 KB/s done
root@ubuntu:/home/ycq/.local/bin# rm .s3cfg
root@ubuntu:/home/ycq/.local/bin# ./s3cmd get s3://testbucket/.s3cfg
download: 's3://testbucket/.s3cfg' -> './.s3cfg' [1 of 1]
280 of 280 100% in 0s 15.30 KB/s done
root@ubuntu:/home/ycq/.local/bin# ./s3cmd ls s3://
2022-04-16 12:05 s3://mybucket
2022-04-16 12:06 s3://testbucket
```

图 7 尝试 s3cmd 指令

(4) 查看服务器端, mock-s3 服务端程序会将收到的 HTTP 请求逐行显示在终 端内。如图 8 所示,尝试 s3cmd 指令操作产生的 HTTP 请求均被 mock-s3 接受,并作出回应。

```
ycq@ubuntu: ~/mock-s3-master/mock_s3 Q
vcq@ubuntu:~/mock-s-
000 --root ./data
Starting server, use <Ctrl-C> to stop
127.0.0.1 - - [16/Apr/2022 11:54:34] "GET / HTTP/1.1" 200 -
127.0.0.1 - - [16/Apr/2022 12:05:37] "PUT /mybucket/ HTTP/1.1" 200 -
127.0.0.1 - - [16/Apr/2022 12:06:24] "PUT /testbucket/.s3cfg HTTP/1.1" 200 -
127.0.0.1 - - [16/Apr/2022 12:07:53] "GET /testbucket/.s3cfg HTTP/1.1" 200 -
127.0.0.1 - - [16/Apr/2022 12:08:10] "GET / HTTP/1.1" 200 -
[16/Apr/2022 12:08:18] "GET / HTTP/1.1" 200 -
           @ubuntu:~/mock-s3-master/mock_s3$ python3 main.py --hostname 0.0.0.0 --port 9
```

图 8 服务器收到 HTTP 请求

(5) 再次打开服务器页面,查看服务器内的 buckets。

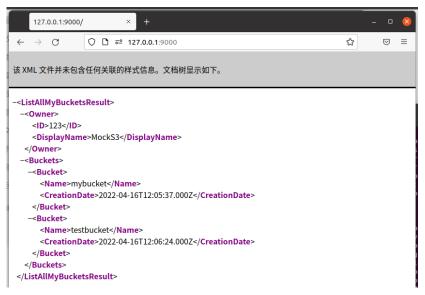


图 9 查看服务器页面

#### 5.3 s3bench 性能测试

执行 go get -u github.com/igneous-systems/s3bench 命令,从 github 获取并安装 s3bench.

#### s3bench 样例测试:

运行 minio 服务端, 创建对象存储服务器。

下载实验指导中的 run-s3bench.sh 文件,修改参数如图 10 所示。其中用户名、 密码、ip与 minio 服务器一致,设置测试用的并行客户端数量为8个,数据对象大 小为 32KB,对象数量为 256,使用 minio 服务器中的 bucket: loadgen 进行实验。

```
23 $s3bench \
      -accessKey=U201914974 \
24
25
      -accessSecret=password \
26
      -bucket=loadgen \
      -endpoint=http://127.0.0.1:9000 \
27
28
      -numClients=8 \
29
      -numSamples=256 \
30
      -objectNamePrefix=loadgen \
      -objectSize=$(( 1024*32 ))
31
            图 10 s3bench 参数配置
```

s3bench 样例测试实验结果如图 11 所示。

根据 s3bench 的输出,可以在固定的并行客户端数量、对象大小与数量等参数的影响下,对对象存储系统的具体性能(通过服务器吞吐率、百分位延迟等信息体现)进行分析。

```
Test parameters
endpoint(s): [http://127.0.0.1:9000]
bucket: loadgen
objectNamePrefix: loadgen
objectSize: 0.0312 MB
numClients: 8
numSamples: 256
verbose: %!d(bool=false)

Results Summary for Write Operation(s)
Total Transferred: 8.000 MB
Total Throughput: 31.03 MB/s
Total Duration: 0.258 s
Number of Errors: 0

Write times Max: 0.024 s
Write times 99th %ile: 0.019 s
Write times 99th %ile: 0.011 s
Write times 75th %ile: 0.001 s
Write times 50th %ile: 0.007 s
Write times 50th %ile: 0.004 s
Write times Min: 0.002 s

Results Summary for Read Operation(s)
Total Transferred: 8.000 MB
Total Throughput: 87.42 MB/s
Total Duration: 0.092 s

Number of Errors: 0

Read times Max: 0.018 s
Read times 99th %ile: 0.006 s
Read times 99th %ile: 0.006 s
Read times 75th %ile: 0.004 s
Read times 75th %ile: 0.001 s
Read times 50th %ile: 0.002 s
Read times 50th %ile: 0.002 s
Read times 50th %ile: 0.001 s
Read times Min: 0.001 s
```

图 11 样例测试结果

#### s3bench 对象大小的影响测试:

运行 mock-s3 服务端程序, 创建服务器。

修改 run-s3bench.sh 文件,将原先单次运行 s3bench 的代码,改为循环 10 次运行,并在每次运行时修改对象大小(从 1024\*100B 到 1024\*1000B)。

记录每次循环时服务器的读/写吞吐率,以及服务器读/写到 99%与 90%时的延迟,得到图 12 的图表。

对象大小(MB)	客户端数量	对象数量	写吞吐率	写99%延迟	写90%延迟	读吞吐率	读99%延迟	读90%延迟
0.0977	8	256	23.94	0.019	0.012	20.00	0.207	0.011
0.1953	8	256	44.00	0.019	0.016	48.78	0.017	0.012
0.2930	8	256	68.05	0.024	0.017	73.22	0.015	0.012
0.3906	8	256	96.85	0.025	0.020	92.04	0.020	0.013
0.4883	8	256	102.17	0.031	0.022	114.98	0.018	0.013
0.5859	8	256	140.50	0.031	0.024	138.34	0.018	0.014
0.6836	8	256	99.52	0.034	0.026	156.42	0.019	0.014
0.7812	8	256	168.90	0.036	0.029	156.63	0.022	0.015
0.8789	8	256	197.94	0.039	0.028	219.76	0.019	0.015
0.9766	8	256	197.12	0.048	0.031	244.00	0.019	0.015

图 12 对象大小变化影响记录

将吞吐率随对象大小的变化制成图 13 的折线图。可以观察到,随着对象大小的线性增长,读/写吞吐率也近乎成线性增长。

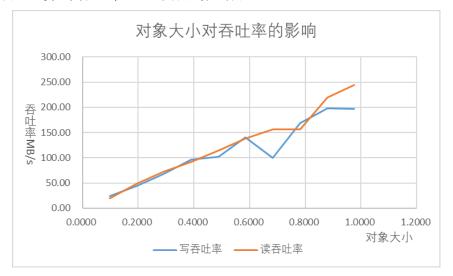


图 13 对象大小对吞吐率的影响

将百分位延迟随对象大小的变化制成图 14 的折线图。可以观察到,随着对象大小的增长,延迟有稍微的增长,且 99%时的延迟的增长幅度明显大于 90%时的 延迟的增长幅度。

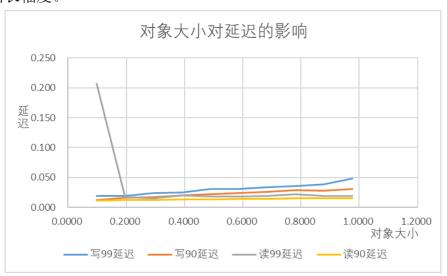


图 14 对象大小对延迟的影响

#### s3bench 客户端数量的影响测试:

修改 run-s3bench.sh 文件,将原先单次运行 s3bench 的代码,改为循环 10 次运行,并在每次运行时修改客户端数量(从 1 到 10)。

记录每次循环时服务器的读/写吞吐率,以及服务器读/写到 99%与 90%时的延迟,得到图 15 的图表。

对象大小(MB)	客户端数量	对象数量	写吞吐率	写99%延迟	写90%延迟	读吞吐率	读99%延迟	读90%延迟
0.0977	1	256	51.19	0.005	0.002	63.97	0.004	0.002
0.0977	2	256	58.56	0.007	0.005	66.40	0.006	0.004
0.0977	3	256	56.30	0.019	0.008	68.67	0.009	0.006
0.0977	4	256	60.61	0.012	0.008	69.96	0.011	0.007
0.0977	5	256	56.87	0.027	0.012	80.03	0.009	0.008
0.0977	6	256	56.94	0.046	0.013	78.52	0.016	0.010
0.0977	7	256	24.68	0.019	0.014	56.20	0.024	0.015
0.0977	8	256	23.35	0.048	0.019	24.12	0.019	0.011
0.0977	9	256	22.39	1.005	0.013	24.37	1.023	0.010
0.0977	10	256	23.98	1.027	0.014	24.41	1.022	0.013

图 15 客户端数量变化影响记录

将吞吐率随客户端数量的变化制成图 16 的折线图。由图可以看出,吞吐率随着客户端数量的增长,先上升后大幅度下降。



图 16 客户端数量对吞吐率的影响

将百分位延迟随客户端数量的变化制成图 17 的折线图。由图可以看出,99%时的延迟,在客户端数量大于 8 个后,大幅度增加,而 90%时的延迟则几乎不受客户端数量的影响。

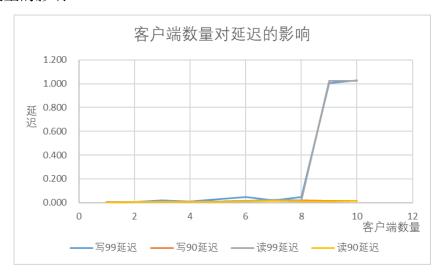


图 17 客户端数量对延迟的影响

#### 六、实验总结

实验结果分析:

对象大小对对象存储系统性能的影响:根据图 13、14,可以分析得到,随着数据对象增大,单次传输量增加,使得服务器吞吐率增大。同时由于对象大小增加导致总体传输数据量增大,传输时延增加。

并行客户端数量对对象存储系统性能的影响:根据图 16、17,可以分析得到,随着并行客户端数量增加,对象存储系统对于并行处理的负载加重,尾延迟大幅度增长。同时,由于延迟增长,总时间变长,导致了整体吞吐率的下降。实验体会:

通过本次实验,我对对象存储技术有了实际的接触和尝试,对对象存储系统的应用前景、优缺点有了更加深刻的了解。在实验中,我使用 minio、mock-s3 成功建立了对象存储服务,并分别通过 minio client、s3cmd 与对象存储系统进行交互,此外我还尝试了使用 s3bench 测试对象存储系统的性能,认识到了对象存储的工作原理以及尾延迟的原因。尽管本次实验中中均是通过现成的服务端、客户端、测试程序,进行对象存储技术的研究,相信随着对这项技术的进一步学习、研究,我能够开发出属于自己的对象存储系统。

### 参考文献

- [1] ZHENG Q, CHEN H, WANG Y 等. COSBench: A Benchmark Tool for Cloud Object Storage Services[C]//2012 IEEE Fifth International Conference on Cloud Computing. 2012: 998-999.
- [2] ARNOLD J. OpenStack Swift[M]. O' Reilly Media, 2014.
- [3] WEIL S A, BRANDT S A, MILLER E L 等. Ceph: A Scalable, High-per formance Distributed File System[C]//Proceedings of the 7th Sympos ium on Operating Systems Design and Implementation. Berkeley, CA, USA: USENIX Association, 2006: 307-320.
- [4] Dean J, Barroso L A. Association for Computing Machinery, 2013. The Tail at Scale[J]. Commun. ACM, 2013, 56(2): 74-80.
- [5] Delimitrou C, Kozyrakis C. Association for Computing Machinery, 2018. Amdahl's Law for Tail Latency[J]. Commun. ACM, 2018, 61(8): 65-72.