



## 第二讲的知识点总结

概率的统计定义：频率的稳定值

概率的三个公理：

(1) 非负性  $P(A) \geq 0$ ;

(2) 规范性  $P(\Omega) = 1$ ;

(3) 可列可加性

若可列个事件  $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$  两两互不相容，则

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$



## 概率的6条性质

性质1  $P(\emptyset) = 0$

性质2（有限可加性）若  $A_1, A_2, \dots, A_n$  两两互不相容，则

$$P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n)$$

性质3  $P(B - A) = P(B - AB) = P(B\bar{A})$   
 $= P(B) - P(AB)$

性质4  $\forall A \subset \Omega, 0 \leq P(A) \leq 1.$

性质5  $\forall A \subset \Omega, P(\bar{A}) = 1 - P(A)$

性质6  $\forall A, B \subset \Omega, P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(AB)$



等可能概型或古典概型：

- (1)样本空间的有限性;
- (2)样本点的等可能性

定义：事件A发生条件下事件B发生的条件概率

$$P(B | A) = \frac{P(AB)}{P(A)}$$

乘法公式：

$$P(ABC) = P(C | AB)P(AB) = P(C | AB)P(B | A)P(A)$$



## 第四节 条件概率

- 一、 条件概率
- 二、 乘法公式
- 三、 全概率公式
- 四、 贝叶斯公式





例如：在医疗诊断中， 糖尿病、高血压、高度近视都可能引起眼睛玻璃体积血而出现眼睛视而不见，  
那么某个就诊者经检查，出现玻璃体积血的概率有多大？  
若他检查出现了玻璃体积血，那么他患哪种疾病的可能性更大呢？





## 问题：复杂事件概率如何求解？

### 引例

已知“结果”如何找“原因”？

雨伞掉了，落在图书馆中的概率为0.2，这种情况下找回的概率为0.8；落在教室里的概率为0.3，这种情况下找回的概率为0.6；落在超市中的概率为0.5，这种情况下找回的概率为0.4，求

(1) 找回雨伞的概率；

(2) 如果雨伞找回，问在图书馆找到的概率。

解 设事件 $A$ 表示“找回雨伞”，

$B_1, B_2, B_3$ 分别表示雨伞落在图书馆、教室和超市，



$A$ 的发生必然伴随着有且仅有一个 $B_i$ 与之同时发生。

$$A = \underline{AB_1} \cup \underline{AB_2} \cup \underline{AB_3} \quad \text{两两互不相容}$$

$$B_1 \cup B_2 \cup B_3 = \Omega, \quad B_1, B_2, B_3 \text{ 两两互不相容}$$

(1) 找回雨伞的概率:

$$P(A) = P(AB_1 \cup AB_2 \cup AB_3)$$

$$= P(AB_1) + P(AB_2) + P(AB_3)$$

$$= P(B_1)P(A|B_1) + P(B_2)P(A|B_2) + P(B_3)P(A|B_3)$$



$$\begin{aligned} P(A) &= P(B_1)P(A|B_1) + P(B_2)P(A|B_2) + P(B_3)P(A|B_3) \\ &= 0.2 \times 0.8 + 0.3 \times 0.6 + 0.5 \times 0.4 = 0.54 ; \end{aligned}$$

(2) 如果雨伞找回，问在图书馆找到的概率：

$$\begin{aligned} P(B_1|A) &= \frac{P(AB_1)}{P(A)} = \frac{P(B_1)P(A|B_1)}{P(A)} \\ &= \frac{0.16}{0.54} \approx 0.296. \end{aligned}$$





## 注：求解的关键

找到引起 (或影响)  $A$  发生的所有可能事件  $B_1, B_2, B_3$ .

$$B_1 \cup B_2 \cup B_3 = \Omega, \quad B_1, B_2, B_3 \text{ 两两互不相容}$$

$$A = \underline{AB_1} \cup \underline{AB_2} \cup \underline{AB_3} \quad \text{思想：复杂事件化为简单事件和.}$$

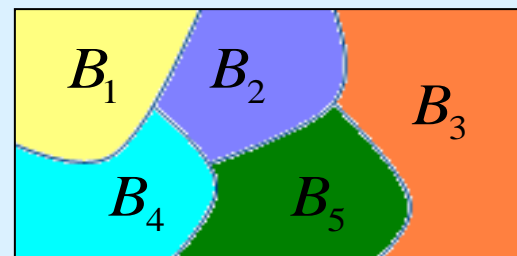
## 1、样本空间的划分

**定义** 设  $\Omega$  为试验  $E$  的样本空间,  $B_1, B_2, \dots, B_n$  为  $E$  的一组事件, 若

$$(1) B_i B_j = \emptyset, i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, n;$$

$$(2) B_1 \cup B_2 \cup \dots \cup B_n = \Omega,$$

则称  $B_1, B_2, \dots, B_n$  为样本空间  $\Omega$  的一个划分.



$\Omega$



## 2、全概率公式

**定理 1** 设随机试验 $E$ 的样本空间为 $\Omega$ ,  $A$ 为 $E$  的事件,

$B_1, B_2, \dots, B_n$  为 $\Omega$ 的一个划分, 且  $P(B_i) > 0 (i = 1, 2, \dots, n)$ ,

则有

$$P(A) = P(B_1)P(A|B_1) + P(B_2)P(A|B_2) + \dots \\ + P(B_n)P(A|B_n).$$



证明:  $\because A = A\Omega = A\left(\bigcup_{i=1}^n B_i\right) = \bigcup_{i=1}^n (AB_i)$

$AB_1, AB_2, \dots, AB_n$  两两互不相容,

由概率的有限可加性得

$$P(A) = P\left(\bigcup_{i=1}^n (AB_i)\right) = \sum_{i=1}^n P(AB_i) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i).$$

注: (1) 全概率公式最简单的形式

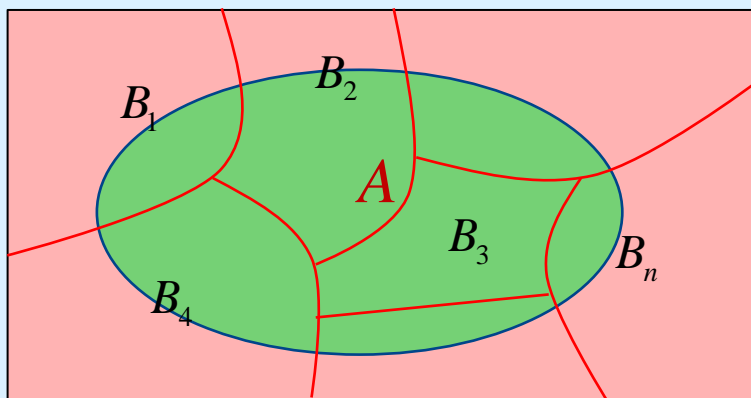
如果  $0 < P(B) < 1$ , 有  $P(A) = P(A|B)P(B) + P(A|\bar{B})P(\bar{B})$

(2) 若将条件  $B_1, B_2, \dots, B_n$  为样本空间的划分, 改为

互不相容, 且  $A \subset \bigcup_{i=1}^n B_i$ , 则定理仍然成立。



$$P(A) = P(B_1)P(A|B_1) + P(B_2)P(A|B_2) + \cdots \\ + P(B_n)P(A|B_n).$$



$\Omega$

$$A = AB_1 \cup AB_2 \cup \cdots \cup AB_n$$

$B_i$  为“原因”或“条件”；

$A$  为“结果”。

从“原因”（影响因素、条件）的角度去找  $B_i$  往往比较容易。

全概率公式看成为： 已知“原因”求“结果”。



### 3、贝叶斯公式

#### 定理2

设随机试验 $E$ 的样本空间为 $\Omega$ ,  $A$ 为 $E$ 的任意一个事件,  $B_1, B_2, \dots, B_n$  为 $\Omega$ 的一个划分, 且  $P(A) > 0$ ,  $P(B_i) > 0 (i = 1, 2, \dots, n)$ , 则

$$P(B_i | A) = \frac{P(B_i)P(A | B_i)}{\sum_{j=1}^n P(B_j)P(A | B_j)}, \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$



贝叶斯公式看成为： 已知“结果”求“原因”。



**例2** 玻璃杯成箱出售, 每箱20只, 假设各箱含0、1、2只次品的概率为0.8、0.1、0.1, 一顾客想买一箱, 在购买时, 售货员随意取一箱, 顾客随机在这箱子中查看4只, 若无次品则买下这一箱, 否则退回, 求

(1) 顾客买下该箱的概率;  $P(A)$

(2) 顾客买下的这箱中确实没有次品的概率.  $P(B_0|A)$

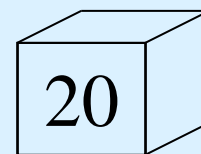
**解** 设事件A表示“顾客买下该箱”,

$\iff$  “查看的4只没有次品”,

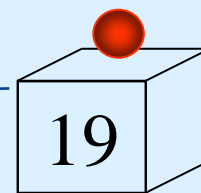
事件 $B_i$ 表示“售货员取到的该箱中有*i*只次品” ( $i=0,1,2$ ),



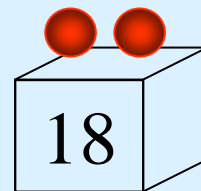
**A**  
“查看的4  
只没有次品”



全是正品  
 $P(B_0) = 0.8$



1个次品  
 $P(B_1) = 0.1$



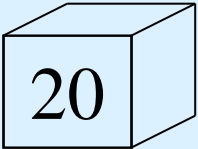
2个次品  
 $P(B_2) = 0.1$

(1) 顾客买下该箱的概率:

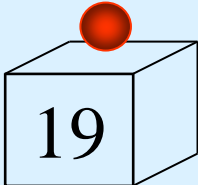
$$\begin{aligned} P(A) &= P(AB_0 \cup AB_1 \cup AB_2) \\ &= P(AB_0) + P(AB_1) + P(AB_2) \\ &= P(A|B_0)P(B_0) + P(A|B_1)P(B_1) + P(A|B_2)P(B_2) \\ &= 1 \times 0.8 + \frac{C_{19}^4}{C_{20}^4} \times 0.1 + \frac{C_{18}^4}{C_{20}^4} \times 0.1 \approx 0.943 ; \end{aligned}$$



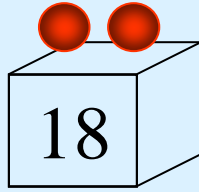
全是正品


$$P(B_0) = 0.8$$

1个次品


$$P(B_1) = 0.1$$

2个次品


$$P(B_2) = 0.1$$

(2) 顾客买下的这箱中确实没有次品的概率:

$$P(B_0|A) = \frac{P(AB_0)}{P(A)} = \frac{P(A|B_0)P(B_0)}{P(A)}$$
$$\approx \frac{0.8}{0.943} \approx 0.848.$$



某商店销售一批收音机，共10台，其中3台是次品，现已售两台，出售第三台是正品的概率为[填空1]（填小数）？出售第三台是正品的条件下，剩下7台中有2台次品的概率为[填空2]（填小数）？

[作答](#)



**例3** 根据以往的临床纪录, 癌症患者某项试验呈阳性的概率为0.99, 而正常人该试验成阴性的概率为0.999, 已知常人患癌症的概率为0.0004, 现对自然人群进行普查,

- (1) 求被试验的人试验呈阳性的概率;  $P(A)$
- (2) 若试验呈阳性, 求他患癌症的概率有多大?  $P(B|A)$

**解** 设事件 $A$ 表示“试验呈阳性”,  
事件 $B$ 表示“被试验者患有癌症”.

由题已知  $P(A|B) = 0.99$ ,  $P(\bar{A}|\bar{B}) = 0.999$ ,  
 $P(B) = 0.0004$ .



$A$  表示 “某人试验呈阳性” ,  $B$  表示 “被试验者患有癌症” .

$$P(A|B) = 0.99, \quad P(\bar{A}|\bar{B}) = 0.999, \quad \longrightarrow P(A|\bar{B}) = 0.001,$$

$$P(B) = 0.0004, \quad \longrightarrow P(\bar{B}) = 0.9996.$$

$$\begin{aligned} (1) \quad P(A) &= P(A|B)P(B) + P(A|\bar{B})P(\bar{B}) \\ &= 0.99 \times 0.0004 + 0.001 \times 0.9996 \\ &= 0.0013956 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \quad P(B|A) &= \frac{P(AB)}{P(A)} = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A)} \\ &= \frac{0.99 \times 0.0004}{0.0013956} \approx 0.284. \end{aligned}$$



## 思考:

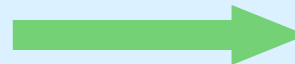
- 1、 检出阳性是否一定患有癌症? **不必过早下结论患有癌症.**

试验结果为阳性,此人确患癌症的概率为:

$$P(B | A) \approx 0.284 .$$

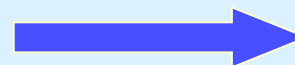
- 2、 这种试验对于诊断一个人是否患有癌症有无意义?

$$P(B) = 0.0004$$



先验概率

$$P(B | A) \approx 0.284$$



后验概率

$$\frac{P(B | A)}{P(B)} \approx \frac{0.284}{0.0004} = 710$$

贝叶斯法则: 应用所观察到的现象对有关概率分布(先验概率)进行修正的标准方法.



进一步降低错检率是提高精度的关键，而实际中由于技术和操作等原因，降低错检率非常困难，所以经常采用复查的方法减少错误率。

对首次查得阳性的人再进行复查，此时

$$P(B|A) \approx 0.284 \longrightarrow P(B)$$

则再检查查出阳性时患癌症的概率为

$$\begin{aligned} P(B|A) &= \frac{P(A|B)P(B)}{P(A|B)P(B) + P(A|\bar{B})P(\bar{B})} \\ &= \frac{0.99 \times 0.284}{0.99 \times 0.284 + 0.001 \times 0.716} \\ &\approx 0.997 \end{aligned}$$

$$P(B) = 0.0004$$



$$P(B|A) \approx 0.284$$



$$P(B|A) \approx 0.997$$



# 贝叶斯公式

## ★ 提供了一种方法： 贝叶斯方法

利用新的信息对先验概率进行修正

## ★ 体现了一种精神： 理性批判

用客观的新信息更新我们最初关于某个事物的信念后，  
就会得到一个新的改进了的信念。 ——贝叶斯

## ★ 开创了一个学派： 贝叶斯学派

已发展成为一种关于统计推断的系统理论和方法  
贝叶斯学派与经典频率学派一起推动了数理统计学的发展



# 新冠病毒核酸检测

**疫情防控常态化**

**应检尽检、愿检尽检**



政务公开 > 国殇关切

热点回应：核酸检测结果为阳性 是否可以诊断为确诊病例？

日期：2020-06-17 08:52 来源：北鼎日报

字号：大 中 小 分享：



优质

核酸阳性就是感染了新冠病毒？会不会有多人被冤枉了？

浏览 2839 · 讨论 7

sina 新浪看点 健康看点 > 正文

**核酸检测结果阳性，却不是确诊病例！最新调查发现……**



# 新冠病毒核酸检测

国家卫生健康委临床检验中心研究员  
李金明答央广记者问：

“…… 核酸检测…其阳性结果可以  
作为病毒感染诊断的“**金标准**”。

当然，核酸检测也有**局限性**，**假阳性**，  
……，对阳性样本做**复检**，可以有效  
避免造成**假阳性**。……”







## 思考题:

《伊索寓言.孩子与狼》讲的是: 一个小孩每天在山上放羊, 山上常有狼出没.

**第一天**, 他在山上喊“狼来了, 狼来了”, 山下的闻声便去打狼, 可到了山上发现狼没有来;

**第二天**, 他又在山上喊“狼来了, 狼来了”, 山下的闻声又去打狼, 可到了山上发现狼又没有来;

**第三天**, 狼真的来了, 可是无论小孩怎么喊叫, 也没有人来救他. 因为人们不再相信他了.

如何应用概率方法解释上述现象.

**提示:** 利用贝叶斯公式分析寓言中村民的心理活动.



分析：利用贝叶斯公式分析寓言中村名的心理活动.

设 $B$ 表示“小孩可信”，

设村民以往对这个小孩的印象比较好， $P(B) = 0.8$

用 $A$ 表示“小孩说谎”，

假设可信的孩子说谎的概率为0.1， $P(A|B) = 0.1$

假设不可信的孩子说谎的概率为0.5， $P(A|\bar{B}) = 0.5$

第一天村民发现小孩说谎了，村名对他可信度：

$$P(B|A) = ? \quad \frac{P(AB)}{P(A)}$$



## 一、两事件的独立性

### 1、两事件独立的定义：

若两事件 $A$ 、 $B$ 满足  $P(AB) = P(A)P(B)$ ，则称 $A$ 与 $B$ 相互独立，简称 $A$ 、 $B$ 独立.

### 2、事件独立性的性质

性质1

若 $P(A) > 0$  ( $P(B) > 0$ )，事件 $A$ 与 $B$ 相互独立

$$\Leftrightarrow P(B|A) = P(B) \left( \Leftrightarrow P(A|B) = P(A) \right)$$

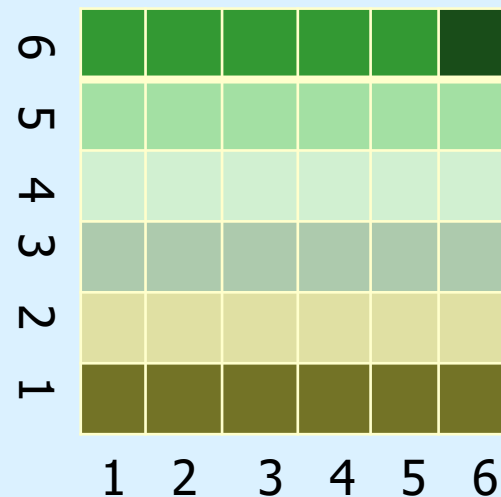


这就是说,已知事件 $A$ 发生,并不影响事件 $B$ 发生的概率,这时称事件 $A$ 、 $B$ 独立。

将一颗均匀骰子连掷两次,

设  $A=\{\text{第一次掷出6点}\},$   
 $B=\{\text{第二次掷出6点}\},$

显然  $P(B)=P(B|A)=1/6,$





性质2

必然事件、不可能事件与任何事件都相互独立.

性质3

若事件 $A, B$ 相互独立, 则  $\bar{A}, B$  相互独立;  
 $A, \bar{B}$  相互独立;  $\bar{A}, \bar{B}$  相互独立。

**证明:** 不妨证 $A, \bar{B}$  独立, 只要说明  $P(A\bar{B}) = P(A)P(\bar{B})$  成立即可。

$$\begin{aligned} P(A\bar{B}) &= P(A) - P(AB) = P(A) - P(A)P(B) \\ &= P(A)[1 - P(B)] \\ &= P(A)P(\bar{B}) \end{aligned}$$

$A$ 与 $B$ 相互独立



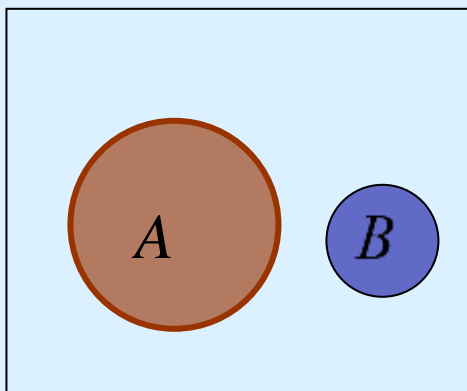
讨论：

当 $P(A)>0$ 且 $P(B)>0$

独立和互不相容（互斥），不同时成立

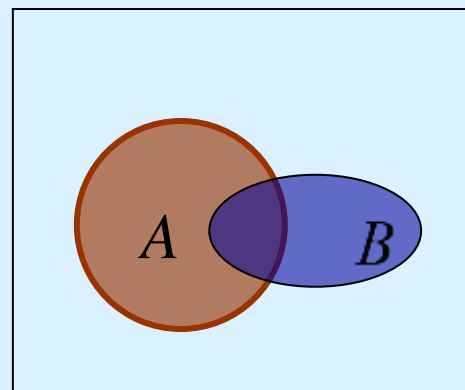
(1) 若 $A$ 与 $B$ 互斥，  
它们独立？

一定不独立



(2) 若 $A$ 与 $B$ 独立，  
它们也互不相容？

一定不互斥





思考:

三个事件相互独立如何定义?





**例1** 有四张卡片，其中三张分别写上1，2，3，第四张写上1234，随机抽取一张卡片， $A=\{\text{抽到1}\}$ ， $B=\{\text{抽到2}\}$ ， $C=\{\text{抽到3}\}$ ，考虑事件A,B,C的独立性。

$$P(AB) = \frac{1}{4} = P(A)P(B),$$

$$P(AC) = \frac{1}{4} = P(A)P(C),$$

$$P(BC) = \frac{1}{4} = P(B)P(C).$$

$$P(ABC) = \frac{1}{4} \neq P(A)P(B)P(C).$$





## 二、多个事件的独立性

1、定义：设 $A$ 、 $B$ 、 $C$ 三个事件满足

$$\begin{cases} P(AB) = P(A)P(B) \\ P(AC) = P(A)P(C) \\ P(BC) = P(B)P(C) \end{cases}$$

称 $A$ 、 $B$ 、 $C$ 三个事件两两相互独立。

注意：当 $A$ 、 $B$ 、 $C$ 三个事件两两相互独立时，

$$P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$$

不一定成立。

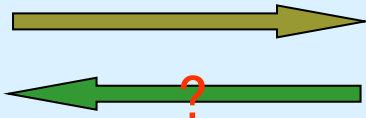


2、定义：设 $A$ 、 $B$ 、 $C$ 三个事件满足

$$\begin{cases} P(AB) = P(A)P(B) \\ P(AC) = P(A)P(C) \\ P(BC) = P(B)P(C) \\ P(ABC) = P(A)P(B)P(C) \end{cases}$$

四个等式同时成立, 则称事件 $A$ 、 $B$ 、 $C$ 相互独立.

相互独立



两两独立



推广：设  $A_1, A_2, \dots, A_n$ , 对于任意的  $k$ , 均有

$$P(A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_k}) = P(A_{i_1}) P(A_{i_2}) \dots P(A_{i_k})$$

则称事件  $A_1, A_2, \dots, A_n$  相互独立.

定理 设  $A_1, A_2, \dots, A_n$  是  $n$  个事件

(1) 若  $A_1, A_2, \dots, A_n$  相互独立, 则其中任意  $k$  个事件

$A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_k} (2 \leq k \leq n)$  也相互独立。

(2) 若  $A_1, A_2, \dots, A_n$  相互独立, 则其中任意  $k$  个事件的对立事件与其它的事件组成的  $n$  个事件也相互独立。



**注：**在实际应用中，往往根据问题的实际意义去判断两事件是否独立.

如：两人射击目标，“甲命中”与“乙命中”相互独立；  
有放回抽取产品时，每次抽得的产品为次品也相互独立。



### 三、独立性的概念在计算概率中的应用

用概率来解释：三个臭皮匠胜过诸葛亮

**例：**已知甲乙丙三个人组成团队1去解决一个问题，他们解决问题的概率分别为0.4、0.5、0.5；团队2一人组成，他解决问题的概率为0.8，比较两个团队解决问题的概率大小。

**解：**设团队1中： $A_k = \{\text{第 } k \text{ 个人解决问题}\}$ ，

$B = \{\text{团队2解决问题}\}$ ， $P(B) = 0.8$

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= 1 - P(\bar{A}_1 \bar{A}_2 \bar{A}_3) \\ &= 1 - P(\bar{A}_1)P(\bar{A}_2)P(\bar{A}_3) \\ &= 0.85 > 0.8 = P(B) \end{aligned}$$

**启示：工作学习生活中注重团队协作。**



问题：三个臭皮匠一定能胜过诸葛亮吗？

例：已知甲乙丙三个人组成团队1去解决一个问题，他们解决问题的概率分别为0.1、0.1、0.1；团队2一人组成，他解决问题的概率为0.99，讨论两个团队解决问题的概率大小。

解：设团队1中： $A_k = \{\text{第 } k \text{ 个人解决问题}\}$ ，

$B = \{\text{团队2解决问题}\}$ ， $P(B) = 0.99$

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= 1 - P(\bar{A}_1 \bar{A}_2 \bar{A}_3) \\ &= 1 - P(\bar{A}_1)P(\bar{A}_2)P(\bar{A}_3) \\ &= 1 - 0.9^3 = 0.291 < 0.99 \end{aligned}$$

$$1 - 0.9^n > 0.99 \quad \Rightarrow n \geq 44$$

古语有云：千军易得，一将难求。

已知团队1中有若干名成员，每一解决的概率均为0.1；团队2一人组成，他解决问题的概率为0.99，问团队1中至少有 [填空1] 人，才能保证解决问题的概率超过团队2。

[作答](#)



**例** 甲、乙、丙三人向同一飞机射击，设甲、乙、丙的命中率分别为0.4、0.5、0.7，只一人击中飞机，飞机被击落的概率为0.2；两人同时击中，飞机被击落的概率为0.6；三人击中飞机，飞机被击落的概率为1，求

(1) “飞机被击落”的概率

(2) 若飞机被击落，求它是两人同时击落的概率

**解** (1) 设 $A$ 表示“飞机被击落”

$B_i$ 表示“飞机被 $i$ 个人同时击中”  $i=1,2,3$

用全概率公式 
$$P(A) = \sum_{i=1}^3 P(A | B_i) P(B_i)$$





$C_1, C_2, C_3$  分别表示 “甲、乙、丙命中”

$$\begin{aligned} P(B_1) &= P(C_1 \overline{C_2} \overline{C_3}) + P(\overline{C_1} C_2 \overline{C_3}) + P(\overline{C_1} \overline{C_2} C_3) \\ &= 0.4 \times 0.5 \times 0.3 + 0.6 \times 0.5 \times 0.3 + 0.6 \times 0.5 \times 0.7 \\ &= 0.36 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(B_2) &= P(C_1 C_2 \overline{C_3}) + P(\overline{C_1} C_2 C_3) + P(C_1 \overline{C_2} C_3) \\ &= 0.4 \times 0.5 \times 0.3 + 0.6 \times 0.5 \times 0.7 + 0.4 \times 0.5 \times 0.7 \\ &= 0.41 \end{aligned}$$

$$P(B_3) = P(C_1 C_2 C_3) = 0.14$$

$$P(A) = \sum_{i=1}^3 P(A | B_i) P(B_i) = 0.458$$



## 内容小结

### (一) 全概率公式和贝叶斯公式:

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(B_i)P(A|B_i), \quad P(B_i|A) = \frac{P(B_i)P(A|B_i)}{\sum_{j=1}^n P(B_j)P(A|B_j)}.$$

### (二) 解题步骤:

- (1) 写出“结果”事件 $A$ ;
- (2) 找到样本空间的划分, “原因”事件 $B_i$  ( $i=1,2,\dots,n$ );
- (3) 求出 $P(A|B_i)$  和 $P(B_i)$  ( $i=1,2,\dots,n$ );
- (4) 代入公式求解.

(三) 事件 $A$ 与 $B$ 相互独立:  $A$ 、 $B$ 满足 $P(AB) = P(A)P(B)$