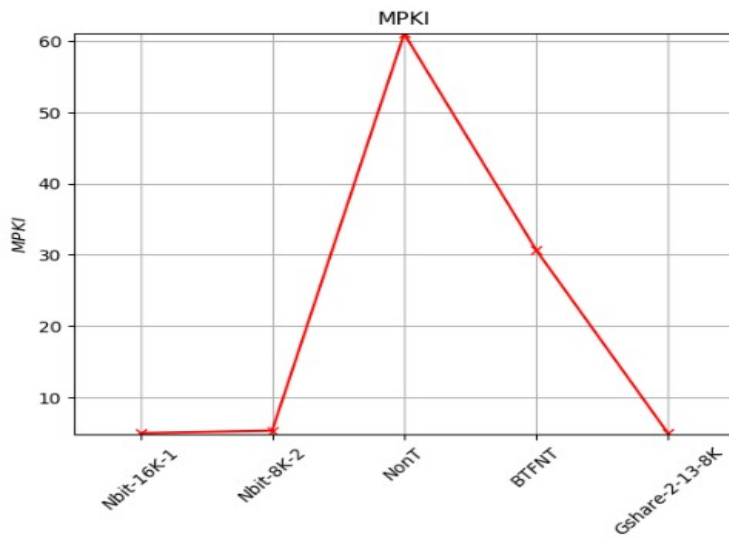
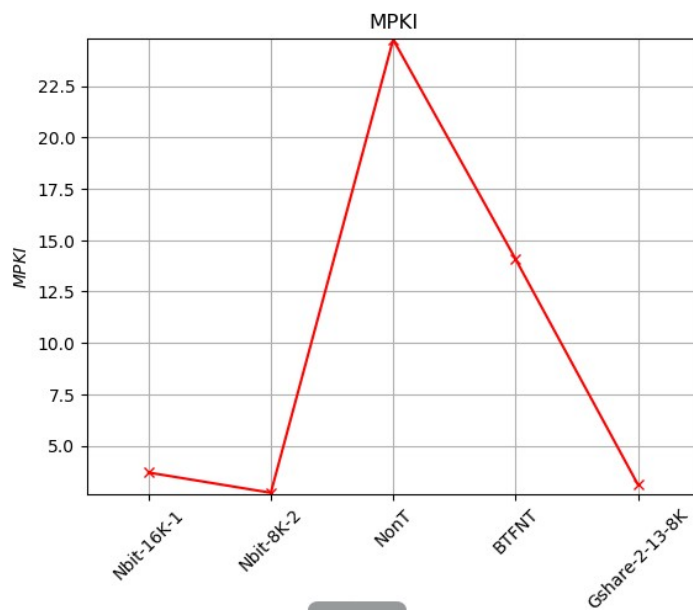


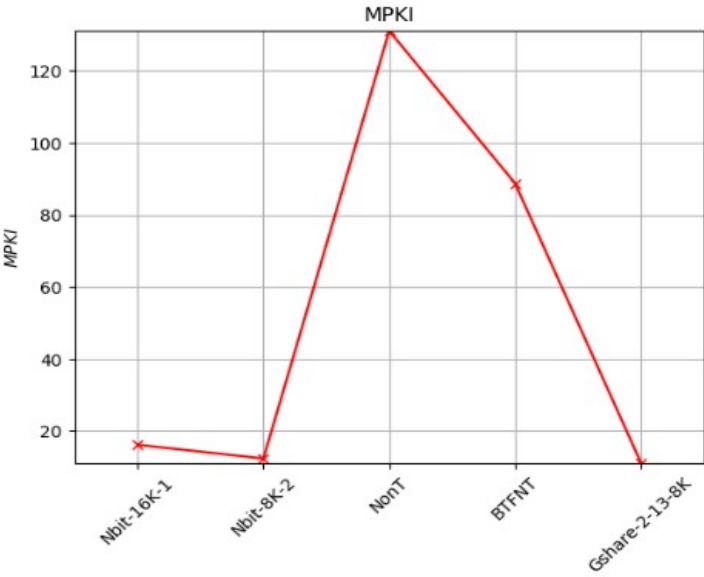
Blackscholes:



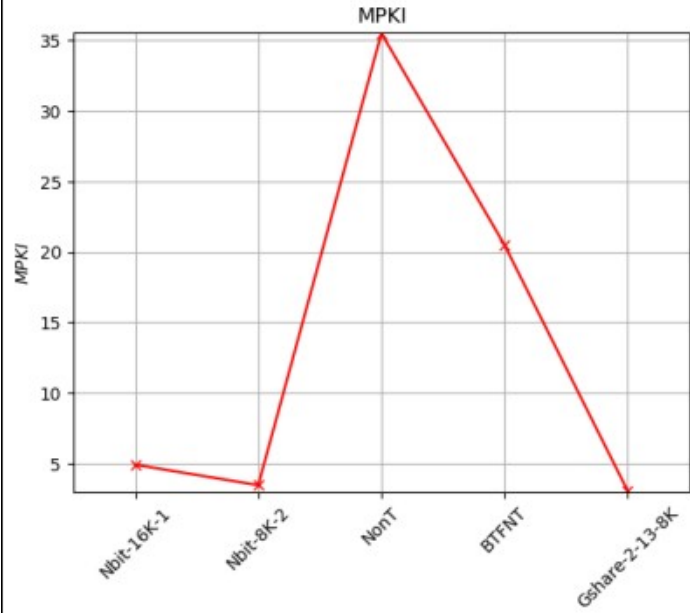
Bodytrack:



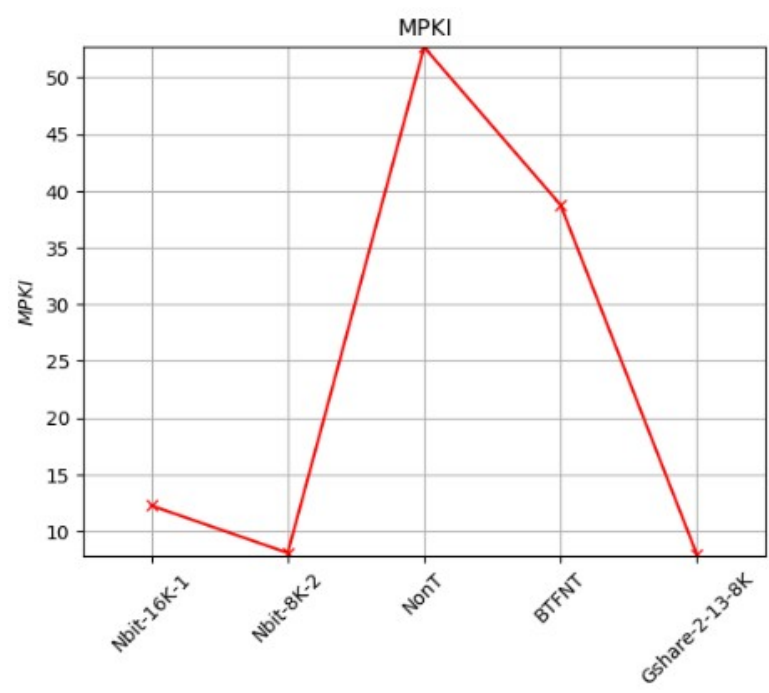
Canneal:



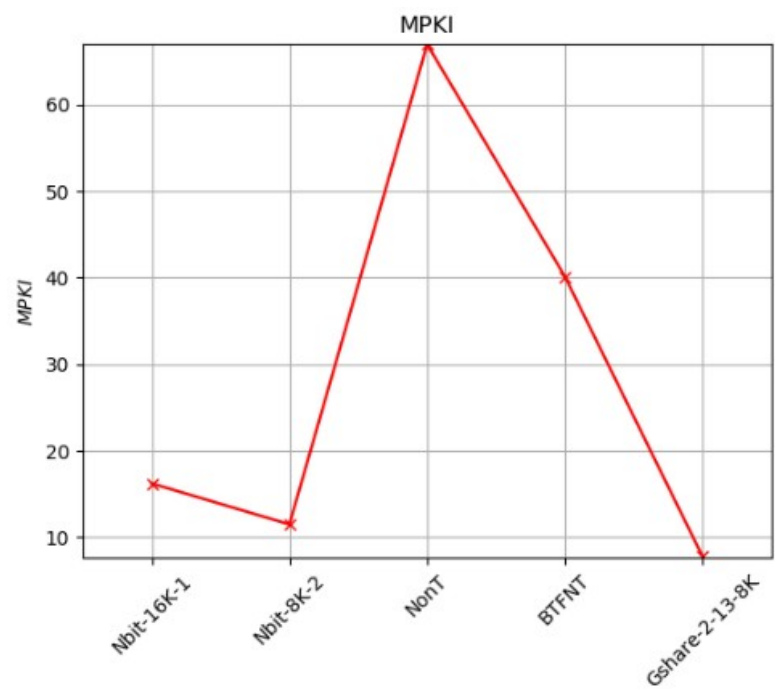
Facesim:



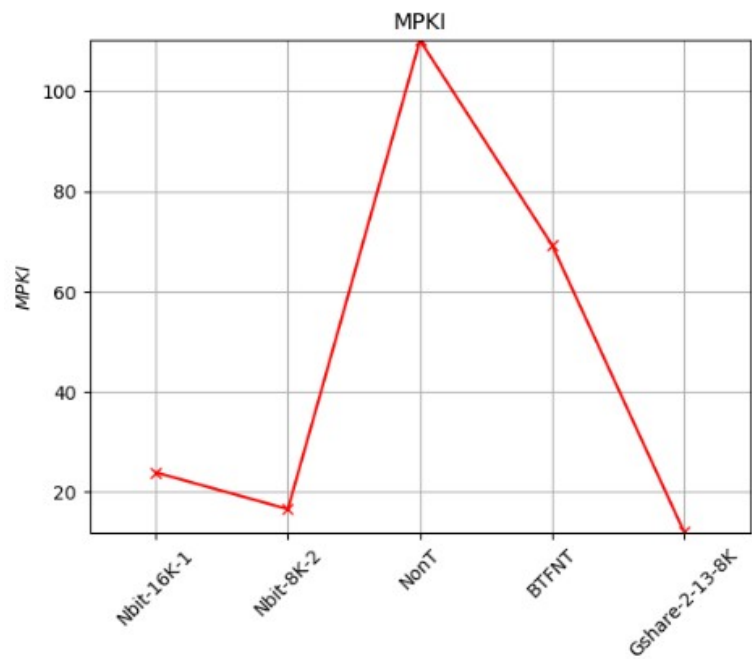
Ferret:



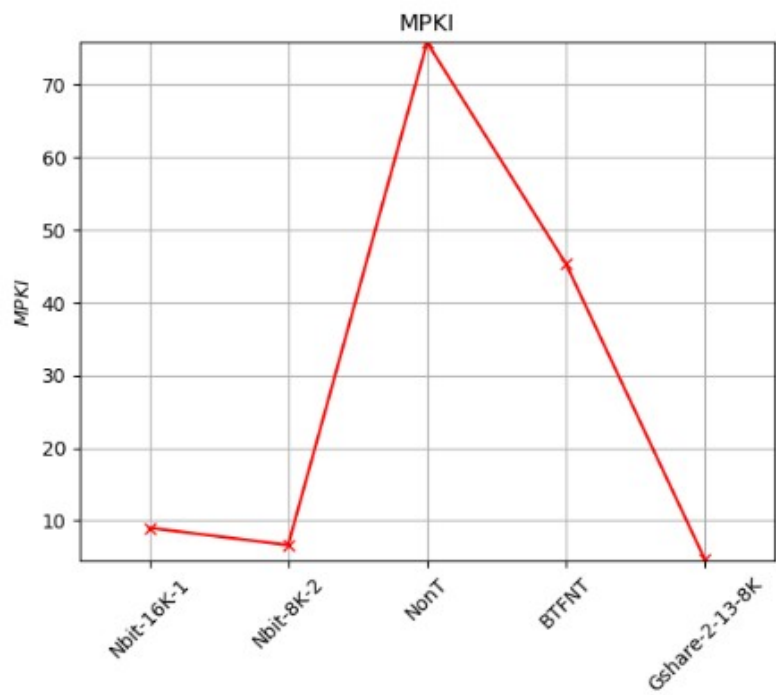
Fluidanimate:



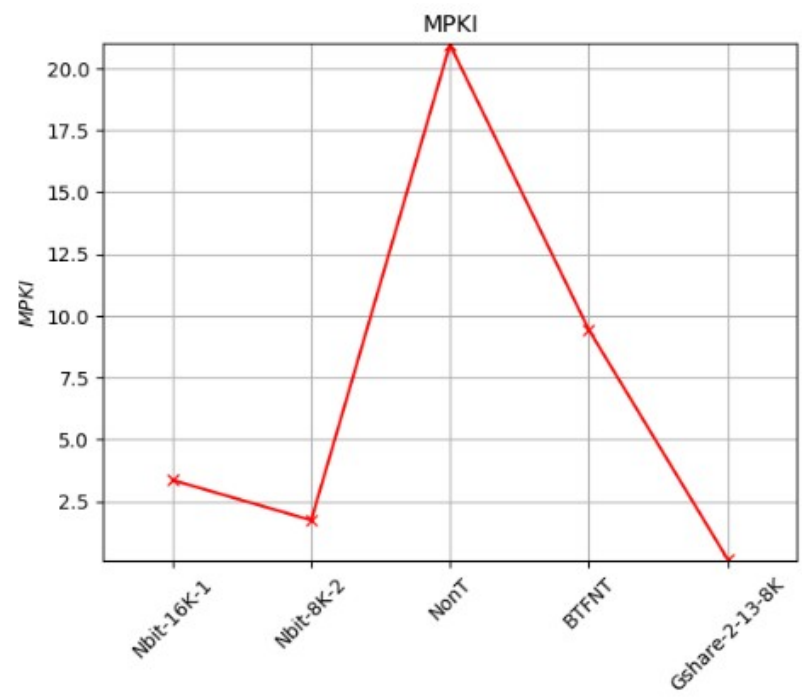
Freqmine:



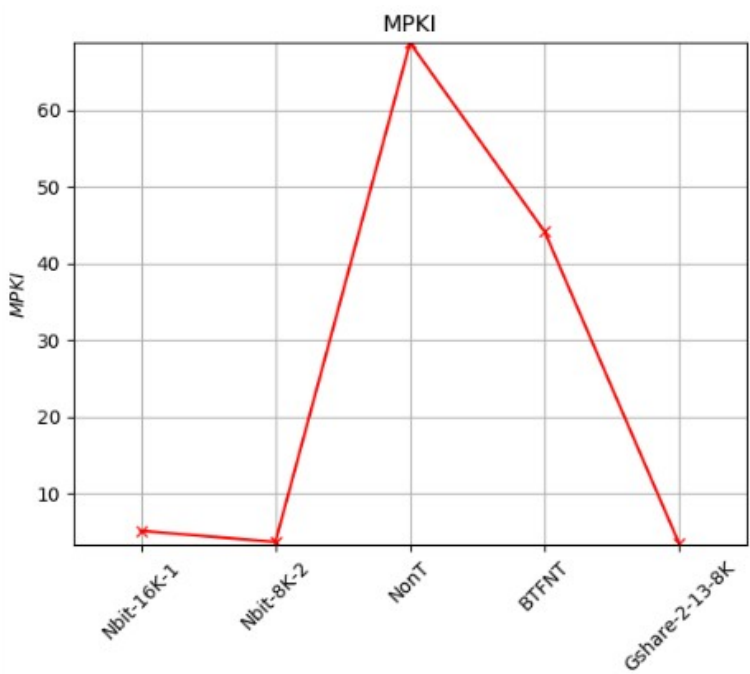
Rtview:



Streamcluster:



Swaptions :



Παρατηρώ ότι σε όλα τα γραφήματα έχουμε παρόμοια συμπεριφορά . Όπου ο Non Taken predictor και ο BTFNT εμφανίζουν πολυ περισσότερα misses από τα τους άλλους predictors . Γενικά τα αποτελέσματα θεωρώ πως είναι λογικά αφού οι μέθοδοι Non Taken και BTFNT είναι στατικές και δεν παίρνουν κάποια πληροφορία δυναμικά. Η BTFNT είναι αρκετά πιο βελτιωμένη (περίπου 30% καλύτερη) από τον Non Taken predictor και αυτό οφείλεται λογικά στα loops του κωδικά των testbench τα οποία έχουν συνήθως backward-pointing branches και είναι πιο συχνό να ακολουθούνται. Οι δυναμικές μέθοδοι έχουν πολύ λιγότερα misses , όπως είναι αναμενόμενο αφού παίρνουν δυναμικά τα δεδομένα . Ο καλύτερος branch predictor φαίνεται πως είναι ο gshare ωστόσο δεν έχει μεγάλη βελτίωση απο τους Nbit . Σύγκριση με τον BTB δεν γίνεται διότι δεν υλοποιήθηκε.

