

# Analisis y diseño de algoritmos. Heapsort

Juan Gutiérrez

September 2019

## 1 Heaps

Una estructura de datos *heap* es un arreglo (indexado desde 1) que puede ser visto como un árbol binario casi lleno (ver ejemplo).

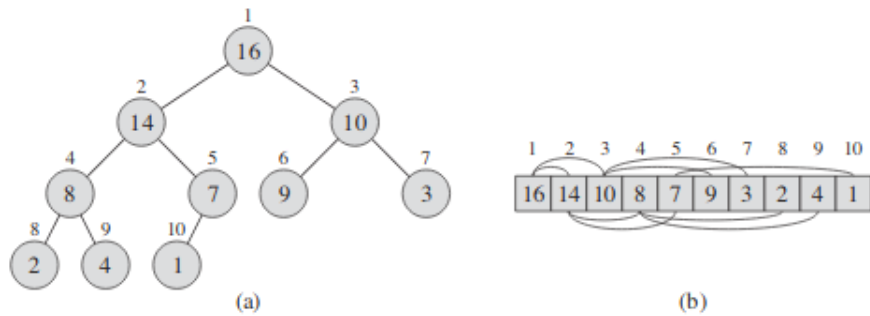


Figure 1: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms

Cada nodo del árbol corresponde a un elemento del arreglo. Todos los niveles del árbol están completos, excepto posiblemente el último.

Un arreglo  $A$  que representa un heap tiene dos atributos:  $A.length$ ,  $A.heap-size$ , donde  $heap-size \leq length$  (más adelante entenderemos esta diferencia).

La raíz del árbol es el elemento  $A[1]$ . Dado un índice  $i$  de un nodo, note que

- El padre de  $i$  es  $\lfloor i/2 \rfloor$
- El hijo izquierdo de  $i$  es  $2i$
- El hijo derecho de  $i$  es  $2i + 1$

Demostración. Demostraremos, por inducción en  $i$ , que los hijos izquierdo y derecho del índice  $i$  son  $2i$  y  $2i + 1$  respectivamente. Si  $i = 1$  entonces los hijos izquierdo y derecho son  $2 = 2i$  y  $3 = 2i + 1$  respectivamente. Suponga ahora que  $i > 1$ . Por hipótesis de inducción, los hijos izquierdo y derecho de  $i - 1$  son  $2(i - 1) = 2i - 2$  y  $2(i - 1) + 1 = 2i - 1$ . Como los hijos de  $i$  son los nodos

que vienen inmediatamente después de los hijos de  $i - 1$ , tenemos que los hijos izquierdo y derecho son  $2i$  y  $2i + 1$ .

Ahora mostraremos que el padre de  $i$  es  $\lfloor i/2 \rfloor$ . Si  $i$  es par entonces  $i = 2k$  para algún entero  $k$  y portanto  $i$  es el hijo izquierdo de  $k = i/2 = \lfloor i/2 \rfloor$ . Si  $i$  es impar entonces  $i = 2k + 1$  para algún entero  $k$  y portanto  $i$  es el hijo derecho de  $k = (i - 1)/2 = \lfloor i/2 \rfloor$ .

Entonces, podemos acceder en tiempo constante el padre e hijos de un índice  $i$ :

```
PARENT(i)
1  return  $\lfloor i/2 \rfloor$ 

LEFT(i)
1  return  $2i$ 

RIGHT(i)
1  return  $2i + 1$ 
```

Figure 2: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms

La *altura de un nodo* en un heap es el número de aristas en el camino máximo de dicho nodo hacia una hoja (este camino solo utiliza descendientes). La *altura de un heap* es la altura de su raíz

**Ejercicio 1.1.** *Cual es el mínimo y máximo número de elementos en un heap con altura  $h$ ?*

La respuesta es  $2^h$  y  $2^{h+1} - 1$ .

Demostracion 1: Note que el número de nodos a distancia  $d$  de la raíz, cuando  $d < h$ , es  $2^d$  (probar por inducción). También, el número de nodos con distancia  $h$  es mayor o igual que 1 pero menor que  $2^h$  (probar). Luego, el total de nodos es igual a  $\sum_{d=0}^{h-1} 2^d + x = 2^h - 1 + x \in [2^h, 2^{h+1} - 1]$ .

Demostración 2:

Comenzaremos probando, por inducción en  $d$ , que si un nodo  $i$  está a distancia  $d$  de la raíz, entonces  $2^d \leq i \leq 2^{d+1} - 1$ . Cuando  $d = 0$ , tenemos que  $i = 1$ , y portanto  $2^d = 2^0 = 1 \leq i \leq 2^1 - 1 = 1$ . Cuando  $d > 0$ , tenemos que  $\text{PARENT}(i) = \lfloor i/2 \rfloor$  está a distancia  $d - 1$  de la raíz. Entonces, por hipótesis de inducción:

$$2^{d-1} \leq \lfloor i/2 \rfloor \leq 2^d - 1.$$

Luego  $i/2 < \lfloor i/2 \rfloor + 1 \leq 2^d$ , lo que implica que  $i < 2^{d+1}$  y portanto  $i \leq 2^{d+1} - 1$ . También  $2^{d-1} \leq \lfloor i/2 \rfloor \leq i/2$ , lo que implica que  $2^d \leq i$ . Concluimos que  $2^d \leq i \leq 2^{d+1} - 1$ .

Ahora usaremos la propiedad anterior para demostrar lo pedido. Como el heap tiene altura  $h$ , el nodo  $n$  está a distancia  $h$  de la raíz. Portanto  $2^h \leq n \leq$

$2^{h+1} - 1$ . Luego el número mínimo de elementos es  $2^h$  y el número máximo de elementos es  $2^{h+1} - 1$ .

**Ejercicio 1.2.** *Pruebe que un heap con  $n$  nodos tiene altura  $\lfloor \lg n \rfloor$*

Dado un heap con  $n$  nodos, del ejercicio anterior sabemos que  $2^h \leq n < 2^{h+1}$ , donde  $h$  es la altura del heap. Luego  $h \leq \lg n < h + 1$ , lo que implica que  $h = \lfloor \lg n \rfloor$ .

**Propiedad 1.1.** *Un heap con  $n$  nodos tiene altura  $\Theta(\lg n)$*

*Proof.* Directamente del Ejercicio 1.2. □

## 2 Heap Property

Existen dos tipos de heaps: max-heaps y min-heaps. Dependiendo del tipo se debe cumplir la correspondiente propiedad.

- En un *max-heap* se debe cumplir, para cada nodo  $i$ ,  $A[\text{PARENT}(i)] \geq A[i]$
- En un *min-heap* se debe cumplir, para cada nodo  $i$ ,  $A[\text{PARENT}(i)] \leq A[i]$

Para este capítulo usaremos principalmente max-heap.

Muchas veces nuestro heap no está cumpliendo la propiedad, el siguiente algoritmo se encarga de modificar el heap a manera de que se cumpla.

El algoritmo recibe como entrada un heap  $A$  y un índice  $i$  tal que los heaps con raíces  $\text{LEFT}(i)$  y  $\text{RIGHT}(i)$  **son max-heaps** (ya cumplen la propiedad).

```
MAX-HEAPIFY( $A, i$ )
1   $l = \text{LEFT}(i)$ 
2   $r = \text{RIGHT}(i)$ 
3  if  $l \leq A.\text{heap-size}$  and  $A[l] > A[i]$ 
4       $\text{largest} = l$ 
5  else  $\text{largest} = i$ 
6  if  $r \leq A.\text{heap-size}$  and  $A[r] > A[\text{largest}]$ 
7       $\text{largest} = r$ 
8  if  $\text{largest} \neq i$ 
9      exchange  $A[i]$  with  $A[\text{largest}]$ 
10     MAX-HEAPIFY( $A, \text{largest}$ )
```

Figure 3: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms

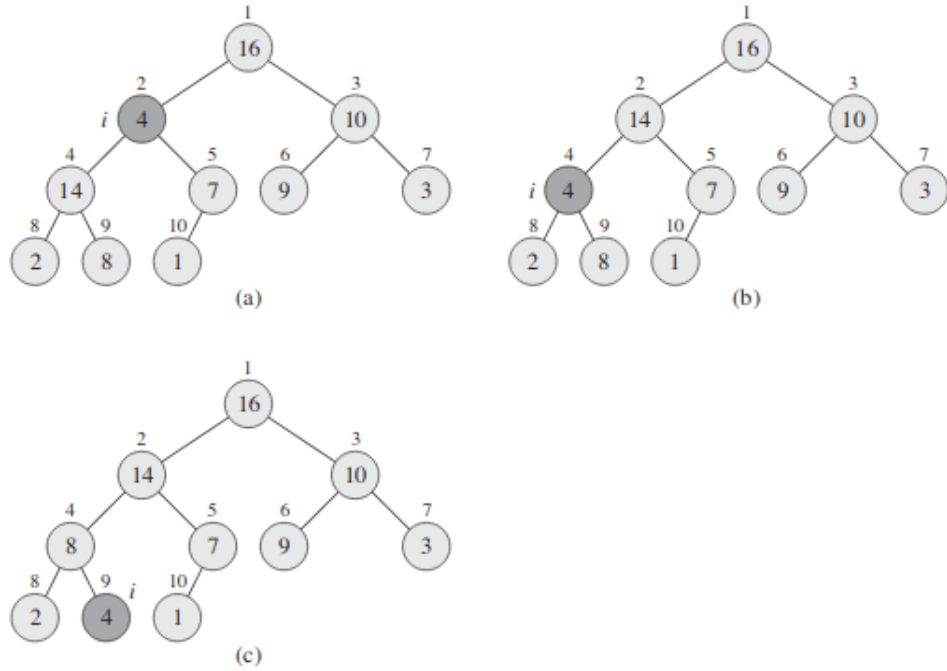


Figure 4: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms

Tiempo de ejecución de MAX-HEAPIFY. Note que las líneas 1 al 9 tienen tiempo constante. Luego, en el peor caso, tenemos que

$$T(n) \leq T(2n/3) + k$$

Como se obtiene el  $2n/3$ ? Sean  $n_i$  y  $n_d$  la cantidad de nodos de cada subárbol izquierdo y derecho respectivamente. Es claro que  $n_i + n_d = n - 1$ . Observe también que  $n_i \leq 2n_d + 1$  (ejercicio), lo que implica que  $n_d \geq \frac{n_i - 1}{2}$ . Luego  $n - 1 = n_i + n_d \geq n_i + \frac{n_i - 1}{2} = \frac{3n_i - 1}{2}$ . Lo que implica que  $n_i \leq \frac{2n - 1}{3}$ . Portanto, en el peor caso, el árbol izquierdo tendrá tamaño  $\frac{2n - 1}{3} \leq \frac{2n}{3}$ .

Al resolver la recurrencia por teorema maestro, obtenemos que  $T(n) = \Theta(\lg n)$  en el peor caso. (portanto el algoritmo es  $O(\lg n)$ ).

**Ejercicio 2.1.** Un arreglo ordenado de manera crecciente es un min-heap, es un max-heap?

**Ejercicio 2.2.** Considere el siguiente arreglo:  $[23, 17, 14, 6, 13, 10, 1, 5, 7, 12]$ . Es un min-heap, es un max-heap?

**Ejercicio 2.3.** Corra la rutina MAX-HEAPIFY(A,3) en el arreglo  $A = [27, 17, 3, 16, 13, 10, 1, 5, 7, 12, 4, 8, 9, 0]$

### 3 Construyendo un max-heap

En esta sección, mostraremos como construir un max-heap a partir de un arreglo  $A[1..n]$  cualesquiera. Para ellos haremos uso de MAX-HEAPIFY. Considere el siguiente algoritmo, llamado BUILD-MAX-HEAP. El recibe un arreglo  $A[1..n]$  e intercambia sus elementos de manera tal que el arreglo resultante es un max-heap.

```
BUILD-MAX-HEAP( $A$ )  
1   $A.heap-size = A.length$   
2  for  $i = \lfloor A.length/2 \rfloor$  downto 1  
3      MAX-HEAPIFY( $A, i$ )
```

Figure 5: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms

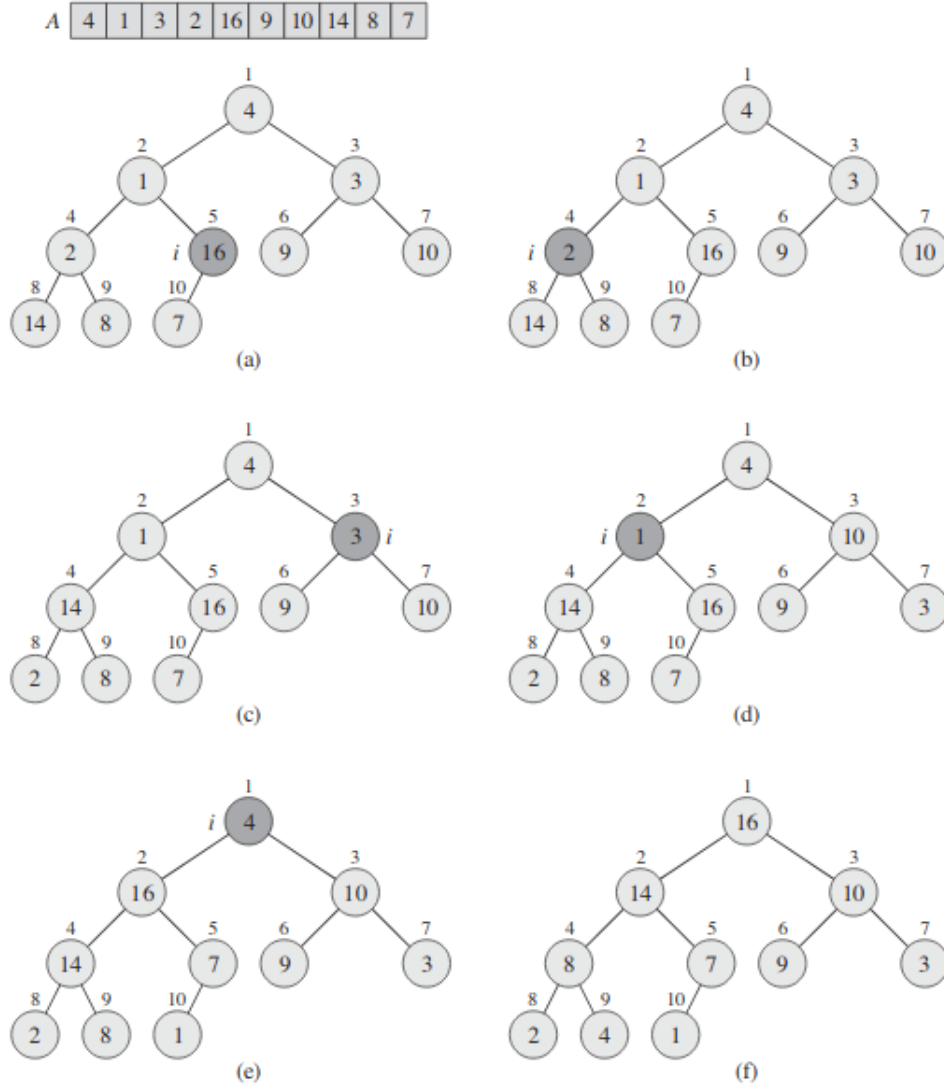


Figure 6: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms

Considere la invariante: "Al inicio de cada iteración del bucle for, cada nodo  $i + 1, i + 2, \dots, n$  es la raíz de un max-heap.

- Inicialización: Al inicio de la primera iteración, tenemos  $i = \lfloor n/2 \rfloor$ . Como cada nodo  $\lfloor n/2 \rfloor + 1, \lfloor n/2 \rfloor + 2, \dots, n$  es una hoja (ejercicio), dicha hoja es un max-heap trivial y la propiedad se cumple.
- Manutención: Por la invariante, dado un nodo  $i$ , sus hijos  $2i$  y  $2i + 1$  son

max-heaps. Luego, al usar la subrutina MAX-HEAPIFY, el subarbol con raíz  $i$  también será un max-heap.

- Finalización: Al terminar tenemos que  $i = 0$  y por lo tanto cada nodo  $1, 2, \dots, n$  es la raíz de un max-heap. Por tanto  $A$  ya es un max-heap.

Tiempo de ejecución de BUILD-MAX-HEAP.

Un primer análisis nos indica que hacemos aproximadamente  $n/2$  llamadas a la subrutina MAX-HEAPIFY, la cual consume tiempo  $O(\lg n)$ . Por tanto tenemos un tiempo de ejecución  $O(n \lg n)$ .

Sin embargo, el  $n$  de cada llamada recursiva es siempre menor que el  $n$  original. Nos conviene expresar el tiempo de ejecución de cada llamada en función a la altura del nodo en cuestión. Ya que, si la altura de  $i$  es  $h$ , una llamada a MAX-HEAPIFY( $A, i$ ) consumirá tiempo  $R(h) = O(h)$ . Supongamos que dicho tiempo es menor o igual  $kh$ .

Tenemos la siguiente propiedad

**Propiedad 3.1.** *En un heap con  $n$  nodos, existen como máximo  $\lceil n/2^{h+1} \rceil$  nodos de altura  $h$ .*

Luego, como sabemos que la altura de un heap con  $n$  nodos es  $\lfloor \lg n \rfloor$  (ver un ejercicio anterior). Obtenemos que el tiempo de ejecución  $T(n)$  de BUILD-MAX-HEAP.

$$\begin{aligned}
T(n) &= \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} |\{i : \text{la altura de } i \text{ es } h\}| \cdot R(h) \\
&\leq \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \left\lceil \frac{n}{2^{h+1}} \right\rceil kh \\
&\leq \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \left( \frac{n}{2^{h+1}} + 1 \right) kh \\
&= \frac{kn}{2} \cdot \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} \frac{h}{2^h} + k \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} h \\
&\leq \frac{kn}{2} \cdot \sum_{h=0}^{\infty} \frac{h}{2^h} + k \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} h \\
&= kn + k \sum_{h=0}^{\lfloor \lg n \rfloor} h \\
&= O(n)
\end{aligned} \tag{1}$$

Donde la ecuación (1) vale pues  $\sum_{h=0}^{\infty} hx^h = \frac{x}{(1-x)^2}$  (ver hoja de ejercicios 0).

## 4 El algoritmo heapsort

Queremos ordenar un arreglo de manera *creciente*.

```
HEAPSORT( $A$ )
1  BUILD-MAX-HEAP( $A$ )
2  for  $i = A.length$  downto 2
3      exchange  $A[1]$  with  $A[i]$ 
4       $A.heap-size = A.heap-size - 1$ 
5      MAX-HEAPIFY( $A, 1$ )
```

Figure 7: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms



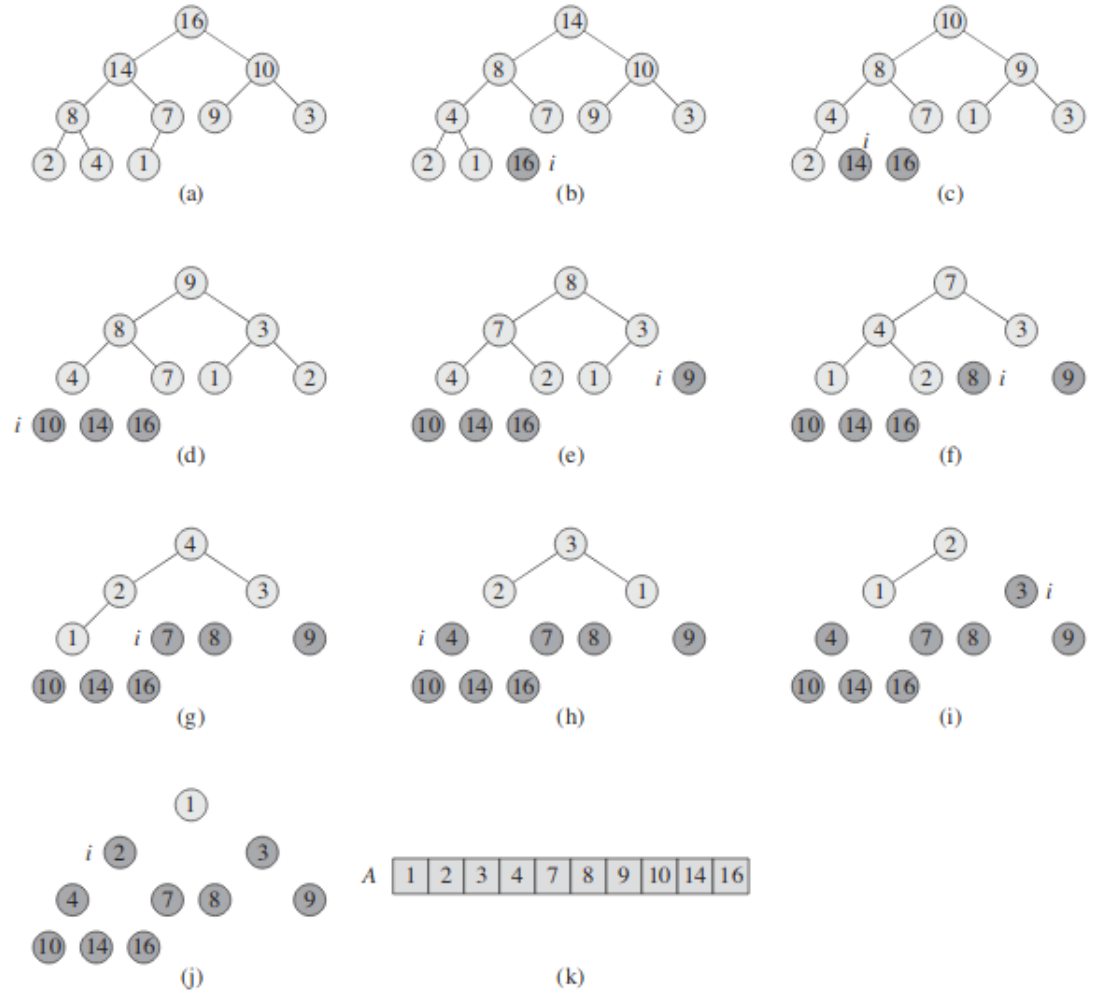


Figure 8: Tomada del libro Cormen, Introduction to Algorithms