

Entregable IV

Proyecto: Bentobox

Grupo: Kryptonite

Integrantes:

| Nombres y Apellidos | Email | ROL USM |
|-------------------------|----------------------------------|-------------|
| Carlos Andrade Cabello | carlos.andrade.13@sansano.usm.cl | 201373508-8 |
| Camilo Saldías González | camilo.saldias.12@sansano.usm.cl | 201223512-K |

Post-Mortem Metodológico



Evaluación:

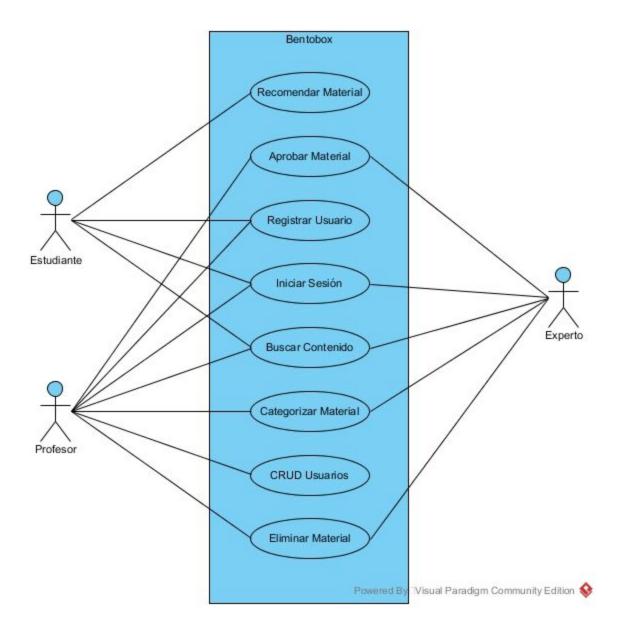
Se observa que si bien el equipo logra trabajar bien, reaccionando bien a la distribución y elaboración del producto, falta mayor interacción a nivel físico, con reuniones más constantes y desarrollando en espacios comunes.

Como fortaleza se reconoce la orgánica del grupo, puesto que funciona bien en el desarrollo y entrega.

Como debilidad se reconoce la comunicación in-situ, lo que podría agilizar procesos y mejorar la elaboración de soluciones más óptimas en menor tiempo.

A modo de mejora, se reconoce que lo más importante es el trabajo en conjunto, mejorando los periodos de desarrollo en conjunto y aumentar la cantidad de reuniones con el equipo y con el cliente.

Diagrama de Casos de Uso (final)



Proyecto Bentobox Entregable IV

Patrones de diseño y Frameworks (final)

| Intención | Patrón de Diseño | Razonamiento |
|----------------------------|------------------|-----------------------------|
| Diseño estructurado de | Modelo MVC. | Al separar de esta forma el |
| software. | | sistema, este posee un |
| | | mejor manejo, confianza y |
| | | estabilidad al momento de |
| | | los cambios. |
| Los resultados deben ser | Page Controller | Al realizar una búsqueda, |
| personalizados, con un | | se obtienen resultados |
| orden especial por | | genéricos, por lo que es |
| persona. | | necesario manejar esos |
| | | datos luego de recibirlos |
| | | antes de presentarlos. |
| Utilizar patrones elegidos | Django | Se utiliza el framework |
| de forma rápida | | Django debido al enfoque |
| | | MVC, y porque posee |
| | | diversas funcionalidades |
| | | extra que ayudan a |
| | | implementar de buena y |
| | | expedita manera los |
| | | requerimientos. |

Modelo de Dominio y Diagrama de Clases (final)

Modelo de Dominio:

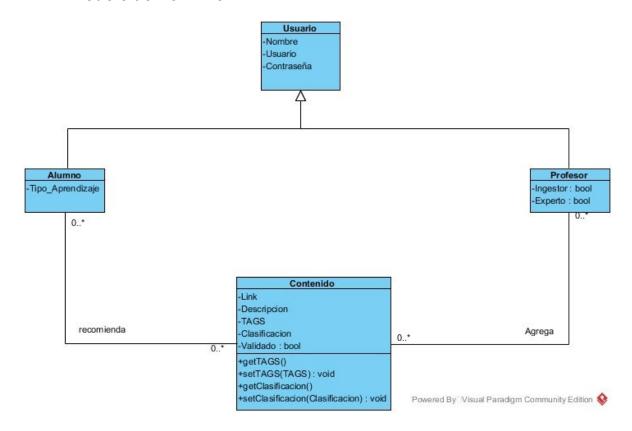
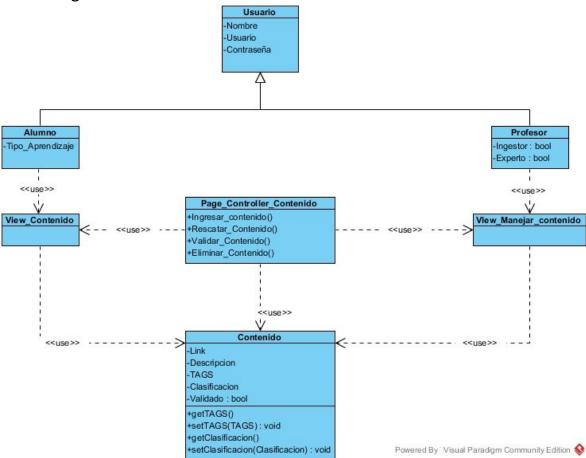


Diagrama de clases:



Pruebas de Software (actualización)

| Defecto | Mitigación | Resultado | Observaciones |
|---------------|----------------------|---------------------|---------------------|
| encontrado | | obtenido | |
| Recomendación | Se decide | Al no cambiar el | Se consideró esto |
| fallida al no | considerar este | funcionamiento del | como un defecto |
| ingresar TAGs | como el flujo | SW, el resultado es | puesto que no |
| (CP2) | correcto, en vez del | el mismo. | cumplia las reglas, |
| | planteado | | pero se decidió que |
| | inicialmente. | | este era un mejor |
| | | | comportamiento, |
| | | | ya que aumentaba |
| | | | la consistencia del |
| | | | material ingresado. |
| Busqueda sin | Se implementará | Al buscar | Si bien la búsqueda |
| resultados. | una sección de | directamente a | se encuentra |
| (CP1 y CP4) | resultados "Te | través de Google, | programada para |
| | podría interesar" | se puede cumplir | que busque |
| | que completa la | con la cantidad | material |
| | cantidad mínima | mínima de | relacionado, |
| | de 5 resultados, a | resultados que se | dependiendo de la |
| | través de una | espera que tenga el | query ingresada, |
| | búsqueda en toda | portal. | esta presentará |
| | la web. Esto se | Respecto al tiempo | mayor o menor |
| | plantea como | de búsqueda, este | relevancia, |
| | trabajo futuro. | se cumple. | pudiendo llegar a |
| | | | ser incluso nula. |