



# ОГЛЯД ТЕХНОЛОГІЇ ASP.NET CORE

Лекція 05  
Інструментальні засоби візуального програмування



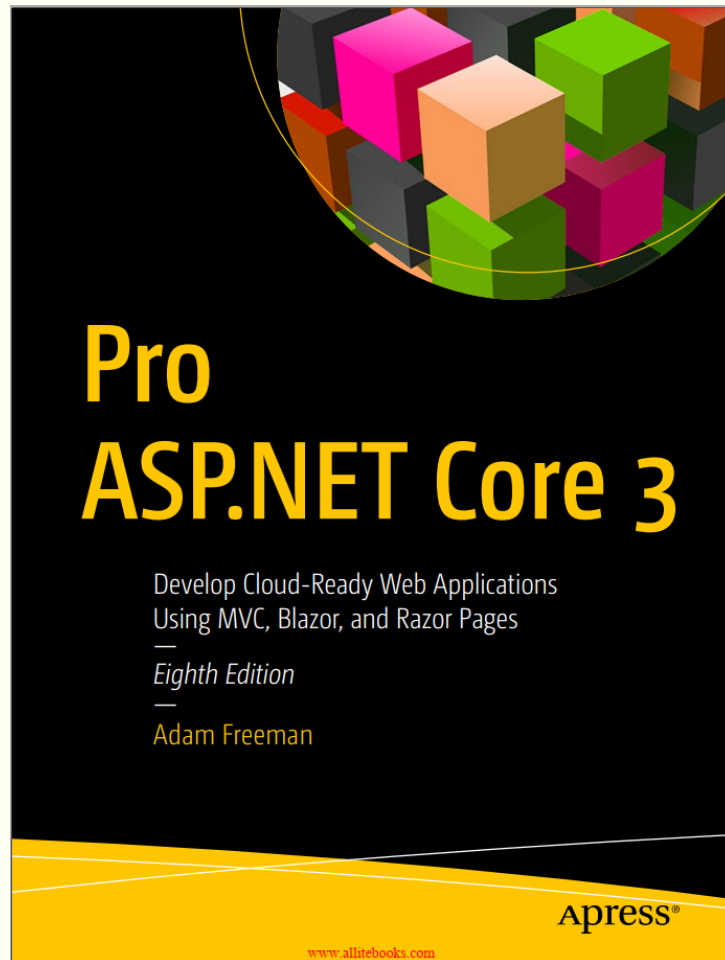
# План лекції

---

- Огляд архітектури ASP.NET Core
- Створення першого веб-додатку
- Основні можливості мови C# для веб-розробки
- Тестування додатків ASP.NET Core

# Література

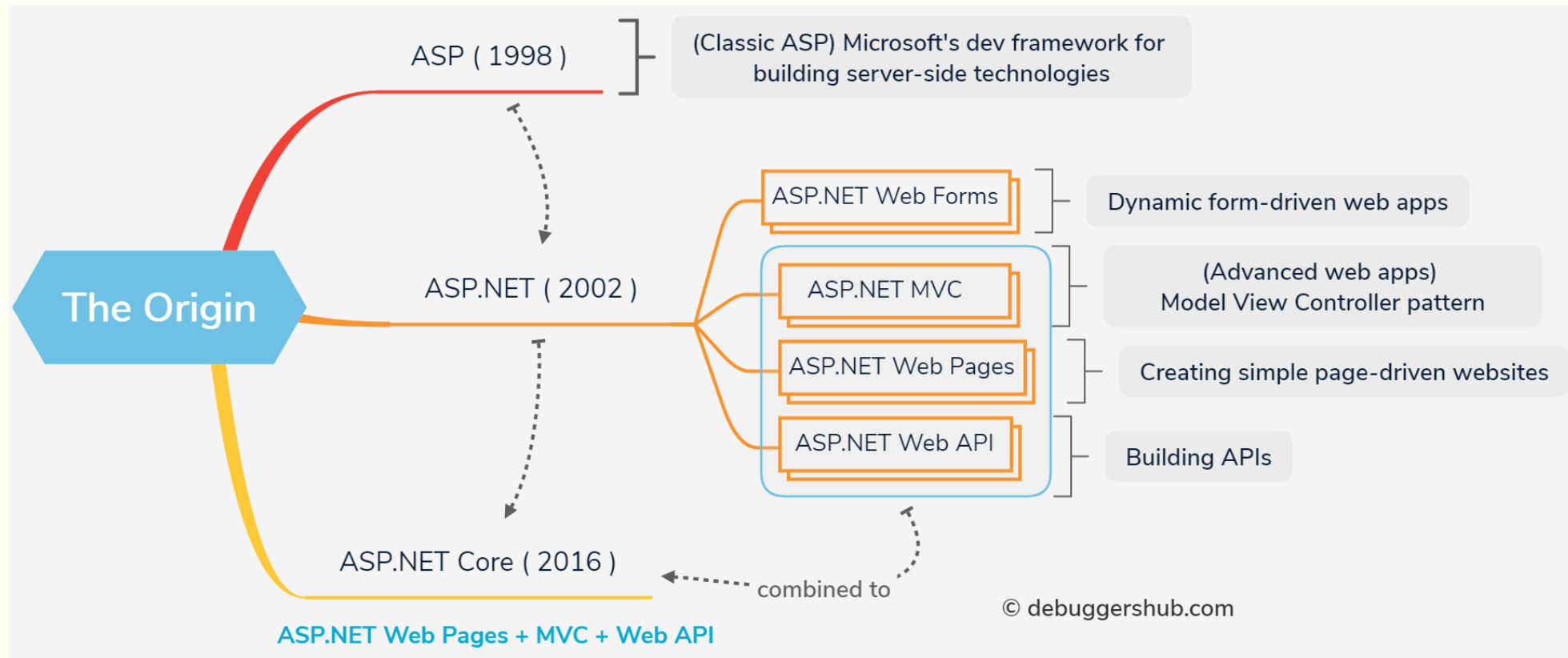
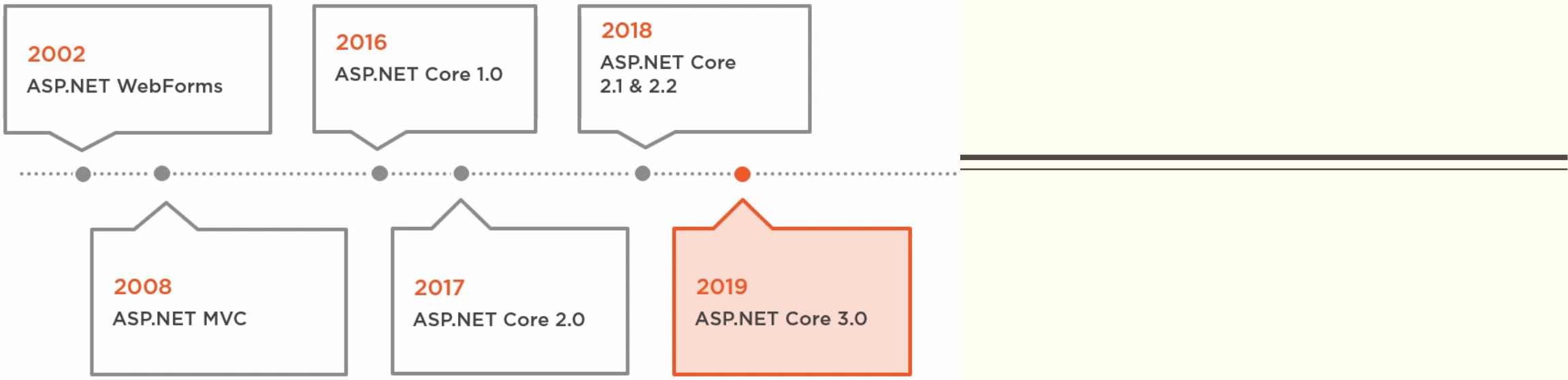
---





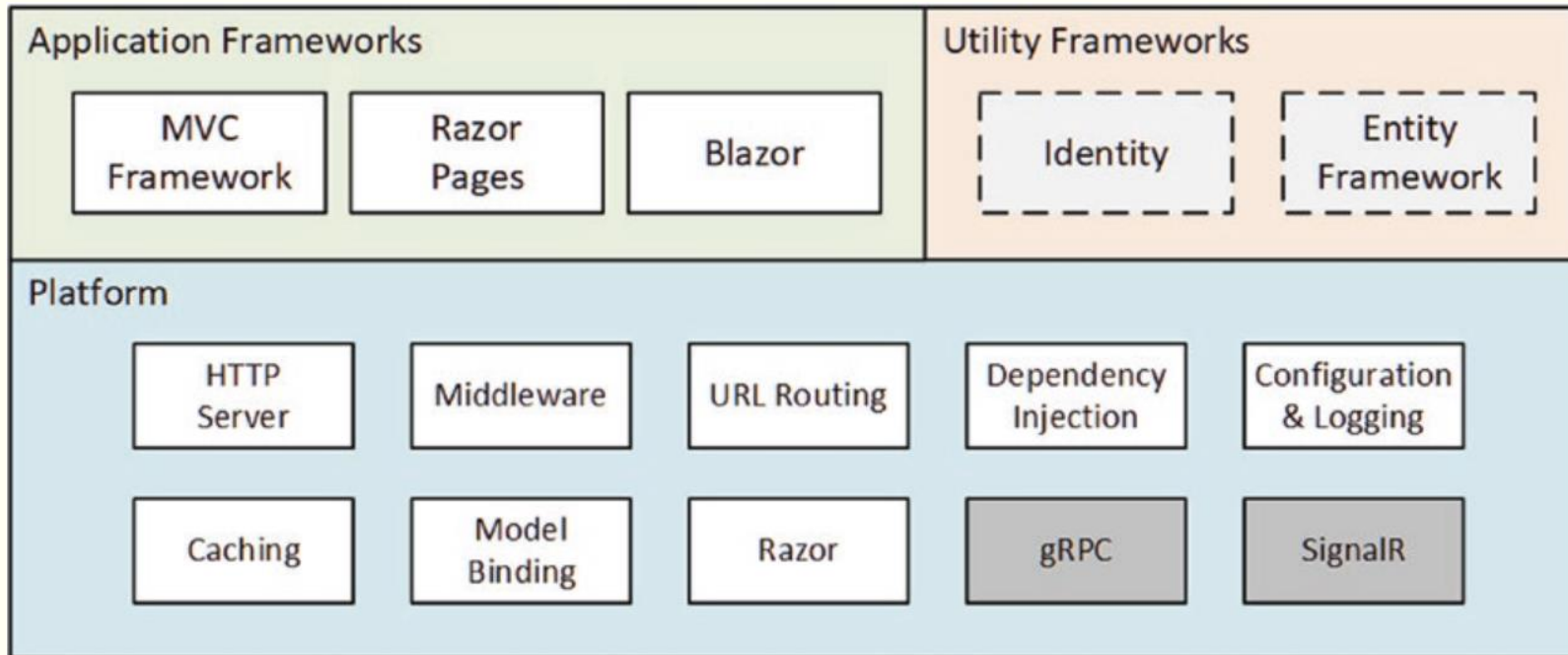
# ОГЛЯД АРХІТЕКТУРИ ASP.NET CORE

Питання 5.1.



# Архітектура ASP.NET Core

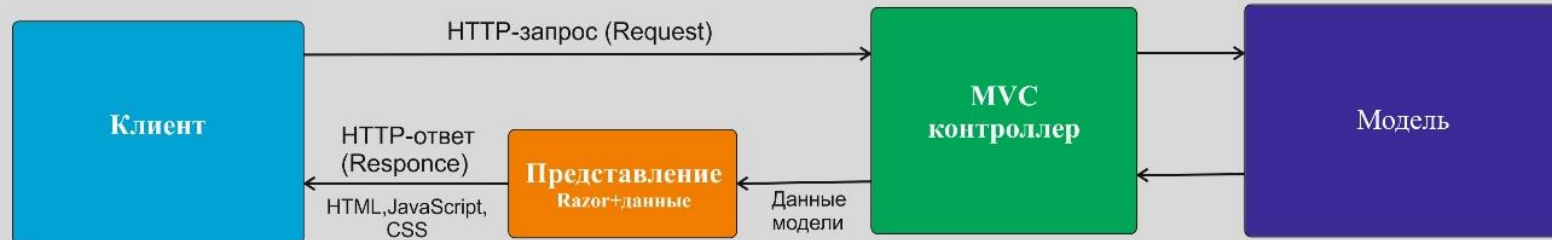
---



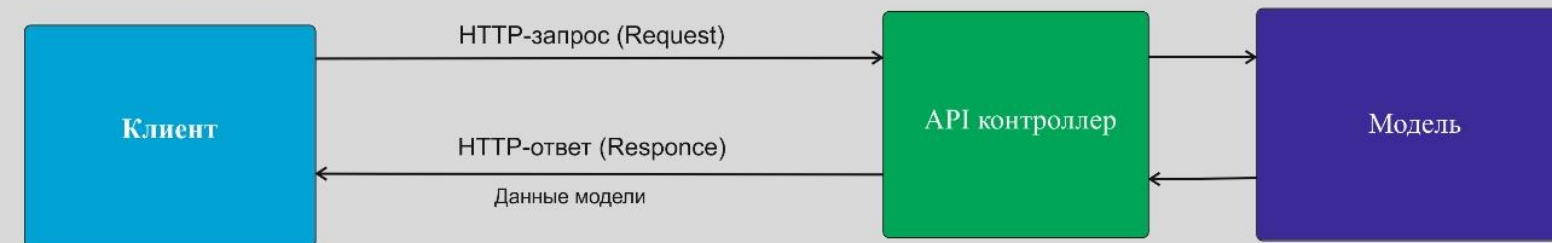
- ASP.NET Core складається з
  - платформи для обробки HTTP-запитів,
  - набору важливих фреймворків для створення додатків
  - вторинних utility-фреймворків, що постачають додаткову підтримуючу функціональність

# Огляд MVC Framework

## MVC



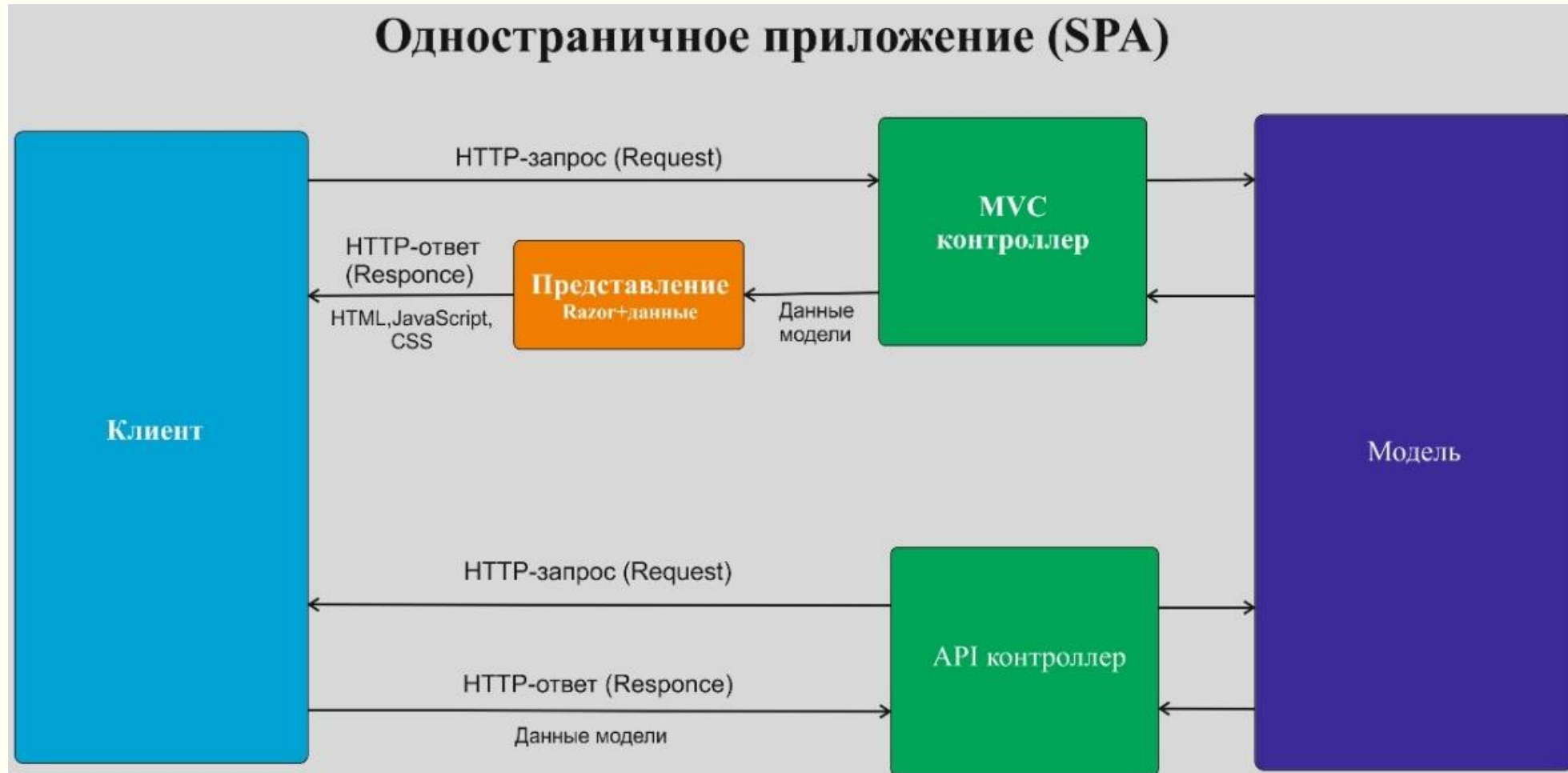
## WEB API



Був представлений задовго до появи ASP.NET Core.

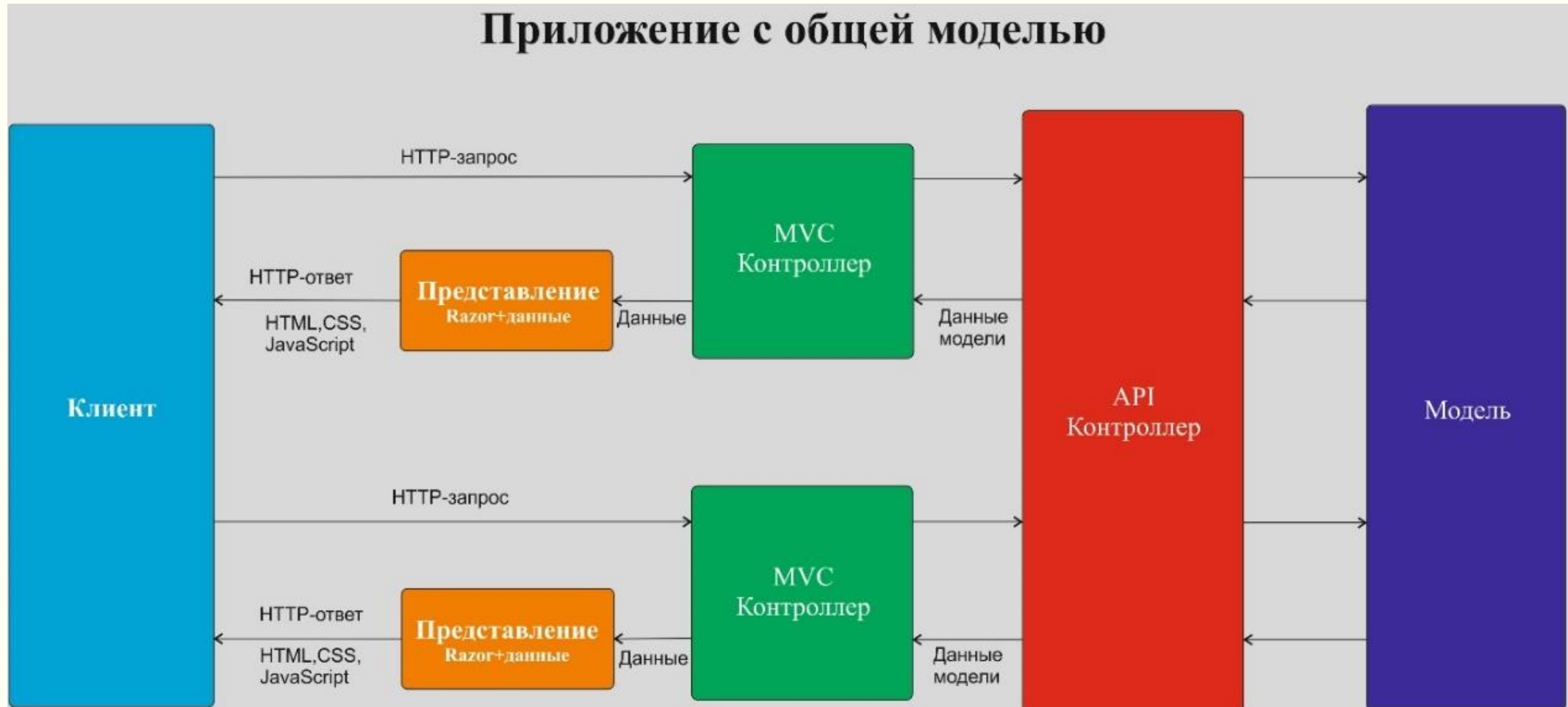
- Початковий ASP.NET базувався на моделі розробки Web Pages, яка відтворювала досвід написання настільних додатків, проте створювала громіздкі та погано масштабовані веб-додатки.
- MVC Framework було представлено разом з Web Pages, щоб надати модель розробки, яка включає характер взаємодії з HTTP та HTML.
- MVC жорсткіше орієнтований на повернення HTML, а Web Api – даних.
- MVC повертає клієнту представлення (комбінацію розмітки Razor HTML, JavaScript, CSS).
- Веб API повертає тільки серіалізовані дані.

# Типи додатків, у яких MVC та Web Api взаємодіють

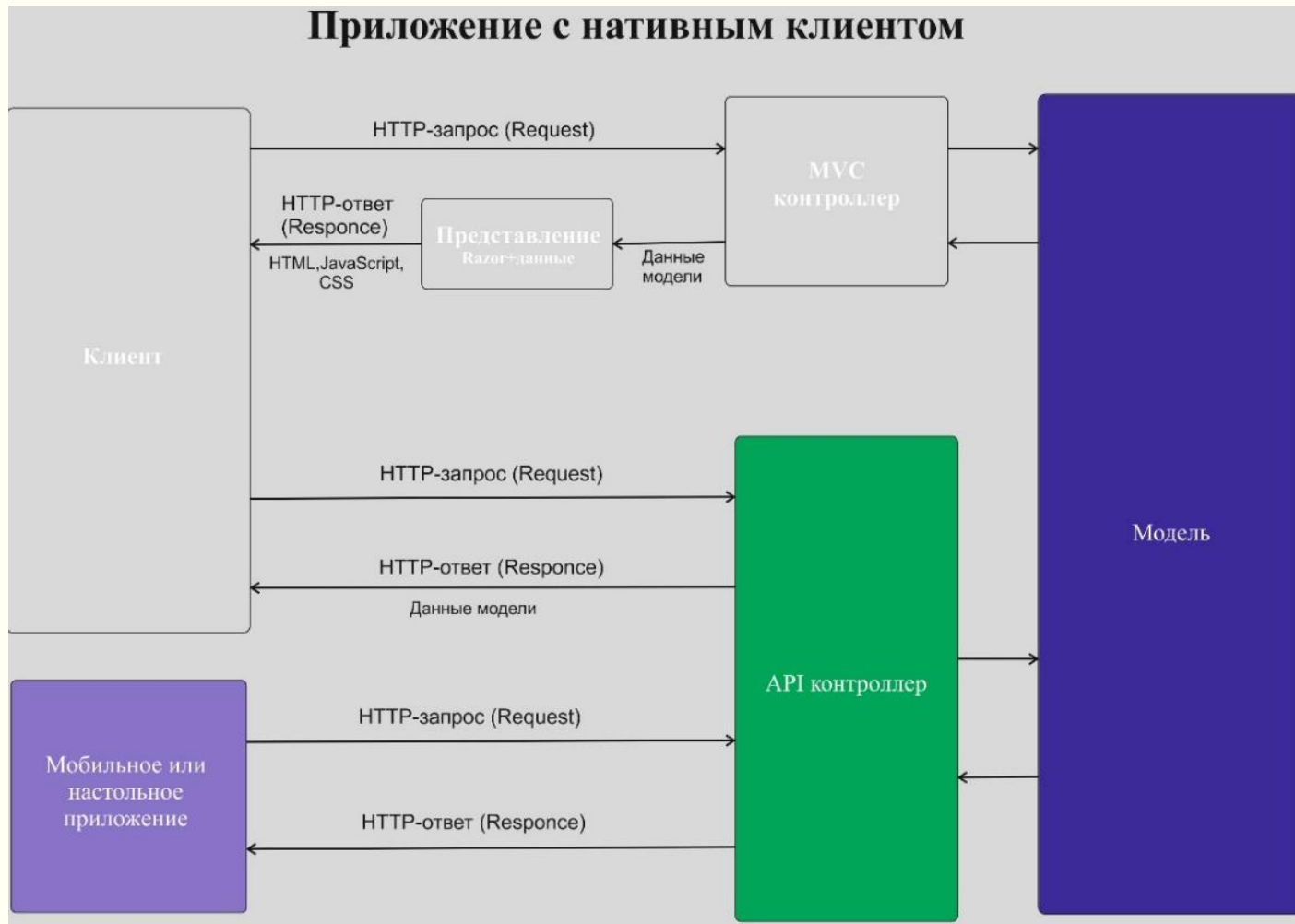




# Типи додатків, у яких MVC та Web Api взаємодіють



# Типи додатків, у яких MVC та Web Api взаємодіють



- 4) Сервісні веб-додатки (веб-служби)

# Технологія Razor Pages

---

- Один з недоліків MVC Framework – він може вимагати багато підготовчої роботи перед тим, як додаток зможе розпочати виробництво контенту.
  - Незважаючи на структурні проблеми, перевагою Web Pages була простота розробки додатків.
- Razor Pages повторює підходи до розробки з Web Pages та реалізує їх з використанням можливостей, початково розроблених для MVC Framework.
  - Код і контент змішуються для формування self-contained pages; це відтворює швидкість розробки в технології Web Pages без деяких технічних проблем, що лежали в її основі.
  - Проте проблема масштабування (scaling up) складних проєктів може залишатись.

# Технологія Blazor

---

- Поширення клієнтських фреймворків на основі JavaScript може бути бар'єром для розробників мовою C#.
  - Технологія Blazor намагається обійти дану проблему, дозволяючи використовувати C# для створення клієнтської сторони веб-додатків.
  - Існує 2 версії Blazor: Blazor Server та Blazor WebAssembly.
  - Blazor Server – стабільна та підтримується в ASP.NET Core, працює з використанням постійного (persistent) HTTP-з'єднання з ASP.NET Core сервером, на якому виконується C#-код додатку.
  - Blazor WebAssembly – експериментальний реліз, який дозволяє виконувати C#-код додатку в браузері.
  - Жодна з версій Blazor не доречна для всіх ситуацій, проте разом вони дають напрямок розвитку ASP.NET Core розробки в майбутньому.

# Технологія Utility Frameworks

---

- Два тісно пов'язаних з ASP.NET Core фреймворки, що не використовуються напряму для генерування HTML-контенту або даних.
  - Entity Framework Core – це object-relational mapping (ORM) фреймворк компанії Microsoft, який представляє дані, збережені в реляційній БД, як .NET-об'єкти.
  - Entity Framework Core може застосовуватись у будь-якому .NET Core додатку та широко використовується для доступу до баз даних в ASP.NET Core додатках.
  - ASP.NET Core Identity – це фреймворк Microsoft для аутентифікації та авторизації; він використовується для перевірки user credentials в ASP.NET Core додатках та обмеження доступу до можливостей додатку.

# Розуміння платформи ASP.NET Core

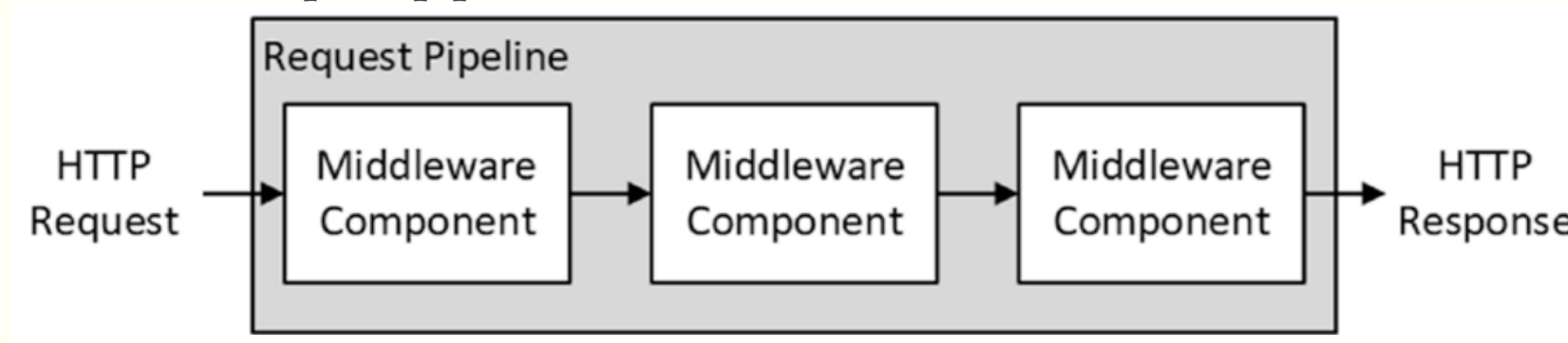
---

- Платформа містить низькорівневі фічі, необхідні для отримання та обробки HTTP-запитів і створення відгуку.
  - Присутній вбудований HTTP-сервер, система проміжних компонентів для обробки запитів та core features, від яких залежать фреймворки додатку, зокрема URL маршрутизація та двигун представлень Razor.
  - Ефективне використання ASP.NET Core вимагає розуміння потужних можливостей, які постачає платформа.
- Ми не розглядатимемо дві важливих можливості платформи: SignalR та gRPC.
  - SignalR використовується для створення низьколатентних каналів зв'язку між додатками, забезпечує основу для фреймворка Blazor Server.
  - SignalR нечасто застосовується напямую, існують кращі альтернативи для незначної кількості проєктів з потребою в низьколатентному обміні повідомлень: Azure Event Grid, Azure Service Bus тощо.
  - gRPC – новий ефективний та масштабований стандарт для кросплатформного віддаленого виклику процедур (RPC) по HTTP, спочатку створений компанією Google.
  - gRPC може стати майбутнім стандартом для web-служб, проте він не може використовуватись у веб-додатках, оскільки вимагає низькорівневого управління HTTP-повідомленнями, що ним надсилаються.
  - Браузери не дозволяють цього (існує browser library, яка дозволяє використовувати gRPC через проксі-сервер, проте вона нівелює переваги використання gRPC).
  - Поки gRPC ще не може використовуватись у браузері, його включення в ASP.NET Core важливе лише для проєктів, що застосовують його для комунікації між back-end серверами, для чого існує багато альтернативних протоколів.

# Розуміння платформи ASP.NET Core

---

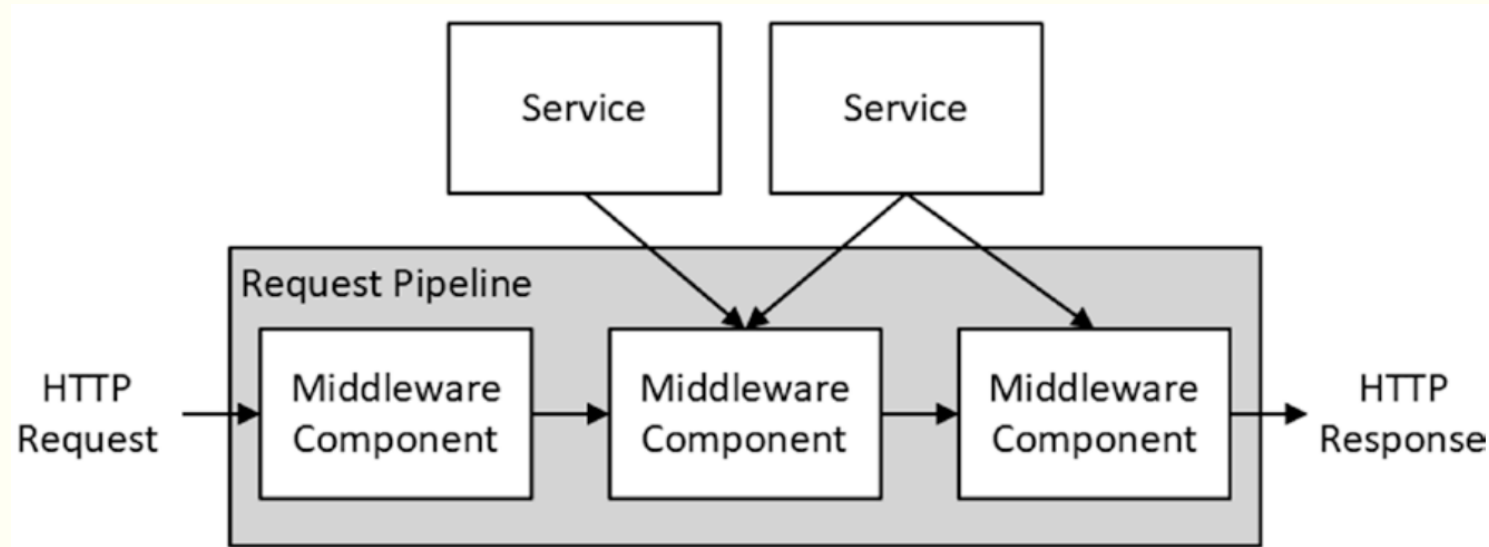
- Конвеєр запитів (request pipeline) ASP.NET Core:



- Ціль платформи ASP.NET Core – отримувати HTTP requests та надсилати для них responses, що ASP.NET Core делегує middleware компонентам.
  - Компоненти проміжного прошарку організовані в ланцюг, який називають **конвеєром запитів**.
- Платформа ASP.NET Core створює об'єкт, який описує конвеєр та відповідний об'єкт, що описує відгук, який буде натомість надіслано.
  - Ці об'єкти передаються першому компоненту проміжного прошарку в ланцюгу, який переглядає запит та вносить зміни у відгук.
  - Потім запит передається наступному компоненту проміжного прошарку в ланцюгу, який робить аналогічну роботу.
  - Як тільки запит пройшов весь конвеєр, платформа ASP.NET Core надсилає відгук.

# Розуміння служб

---



- Служби (Services) – це об’єкти, що постачають можливості для веб-додатку.
  - Будь-який клас може використовуватись як служба, а на можливості, що забезпечує служба, немає обмежень.
  - Особливістю служб є управління ними платформою ASP.NET Core через механізм впровадження залежностей (dependency injection), що дає можливість отримувати доступ до служб з будь-якого місця в додатку, включаючи middleware components.
  - Компоненти проміжного прошарку використовують тільки служби, що їм потрібні для роботи.

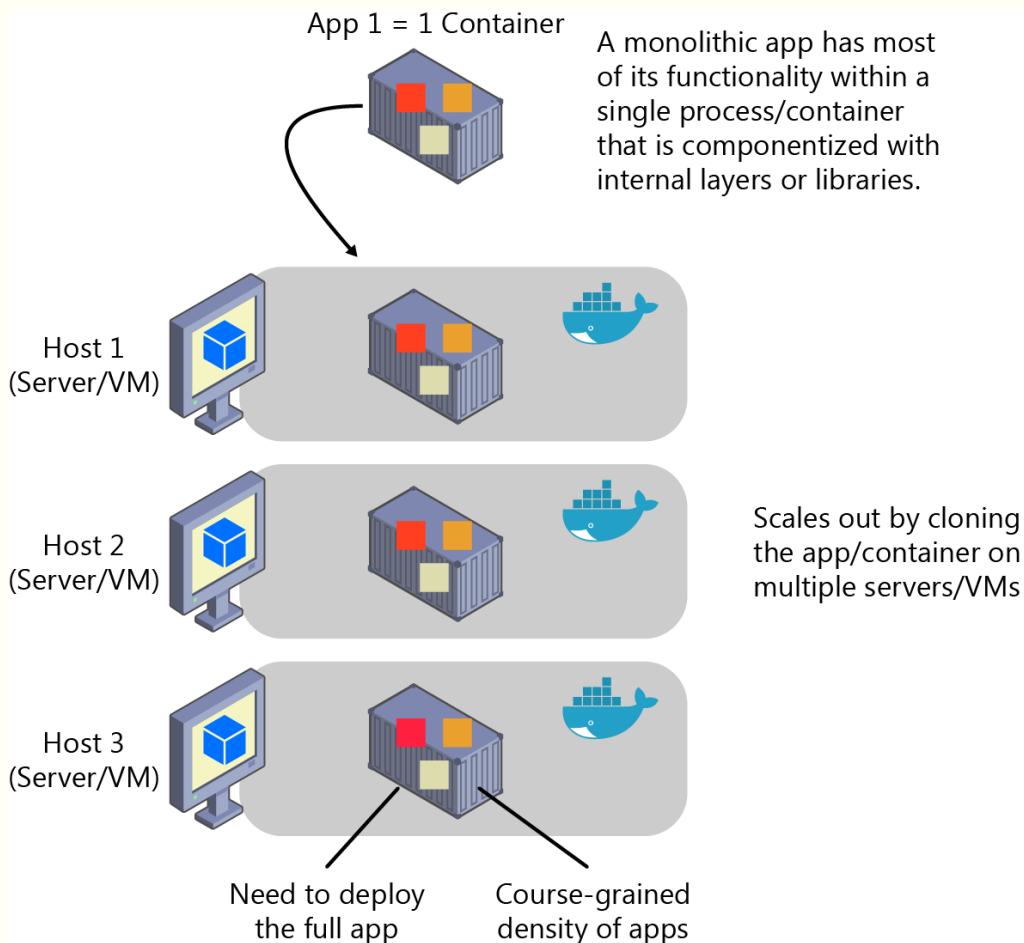


# Загальні архітектури веб-додатків

---

- Більшість традиційних додатків .NET розгортається у вигляді одного елемента, що відповідає виконуваному файлу, або одного веб-додатку, що виконується в домені додатків служб IIS.
  - Це найпростіша модель розгортання, яка оптимально підходить для багатьох внутрішніх і невеликих загальнодоступних додатків.
  - Проте навіть у такій простій моделі розгортання більшість бізнес-додатків використовує переваги логічного поділу на прошарки.

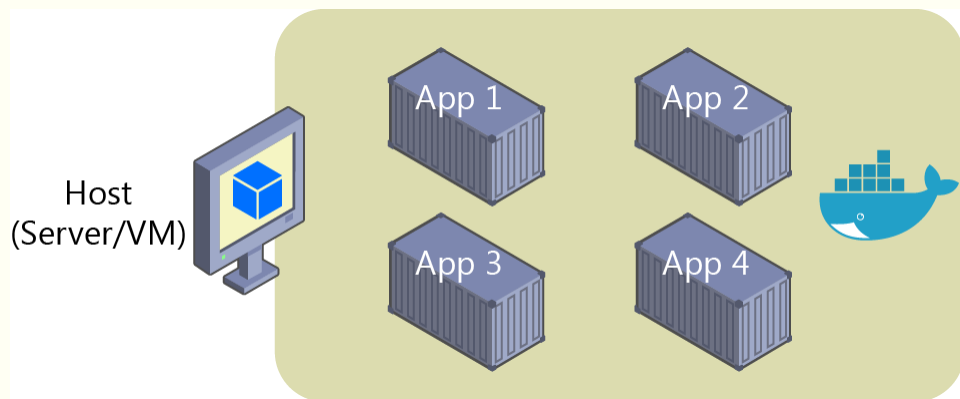
# Монолітні додатки



- Цей додаток може не мати монолітну внутрішню структуру і складатися з кількох бібліотек, компонентів або навіть рівнів (прикладний рівень, рівень домену, рівень доступу до даних і т. д.).
  - Зовні він буде являти собою єдиний контейнер: процес, веб-додаток або служба.
- Для управління цією моделлю ви розгортаєте один контейнер, що являє собою додаток.
  - Для масштабування просто додайте додаткові копії, розмістивши перед ними підсистему балансування навантаження.
  - Керувати одним розгортанням в одному контейнері або віртуальній машині набагато простіше.

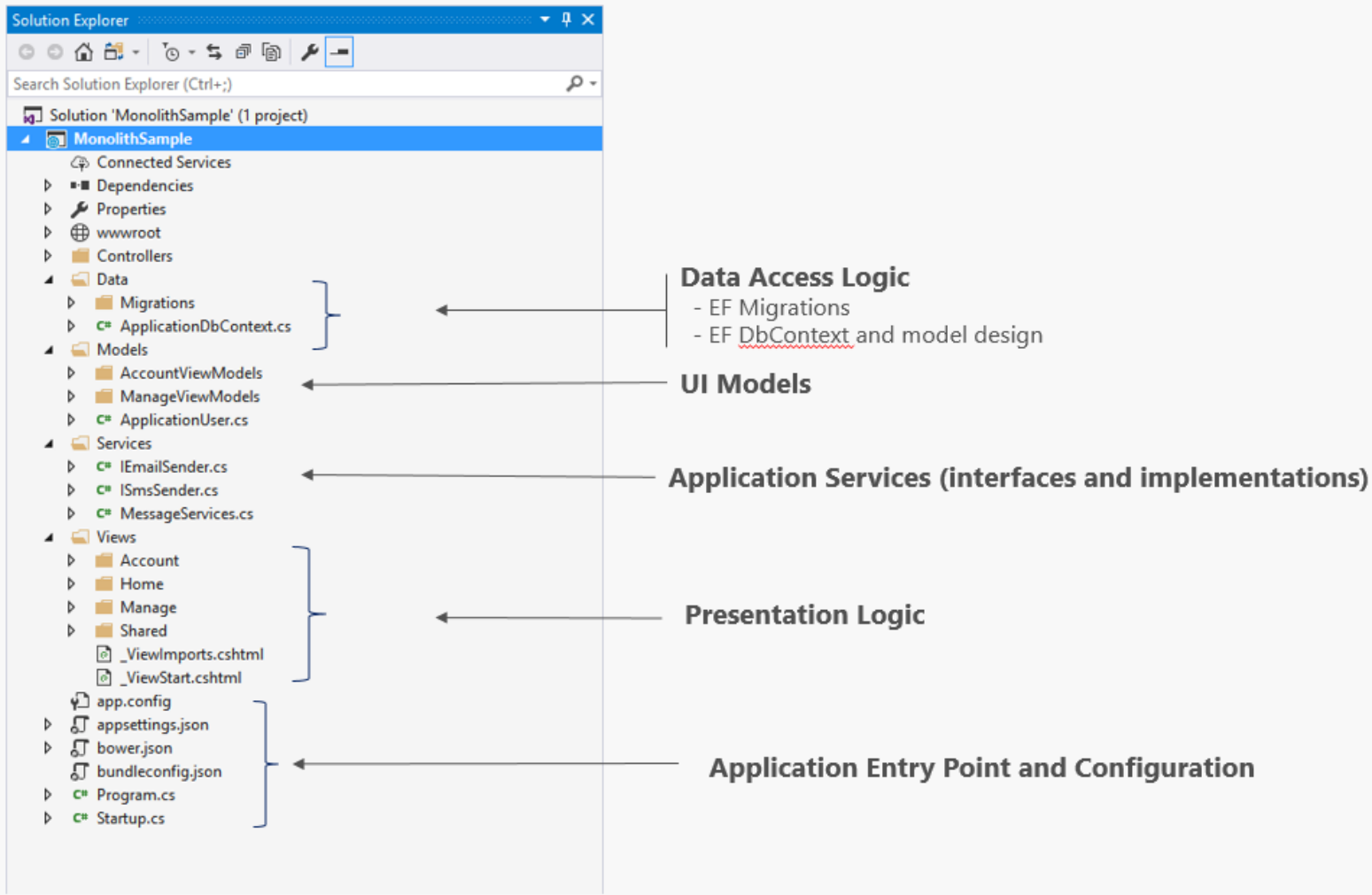
# Монолітні додатки

---



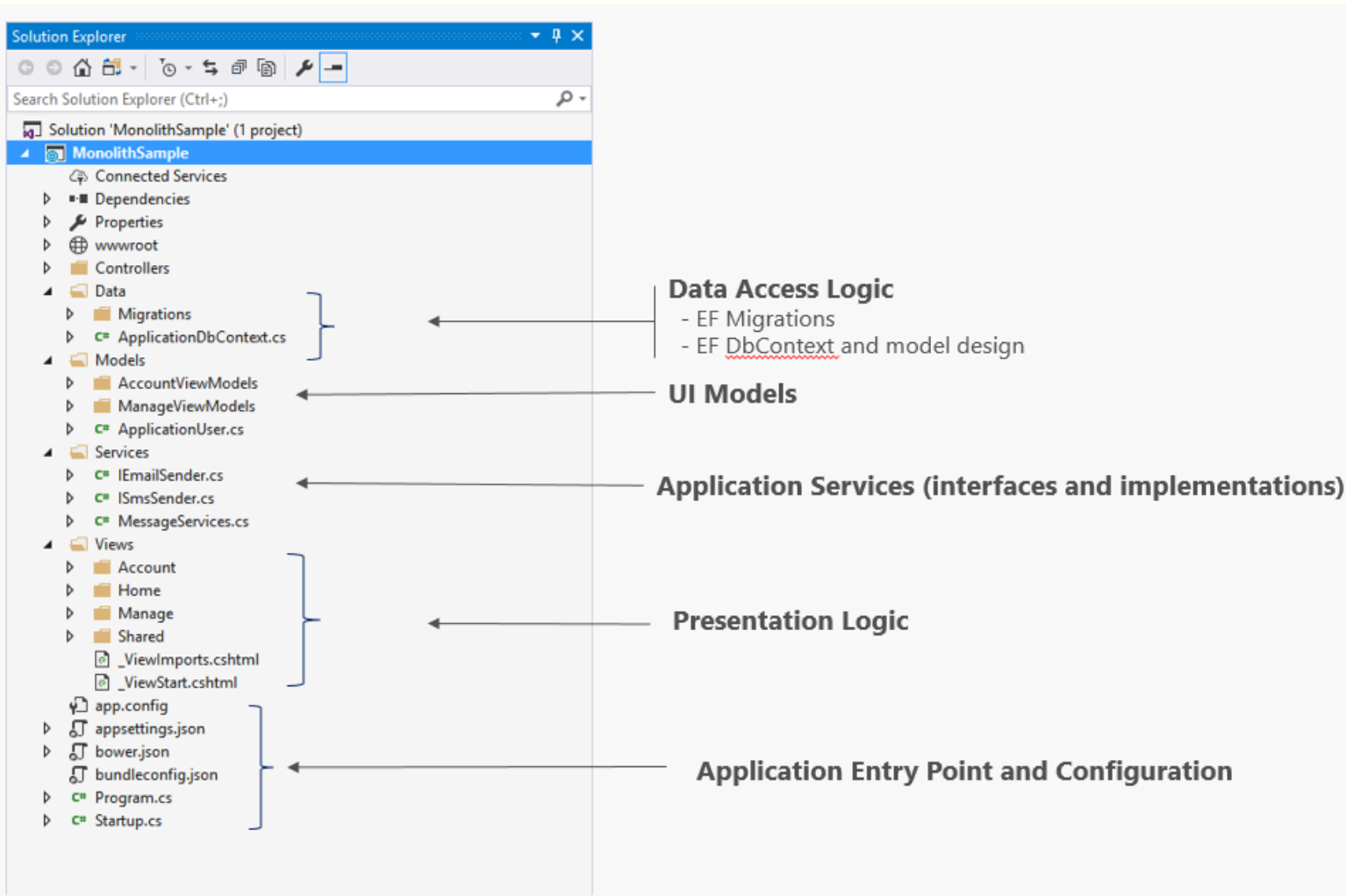
- Монолітний підхід значно поширився і використовується багатьма організаціями при розробці архітектури.
  - У багатьох організаціях додатки будувалися за такою моделлю, оскільки кілька років тому за допомогою існуючих інструментів та інфраструктури надто складно було створювати архітектури SOA, і проблем не виникало, поки додаток не починав розростатись.
- З точки зору інфраструктури, кожний сервер може виконувати багато додатків у одному вузлі та застосовувати допустиме співвідношення ефективності використання ресурсів.
- З точки зору доступності монолітні додатки потрібно розгортати цілком.
  - Якщо буде необхідно виконати зупинку та запуск, протягом періоду розгортання буде вплив на всі функціональні можливості та всіх користувачів.

# Комплексні додатки



- Архітектура додатку містить принаймні 1 проєкт.
  - Тоді вся логіка додатку, що заключена в одному проєкті, компілюється в одну збірку та розгортається як один елемент.
- Будь-який створюваний у Visual Studio або з командного рядка проєкт ASP.NET Core відразу буде представляти собою комплексний монолітний проєкт.
  - У ньому буде включено всю поведінку додатку, включаючи презентацію даних, бізнес-логіку та логіку доступу до даним.

# Комплексні додатки



- У сценарії з одним проектом розділення задач реалізується за допомогою папок.
  - Шаблон за умовчанням включає окремі папки для обов'язків шаблону MVC (моделі, представлення та контролери), а також додаткові папки для даних и служб.
  - При такій організації деталі презентації даних в максимально можливій степені розміщуються в папці представлень (Views), а деталі реалізації доступу до даних повинні обмежуватись класами з папки даних (Data).
  - Бізнес-логіка при цьому розміщується в службах і класах, які знаходяться в папці моделей (Models).

# Проблеми монолітного рішення з одним проектом

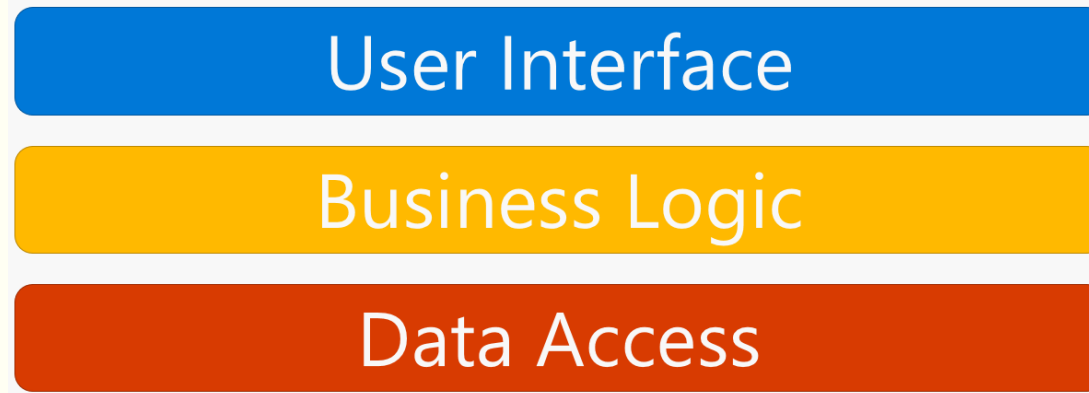
---

- По мірі збільшення розміру та складності проєкту буде рости число файлів і папок.
  - Задачі, пов'язані з користувацьким інтерфейсом (моделі, уявлення, контролери), розміщуються в різних папках, які не впорядковані за алфавітом.
  - З додаванням в окремі папки конструкцій рівня користувацького інтерфейсу, наприклад фільтрів або зв'язувачів моделі, ситуація тільки погіршується.
  - Бізнес-логіка губиться в папках моделей (Models) і служб (Services), в результаті чого неможливо чітко визначити, які класи в яких папках повинні залежати від інших класів.
  - Подібна неефективна організація на рівні проєкта часто призводить до отримання погано структурованого коду.
- Для вирішення подібних проблем додатки часто організовуються у вигляді рішень, що складаються з безлічі проєктів, де кожен проєкт розміщується в окремому прошарку додатку.
  - У додатках з багатошаровою архітектурою можуть встановлюватися обмеження на взаємодію між шарами. Таким чином вдається реалізувати інкапсуляцію.
  - При зміні або заміні прошарку будуть порушені тільки ті прошарки, які працюють безпосередньо з ним.
  - Обмежуючи залежності шарів один від одного, можна зменшити наслідки внесення змін, в результаті чого одинична зміна не впливатиме на весь додаток.

# Традиційні додатки з N-шаровою архітектурою

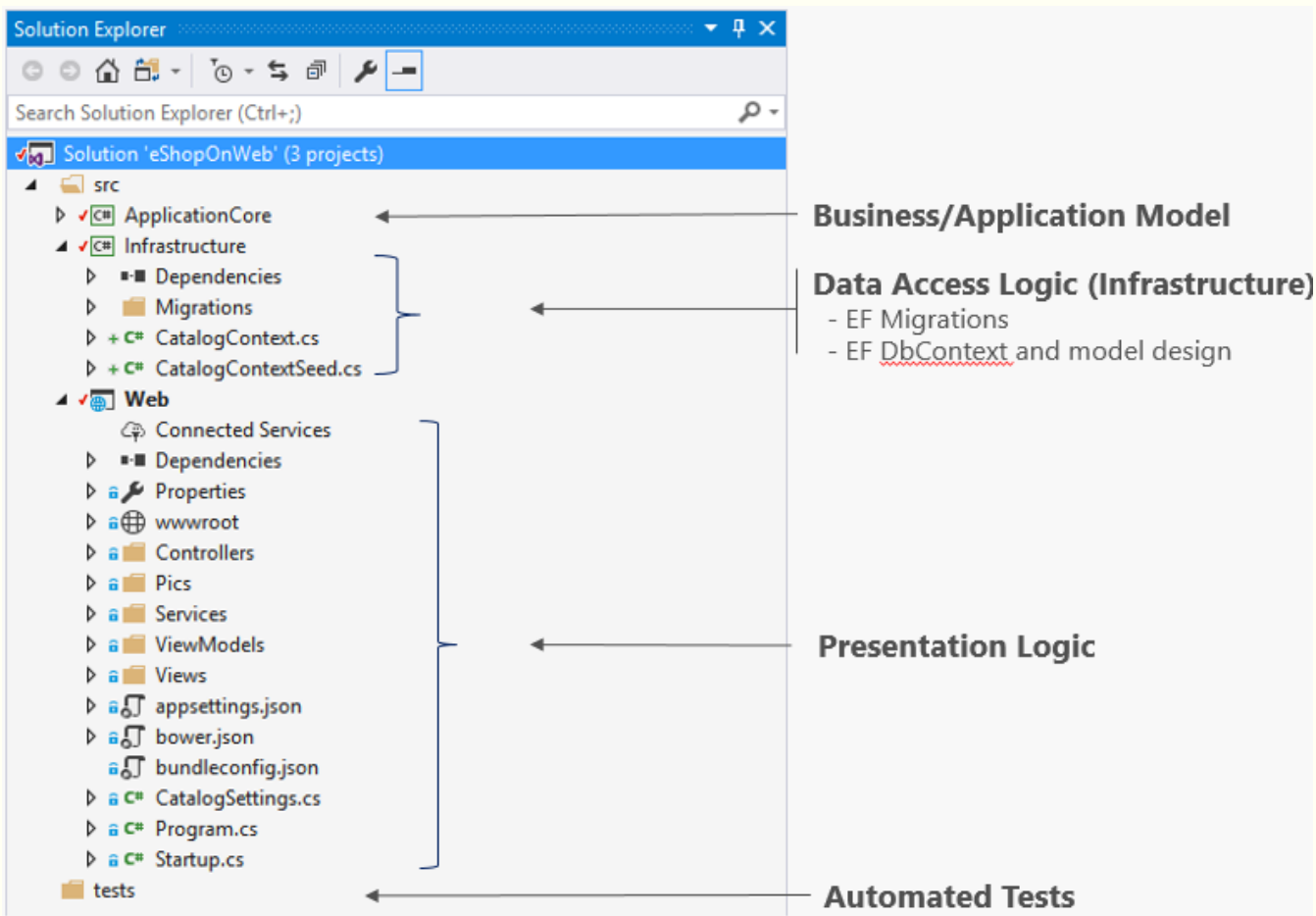
---

- Прошарки типового додатку



- У рамках такої архітектури користувачі виконують запити через прошарок користувацького інтерфейсу, який взаємодіє тільки з прошарком бізнес-логіки.
- Прошарок бізнес-логіки, в свою чергу, може викликати прошарок доступу до даних для обробки запитів.
- Прошарок користувацького інтерфейсу не повинен виконувати запити напряму до прошарку доступу до даних і будь-якими іншими способами напряму взаємодіяти з функціями збережуваності.
- Аналогічним чином, прошарок бізнес-логіки повинен взаємодіяти з функціями збережуваності тільки через прошарок доступу до даних.

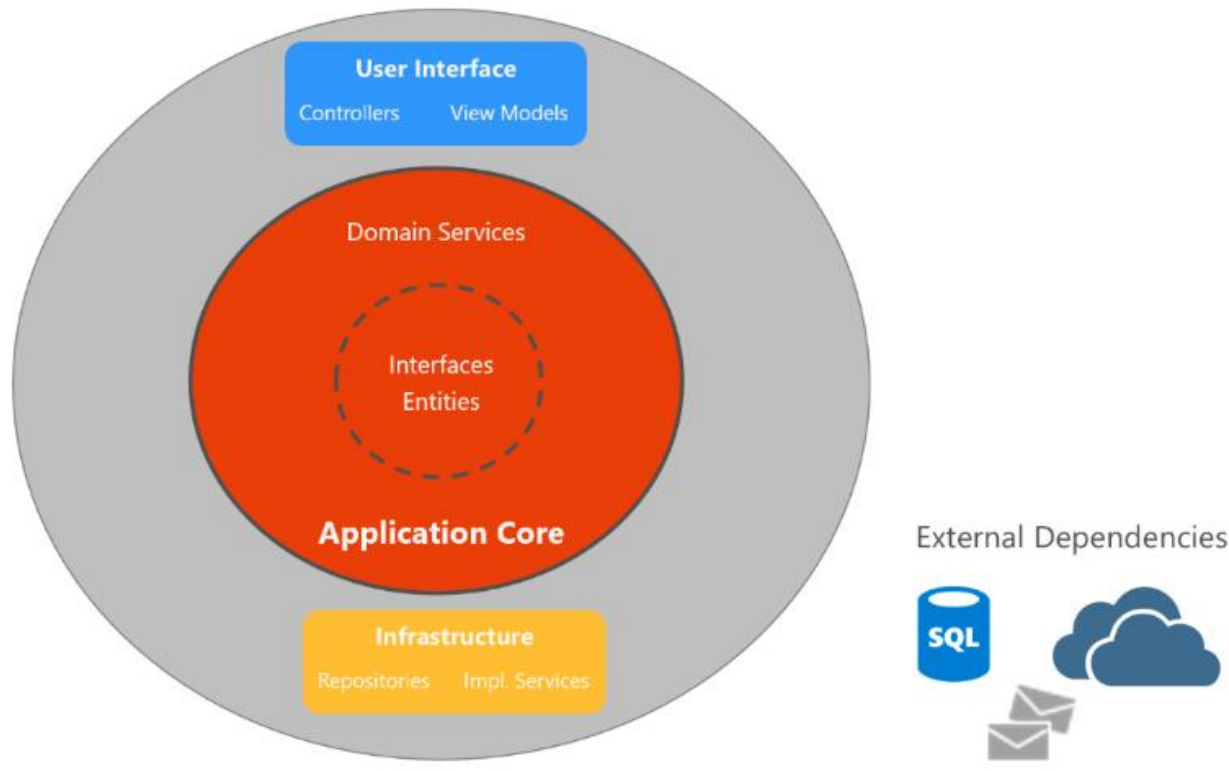
# Простий монолітний додаток, що складається з 3 проєктів



- Одним з недоліків традиційного багатоварового підходу є те, що обробка залежностей під час компіляції здійснюється згори донизу.
  - Прошарок користувацького інтерфейсу залежить від прошарку бізнес-логіки, який залежить від прошарку доступу до даних.
  - Прошарок бізнес-логіки, який зазвичай містить ключові функції додатку, залежить від деталей реалізації доступу до даних (і часто від наявності самої БД).
  - Тестування бізнес-логіки в такій архітектурі часто ускладнене та потребує наявності тестової БД.
  - Для вирішення цієї проблеми може застосовуватись принцип інверсії залежностей
- Незважаючи на те, що з метою впорядкування в цьому додатку використовується кілька проєктів, він все ще розгортається, як єдиний елемент, і його клієнти взаємодіють з ним як з одним веб-приложением.
  - Це дозволяє реалізувати дуже простий процес розгортання.



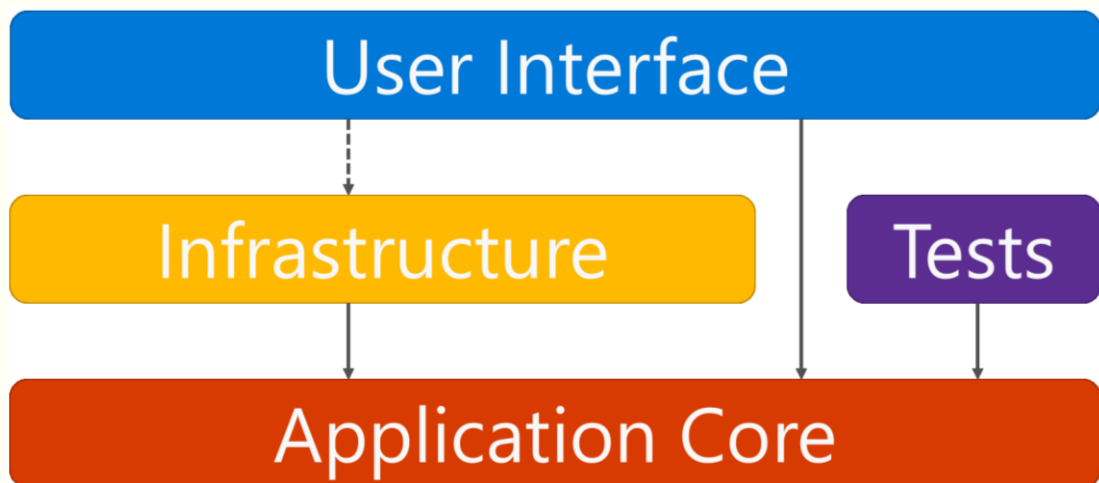
# Чиста архітектура



- Код еталонного додатку.

- У рамках чистої архітектури центральним елементом додатку є його бізнес-логіка і модель.
  - Тоді бізнес-логіка не залежить від доступу до даних або інших інфраструктур, тобто стандартна залежність інвертується: інфраструктура і деталі реалізації залежать від ядра додатку.
  - Це досягається шляхом визначення абстракцій або інтерфейсів у ядрі додатку, які реалізуються типами, визначеними в прошарку інфраструктури.
- На схемі залежності направлені з найбільш внутрішнього кола.
  - Ядро додатку називається так тому, що знаходиться в центрі схеми.
  - Воно не має залежностей від інших прошарків додатку.
  - Сутності та інтерфейси додатку знаходяться в самому центрі.
  - Відразу після них, проте все ще в межах ядра додатку, розташовуються доменні служби, які зазвичай реалізують інтерфейси, визначені у внутрішньому колі.
  - За межами ядра додатку розташовуються прошарки користувацького інтерфейсу та інфраструктури, які залежать від ядра додатку, проте не одна від одної (обов'язково).

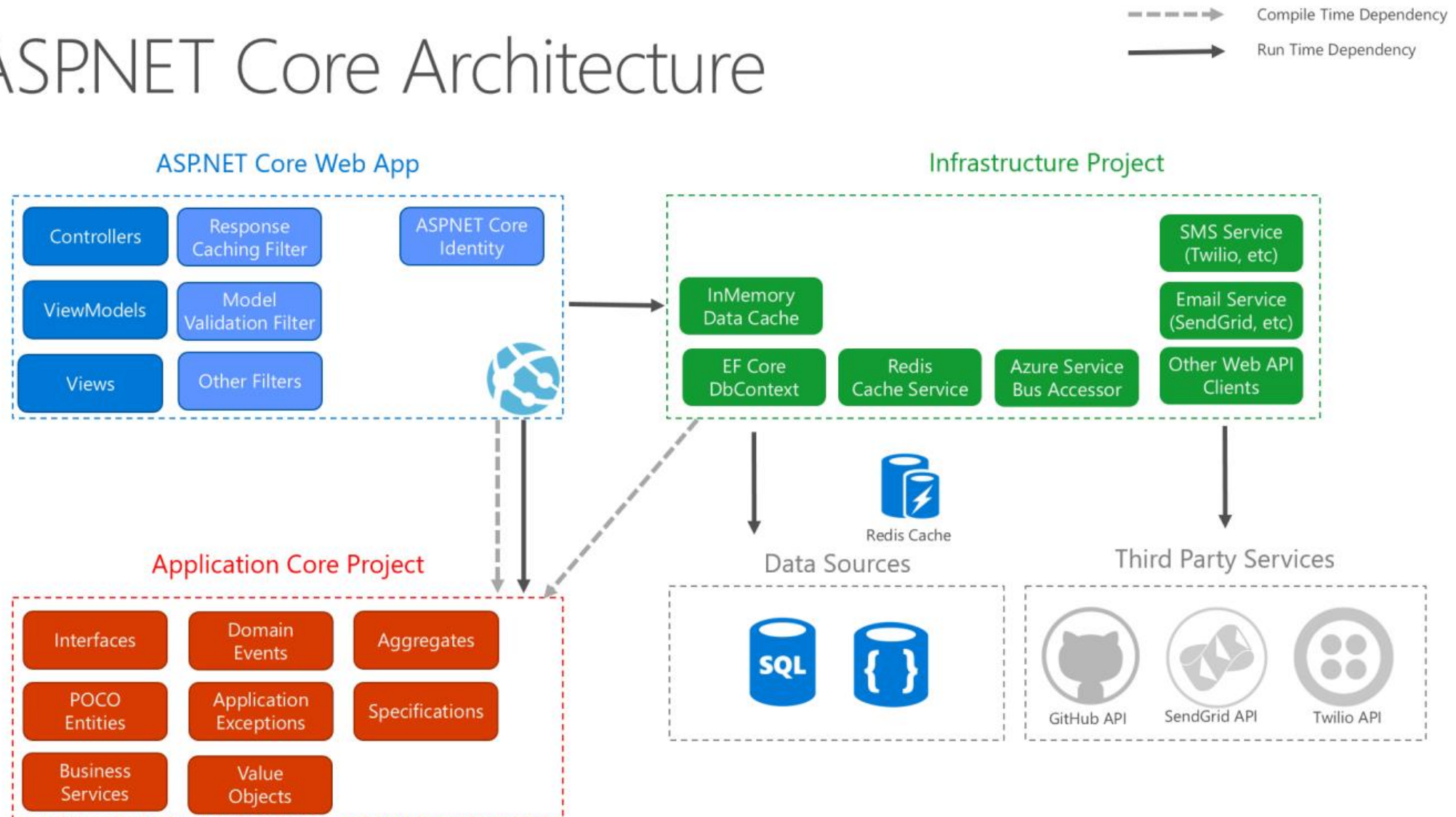
# Більш звична горизонтальна схема прошарків



- Зверніть увагу, що суцільні стрілки відповідають залежностям часу компіляції, а пунктирні — залежностям, що існують лише під час виконання.
  - В рамках чистої архітектури шар користувацького інтерфейсу працює з інтерфейсами, які визначені в ядрі програми під час компіляції, і в ідеальному випадку не повинен знати нічого про типи реалізації, визначені у прошарку інфраструктури.
  - Проте під час виконання ці типи реалізації необхідні для виконання програми, тому вони повинні існувати і бути прив'язані до інтерфейсів ядра додатка за допомогою впровадження залежностей.

# Детальніше представлення архітектури додатку ASP.NET Core, побудованого відповідно до цих рекомендацій

## ASP.NET Core Architecture





# **ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!**

**Наступне питання:**