## Análise Multivariada II Lista II

Breno Cauã Rodrigues da Silva

# Questão 1. Análise A Posteriori

Pode-se estimar os vetores  $\tau_k$  para os tratamentos A, B, C e D de forma que

$$\hat{\tau}_{A} = (\overline{X}_{A} - \overline{X})^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} -274.95 & -0.59 \end{pmatrix}^{\mathsf{T}}$$

$$\hat{\tau}_{B} = (\overline{X}_{B} - \overline{X})^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} -202.75 & 0.37 \end{pmatrix}^{\mathsf{T}}$$

$$\hat{\tau}_{C} = (\overline{X}_{C} - \overline{X})^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} 179.45 & 0.03 \end{pmatrix}^{\mathsf{T}}$$

$$\hat{\tau}_{D} = (\overline{X}_{D} - \overline{X})^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} 298.25 & 0.20 \end{pmatrix}^{\mathsf{T}}$$

Usando a Soma de Quadrados do Resíduo de Within (W) expressa por

$$\mathbf{W} = \sum_{k=1}^{g} \sum_{i=1}^{n_k} (\mathbf{x}_{ki} - \overline{\mathbf{x}}_k) (\mathbf{x}_{ki} - \overline{\mathbf{x}}_k)^{\mathsf{T}} = n_1 \mathbf{S}_1 + n_2 \mathbf{S}_2 + \dots + n_g \mathbf{S}_g$$

$$\mathbf{W} \approx \begin{bmatrix} 29058.55 & 10.26 \\ 10.26 & 0.32 \end{bmatrix},$$

com n-g=20-4=16 graus de liberdade. Onde  $n=n_1+n_2+\ldots+n_g$  é o tamanho total da amostra e g=4 o número de tratamentos em comparação. Temos que a diferença entre a produtividade de dois tratamentos quaisquer pode ser obtida por

$$\widehat{m{ au}}_{k_1} - \widehat{m{ au}}_{j_1},$$

com  $\widehat{Var}\left[\widehat{\boldsymbol{\tau}}_{k_1} - \widehat{\boldsymbol{\tau}}_{j_1}\right] = \left(\frac{1}{n_k} + \frac{1}{n_j}\right) \frac{\mathbf{W}_{11}}{n-g}$ . De posse da estatística  $\widehat{\boldsymbol{\tau}}_{k_1} - \widehat{\boldsymbol{\tau}}_{j_1}$  e de sua variância, podemos montar o intervalo de  $100(1-\alpha)\%$  de confiança, expresso por

$$(\widehat{\boldsymbol{\tau}}_{k_1} - \widehat{\boldsymbol{\tau}}_{j_1}) \pm t_{n-g} ;_{\alpha/pg(p-1)} \sqrt{\widehat{Var} [\widehat{\boldsymbol{\tau}}_{k_1} - \widehat{\boldsymbol{\tau}}_{j_1}]}.$$

## Comparação entre a *Produtividade* A e B

Temos que

$$\hat{\tau}_{A_1} - \hat{\tau}_{B_1} = -274.95 - (-202.75) = -72.20,$$

e  $\widehat{Var}\left[\widehat{\boldsymbol{\tau}}_{A_1}-\widehat{\boldsymbol{\tau}}_{B_1}\right]=\left(\frac{1}{5}+\frac{1}{5}\right)\frac{29058.55}{20-4}=726.46,$ logo,  $\sqrt{726.46}\approx26.95.$  Fixando um  $\alpha=0.05,$  temos que o quantil de acordo com a correção de Bonferroni  $t_{20-4}$ ;  $0.05/2\cdot4\cdot(4-1)=t_{16}$ ;  $0.002\approx3.34.$  Então, o intervalo de confiança fica

$$-72.20 \pm 3.34 \times 26.95 \approx [-162, 21; 17.81].$$

Como o intervalo contém o 0, diz-se que não há diferença entre a Produtividade do Tratamento A e do Tratamento B, ao nível de significância de 5%.

### Comparação entre a *Produtividade* A e C

Temos que

$$\hat{\tau}_{A_1} - \hat{\tau}_{C_1} = -274.95 - 179.45 = -454.4,$$

e  $\widehat{Var}\left[\widehat{\tau}_{A_1} - \widehat{\tau}_{C_1}\right] = \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{5}\right) \frac{29058.55}{20-4} = 726.46$ , logo,  $\sqrt{726.46} \approx 26.95$ . Fixando um  $\alpha = 0.05$ , temos que o quantil de acordo com a correção de Bonferroni  $t_{20-4}$ ;  $0.05/2 \cdot 4 \cdot (4-1) = t_{16}$ ;  $0.002 \approx 3.34$ . Então, o intervalo de confiança fica

$$-454.4 \pm 3.34 \times 26.95 \approx [-364.39 ; -544.41].$$

Como o intervalo não contém o 0, diz-se que há diferença entre a Produtividade do Tratamento A e do Tratamento C, ao nível de significância de 5%.

### Comparação entre a *Produtividade* A e D

Temos que

$$\hat{\tau}_{A_1} - \hat{\tau}_{D_1} = -274.95 - 289.25 = -564.2,$$

e  $\widehat{Var}\left[\widehat{\tau}_{A_1} - \widehat{\tau}_{D_1}\right] = \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{5}\right) \frac{29058.55}{20-4} = 726.46$ , logo,  $\sqrt{726.46} \approx 26.95$ . Fixando um  $\alpha = 0.05$ , temos que o quantil de acordo com a correção de Bonferroni  $t_{20-4}$ ;  $_{0.05/2\cdot 4\cdot (4-1)} = t_{16}$ ;  $_{0.002} \approx 3.34$ . Então, o intervalo de confiança fica

$$-564.2 \pm 3.34 \times 26.95 \approx [-654.21 ; -474.19].$$

Como o intervalo não contém o 0, diz-se que há diferença entre a Produtividade do Tratamento A e do Tratamento D, ao nível de significância de 5%.

#### Comparação entre a *Produtividade* B e C

Temos que

$$\hat{\tau}_{B_1} - \hat{\tau}_{C_1} = -202.25 - 179.45 = -381.7,$$

e  $\widehat{Var}\left[\widehat{\tau}_{B_1} - \widehat{\tau}_{C_1}\right] = \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{5}\right) \frac{29058.55}{20 - 4} = 726.46$ , logo,  $\sqrt{726.46} \approx 26.95$ . Fixando um  $\alpha = 0.05$ , temos que o quantil de acordo com a correção de Bonferroni  $t_{20-4}$ ;  $0.05/2 \cdot 4 \cdot (4-1) = t_{16}$ ;  $0.002 \approx 3.34$ . Então, o intervalo de confiança fica

$$-381.7 \pm 3.34 \times 26.95 \approx [-471,71; -291,69].$$

Como o intervalo não contém o 0, diz-se que há diferença entre a Produtividade do Tratamento A e do Tratamento D, ao nível de significância de 5%.

#### Comparação entre a *Produtividade* B e D

Temos que

$$\hat{\tau}_{B_1} - \hat{\tau}_{D_1} = -202.25 - 298.75 = -501,$$

e  $\widehat{Var}\left[\widehat{\tau}_{B_1} - \widehat{\tau}_{D_1}\right] = \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{5}\right) \frac{29058.55}{20-4} = 726.46$ , logo,  $\sqrt{726.46} \approx 26.95$ . Fixando um  $\alpha = 0.05$ , temos que o quantil de acordo com a correção de Bonferroni  $t_{20-4}$ ;  $_{0.05/2\cdot 4\cdot (4-1)} = t_{16}$ ;  $_{0.002} \approx 3.34$ . Então, o intervalo de confiança fica

$$-501 \pm 3.34 \times 26.95 \approx [-591.01; -410.99].$$

Como o intervalo não contém o 0, diz-se que há diferença entre a Produtividade do Tratamento A e do Tratamento D, ao nível de significância de 5%.

## Comparação entre a Produtividade C e D

Temos que

$$\hat{\tau}_{C_1} - \hat{\tau}_{D_1} = 179.45 - 298.25 = -118.8,$$

e  $\widehat{Var}\left[\widehat{\tau}_{C_1} - \widehat{\tau}_{D_1}\right] = \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{5}\right) \frac{29058.55}{20-4} = 726.46$ , logo,  $\sqrt{726.46} \approx 26.95$ . Fixando um  $\alpha = 0.05$ , temos que o quantil de acordo com a correção de Bonferroni  $t_{20-4}$ ;  $0.05/2 \cdot 4 \cdot (4-1) = t_{16}$ ;  $0.002 \approx 3.34$ . Então, o intervalo de confiança fica

$$-118.8 \pm 3.34 \times 26.95 \approx [-208.81 ; -28.79].$$

Como o intervalo não contém o 0, diz-se que há diferença entre a Produtividade do Tratamento A e do Tratamento D, ao nível de significância de 5%.

# Questão 2. MANOVA

## 0.1 (a) Converta o banco de dados para o formato longo

Os dados foram devidamente convertidos do formato wide para o formato long. O código utilizado para tal tarefa será anexado ao final deste documento. O conjunto de dados convertidos está disponível no link DADOS\_L2Q2\_LONG.csv.

- 0.2 (b) Faça uma análise exploratória dos dados
- 0.3 (c) Faça a verificação de pressupostos