#### 1

# Übungen *Organische Chemie II* (3) Lösungszettel

# Aufgabe 3.1

- a) Hauptprodukt der radikalischen Bromierung ist *rac*-3-Bromcyclohepten (s.o.). Es wird bevorzugt gebildet, weil dabei als Intermediat der Raktion ein resonanzstabilisiertes allylisches Radikal auftritt (alle Alternativen sind ebenfalls sekundär, aber nicht resonanzstabilisiert).
- b) Das verwendete Reagenz heisst *N*-Bromsuccinimid (NBS, s. o.). Man benutzt es oft bei der Bromierung allylischer und benzylischer Positionen. Es hat den Vorteil, dass die Konzentration von elementarem Brom in der Reaktionslösung stets sehr niedrig bleibt (gebildetes Br<sub>2</sub> wird sogleich wieder in der Radikalkettenreaktion verbraucht), wodurch Nebenreaktionen (etwa eine ionische Addition von Brom an die Doppelbindung, s. Skript, Kap. 5.1.4) praktisch völlig zurückgedrängt werden. Ausserdem ist NBS

leichter handhabbar als das flüssige, leichtflüchtige und stark ätzende elementare Brom.

- c) Der leichte thermische Zerfall von DBPO genauer gesagt die homolytische Spaltung der Peroxybindung (O–O) beruht auf deren kleiner Bindungsdissoziationsenhalpie (mBE<sup>O–O</sup> = 47 kcal/mol, s. OC-I-Skript, Tab. 1). Der Vergleich mit den Werten mBE<sup>C–O</sup> = 86 kcal/mol und mBE<sup>C–C</sup> = 83 kcal/mol macht deutlich, dass C–C- und C–O-Bindungen (→ Verb. 1) viel stärker sind und demzufolge erst bei viel höheren Temperaturen brechen. C–O-Bindungen sind darüber hinaus aufgrund ihrer Polarität viel weniger für eine Homolyse prädestiniert.
- d) Das Lösungsmittel sollte wie generell bei Radikalreaktionen apolar (evtl. schwach polar) sein, da die Reaktanten, Produkte und Intermediate (keine Ladung!) ebenfalls apolar bis schwach polar sind. Ausserdem muss das Lösungsmittel gegenüber den Reagenzien inert sein, darf also im vorliegenden Fall selbst nicht radikalisch halogeniert werden oder sich anderweitig an der Reaktion beteiligen (etwa durch Bildung von Radikalen, die uerwünschte Nebenreaktionen induzieren würden). LM der Wahl bei NBS-Bromierungen ist CCl<sub>4</sub>, das alle genannten Kriterien erfüllt. Während NBS darin löslich ist, kristallisiert das gebildete Succinimid aus und kann so leicht vom gelösten Produkt abgetrennt werden. Photohalogenierungen kann man ggf. auch in der Gasphase durchführen, weil ungeladene radikalische Intermediate im Gegensatz zu ionischen kaum von einer Stabilisierung durch Solvatation profitieren.

# Aufgabe 3.2

Das Verhältnis 2-Brom-2,3-dimethylbutan zu 1-Brom-2,3-dimethylbutan beträgt 92 : 8. Entscheidend für die Bildung des einen oder anderen Produkts (→ produktbestimmender Schritt) ist die Abstraktion eines H-Atoms von 2,3-Dimethylbutan unter Bildung des entsprechenden 3° bzw. 1° Radikals:

$$C_6H_{14} + Br \rightarrow HBr + [C_6H_{13}] \cdot (3^{\circ} \text{ oder } 1^{\circ} \text{ Alkylradikal})$$

Da im Ausgangsmaterial 2 H-Atome (jeweils identisch) an einem 3° C-Atom sitzen, während 12 H-Atome (jeweils identisch) an einem 1° C-Atom sitzen, erhält man das Reaktivitätsverhältnis der beiden Zentren indem man das Produktverhältnis durch die statistische Häufigkeit des jeweils abstahierten H-Atoms teilt: Reaktivitätsverhältnis 3° zu 1° =  $92/2:8/12\approx69:1$ . Man kann also sagen, dass im vorliegenden Beispiel das tertiäre Reaktionszentrum rund 69 Mal schneller reagiert als das primäre.

Der oben gezeigte Reaktionsschritt (R–H + Br·  $\rightarrow$  HBr + R·) ist bei derartigen Reaktionen generell auch geschwindigkeitsbestimmendend, da er zum höchsten ÜZ im gesamten Reaktionsprofil führt (das Alkylradikal ist energetisch am höchsten angesiedelt, und die Aktivierungsenergie für seine Bildung ist i. d. R. grösser als die des anderen Kettenfortpflanzungsschritts R· + Br<sub>2</sub>  $\rightarrow$  R–Br + Br·). Im vorliegenden Fall ist also der geschwindigkeitsbestimmende Schritt auch der produktbestimmende. Dies trifft aber nicht auf alle mehrstufigen Reaktionen zu. Im Lauf des Semesters werden wir Reaktionen kennen lernen, wo dies nicht der Fall ist.

# Aufgabe 3.3

a) Isomerenrein fallen die Verbindungen 1 und 6 an. In deren Vorläufer-KW sind alle H-Atome identisch, so dass der Ersatz eines beliebigen davon durch Halogen zum gleichen Monohalogenid führt. Fast rein fallen 4 und 5 an, da ihre über ein 3° (4) bzw. 2° (5) Radi-

kal verlaufende Bildung stark begünstigt ist gegenüber alternativen Produkten, bei denen weniger hoch substituierte intermediäre Radikale auftreten. Diese Selektivität ist umso ausgeprägter, als Br∙ ein nicht allzu reaktives Radikal ist (Reaktivitäts/Selektivitäts-Prinzip!). Bei der Bildung von 2 und 3 entstehen jeweils grössere Mengen an konstitutionsisomeren Halogeniden. Bromid 2 dürfte aber noch als Hauptprodukt entstehen, da es gegenüber dem anderen 2° Halogenid (3-Brompentan) statistisch bevorzugt ist. Chlorid 3 ist hingegen nur noch ein Nebenprodukt, da die Radikalbildung am 3° Zentrum (→ 2-Chlor2-methylhexan) so stark begünstigt ist, dass sie gegenüber dem statistischen Faktor (1 : 2) überwiegt. Ausserdem gibt es im Molekül noch zwei weitere reaktive 2° Zentren.

Beachten Sie, dass in allen Fällen die Bildung höher halogenierter Produkte (vor allem Dihalogenide) nicht ganz zu vermeiden ist, weil die Monohalogenide ähnlich reaktiv wie die Alkane gegenüber dem Angriff eines Halogenradikals im entspr. Schritt der Kettenreaktion sind.

- b) Die Moleküle 2 und 3 sind chiral. Beide Verbindungen fallen racemisch an (Enantiomerenverhältnis 1 : 1), da der Angriff des <u>achiralen</u> Hal<sub>2</sub>-Moleküls auf das intermediäre trigonal planare Radikal im entscheidenden Schritt der Kettenreaktion von beiden Seiten mit gleicher Wahrscheinlichkeit erfolgt (bei den Vorläufer-Radikalen von 2 und 3 sind die Halbräume beiderseits des trigonal planaren Radikalzentrums enantiotop).
- c) Die Bildung jeweils nur eines Monobromderivats  $C_4H_7Br$  und  $C_8H_{17}Br$  setzt voraus, dass alle [reaktiven] H-Atome in den Vorläufer-KW identisch sind. Die Summenformel  $C_4H_8$  entspricht einem Doppelbindungsäquivalent (s. OC I). Neben dem hochsymmetrischen Cyclobutan kommt für diesen KW auch But-2-en in Frage, da die an den sp²-hybridisierten C-Atomen sitzenden H-Atome sehr viel weniger reaktiv sind als die anderen (Radikale mit einem ungepaarten e¯ in einem sp²-Hybridorbital liegen energetisch viel höher als solche mit einem ungepaarten e¯ in einem p-Orbital). Somit ist in letzterem Fall 1-Brombut-2-en das einzige Produkt-Isomer der radikalischen Bromierung. Bei der Bromierung in Lösung muss man allerdings mit der ionischen Addition von Br₂ an die Doppelbindung als Nebenreaktion rechnen ( $\rightarrow$  2,3-Dibrombutan, s. Kap. "Elektrophile Addition" dieser Vorlesung).

Im Fall von C<sub>8</sub>H<sub>18</sub> handelt es sich um einen KW ohne Doppelbindungsäquivalent. Das offenkettige Alkan muss also hochsymmetrisch sein, damit alle H-Atome identisch sind:

$$\frac{\mathsf{Br}_2}{hv}$$

d) Ethan entsteht durch Rekombination zweier Methylradikale, die als Intermediate bei der radikalischen Chlorierung von Methan auftreten. Da deren Konzentration sehr gering ist (sie sind sehr reaktiv und reagieren laufend ab), treffen sie sehr selten aufeinander, und Ethan wird nur in Spuren bei der Reaktion gebildet. Es wurde aber tatsächlich nachgewiesen.

# Aufgabe 3.4

Auch ohne dass ein LM angegeben ist, kann man davon ausgehen, dass Ethylbromid (primäres Reaktionszentrum) mit den gegebenen Nukleophilen in einer S<sub>N2</sub>-Reaktion gemäss folgendem Schema reagiert:

- 1) EtBr + OH $^ \longrightarrow$  EtOH + Br $^-$
- 2) EtBr + EtO $^- \longrightarrow$  EtOEt + Br $^-$
- 3) EtBr +  $CN^- \longrightarrow EtCN + Br^-$
- 4) EtBr +  $N_3^- \longrightarrow EtN_3 + Br^-$

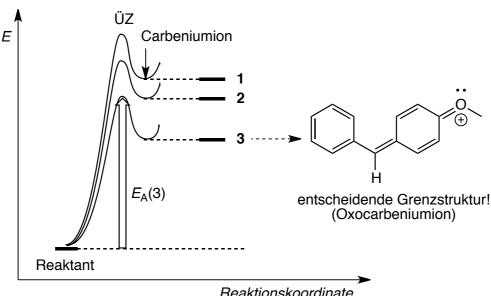
$$N_{3}^{-} = \cdot \stackrel{\bigcirc \oplus \bigcirc }{\cdot} \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \cdot \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \cdot \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \cdot \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \cdot \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \cdot \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \cdot \stackrel{\bigcirc }{\cdot} \stackrel{}$$

- 5) EtBr + NH<sub>3</sub> → EtNH<sub>3</sub>+Br (Ammoniumsalz: Ethylammoniumbromid)
- 6) EtBr + Pyridin --> (Pyridiniumsalz: Ethylpyridiniumbromid)

$$N - Br \bigcirc$$

- 7) EtBr + PMe<sub>3</sub>  $\longrightarrow$  Me<sub>3</sub>EtP<sup>+</sup>Br<sup>-</sup> (Phosphoniumsalz: Ethyltrimethylphosphoniumbromid)
- 8) EtBr + SEt<sub>2</sub>  $\longrightarrow$  Et<sub>3</sub>S<sup>+</sup>Br<sup>-</sup> (Sulfoniumsalz: Triethylsulfoniumbromid)

#### Aufgabe 3.5



Reaktionskoordinate

a) Bei  $S_{N1}$  ist der geschwindigkeitsbestimmende Schritt (GBS  $\Leftrightarrow$  energetisch höchster ÜZ im Reaktionsprofil) die Abspaltung der Abgangsgruppe unter Ausbildung eines Carbeniumions. Laut *Hammond*-Postulat führen Substituenten, die zur Stabilisierung des Carbeniumions beitragen, zu einer Erniedrigung des davorliegenden ÜZ und somit der Aktivierungsenergie  $E_A$  (bzw.  $\Delta G^{\ddagger}$ ) des GBS, d. h. die entspr. Reaktion läuft in ihrer Gegenwart schneller ab (grössere Reaktionsgeschwindigkeitskonstante k).

Besonders effizient wird das Carbeniumion durch die *para*-Methoxygruppe ( $\pi$ -Donor) von 3 stabilisiert (Resonanzstabilisierung), in geringerem Mass durch den  $\sigma$ -Donor (Methylgruppe) in *meta*-Stellung bei Verb. 2, während der  $\pi$ -Akzeptor (Ester-Funktion) in *para*-Stellung bei Verbindung 1 es destabilisiert. Dementsprechend nehmen die S<sub>N</sub>1-Reaktionsgeschwindigkeiten in dieser Reihenfolge ab.

b) Da das von 3 abgeleitete intermediäre Carbeniumion im Gegensatz zum Ausgangsmaterial achiral ist (Carbenium-Zentrum obligat sp²-hybridisiert → trigonal planare Bindungsgeometrie), und es vom achiralen Nukleophil H₂O von beiden enantiotopen Seiten mit gleicher Wahrscheinlichkeit angegriffen wird, fällt der Produkt-Alkohol als racemisches Gemisch an.

# Hinweise & Kommentare:

#### **Substituenteneffekte** (Referenz-Substituent = H)

e <sup>-</sup> -Mangel-Situation, z. B. R <sub>3</sub> C <sup>+</sup>	$e^-$ -Überschuss-Situation, z. B. $R_3C^-$
<ul> <li>e<sup>-</sup>-Donoren bewirken eine Stabilisierung.</li> <li>e<sup>-</sup>-Akzeptoren destabilisieren diese Situation.</li> </ul>	<ul> <li>e<sup>-</sup>-Akzeptoren bewirken eine Stabilis.</li> <li>e<sup>-</sup>-Donoren destabilisieren diese Situation.</li> </ul>
$\sigma$ -Donoren (+I-Substituenten*):	<u>σ-Akzeptoren</u> (–I-Substituenten*):
• Alkyl	• Hal, -OR, -NR <sub>2</sub>
π-Donoren (+M-Substituenten*)):	$\pi$ -Akzeptoren (-M-Substituenten*):
• Vinyl, Aryl, -OR, -NR <sub>2</sub>	• -C(=O)R, -C(=O)X, -CN, -SO <sub>2</sub> R, -NO <sub>2</sub>

<sup>\*)</sup> Die alternativen Begriffe sind hier nur ergänzend aufgeführt für den Fall, dass Sie ihnen in der Literatur begegnen. Verwenden Sie ansonsten bitte die Ausdrücke  $\sigma/\pi$ -Donoren und -Akzeptoren.

# Generell gilt:

- Bei –OR und –NR $_2$  überwiegt der  $\pi$ -Donor-Effekt gegenüber dem  $\sigma$ -Akzeptor-Effekt!
- Bei –Hal überwiegt der  $\sigma$ -Akzeptor-Effekt gegenüber dem  $\pi$ -Donor-Effekt!
- σ-Effekte nehmen mit zunehmender Distanz zum reaktiven Zentrum schnell ab.
   π-Effekte sind nur wirksam, wenn die entspr. Substituenten entweder direkt mit
   dem reaktiven Zentrum verknüpft sind oder über ein konjugiertes System von
   Mehrfachbindungen mit ihm verbunden sind → cf. Vinylogie-Prinzip (s. OC1 Skript, Kap. 4.1.3 und OC2-Skript, Kap. 11.7).