



Sistemas Operacionais

Aula 8 – Deadlocks (2)

Cleyton Slaviero

cslaviero@gmail.com

Deadlocks

- **Recuperação de deadlock**
 - Por meio de **preempção**
 - Possibilidade de retirar temporariamente um recurso de seu atual dono (processo) e entregá-lo a outro processo
 - Depende muito da natureza do recurso
 - Frequentemente difícil ou impossível

Deadlocks

- Recuperação de Deadlocks
 - Por meio de **rollback**:
 - O estado de cada processo (e recurso por ele usado) é periodicamente armazenado em um arquivo de verificação (checkpoint file);
 - Novas checagens são armazenadas em novos arquivos, à medida que o processo executa
 - Quando ocorre um deadlock, o processo que detém o recurso é voltado a um ponto antes de adquirir esse recurso (via o checkpoint file apropriado)
 - O trabalho feito após esse ponto é perdido
 - O processo é retornado a um momento em que não possuía o recurso, que será então dado a outro



Deadlocks

- Recuperação de Deadlocks:
 - Por meio de eliminação de processos (kill):
 - Um ou mais processos que estão no ciclo com deadlock são interrompidos.
 - Talvez isso evite o deadlock. Senão, continue eliminando até quebrar o ciclo
 - Melhor solução para processos que não causam algum efeito negativo ao sistema;
 - Ex1.: compilação – sem problemas;
 - Ex2.: atualização de um base de dados – **problemas**;



Evitando deadlocks

- Até então...
 - Quando um processo quer recursos, pede todos de uma vez
 - Nem sempre é assim!
 - Ha um algoritmo que pode evitar o deadlock fazendo sempre a escolha certa?
 - SIM! Mas
 - Precisamos saber algumas informações de antemão

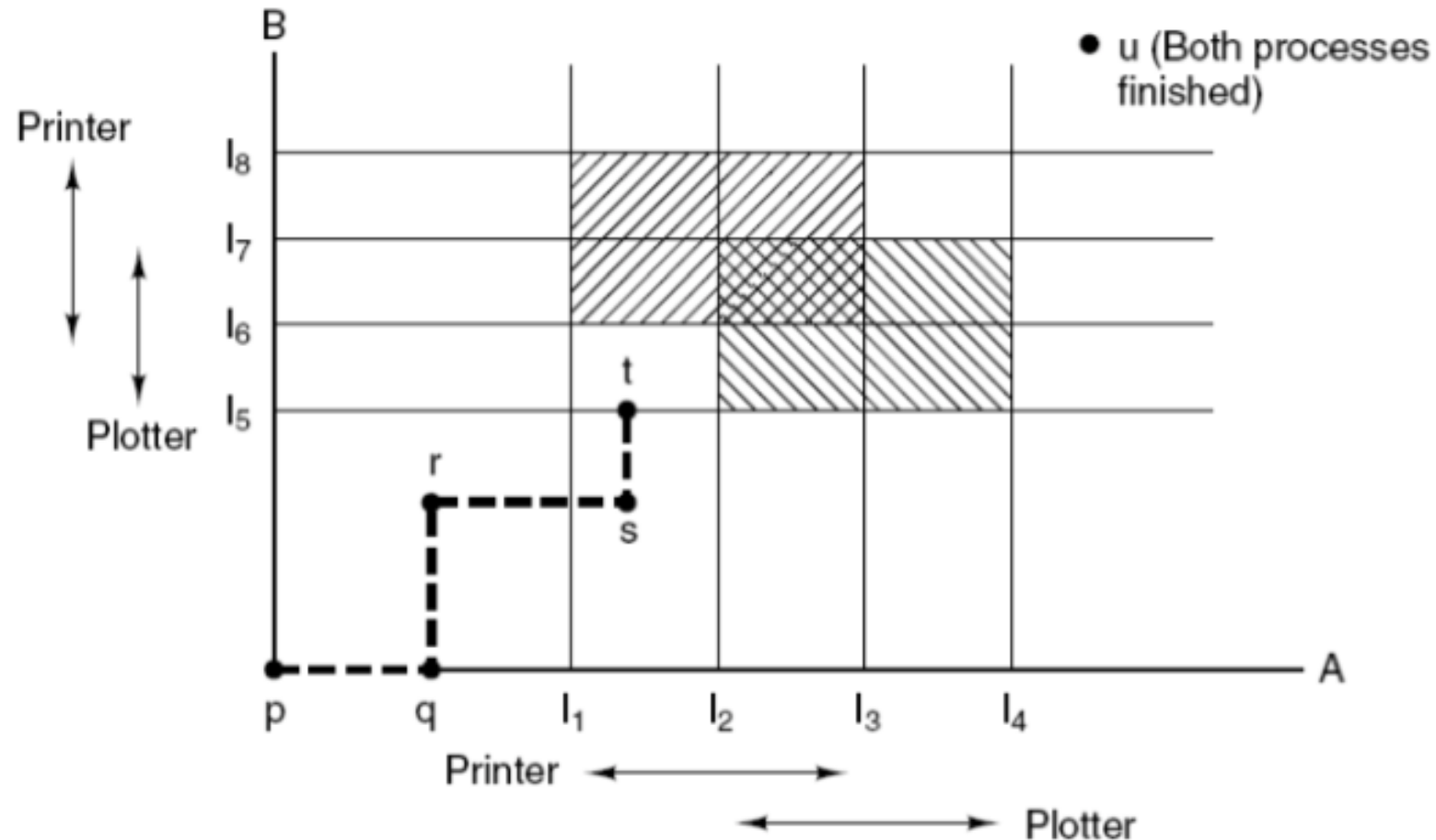


Evitando Deadlocks

- Algoritmos
 - Banqueiro para um único tipo de recurso;
 - Banqueiro para vários tipos de recursos;
- Usam a noção de Estados Seguros e Inseguros;

Evitando deadlocks

- Trajetória de recursos
 - Eixo horizontal: instruções de A
 - Eixo vertical: instruções de B
 - Cada um necessita de uma impressora e plotter em tempos distintos
 - Regiões cinzas são zonas não seguras
 - Em t, B quer um recurso .O que fazer?



Evitando Deadlocks

- Evitar dinamicamente o problema
 - Estados seguros: não provocam deadlocks e há uma maneira de atender a todas as requisições pendentes finalizando normalmente todos os processos;
 - A partir de um estado seguro, existe a garantia de que os processos terminarão;
 - Estados inseguros: podem provocar deadlocks, mas não necessariamente provocam;
 - A partir de um estado inseguro, não é possível garantir que os processos terminarão corretamente;



Evitando Deadlocks

- Evitar dinamicamente o problema
 - Usa as mesmas estruturas da detecção com vários recursos
 - Exemplo: um estado atual consiste das estruturas E, A, C e R
 - Estado seguro
 - Se houver alguma ordem de alocação na qual todo processo irá terminar, mesmo caso todos peçam seu número máximo de recursos imediatamente



Evitando Deadlocks

- Evitar dinamicamente o problema
 - Estado seguro
 - Ex: tabela para um único recurso

$$E = 10$$

	C	R
A	3	9
B	2	4
C	2	7

A 3

Evitando Deadlocks

- Estado seguro
 - Há uma sequência que permite que todos os processos terminem

	Has	Max
A	3	9
B	2	4
C	2	7

Free: 3

(a)

	Has	Max
A	3	9
B	4	4
C	2	7

Free: 1

(b)

	Has	Max
A	3	9
B	0	—
C	2	7

Free: 5

(c)

	Has	Max
A	3	9
B	0	—
C	7	7

Free: 0

(d)

	Has	Max
A	3	9
B	0	—
C	0	—

Free: 7

(e)



Evitando Deadlocks

- Evitar dinamicamente o problema
 - Estado seguro
 - Suponha agora a configuração abaixo
 - Essa sequência é segura?

Has Max		
A	3	9
B	2	4
C	2	7

Free: 3

(a)

Has Max		
A	4	9
B	2	4
C	2	7

Free: 2

(b)

Has Max		
A	4	9
B	4	4
C	2	7

Free: 0

(c)

Has Max		
A	4	9
B	—	—
C	2	7

Free: 4

(d)

Evitando Deadlocks

- Evitar dinamicamente o problema
 - Estado seguro
 - Não há seqüência capaz de garantir que os programas terminem
 - A decisão que moveu de (a) para (b) levou de um estado seguro a um inseguro
 - Não deveríamos tê-la tomado

Has Max		
A	3	9
B	2	4
C	2	7

Free: 3

(a)

Has Max		
A	4	9
B	2	4
C	2	7

Free: 2

(b)

Has Max		
A	4	9
B	4	4
C	2	7

Free: 0

(c)

Has Max		
A	4	9
B	—	—
C	2	7

Free: 4

(d)

Evitando Deadlocks

- Algoritmo do banqueiro
 - Idealizado por Dijkstra (1965);
 - Algoritmo de escalonamento capaz de evitar deadlock
 - Premissas adotadas por um "banqueiro" (SO) para garantir ou não crédito (recursos) para seus clientes (processos);
 - Verifica se atender um pedido leva a um estado inseguro.
 - Se levar, o pedido é negado; senão, é executado
 - A intuição é garantir que sempre haverá possibilidade de alocar recursos solicitados para alguém

Evitando Deadlocks

- Algoritmo do Banqueiro para um único tipo de recurso:
 - Considera cada pedido à medida em que ocorre, e vê se atendê-lo leva a um estado seguro
 - Para ver se o estado é seguro, o banqueiro verifica se tem recursos suficientes para satisfazer algum cliente
 - Se tiver, assume que os "empréstimos" serão pagos, e o cliente mais próximo do limite é checado
 - Sempre tenta emprestar o máximo a um único por vez

Evitando Deadlocks

- Algoritmo do banqueiro para um único tipo de recurso

4 clientes: A, B, C e D

O banqueiro sabe que não precisarão de todo o crédito disponível, por isso reservou 10 dos 22 para distribuir

Máximo de linha de crédito = 22

Possui

A	0	6
B	0	5
C	0	4
D	0	7

Livre: 10

Seguro

A	1	6
B	1	5
C*	2	4
D	4	7

Livre: 2

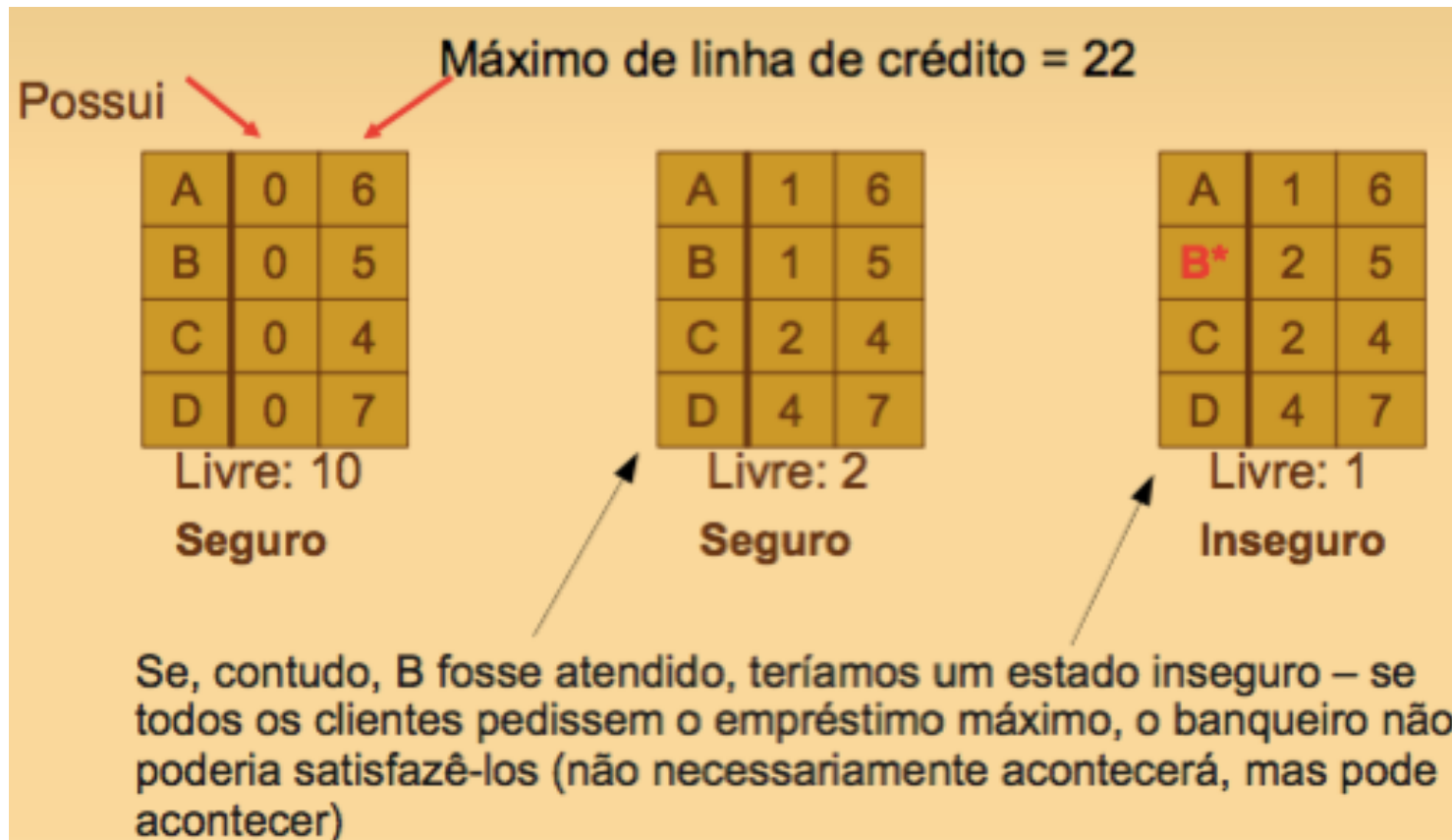
Seguro

O estado é seguro porque, com 2 sobrando, o banqueiro pode terminar C, que liberaria 4, permitindo terminar D ou B (que precisam de 3 e 4), e assim por diante

- Solicitações de crédito são realizadas de tempo em tempo; em um determinado instante, a situação é essa

Evitando Deadlocks

- Algoritmo do banqueiro para um único tipo de recurso



Evitando Deadlocks

- Algoritmo do Banqueiro para **vários** tipos de recursos:
 - Mesma idéia, mas duas matrizes são utilizadas;

	Process	Tape drives	Plotters	Printers	Blu-rays
A	3	0	1	1	
B	0	1	0	0	
C	1	1	1	0	
D	1	1	0	1	
E	0	0	0	0	

Resources assigned

Matriz C

	Process	Tape drives	Plotters	Printers	Blu-rays
A	1	1	0	0	
B	0	1	1	2	
C	3	1	0	0	
D	0	0	1	0	
E	2	1	1	0	

E = (6342)
P = (5322)
A = (1020)

Resources still assigned

Matriz R



Evitando Deadlocks

- Algoritmo do Banqueiro para vários tipos de recursos:
 - Busque em R uma linha que possa ser satisfeita pelos valores em A (deve possuir valores todos menores ou iguais aos de A)
 - Se não existir, pode haver deadlock
 - Assuma que o processo na linha escolhida pede todos os recursos de que precisa e termina.
 - Marque este processo como terminado e adicione todos seus recursos a A
 - Repita os passos acima até que todos os processos sejam marcados como terminados (caso em que o estado inicial era seguro) ou reste processo que não possa ser satisfeito (deadlock)

O que aconteceria se atendêssemos uma requisição de B?

	Processos	Unidade de Fita	Plotters	Impressoras	Unidade de CD-ROM
A	3	0	1	1	
B	0	1	1	1	0
C	1	1	1	1	0
D	1	1	1	0	1
E	0	0	0	0	0

C = Recursos Alocados

- Podem ser atendidos: D, A ou E, C;

Alocados $\rightarrow P = (5 \ 3 \ 3 \ 2);$
Disponíveis $\rightarrow A = (1 \ 0 \ 1 \ 0);$

A	1	1	0	0
B	0	1	0	2
C	3	1	0	0
D	0	0	1	0
E	2	1	1	0

R = Recursos ainda necessários

Ao atender E, teríamos um deadlock

	Processos	Unidade de Fita	Plotters	Impressoras	Unidade de CD-ROM
A	3	0	1	1	
B	0	1	1	0	
C	1	1	1	0	
D	1	1	0	1	
E	0	0	1	0	

C = Recursos Alocados

Alocados $\rightarrow P = (5 \ 3 \ 4 \ 2)$;
Disponíveis $\rightarrow A = (1 \ 0 \ 0 \ 0)$;

A	1	1	0	0
B	0	1	0	2
C	3	1	0	0
D	0	0	1	0
E	2	1	0	0

R = Recursos ainda necessários

- Solução: Adiar a requisição de E por alguns instantes;

Evitando Deadlocks

- Desvantagens
 - Pouco utilizado, pois é raramente se sabe quais recursos serão necessários;
 - Escalonamento cuidadoso é caro para o sistema;
 - O número de processos é dinâmico e pode variar constantemente, tornando o algoritmo custoso;
 - Recursos podem desaparecer/quebrar
- Vantagem
 - Na teoria o algoritmo é ótimo;
- Alguns sistemas usam heurísticas próximas as do banqueiro
 - Exemplo: redes



Prevenindo Deadlocks

- Atacar uma das quatro condições:
- Exclusão mútua
 - Alocar todos os recursos usando um buffer/spool
 - Processos podem gerar output ao mesmo tempo
 - Deadlock pode ocorrer!!
 - Ainda assim é uma ideia interessante limitar ao máximo os processos que podem de fato solicitar o recurso
- Uso e espera
 - Processos requisitam todos os recursos de que precisam antes da execução
 - Difícil saber!
 - Recursos podem não ser usados de forma ótima
 - Podemos tentar também fazer com que o processo libere todos os recursos e pegue quando precisar, caso solicite um novo

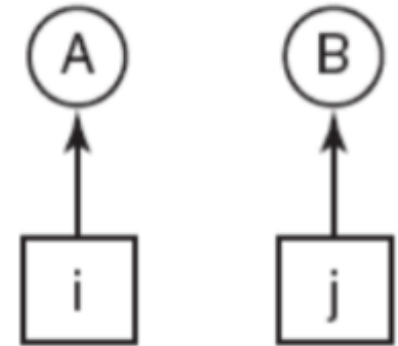


Prevenindo deadlocks

- Não preempção
 - Retirar recursos dos processos
 - Pode ser ruim dependendo do tipo de recurso
 - Praticamente não implementável
- Espera circular
 - Ordenar numericamente os recursos, e realizar solicitações em ordem numérica
 - Não há ciclos
 - Permitir que o processo use um recurso por vez

1. Imagesetter
2. Scanner
3. Plotter
4. Tape drive
5. CD-ROM drive

(a)



(b)

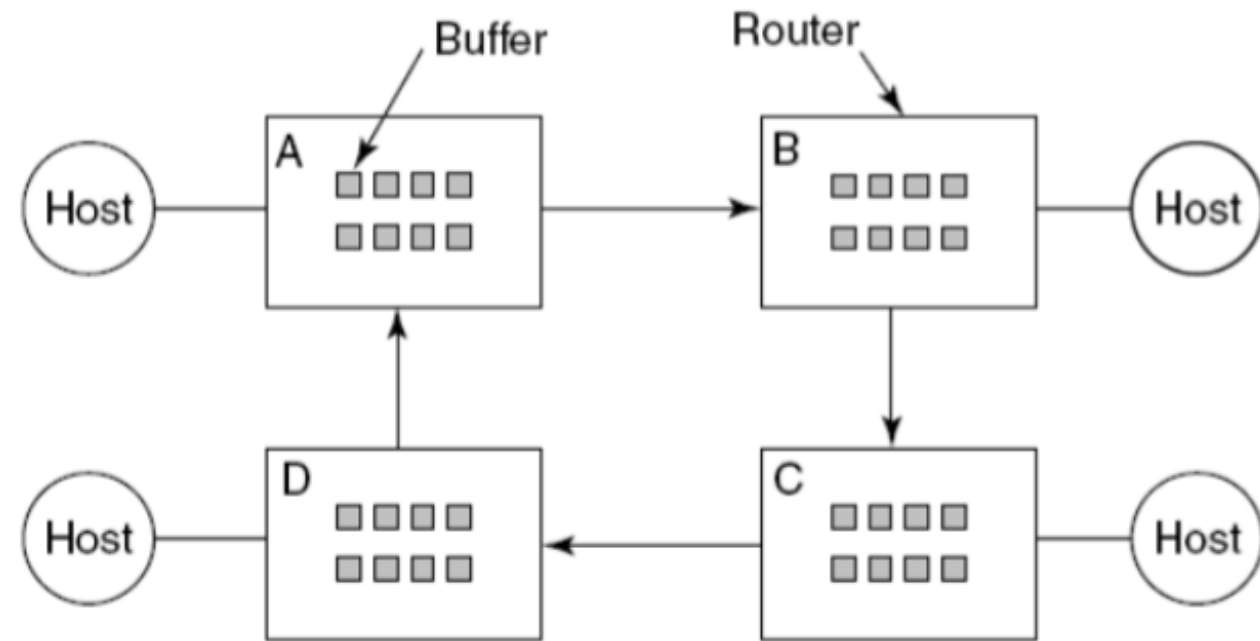


Outras questões

- Bloqueio em duas fases
 - Num banco de dados
 - Tenta-se travar todos os registros que precisa
 - Em seguida, faz os updates e libera as travas
 - Se na primeira fase alguém estiver bloqueado, tenta com todos de novo depois
 - Não é aplicável em geral
 - Só funciona caso a parada de processos seja possível e bem definida

Outras questões

- Deadlock de comunicação
 - Pode ocorrer quando dois processos esperam a resposta/comando um do outro
- Não dá pra evitar simplesmente numerando processos ou bloqueando
 - Solução: timeouts!
- Deadlocks de recursos também podem ocorrer em ambientes de rede!



Outras questões

- Livelock
 - Exemplo:
 - Duas pessoas andando uma de encontro para a outra na rua
 - Se as duas decidem ir para o mesmo lado...
- Um processo pode tentar desistir de locks que já adquiriu
- Se outro processo tem a mesma ideia...
 - Livelock!

Outras questões

- Inanição (Starvation)
 - Todos os processos devem conseguir utilizar os recursos que precisam, sem ter que esperar indefinidamente;
 - Solução? Colocar os processos em uma fila
- Alguns não fazem a distinção entre starvation e deadlock

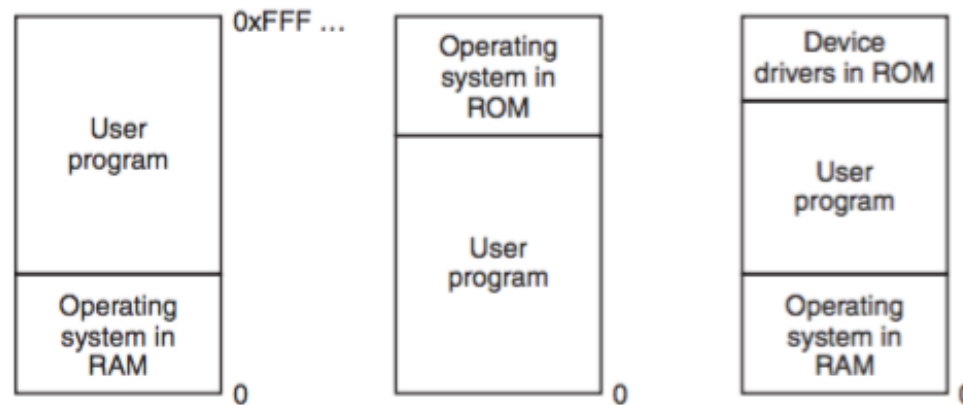
Gerenciamento de Memória (1)

Introdução

- Mundo perfeito
 - Memórias rápidas, infinitas, baratas
 - Não vivemos num mundo perfeito ☹
- Hierarquia de memória
 - Diferentes tamanhos/tipos/velocidades de memória?
- Como gerenciar tudo isso?
 - **Gerenciador de memória**
 - Manter o rastro de memória em uso, alocar memória para processos que precisam, e desalocar quando não precisa mais

Nenhuma abstração de memória

- O programa vê /manipula a memória diretamente
 - `MOV REGISTER1,1000`
- Diferentes formas de colocar a memória
- Como rodar diversos programas?
 - Salvando tudo em disco



Troca de processos

- Com um sistema em lote, é simples e eficiente organizar a memória em partições fixas.
- Em sistemas de tempo compartilhado:
 - Pode não existir memória suficiente para conter todos os processos ativos
 - Os processos excedentes são mantidos em disco e trazidos dinamicamente para a memória a fim de serem executados

Troca de processos

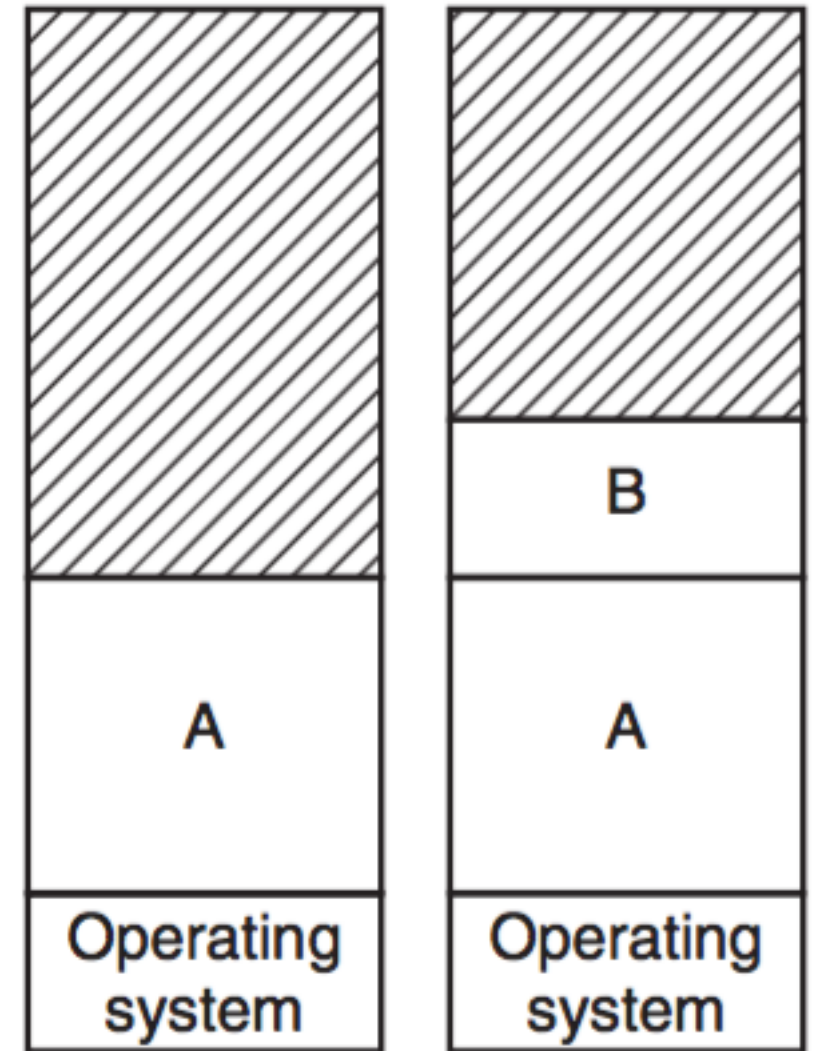
- Existem 2 processos gerais que podem ser usados:
 - A troca de processos (swapping):
 - Forma mais simples
 - Consiste em trazer totalmente cada processo para a memória, executá-lo durante um tempo e, então, devolvê-lo ao disco
 - Memória Virtual:
 - Permite que programas possam ser executados mesmo que estejam parcialmente carregados na memória principal

Swapping

- Chaveamento de processos inteiros entre a memória principal e o disco;
- Swap-out
 - Da memória para uma região especial do disco (swap)
- Swap-in
 - Do disco para a memória
- Pode ser utilizado tanto com partições fixas quanto com partições variáveis

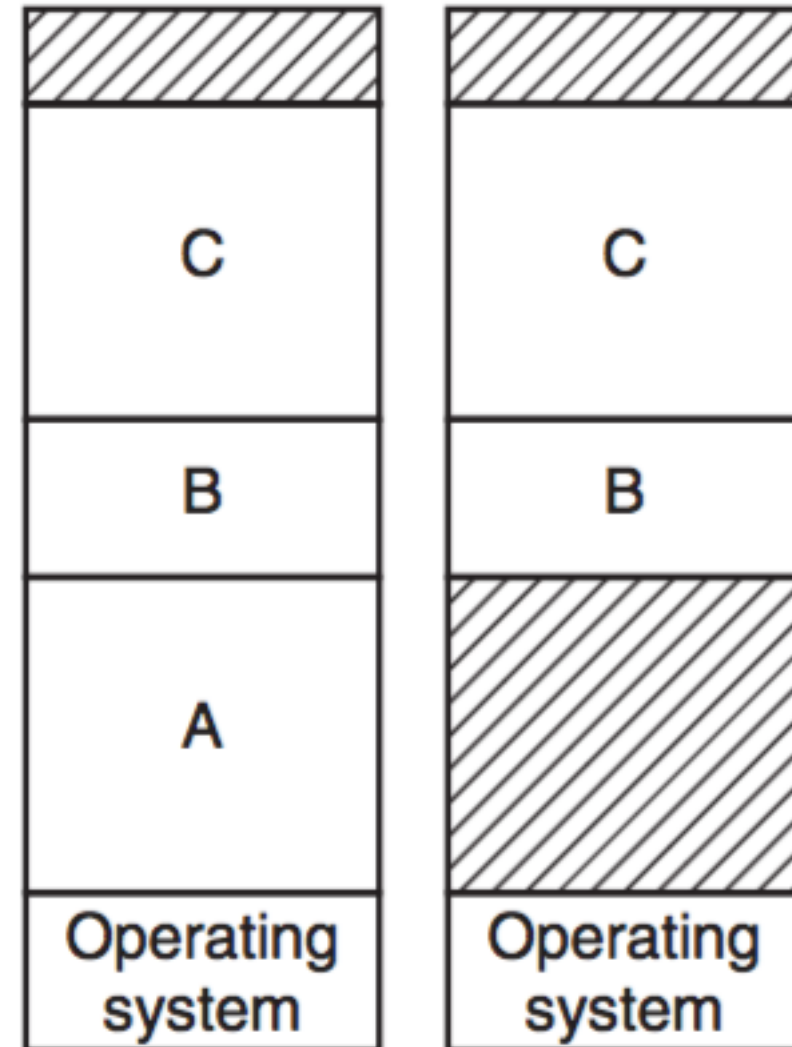
Swapping

- Operação
 - Inicialmente, somente o processo A está na memória
 - Então B ou é criado ou trazido de volta (swap in) à memória



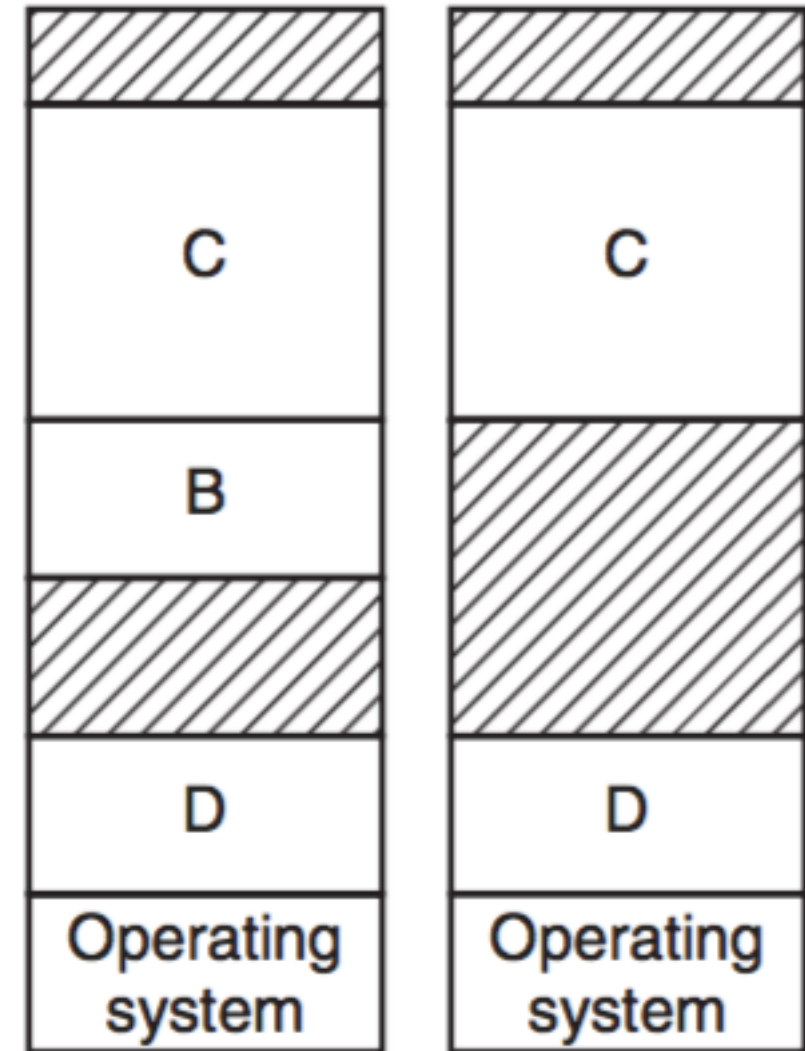
Swapping

- Operação
 - Em seguida, C é criado ou trazido de volta (swap in) à memória
 - A então é levado ao disco (swap out)



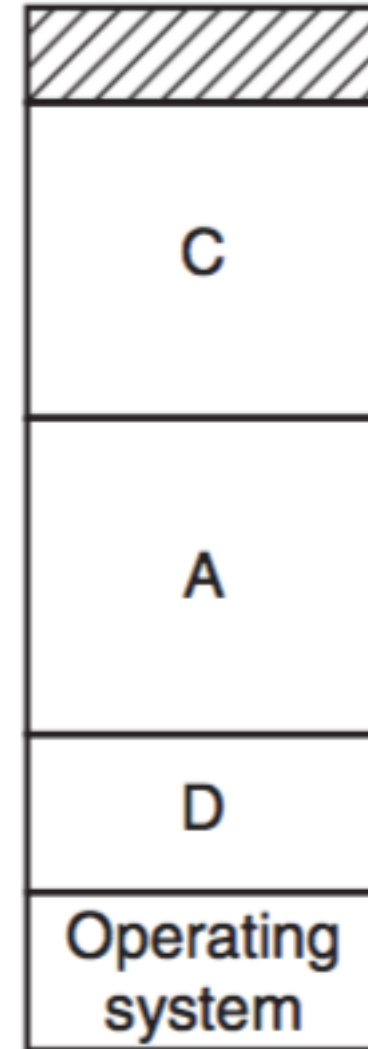
Swapping

- Operação
 - E D é trazido à memória (ou iniciado)
 - B então sai



Swapping

- Operação
 - E A é trazido de volta
- Note que
 - A agora está em outra porção da memória → devemos relocar os endereços
 - As partições são de tamanho variável



Swapping

- Problema
 - A operação de swap pode criar muitos “buracos” na memória
 - Problema de fragmentação externa
- Solução: ???

Swapping

- Problema
 - A operação de swap pode criar muitos “buracos” na memória
 - Problema de fragmentação externa
- Solução: Compactação de memória:
 - Mova todos os processos o mais para baixo possível na memória – haverá um único espaço vazio acima
 - Consome bastante CPU

Swapping – Alocando memória

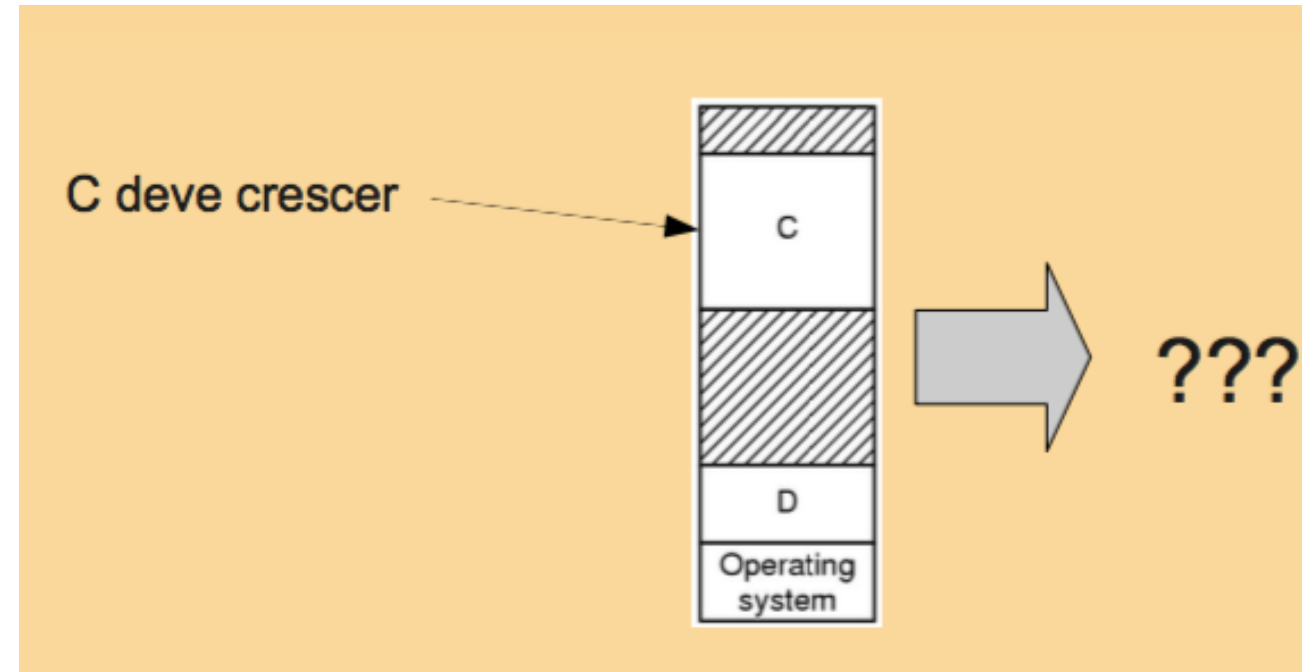
- A alocação de memória muda à medida em que
 - Os processos chegam à memória
 - Os processos deixam a memória
- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?

Swapping – Alocando memória

- A alocação de memória muda à medida em que
 - Os processos chegam à memória
 - Os processos deixam a memória
- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Se eles tiverem tamanho fixo, aloque o que ele precisa

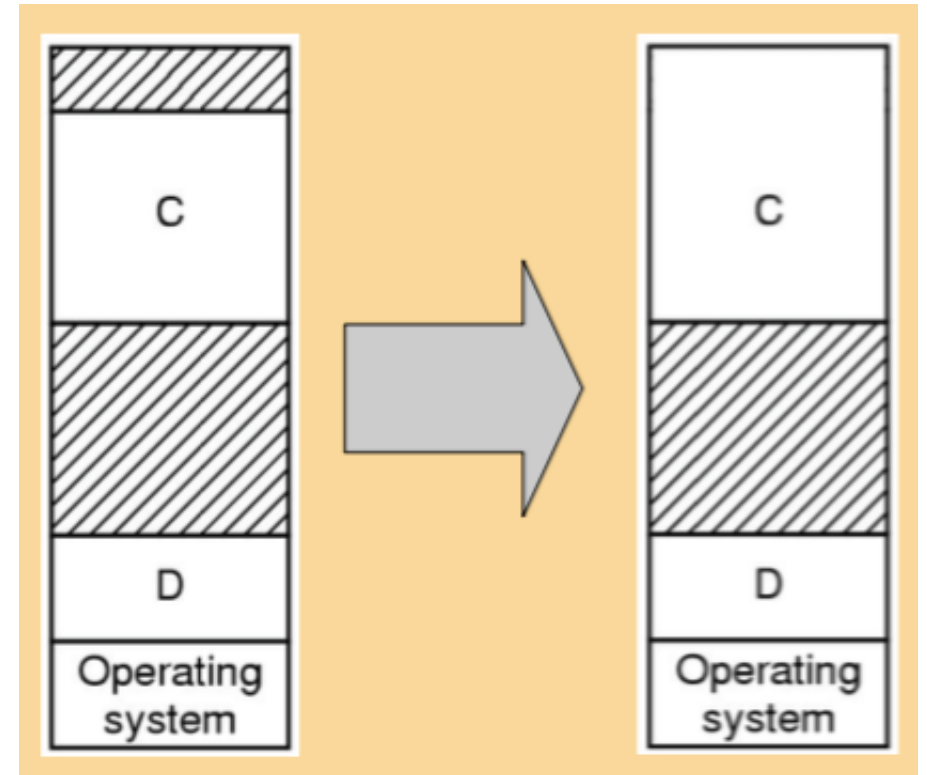
Swapping – Alocando memória

- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Mas e se o segmento de dados deles cresce com o tempo?



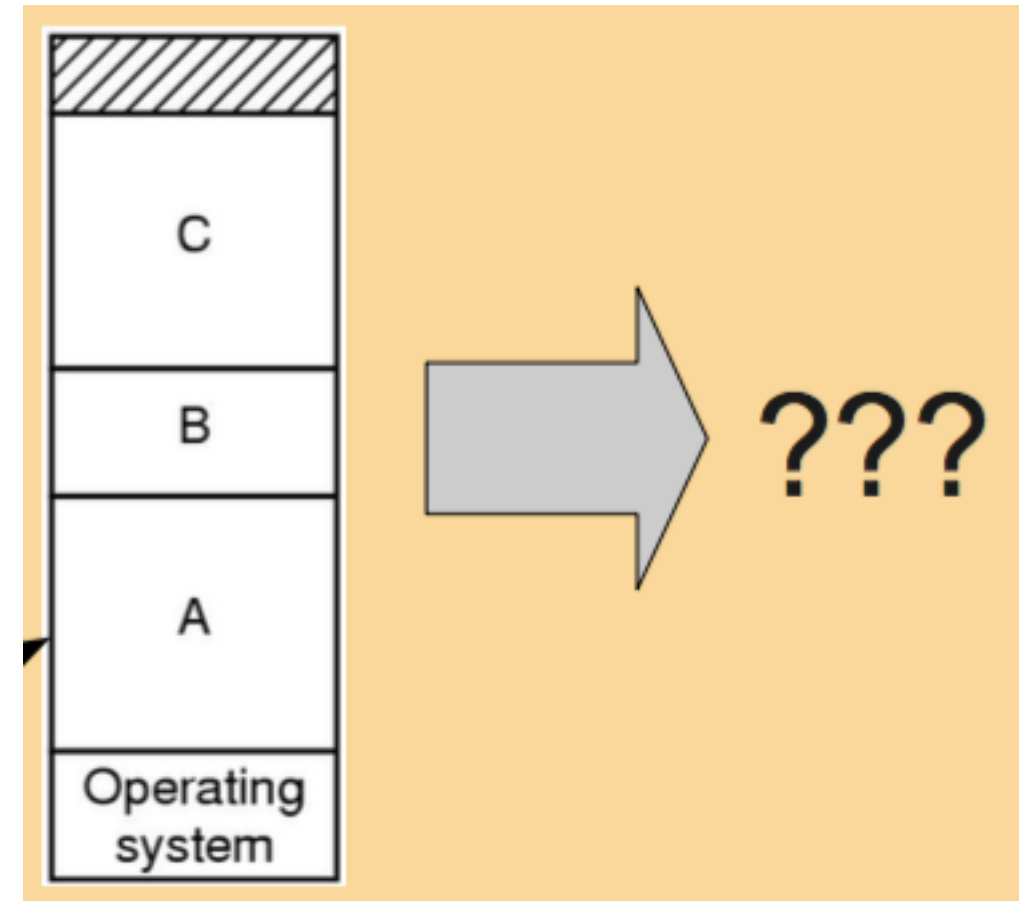
Swapping – Alocando memória

- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Mas e se o segmento de dados deles cresce com o tempo?
 - Se houver um “buraco” adjacente à memória atual do processo, ele pode ser alocado, e o processo cresce nesse buraco



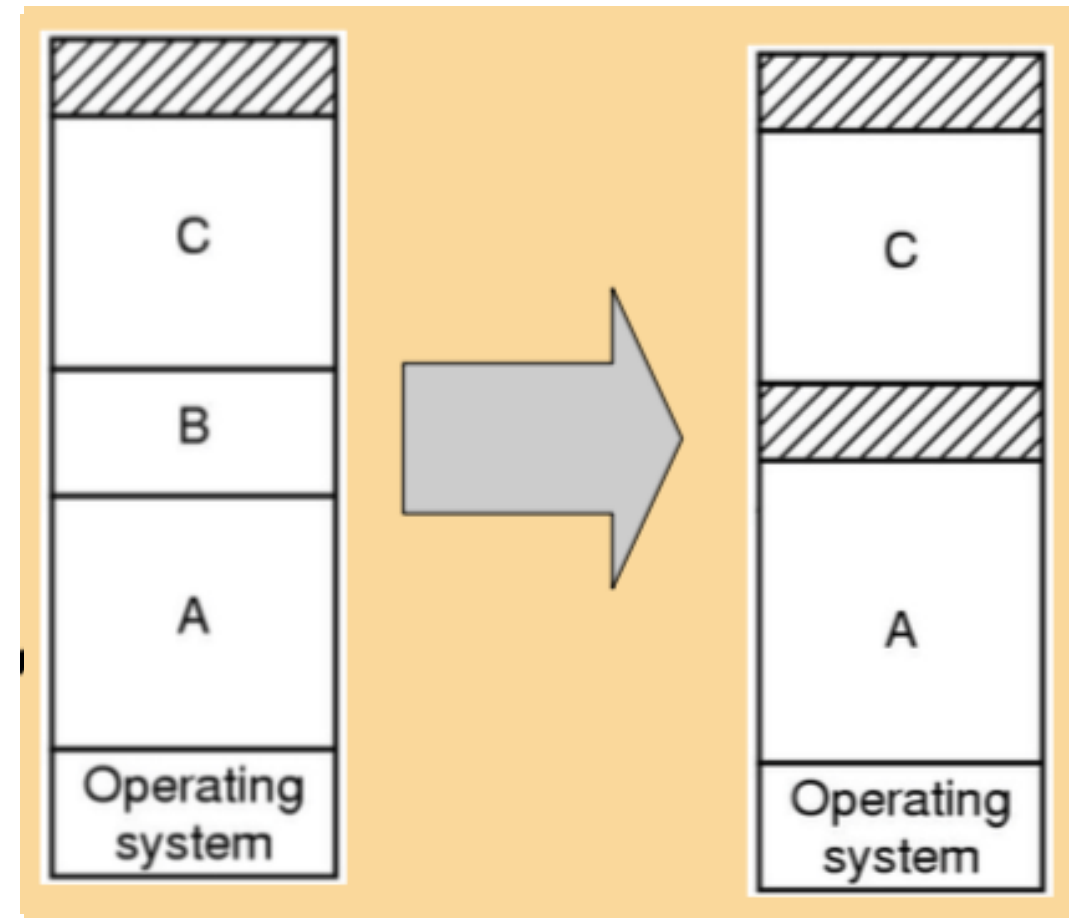
Swapping – Alocando memória

- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Mas e se o segmento de dados deles cresce com o tempo?
 - E se ele for adjacente a outro processo?



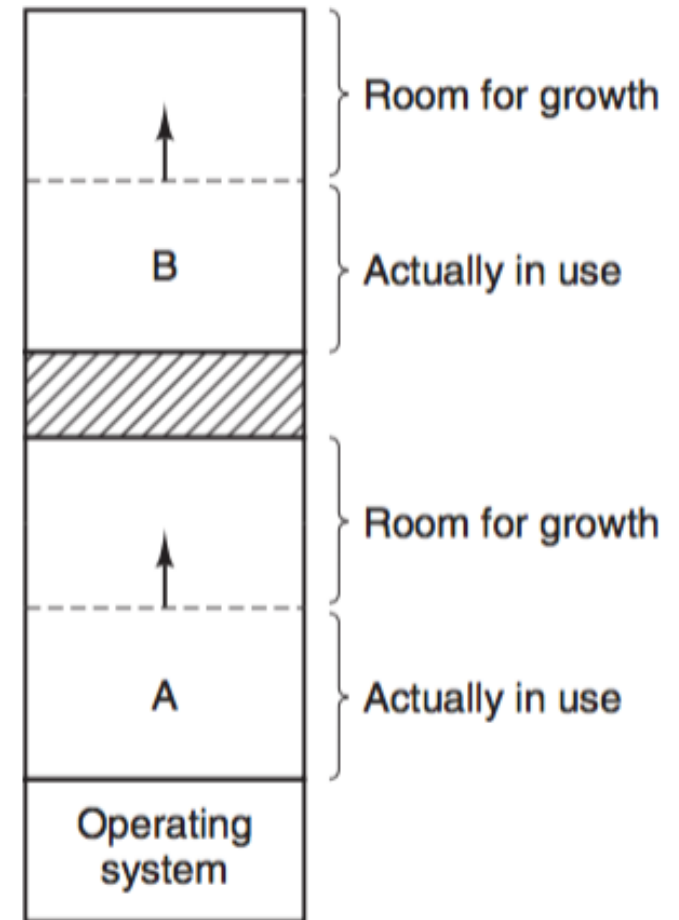
Swapping – Alocando memória

- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Mas e se o segmento de dados deles cresce com o tempo?
 - E se ele for adjacente a outro processo?
 - Ou o movemos a um buraco maior na memória
 - Ou um ou mais processos terão que ser removidos para criar esse buraco



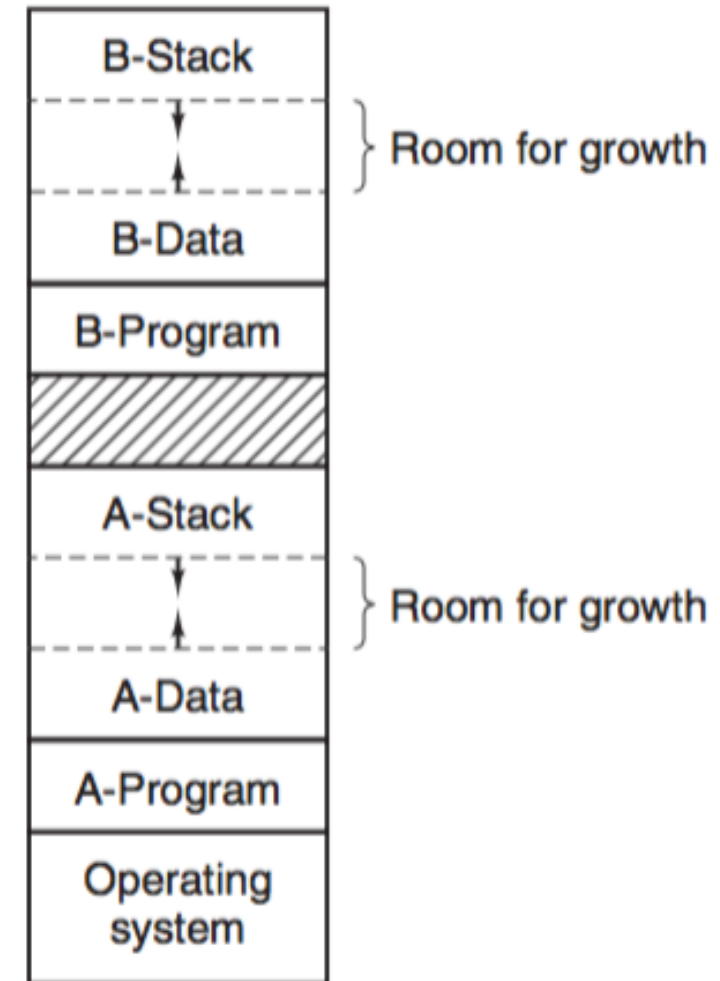
Swapping – Alocando memória

- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Alternativamente, podemos alocar memória a mais para cada processo carregado
 - Reduz o overhead de ter que fazer swap
 - Se ainda assim o processo for para o disco, somente a memória realmente em uso é gravada



Swapping – Alocando memória

- Quanto de memória devemos alocar a um processo quando ele é criado ou trazido a ela?
 - Se os processos tiverem dois segmentos que crescem (dados e pilha, por exemplo), podemos usar a mesma ideia
 - Nesse caso, a pilha cresce para baixo enquanto que o segmento de dados cresce para cima
 - Se ainda assim ficar sem espaço
 - Swap, como antes



Swapping

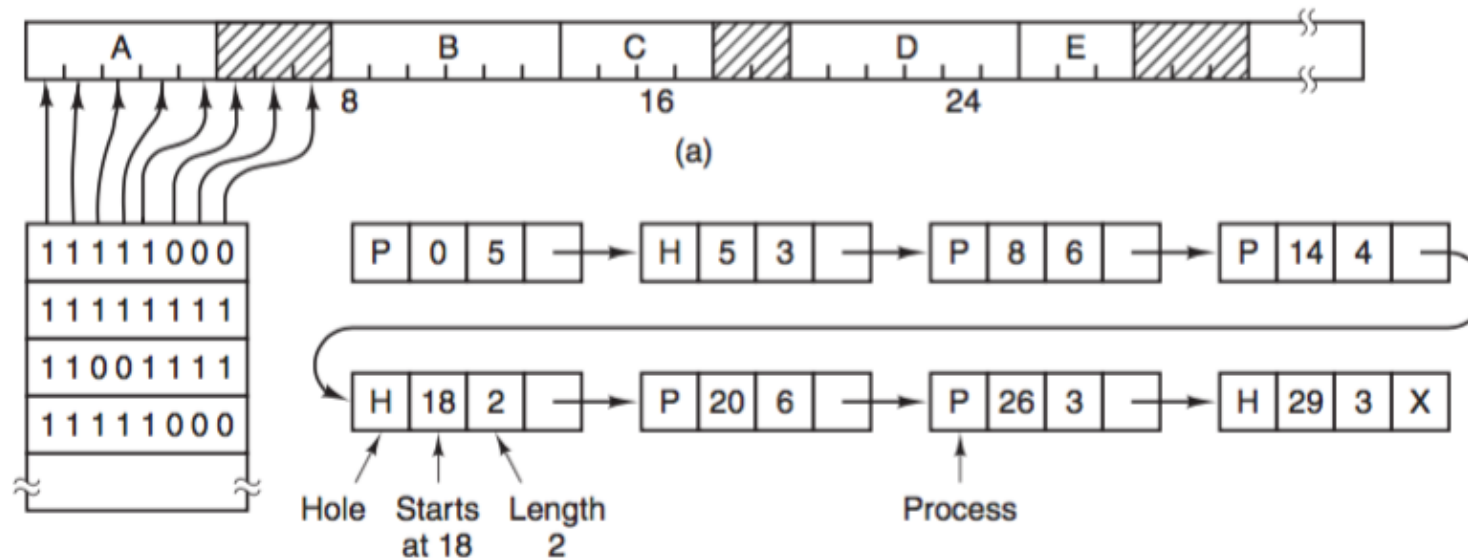
Técnicas para alocação dinâmica de memória

- Mapas de Bits (Bitmaps):
 - Memória é dividida em unidades de alocação
 - Pode conter vários KB
 - Cada unidade corresponde a um bit no bitmap:
 - 0 → livre
 - 1 → ocupado
 - Tamanho do bitmap depende do tamanho da unidade e do tamanho da memória;
 - unidades de alocação pequenas → bitmap grande;
 - unidades de alocação grandes → perda de espaço;

Swapping

Técnicas para alocação dinâmica de memória

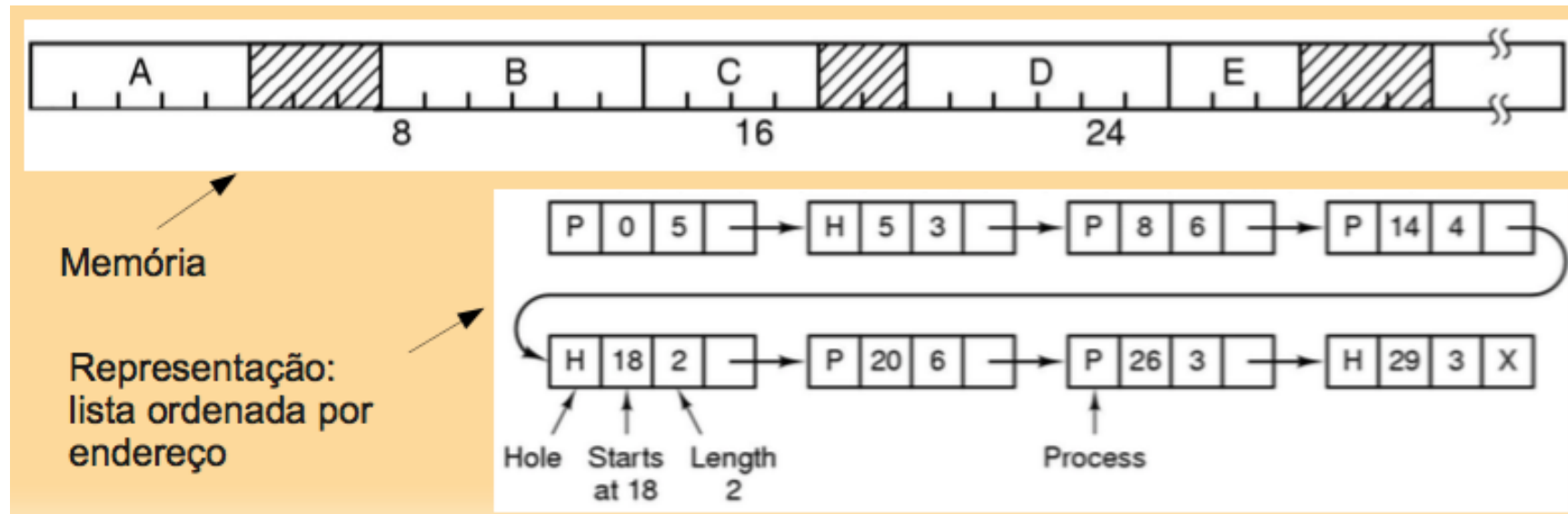
- Mapas de Bits (Bitmaps):
 - Problema
 - Quando um novo processo (de k unidades) é trazido à memória, o gerenciador deve buscar, no bitmap, uma seqüência de k zeros consecutivos – operação potencialmente lenta



Swapping

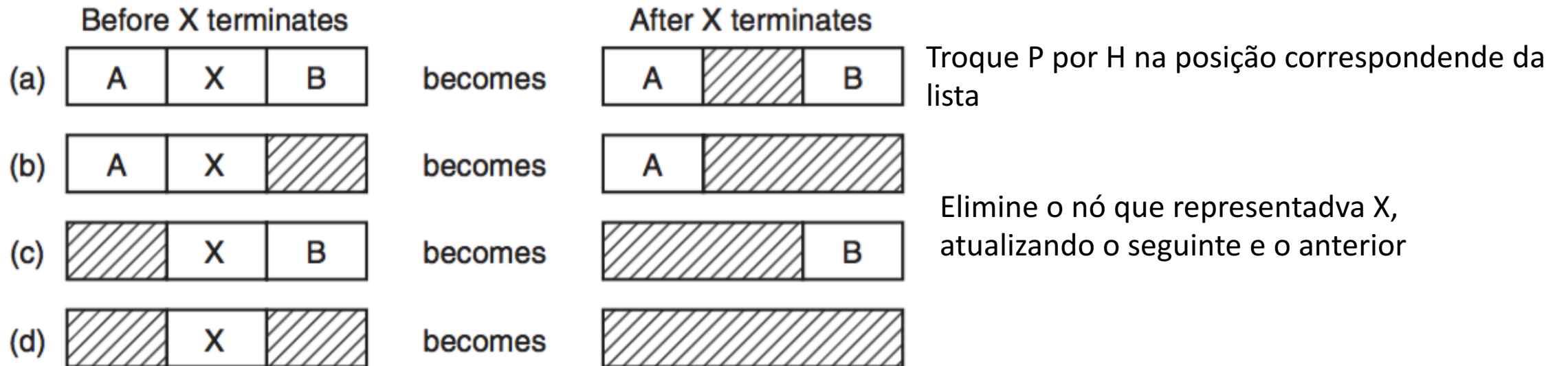
Técnicas para alocação dinâmica de memória

- Lista Ligada
 - Manter uma lista ligada de segmentos de memória livres e alocados
 - Cada segmento ou contém um processo ou é um buraco vazio entre dois processos



- Listas Ligadas

- A lista ordenada por endereço fica fácil de ser atualizada



Swapping

Técnicas para alocação dinâmica de memória

- Existem três métodos que podem ser usados para selecionar uma região para um processo.
 - Se a lista estiver ordenada por endereço
- Os algoritmos de alocação são:
 - Primeira escolha (First fit):
 - Percorre a lista de segmentos até que encontre um buraco grande o bastante
 - Quebre o buraco em dois pedaços – um para o processo e um para a memória não usada
 - Variação: inicie a busca a partir de onde parou, na vez anterior (next fit)

Swapping

Técnicas para alocação dinâmica de memória

- Os algoritmos de alocação são:
- Melhor escolha (Best fit):
 - Busca a lista inteira, até o fim, e toma o menor buraco que seja adequado
 - Não quebra buracos grandes que poderiam ser úteis mais tarde
 - Problema: permite o surgimento de buracos minúsculos
- Pior escolha (worst fit):
 - Sempre tome o maior buraco disponível
 - Reduz a chance de buracos minúsculos e inúteis



Dois processos, **P** e **Q**, são alocados nessa ordem:

14kbytes (P)

20kbytes (Q)

Sentido em que a memória é percorrida



Áreas livres iniciais

Melhor Escolha

Pior Escolha

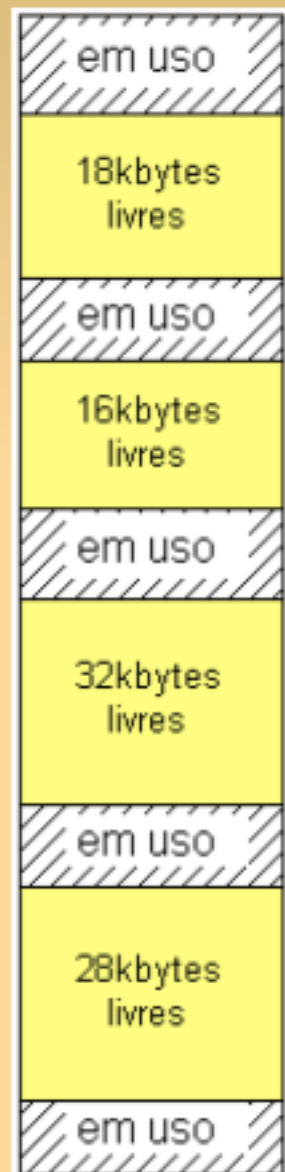
Primeira Escolha

Dois processos, **P** e **Q**, são alocados nessa ordem:

14kbytes (P)

20kbytes (Q)

Sentido em que a memória é percorrida



Áreas livres iniciais



Melhor Escolha

Pior Escolha

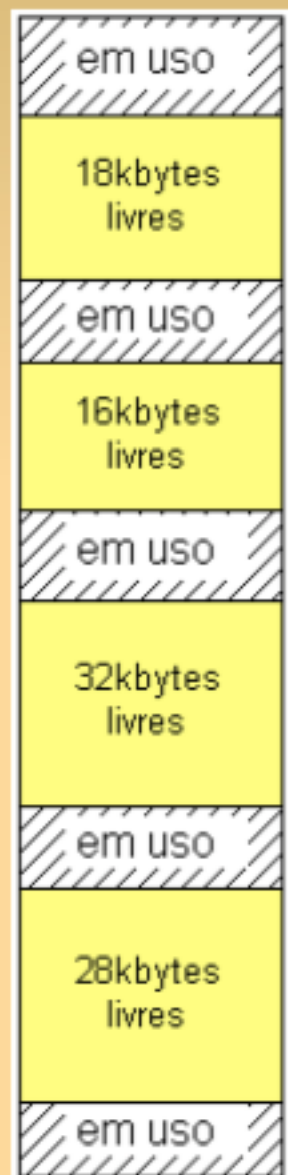
Primeira Escolha

Dois processos, **P** e **Q**, são alocados nessa ordem:

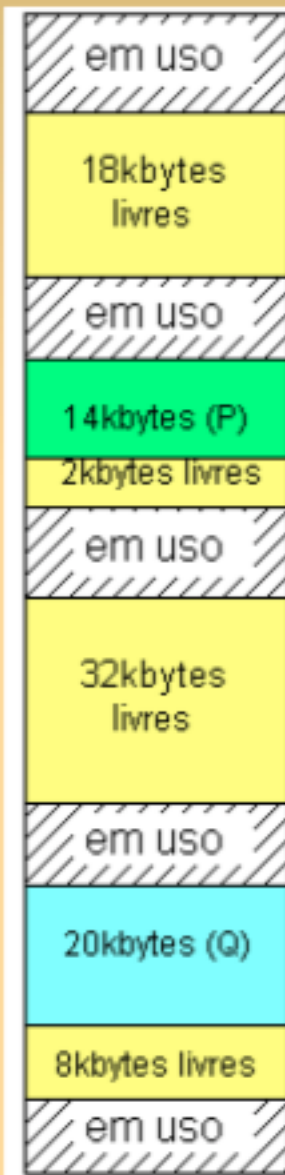
14kbytes (P)

20kbytes (Q)

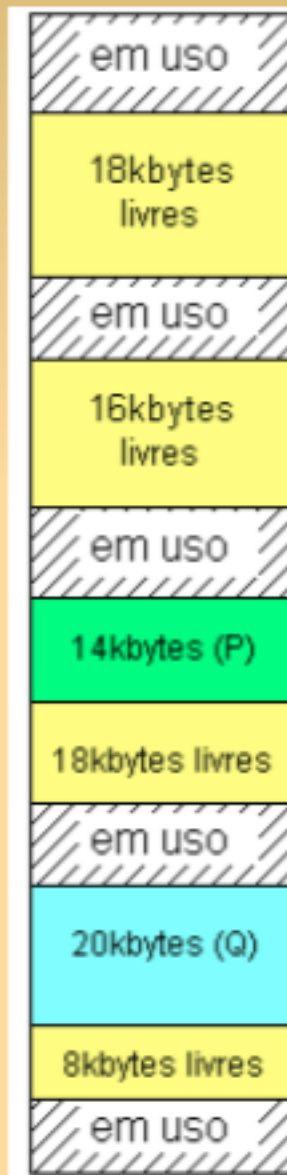
Sentido em que a memória é percorrida



Áreas livres iniciais



Melhor Escolha



Pior Escolha

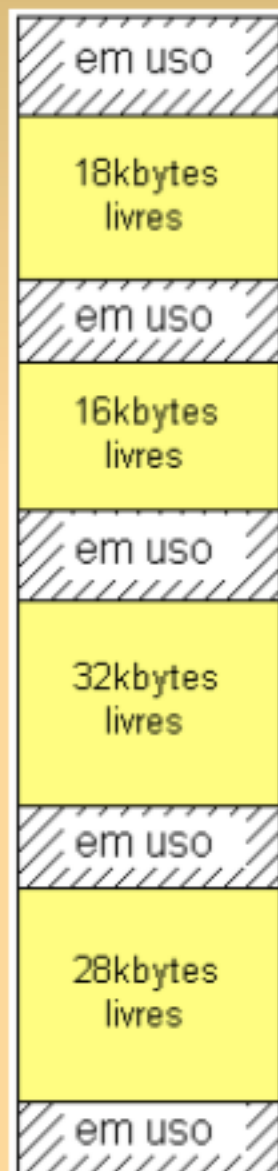
Primeira Escolha

Dois processos, **P** e **Q**, são alocados nessa ordem:

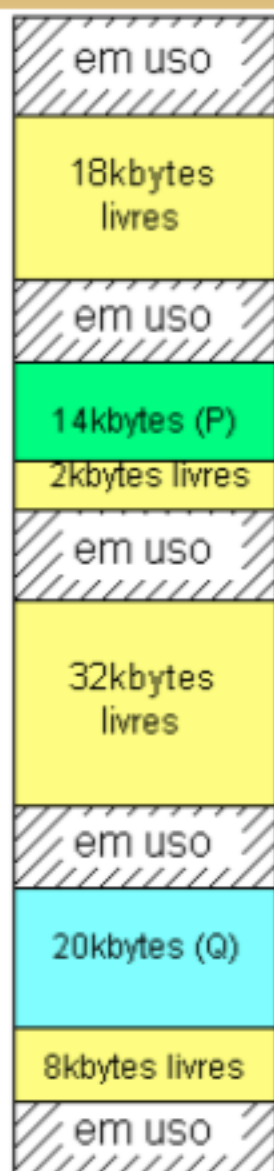
14kbytes (P)

20kbytes (Q)

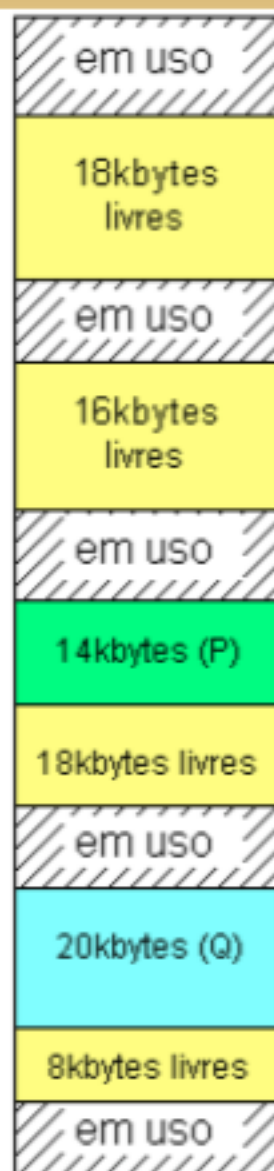
Sentido em que a memória é percorrida



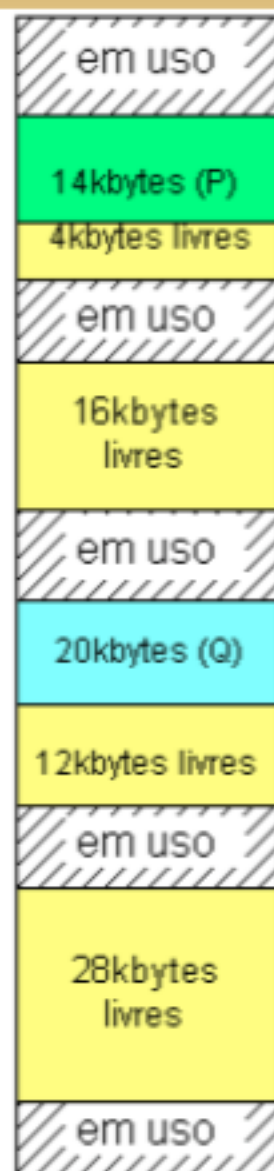
Áreas livres iniciais



Melhor Escolha



Pior Escolha

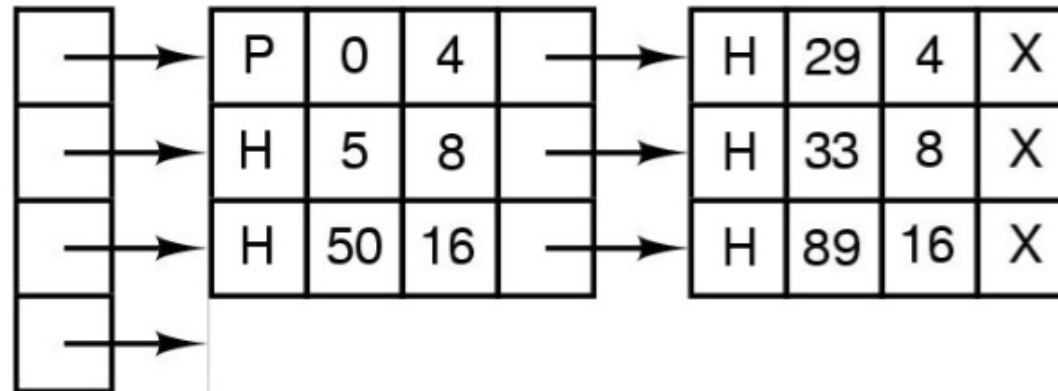


Primeira Escolha

Swapping

Técnicas para alocação dinâmica de memória

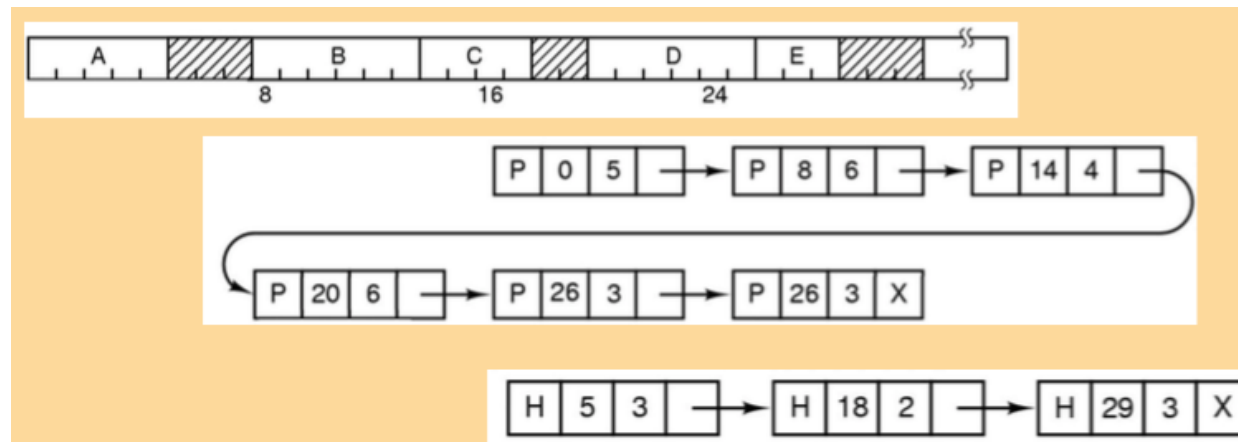
- Os algoritmos de alocação são:
 - Quick fit
 - Mantém listas separadas para alguns dos tamanhos mais comumente requisitados
 - Uma para cada tamanho
 - Problema quando processo é desalocado:
 - Encontrar os vizinhos ao buraco que ele deixou, para união



Swapping

Técnicas para alocação dinâmica de memória

- Algoritmos de alocação
 - Todos podem ser melhorados se mantivermos buracos e processos em listas separadas
 - Há ganho de desempenho
 - Ainda assim, quando um processo é retirado da memória, mesclar buracos é de alta complexidade.



Swapping

Técnicas para alocação dinâmica de memória

- Principais Conseqüências dos algoritmos:
 - Melhor escolha: deixa o menor resto, porém após um longo processamento poderá deixar “buracos” muito pequenos para serem úteis.
 - Pior escolha: deixa o maior espaço após cada alocação, mas tende a espalhar as porções não utilizadas sobre áreas não contínuas de memória e, portanto, pode tornar difícil alocar grandes jobs.
 - Primeira escolha: tende a ser um meio termo entre a melhor e a pior escolha, com a característica adicional de fazer com que os espaços vazios migrem para o final da memória.

Memória virtual

- O tamanho da memória cresce rapidamente
 - O tamanho do software cresce muito mais rápido
 - Há necessidade de rodar programas grandes demais para a memória
- Programas fazem referência à memória
 - Ex:
MOV REG,1000
 - Não necessariamente esse é o endereço real.

Memória virtual

- Os endereços físicos (reais) podem ser gerados de muitas maneiras:
 - Mapeamento direto
 - Usando registradores base
 - etc
- Endereços referenciados pelos programas são chamados de virtuais
 - Na ausência de memória virtual, o endereço virtual bate com o físico
 - Com memória virtual, é tratado pela MMU

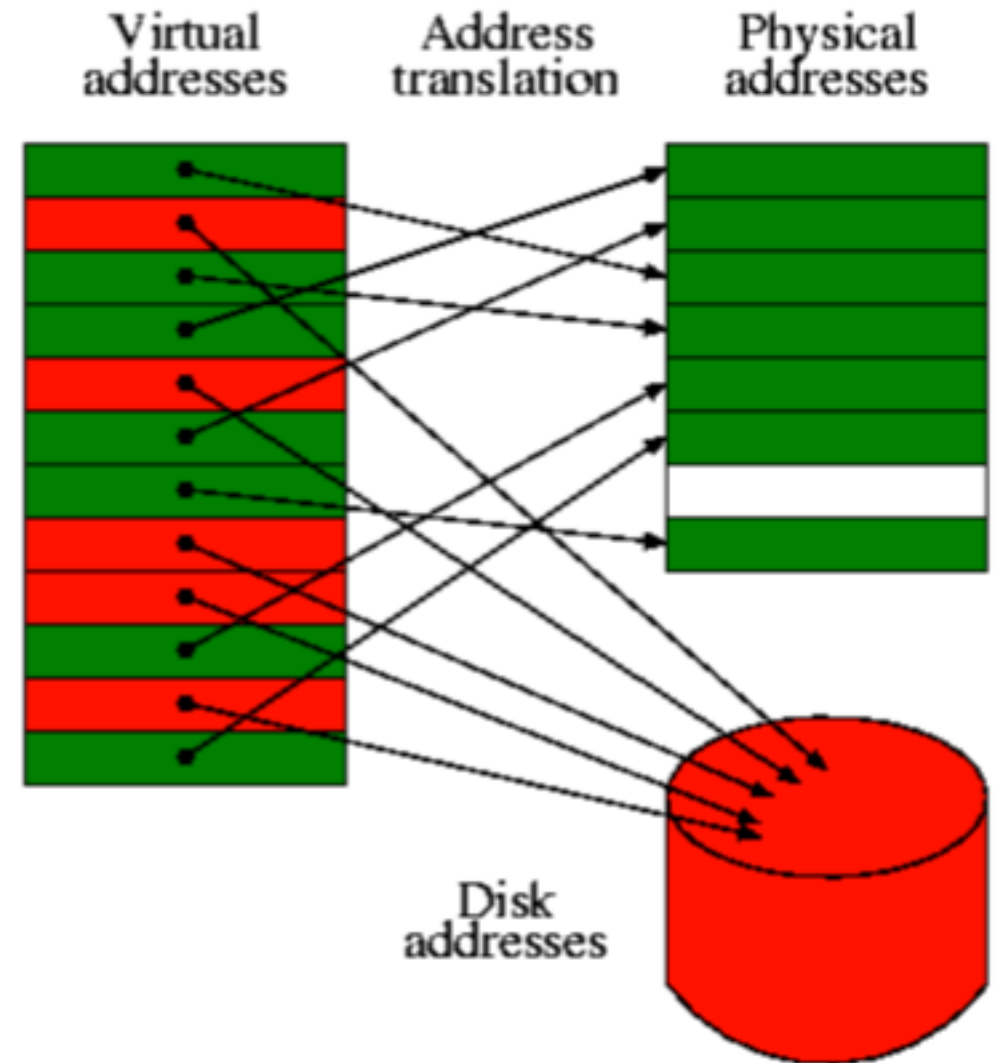


Memória virtual

- Espaço de Endereçamento Físico de um processo:
 - Formado por todos os endereços físicos/reais aceitos pela memória principal (RAM);
- Espaço de Endereçamento Virtual de um processo:
 - Formado por todos os endereços virtuais que esse processo pode gerar;

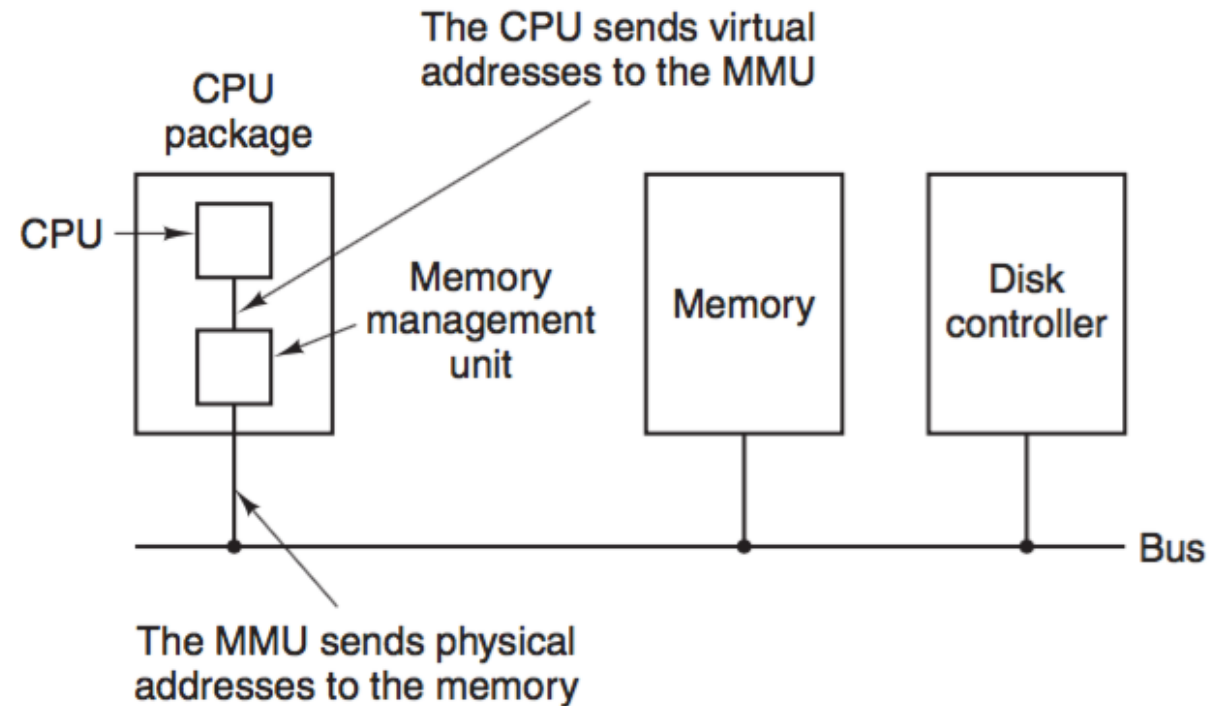
Memória virtual

- Um processo em Memória Virtual faz referência a endereços virtuais e não a endereço reais de memória RAM;
- No momento da execução de uma instrução, o endereço virtual é traduzido para um endereço real, pois a CPU manipula apenas endereços reais da memória RAM → MAPEAMENTO;



Memória virtual

- A MMU mapeia o endereço virtual à memória física



Memória virtual

- Memória virtual é então uma técnica para troca de processos na memória
 - Programas maiores que a memória eram divididos em pedaços menores chamados overlays
 - Solução adotada nos anos 60
- Quando um programa iniciava, tudo que é carregado na memória é o gerenciador de overlay
 - Imediatamente carrega e roda o overlay 0
 - Vantagem: expansão da memória principal;
 - Desvantagem: custo muito alto;

Memória virtual

- Memória virtual é uma técnica para troca de processos na memória
 - Sistema operacional era responsável por:
 - Realizar o chaveamento desses pedaços entre a memória principal e o disco;
 - Cabia ao programador dividir o programa em overlays;
- Memória Virtual automatiza a divisão em overlays
 - Cada programa tem seu próprio espaço de endereços, que é quebrado em porções → as páginas

Memória virtual

- Páginas
 - Quando o programa referencia uma parte de seu endereço que está na memória, o hardware faz o mapeamento na hora
 - Se, contudo, essa parte não estiver na memória:
 - O S.O. traz do disco o pedaço que falta
 - Executa novamente a instrução que falhou
 - Enquanto isso, o escalonador pode colocar outro processo para rodar
- Memória virtual é semelhante ao swap
 - Swap aloca espaço para todo o processo, MV não

Memória virtual

- Técnicas de MV:
 - Paginação:
 - Blocos de tamanho fixo (endereços contínuos) chamados de páginas;
 - SO mantém uma fila de todas as páginas;
 - Endereços Virtuais formam o espaço de endereçamento virtual;
 - O espaço de endereçamento virtual é dividido em páginas virtuais;
 - Mapeamento entre endereços reais e virtuais (MMU);

Memória virtual

- Técnicas de MV
 - Segmentação:
 - Blocos de tamanho arbitrário chamados segmentos;
- Arquitetura (hardware) tem que possibilitar a implementação tanto da paginação quanto da segmentação;