2° curso / 2° cuatr. **Grado Ing. Inform.**

Doble Grado Ing. Inform. y Mat.

Arquitectura de Computadores (AC)

Cuaderno de prácticas. Bloque Práctico 4. Optimización de código

Estudiante (nombre y apellidos): Carlos Sánchez Páez

Grupo de prácticas: A2 Fecha de entrega: 28/05/2018

Fecha evaluación en clase: 29/05/2018

Denominación de marca del chip de procesamiento o procesador (se encuentra en /proc/cpuinfo): Intel(R) Core(TM) i7-6700HQ CPU @ 2.60GHz

Sistema operativo utilizado: Ubuntu 18.04 LTS 64bits

Versión de gcc utilizada: 7.3.0

Volcado de pantalla que muestre lo que devuelve 1scpu en la máquina en la que ha tomado las medidas

```
Arquitectura:
                                        x86_64
modo(s) de operación de las CPUs:
                                        32-bit, 64-bit
Orden de los bytes:
                                        Little Endian
CPU(s):
Lista de la(s) CPU(s) en línea:
                                        0-7
Hilo(s) de procesamiento por núcleo:
Núcleo(s) por «socket»:
«Socket(s)»
Modo(s) NUMA:
ID de fabricante:
                                        GenuineIntel
Familia de CPU:
Modelo:
Nombre del modelo:
                                        Intel(R) Core(TM) i7-6700HQ CPU @ 2.60GHz
Revisión:
CPU MHz:
                                        800.020
CPU MHz máx.:
                                        3500,0000
CPU MHz min.:
                                        800,0000
                                        5184.00
BogoMIPS:
                                        VT-x
Virtualización:
Caché L1d:
                                        32K
Caché L1i:
                                        32K
Caché L2:
                                         256K
Caché L3:
                                        6144K
CPU(s) del nodo NUMA 0:
                                        0-7
Indicadores:
                                        fpu vme de pse tsc msr pae mce cx8 apic sep
mtrr pge mca cmov pat pse36 clflush dts acpi mmx fxsr sse sse2 ss ht tm pbe sys
call nx pdpe1gb rdtscp lm constant_tsc art arch_perfmon pebs bts rep_good nopl x
topology nonstop_tsc cpuid aperfmperf tsc_known_freq pni pclmulqdq dtes64 monito
r ds_cpl vmx est tm2 ssse3 sdbg fma cx16 xtpr pdcm pcid sse4_1 sse4_2 x2apic mov
be popcnt aes xsave avx f16c rdrand lahf_lm abm 3dnowprefetch cpuid_fault epb in
vpcid_single pti tpr_shadow vnmi flexpriority ept vpid fsgsbase tsc_adjust bmi1
hle avx2 smep bmi2 erms invpcid rtm mpx rdseed adx smap clflushopt intel pt xsav
eopt xsavec xgetbv1 xsaves dtherm ida arat pln pts hwp hwp_notify hwp_act_window
 hwp_epp
```

- 1. Para el núcleo que se muestra en el Figura 1, y para un programa que implemente la multiplicación de matrices (use variables dinámicas):
 - 1.1 Modifique el código C para reducir el tiempo de ejecución del mismo. Justifique los tiempos obtenidos a partir de la modificación realizada. Incorpore los códigos modificados en el cuaderno.
 - 1.2 Genere los códigos en ensamblador para el original y dos códigos modificados obtenidos en el punto anterior (incluido el que supone menor tiempo de ejecución) e incorpórelos al cuaderno de prácticas. Destaque las diferencias entre ellos en el código ensamblador.
 - 1.3 (Ejercicio EXTRA) Intente mejorar los resultados obtenidos transformando el código ensamblador del programa para el que se han conseguido las mejores prestaciones de tiempo

Figura 1. Código

struct {
 int a;
 int b;
} s[5000];

main()
{
 for (ii=0; ii<40000;ii++) {
 X1=0; X2=0;
 for (i=0; i<5000;i++) X1+=2*s[i].a+ii;
 for (i=0; i<5000;i++) X2+=3*s[i].b-ii;
 if (X1<X2) R[ii]=X1 else R[ii]=X2;
}

...

A) MULTIPLICACIÓN DE MATRICES:

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: pmm-secuencial.c

```
for (int i = 0; i < TAM; i++) {
    for (int j = 0; j < TAM; j++) {
        temp = 0;
        for (int k = 0; k < TAM; k++)
            temp += m1[i][k] * m2[k][j];
        m3[i][j] = temp;
    }
}</pre>
```

1.1. MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación a) –explicación-: desenrollado de bucle.

Modificación b) –explicación-: declaración de variables óptimas según su aceso (indices).

1.1. CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

a) Captura de pmm-secuencial-modificado_a.c

```
for (int i = 0; i < TAM; i++) {
  for (int j = 0; j < TAM; j++) {
    temp1 = 0;
  temp2 = 0;
  temp3 = 0;
  temp4 = 0;
  for (int k = 0; k < TAM; k += 4) {
    temp1 += m1[i][k] * m2[k][j];
    temp2 += m1[i][k + 1] * m2[k + 1][j];
    temp3 += m1[i][k + 2] * m2[k + 2][j];
    temp4 += m1[i][k + 3] * m2[k + 3][j];
  }
  m3[i][j] = temp1 + temp2 + temp3 + temp4;
}
</pre>
```

[Carlos Sanchez Paez csp98@csp98-PortatilLinux:~/Escritorio/AC/Prácticas/practica4/src] 2018-05-22 martes \$gcc -o pmm-secuencial-opt1 pmm-secuencial-opt1.c [Carlos Sanchez Paez csp98@csp98-PortatilLinux:~/Escritorio/AC/Prácticas/practica4/src] 2018-05-22 martes

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):

[Carlos Sanchez Paez csp98@csp98-PortatilLinux:~/Escritorio/AC/Prácticas/practica4/src] 2018-05-22 martes \$./pmm-secuencial 12

Tiempo (seg): 0.000026165 Tamaño: 12 m3[0][0]=1.000000 m3[11][11]=1.000000
[Carlos Sanchez Paez csp98@csp98-PortatilLinux:~/Escritorio/AC/Prácticas/practica4/src] 2018-05-22 martes
\$./pmm-secuencial-opt1l 12
bash: ./pmm-secuencial-opt1l: No existe el archivo o el directorio

pasn: ./pmm-secuencial-optil: No existe el archivo o el directorio [Carlos Sanchez Paez csp98@csp98-PortatilLinux:~/Escritorio/AC/Prácticas/practica4/src] 2018-05-22 martes \$

```
double temp;
clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &cgt1);
int i,j,k;
for (i = 0; i < TAM; i++) {
  for (j = 0; j < TAM; j++) {
    temp = 0;
    for (k = 0; k < TAM; k++)
      temp += m1[i][k] * m2[k][j];
    m3[i][j] = temp;
}
}</pre>
```

b)

1.1. TIEMPOS:

Modificación	-O2	
Sin modificar	0.000005899	
Modificación a)	0.000004407	
Modificación b)	0.000005776	

1.2. CÓDIGO EN ENSAMBLADOR DEL ORIGINAL Y DE DOS MODIFICACIONES : (PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR EVALUADA, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

pmm-secuencial-modificado_b.s pmm-secuencial-modificado_c.s pmm-secuencial.s cttq leaq 0(,%rax,8), %rdx movq -96(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movq (%rax), %rax movl -116(%rbp), %edx movslq %edx, %rdx salq \$3, *rdx addq %rdx, %rax movd -116(%rbp), %eax cttq leaq 0(,%rax,8), %rdx movq -88(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movq -88(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movq (%rax), %rax movq (%rax), %rax movd -120(%rbp), %edx movslq %edx, %rdx salq \$3, %rdx salq \$3, %rdx salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movsd (%rax), %xmm0 mulsd %xmm1, %xmm0 movsd 104(%rbp), %xmm1 addsd %xmm1, %xmm0 movsd %xmm0, -104(%rbp) addl \$1, -116(%rbp) leaq 0(,%rax,8), %rdx movq -96(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movq (%rax), %rax movl -116(%rbp), %edx movslq %edx, %rdx salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movslq %edx, %rdx salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movd (%rax), %rax movl -120(%rbp), %edx movslq %edx, %rdx salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movsd (%rax), %xmm0 mulsd %xmm1, %xmm0 movslq %edx, %rdx salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movsd (%rax), %xmm0 mulsd %xmm1, %xmm0 movsd -104(%rbp), %xmm1 addsd %xmm1, %xmm0 movsd %xmm0, -104(%rbp) addsd %xmm1, %xmm0 movsd %xmm0, -128(%rbp) movl -148(%rbp), %eax movq -96(%rbp), %rax addq %rdx, %rax movq (%rax), %rax movl -140(%rbp), %edx salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movsd (%rax), %xmml movq -88(%rbp), %rax addq %rdx, %rax salq \$3, %rdx addq %rdx, %rax movsd (%rax), %xmm0 mulsd %xmm1, %xmm0 addsd %xmm1, %xmm0 movsd %xmm0, -120(%rbp) movq -96(%rbp), %rax addq %rdx, %rax

<u>B) CÓDIGO FIGURA 1:</u> CAPTURA CÓDIGO FUENTE: figura1-original.c

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
struct {
 int b;
} s[5000];
int main() {
 int x1, x2, i, j;
  int *R;
  const int TAM = 40000;
  const int TAM2 = 5000;
  struct timespec cgt1, cgt2;
 double ncgt;
  clock gettime(CLOCK REALTIME, &cgt1);
  R = (int *)malloc(TAM * sizeof(int));
  for (i = 0; i < TAM; i++) {
    x1 = 0;
    x2 = 0;
    for (j = 0; j < TAM2; j++)
     x1 += 2 * s[i].a + i;
    for (j = 0; j < TAM2; j++)
     x2 += 3 * s[i].b - i;
    if (x1 < x2)
      R[i] = x1;
    else
      R[i] = x2;
  clock gettime(CLOCK REALTIME, &cgt2);
  ncgt = (double)(cgt2.tv sec - cgt1.tv sec) +
         (double)((cgt2.tv nsec - cgt1.tv nsec) / (1.e+9));
  printf("\nTiempo (seg): %11.9f\n", ncgt);
  free(R);
```

1.1. MODIFICACIONES REALIZADAS (al menos dos modificaciones):

Modificación a) –explicación-: fusionar los dos bucles for. **Modificación b) –explicación-:** desenrollado de bucle.

1.1. CÓDIGOS FUENTE MODIFICACIONES

a) Captura figura1-modificado_a.c

```
for (ii = 0; ii < TAM; ii++) {
   X1 = 0;
   X2 = 0;
   for (i = 0; i < TAM2; i++) {
       X1 += 2 * s[i].a + ii;
       X2 += 3 * s[i].b - ii;
   }
   if (X1 < X2)
      R[ii] = X1;
   else
      R[ii] = X2;
}</pre>
```

```
for (ii = 0; ii < TAM; ii++) {
 X1 = 0;
 X2 = 0;
 for (i = 0; i < TAM2; i+=4) {
   X1 += 2 * s[i].a + ii;
   X2 += 3 * s[i].b - ii;
   X1 += 2 * s[i+1].a + ii;
   X2 += 3 * s[i+1].b - ii;
   X1 += 2 * s[i+2].a + ii;
   X2 += 3 * s[i+2].b - ii;
   X1 += 2 * s[i+3].a + ii;
   X2 += 3 * s[i+3].b - ii;
 if (X1 < X2)
   R[ii] = X1;
 else
   R[ii] = X2;
```

Capturas de pantalla (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):



1.1. TIEMPOS:

Modificación	-O2		
Sin modificar	1.205832117		
Modificación a)	0.838946310		
Modificación b)	0.738770172		
•••			

1.1. COMENTARIOS SOBRE LOS RESULTADOS:

Vemos que el desenrollado de bucle vuelve a optimizar mucho la ejecución. Si además fusionamos ambos bucles, el tiempo se reduce a casi la mitad.

1.2. CÓDIGO EN ENSAMBLADOR DEL ORIGINAL Y DE DOS MODIFICACIONES: (PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR EVALUADA, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

pmm-secuencial.s	pmm-secuencial- modificado_b.s	pmm-secuencial- modificado_c.s	
------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--

```
movl $0, -80(%rbp)
movl $0, -76(%rbp)
movl $0, -84(%rbp)
                                                                      movl $0, -80(%rbp)
movl $0, -76(%rbp)
movl $0, -84(%rbp)
                                                                      movl (%rdx,%rax), %eax
leal (%rax,%rax), %edx
movl -88(%rbp), %eax
 movl -88(%rbp), %eax
addl %edx, %eax
                                                                      addl %eax, -80(%rbp)
movl -84(%rbp), %eax
cmpl -68(%rbp), %eax
jl .L4
                                                                      addl %edx, %eax
subl -88(%rbp), %eax
 addl %edx, %eax
subl -88(%rbp), %eax
 call clock_gettime@PLT
```

2. El benchmark Linpack ha sido uno de los programas más ampliamente utilizados para evaluar las prestaciones de los computadores. De hecho, se utiliza como base en la lista de los 500 computadores más rápidos del mundo (el Top500 Report). El núcleo de este programa es una rutina denominada DAXPY (*Double precision- real Alpha X Plus Y*) que multiplica un vector por una constante y los suma a otro vector (Lección 3/Tema 1):

for
$$(i=1; i \le N, i++)$$
 $y[i] = a*x[i] + y[i];$

- 2.1. Genere los programas en ensamblador para cada una de las siguientes opciones de optimización del compilador: -O0, -Os, -O2, -O3. Explique las diferencias que se observan en el código justificando al mismo tiempo las mejoras en velocidad que acarrean. Incorpore los códigos al cuaderno de prácticas y destaque las diferencias entre ellos.
- 2.2. (Ejercicio EXTRA) Para la mejor de las opciones, obtenga los tiempos de ejecución con distintos valores de N y determine para su sistema los valores de Rmax (valor máximo del número de operaciones en coma flotante por unidad de tiempo), Nmax (valor de N para el que se consigue Rmax), y N1/2 (valor de N para el que se obtiene Rmax/2). Estime el valor de la velocidad pico (Rpico) del procesador (consulte en [4] el número de ciclos por instrucción punto flotante para la familia y modelo de procesador que está utilizando) y compárela con el valor obtenido para Rmax. -Consulte la Lección 3 del Tema 1.

CAPTURA CÓDIGO FUENTE: daxpy.c

```
int main(int argc, char **argv) {
 if (argc != 2) {
   printf("Falta tamanio\n");
   exit(-1);
 const int N = atoi(argv[1])>INT MAX ? INT MAX : atoi(argv[1]);
 const float a = 5.15445455445;
 int i;
 float *x, *y;
 x = (float *)malloc(N * sizeof(float));
 y = (float *)malloc(N * sizeof(float));
 for (i = 0; i < N; i++) {
   x[i] = 23.1313455445513;
   y[i] = 54.54455544554;
 struct timespec cgt1, cgt2;
 double ncgt;
 clock gettime(CLOCK REALTIME, &cgt1);
 for (i = 0; i < N; i++)
   y[i] = a * x[i] + y[i];
 clock gettime(CLOCK REALTIME, &cgt2);
 ncgt = (double)(cgt2.tv sec - cgt1.tv sec) +
         (double)((cgt2.tv nsec - cgt1.tv nsec) / (1.e+9));
 printf("\nTiempo (seg): %11.9f\n", ncgt);
 free(x);
 free(y);
```

El tamaño usado es 999999999.

Tiempos ejec.	-O0	-Os	-O2	-O3
	3.601008	3.59974	1.139416	1.067987
	055	6155	070	405

CAPTURAS DE PANTALLA (que muestren la compilación y que el resultado es correcto):



COMENTARIOS QUE EXPLIQUEN LAS DIFERENCIAS EN ENSAMBLADOR:

CÓDIGO EN ENSAMBLADOR (no es necesario introducir aquí el código como captura de pantalla, ajustar el tamaño de la letra para que una instrucción no ocupe más de un renglón): (PONER AQUÍ SÓLO LA ZONA DEL CÓDIGO ENSAMBLADOR DONDE ESTÁ EL CÓDIGO EVALUADO, USE COLORES PARA DESTACAR LAS DIFERENCIAS)

