# Práctica 3 El viajante de comercio

María Jesús López Salmerón Nazaret Román Guerrero Laura Hernández Muñoz José Baena Cobos Carlos Sánchez Páez

4 de mayo de 2018

# Índice

resentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal comparación de resultados

- Presentación del problema
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
- 3 Comparación de resultados

# Índice

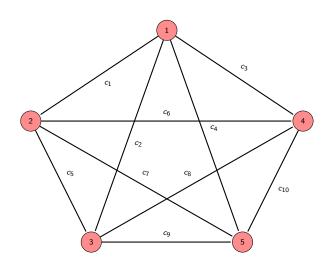
#### Presentación del problema

euristicas empreadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal omparación de resultado

- 1 Presentación del problema
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
  - 3 Comparación de resultados

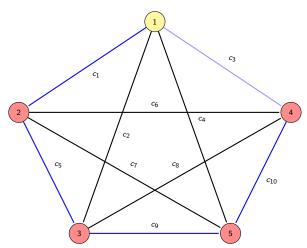
# El viajante de comercio

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



# El viajante de comercio

resentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal omparación de resultados



Una solución:  $\{1, 2, 3, 5, 4, 1\}$ . Coste  $= c_1 + c_5 + c_9 + c_{10} + c_3$ .

# Índice

resentación del prob Heurísticas empleada

Vecino más cercano Inserción más económic Derivado de Kruskal omparación de resultad

- Presentación del problema
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
  - 3 Comparación de resultados

# Índice

Presentación del problema deurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Presentación del problema
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
  - 3 Comparación de resultados

esentación del problema urísticas empleadas ecino más cercano eserción más económica terivado de Kruskal mparación de resultados

• Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.

resentación del problema eurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal omparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.

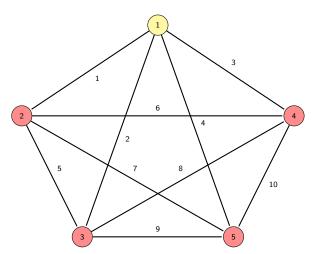
resentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal comparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.
- Función de factibilidad. La ciudad no ha sido visitada aún.

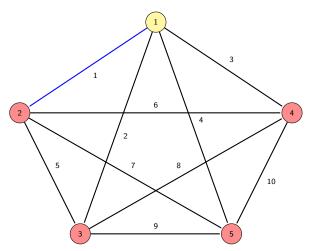
- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.
- Función de factibilidad. La ciudad no ha sido visitada aún.
- Función de selección. Aquella ciudad que sea más cercana a la ciudad en la que nos encontramos.

esentación del problema eurísticas empleadas Vecino más cercano nserción más económica Derivado de Kruskal emparación de resultados



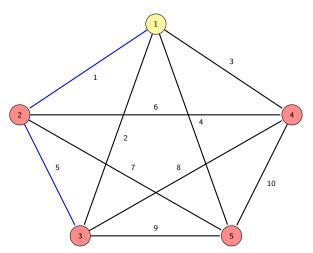
Comenzamos en la ciudad 1.

esentación del problema rurísticas empleadas fecino más cercano nserción más económica Jerivado de Kruskal imparación de resultados



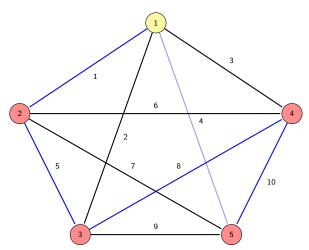
Añadimos la más cercana: ciudad 2.

esentación del problema eurísticas empleadas Vecino más cercano nserción más económica Derivado de Kruskal emparación de resultados



Añadimos la más cercana: ciudad 3.

resentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal comparación de resultados



Como último paso volvemos al inicio. Solución:  $\{1, 2, 3, 4, 5, 1\}$ . Coste=28.

esentación del problema urísticas empleadas (ecino más cercano nserción más económica berivado de Kruskal mparación de resultados

Para obtener soluciones más óptimas, probamos con todas las posibles ciudades de inicio.

# Índice

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Presentación del problema
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
  - 3 Comparación de resultados

esentación del problema urísticas empleadas fecino más cercano nserción más económica Perivado de Kruskal magración de resultados

• Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.

esentación del problema urísticas empleadas (ecino más cercano nserción más económica terivado de Kruskal mparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.

Presentación del problema teurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.
- Función de factibilidad. La ciudad no ha sido visitada aún.

Presentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito. Comienza con un triángulo formado por las ciudades más al norte, este y oeste.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.
- Función de factibilidad. La ciudad no ha sido visitada aún.
- Función de selección. Seleccionamos la ciudad que incremente mínimamente la distancia total del circuito.

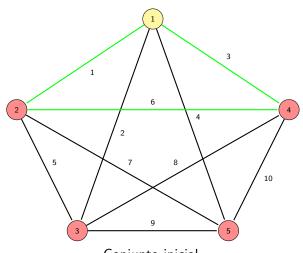
esentación del problema urísticas empleadas ecino más cercano eserción más económica terivado de Kruskal mparación de resultados

• Iremos insertando las ciudades del conjunto de candidatos en las aristas de los elementos del conjunto solución.

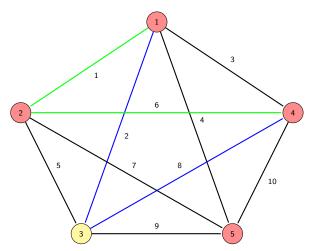
resentación del problema eurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal omparación de resultados

- Iremos insertando las ciudades del conjunto de candidatos en las aristas de los elementos del conjunto solución.
- Nos quedaremos con la opción que cause menor impacto en la distancia del circuito.

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

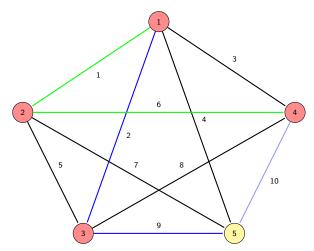


Presentación del problema Heuristicas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



Ciudad que causa menor impacto: ciudad 3 al principio.

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



Solución final:  $\{5, 3, 1, 2, 4, 5\}$ . Coste = 21.

# Índice

Presentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Presentación del problema
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
  - 3 Comparación de resultados

resentación del problema eurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal omparación de resultados

• Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.

Presentación del problem leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económic Derivado de Kruskal Comparación de resultado

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.

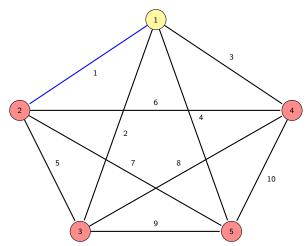
Presentación del problema teurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.

- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.
- Función de factibilidad. La ciudad no ha sido visitada aún.

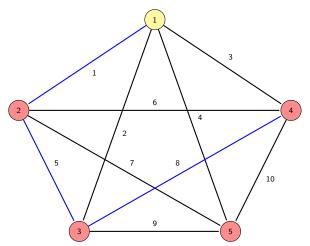
- Conjunto de candidatos. Ciudades a visitar.
- Conjunto de seleccionados. Ciudades que vayamos incorporando al circuito. Comienza con un triángulo formado por las ciudades más al norte, este y oeste.
- Función solución. Todas las ciudades han sido visitadas y hemos vuelto a la primera.
- Función de factibilidad. La ciudad no ha sido visitada aún.
- Función de selección. Elegiremos aquella arista cuyo coste sea menor y cuyas ciudades no hayan sido visitadas aún.

resentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal comparación de resultados



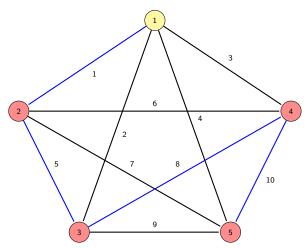
Elegimos la arista más pequeña:  $1 \rightarrow 2$ . CS= $\{1,2\}$ .

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultado



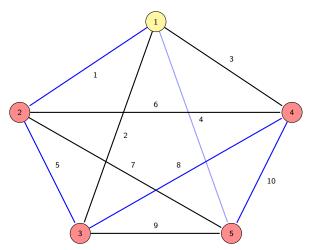
Elegimos la siguiente arista :  $3 \rightarrow 4$ . CS= $\{1, 2, 3, 4\}$ .

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



Como queda una ciudad sin visitar y no hay candidato, la añadimos al final.  $CS=\{1,2,3,4,5\}$ .

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



Por último, cerramos el ciclo. CS= $\{1,2,3,4,5,1\}$ .

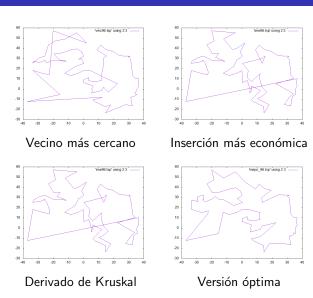
# Índice

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano

Presentación del problem

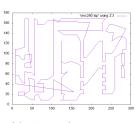
- 2 Heurísticas empleadas
  - Vecino más cercano
  - Inserción más económica
  - Derivado de Kruskal
- 3 Comparación de resultados

Presentación del problema Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados

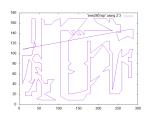


# a280.tsp

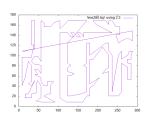
Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



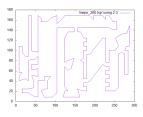
#### Vecino más cercano



Derivado de Kruskal



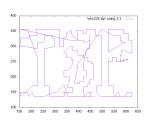
#### Inserción más económica



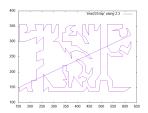
Versión óptima

### tsp225.tsp

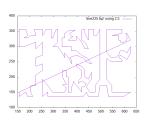
Heurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



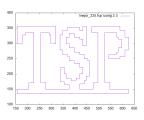
#### Vecino más cercano



Derivado de Kruskal



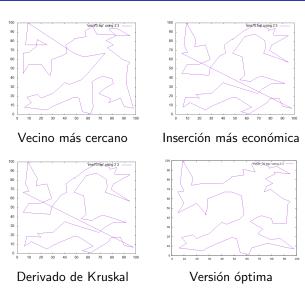
Inserción más económica



Versión óptima

# st70.tsp

resentación del problema leurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal Comparación de resultados



### Resultados obtenidos

eurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económic. Derivado de Kruskal omparación de resultado

	gr96.tsp	a280.tsp	tsp225.tsp	st70.tsp
Vecino más cercano	603.302	3094.28	4633.2	761.689
Inserción más económica	620.367	3192.42	4734.51	824.228
Derivado de Kruskal				
Solución óptima	512.309	2586.77	3859	678.597

resentación del problema eurísticas empleadas Vecino más cercano Inserción más económica Derivado de Kruskal omparación de resultado

# Fin de la presentación