



模型的内容性解释（鲍成）

- **功耗模型**: $P^{(c)}(f_{cpu}, f_{gpu}, f_{ddr}) = \kappa_{cpu}^{(c)} f_{cpu}^3 + \kappa_{gpu}^{(c)} f_{gpu}^3 + \kappa_{ddr}^{(c)} f_{ddr}^3 + \sigma^{(c)}$.
- **帧时/迭代时间模型**: $\hat{T}^{(c)}(f_{cpu}, f_{gpu}, f_{ddr}) = \max \left(\hat{T}_{cpugpu}^{(c)}(f_{cpu}, f_{gpu}), \hat{T}_{ddr}^{(c)}(f_{ddr}) \right)$. $FPS \approx 1/T$

帧率模型解释:

CPU和GPU为关键路径，CPU 负责逻辑/调度/命令提交，GPU 负责渲染执行，为串行关系

$$\hat{T}_{cpugpu}^{(c)}(f_{cpu}, f_{gpu}) = D_{\min}^{(c)} \left(\alpha_{cpu}^{(c)} \frac{f_{cpu, \max}}{f_{cpu}} + \alpha_{gpu}^{(c)} \frac{f_{gpu, \max}}{f_{gpu}} \right), \quad \alpha_{cpu}^{(c)} + \alpha_{gpu}^{(c)} = 1.$$

DDR为吞吐约束，与CPU、GPU为并行关系， T_{ddr} 呈现roofline形态

$$\hat{T}_{ddr}^{(c)}(f_{ddr}) \approx \frac{M^{(c)}}{\min \left(C^{(c)} f_{ddr}, BW_{\max}^{(c)} \right)} = \max \left(\frac{M^{(c)}}{C^{(c)} f_{ddr}}, \frac{M^{(c)}}{BW_{\max}^{(c)}} \right).$$

DDR 模型的闭式近似:

方案A: 有理函数（渐近线视角） $T(f) = \frac{af^2 + bf + c}{f} = af + b + \frac{c}{f}$

方案B: 指数饱和（显式饱和下界） $T_{ddr}(f_{ddr}) = \tau_0^{(c)} + \tau_1^{(c)} \exp \left(-\lambda^{(c)} f_{ddr, \text{GHz}} \right)$

模型的负载选取与拟合效果（任德上 & 蔡东辰）

• 功耗模型

负载选取：2个精致渲染场景（抖音播放视频/进出图库+唤醒小艺）和2个AI推理场景（相机录像和备忘录摘要）

拟合效果：基于华为功耗版测得的数据，功耗模型的平均相对误差均小于8%

• 帧率模型

负载选取：1个精致渲染场景（抖音播放视频+唤醒小艺）和1个AI推理场景（相机录像）

拟合效果：抖音视频播放：相对平均误差4.82%（指数模型拟合），4.34%（对勾函数拟合）

相机录像：相对平均误差2.82%（指数模型拟合），2.83%（对勾函数拟合）

基于jetson的渲染场景补充验证（蔡东辰）

针对多组高精度渲染负载场景，拟合后的一致性图如下，即便是极高渲染负载的平均相对误差也较低。

