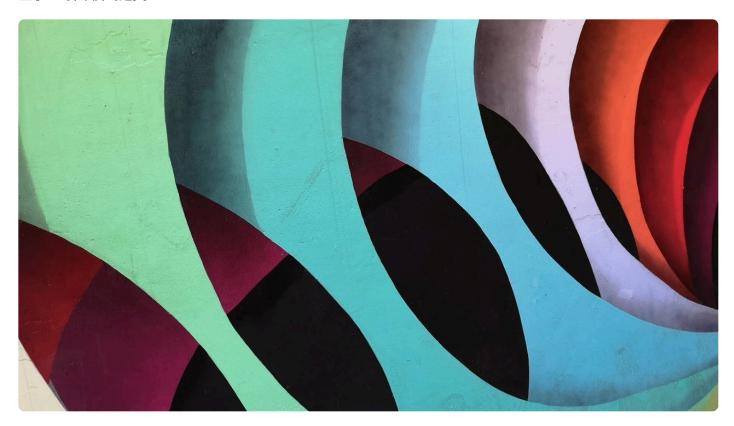
40 | 运用学过的设计原则和思想完善之前讲的性能计数器项目(下)

王争・设计模式之美



上一节课中,我们针对版本 1 存在的问题(特别是 Aggregator 类、ConsoleReporter 和 EmailReporter 类)进行了重构优化。经过重构之后,代码结构更加清晰、合理、有逻辑性。不过,在细节方面还是存在一些问题,比如 ConsoleReporter、EmailReporter 类仍然存在代码重复、可测试性差的问题。今天,我们就在版本 3 中持续重构这部分代码。

除此之外,在版本 3 中,我们还会继续完善框架的功能和非功能需求。比如,让原始数据的采集和存储异步执行,解决聚合统计在数据量大的情况下会导致内存吃紧问题,以及提高框架的易用性等,让它成为一个能用且好用的框架。

话不多说, 让我们正式开始版本 3 的设计与实现吧!

代码重构优化

我们知道,继承能解决代码重复的问题。我们可以将 ConsoleReporter 和 EmailReporter 中的相同代码逻辑,提取到父类 ScheduledReporter 中,以解决代码重复问题。按照这个思

```
■ 复制代码
public abstract class ScheduledReporter {
     protected MetricsStorage metricsStorage;
3
     protected Aggregator aggregator;
4
     protected StatViewer viewer;
6
     public ScheduledReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator,
7
       this.metricsStorage = metricsStorage;
8
       this.aggregator = aggregator;
9
       this.viewer = viewer;
10
     }
11
12
     protected void doStatAndReport(long startTimeInMillis, long endTimeInMillis) {
13
       long durationInMillis = endTimeInMillis - startTimeInMillis;
14
       Map<String, List<RequestInfo>> requestInfos =
15
               metricsStorage.getRequestInfos(startTimeInMillis, endTimeInMillis);
16
       Map<String, RequestStat> requestStats = aggregator.aggregate(requestInfos, du
17
       viewer.output(requestStats, startTimeInMillis, endTimeInMillis);
18
19
20 }
```

ConsoleReporter 和 EmailReporter 代码重复的问题解决了,那我们再来看一下代码的可测试性问题。因为 ConsoleReporter 和 EmailReporter 的代码比较相似,且 EmailReporter 的代码更复杂些,所以,关于如何重构来提高其可测试性,我们拿 EmailReporter 来举例说明。将重复代码提取到父类 ScheduledReporter 之后,EmailReporter 代码如下所示:

```
■ 复制代码
public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
     private static final Long DAY_HOURS_IN_SECONDS = 86400L;
3
4
     private MetricsStorage metricsStorage;
     private Aggregator aggregator;
6
     private StatViewer viewer;
7
8
     public EmailReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, Stat
9
       this.metricsStorage = metricsStorage;
10
       this.aggregator = aggregator;
       this.viewer = viewer;
11
12
     }
```

```
13
     public void startDailyReport() {
14
       Calendar calendar = Calendar.getInstance();
15
       calendar.add(Calendar.DATE, 1);
16
       calendar.set(Calendar.HOUR_OF_DAY, 0);
17
       calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
18
       calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
19
       calendar.set(Calendar.MILLISECOND, 0);
20
       Date firstTime = calendar.getTime();
21
22
       Timer timer = new Timer();
23
       timer.schedule(new TimerTask() {
24
         @Override
25
         public void run() {
26
           long durationInMillis = DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000;
27
           long endTimeInMillis = System.currentTimeMillis();
28
           long startTimeInMillis = endTimeInMillis - durationInMillis;
29
           doStatAndReport(startTimeInMillis, endTimeInMillis);
30
31
       }, firstTime, DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000);
32
33
34 }
```

前面提到,之所以 EmailReporter 可测试性不好,一方面是因为用到了线程(定时器也相当于多线程),另一方面是因为涉及时间的计算逻辑。

实际上,在经过上一步的重构之后,EmailReporter 中的 startDailyReport() 函数的核心逻辑已经被抽离出去了,较复杂的、容易出 bug 的就只剩下计算 firstTime 的那部分代码了。我们可以将这部分代码继续抽离出来,封装成一个函数,然后,单独针对这个函数写单元测试。重构之后的代码如下所示:

```
■ 复制代码
1 public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
2
     // 省略其他代码...
     public void startDailyReport() {
3
       Date firstTime = trimTimeFieldsToZeroOfNextDay();
       Timer timer = new Timer();
       timer.schedule(new TimerTask() {
6
7
         @Override
         public void run() {
           // 省略其他代码...
9
10
```

```
11
       }, firstTime, DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000);
12
     }
13
14
     // 设置成protected而非private是为了方便写单元测试
15
     @VisibleForTesting
16
     protected Date trimTimeFieldsToZeroOfNextDay() {
       Calendar calendar = Calendar.getInstance(); // 这里可以获取当前时间
17
       calendar.add(Calendar.DATE, 1);
18
       calendar.set(Calendar.HOUR_OF_DAY, 0);
19
       calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
20
21
       calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
       calendar.set(Calendar.MILLISECOND, 0);
22
23
       return calendar.getTime();
24
     }
25 }
```

简单的代码抽离成 trimTimeFieldsToZeroOfNextDay() 函数之后,虽然代码更加清晰了,一眼就能从名字上知道这段代码的意图(获取当前时间的下一天的 0 点时间),但我们发现这个函数的可测试性仍然不好,因为它强依赖当前的系统时间。实际上,这个问题挺普遍的。一般的解决方法是,将强依赖的部分通过参数传递进来,这有点类似我们之前讲的依赖注入。按照这个思路,我们再对 trimTimeFieldsToZeroOfNextDay() 函数进行重构。重构之后的代码如下所示:

```
■ 复制代码
public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
     // 省略其他代码...
     public void startDailyReport() {
3
       // new Date()可以获取当前时间
4
5
       Date firstTime = trimTimeFieldsToZeroOfNextDay(new Date());
6
       Timer timer = new Timer();
7
       timer.schedule(new TimerTask() {
8
         @Override
9
         public void run() {
           // 省略其他代码...
10
11
12
       }, firstTime, DAY_HOURS_IN_SECONDS * 1000);
13
14
15
     protected Date trimTimeFieldsToZeroOfNextDay(Date date) {
       Calendar calendar = Calendar.getInstance(); // 这里可以获取当前时间
16
17
       calendar.setTime(date); // 重新设置时间
       calendar.add(Calendar.DATE, 1);
18
       calendar.set(Calendar.HOUR_OF_DAY, 0);
19
```

```
calendar.set(Calendar.MINUTE, 0);
calendar.set(Calendar.SECOND, 0);
calendar.set(Calendar.MILLISECOND, 0);
return calendar.getTime();
}
```

经过这次重构之后,trimTimeFieldsToZeroOfNextDay() 函数不再强依赖当前的系统时间, 所以非常容易对其编写单元测试。你可以把它作为练习,写一下这个函数的单元测试。

不过,EmailReporter 类中 startDailyReport() 还是涉及多线程,针对这个函数该如何写单元测试呢? 我的看法是,这个函数不需要写单元测试。为什么这么说呢? 我们可以回到写单元测试的初衷来分析这个问题。单元测试是为了提高代码质量,减少 bug。如果代码足够简单,简单到 bug 无处隐藏,那我们就没必要为了写单元测试而写单元测试,或者为了追求单元测试覆盖率而写单元测试。经过多次代码重构之后,startDailyReport() 函数里面已经没有多少代码逻辑了,所以,完全没必要对它写单元测试了。

功能需求完善

经过了多个版本的迭代、重构,我们现在来重新 Review 一下,目前的设计与实现是否已经完全满足第 25 讲中最初的功能需求了。

最初的功能需求描述是下面这个样子的,我们来重新看一下。

我们希望设计开发一个小的框架,能够获取接口调用的各种统计信息,比如响应时间的最大值(max)、最小值(min)、平均值(avg)、百分位值(percentile),接口调用次数(count)、频率(tps)等,并且支持将统计结果以各种显示格式(比如:JSON 格式、网页格式、自定义显示格式等)输出到各种终端(Console 命令行、HTTP 网页、Email、日志文件、自定义输出终端等),以方便查看。

经过整理拆解之后的需求列表如下所示:

接口统计信息:包括接口响应时间的统计信息、以及接口调用次数的统计信息等。

统计信息的类型: max、min、avg、percentile、count、tps 等。

统计信息显示格式: JSON、HTML、自定义显示格式。

统计信息显示终端: Console、Email、HTTP 网页、日志、自定义显示终端。

经过挖掘, 我们还得到一些隐藏的需求, 如下所示:

统计触发方式:包括主动和被动两种。主动表示以一定的频率定时统计数据,并主动推送到显示终端,比如邮件推送。被动表示用户触发统计,比如用户在网页中选择要统计的时间区间,触发统计,并将结果显示给用户。

统计时间区间:框架需要支持自定义统计时间区间,比如统计最近 10 分钟的某接口的tps、访问次数,或者统计 12 月 11 日 00 点到 12 月 12 日 00 点之间某接口响应时间的最大值、最小值、平均值等。

统计时间间隔:对于主动触发统计,我们还要支持指定统计时间间隔,也就是多久触发一次统计显示。比如,每间隔 10s 统计一次接口信息并显示到命令行中,每间隔 24 小时发送一封统计信息邮件。

版本 3 已经实现了大部分的功能,还有以下几个小的功能点没有实现。你可以将这些还没有实现的功能,自己实现一下,继续迭代出框架的第 4 个版本。

被动触发统计的方式,也就是需求中提到的通过网页展示统计信息。实际上,这部分代码的实现也并不难。我们可以复用框架现在的代码,编写一些展示页面和提供获取统计数据的接口即可。

对于自定义显示终端,比如显示数据到自己开发的监控平台,这就有点类似通过网页来显示数据,不过更加简单些,只需要提供一些获取统计数据的接口,监控平台通过这些接口拉取数据来显示即可。

自定义显示格式。在框架现在的代码实现中,显示格式和显示终端(比如 Console、Email)是紧密耦合在一起的,比如,Console 只能通过 JSON 格式来显示统计数据,Email 只能通过某种固定的 HTML 格式显示数据,这样的设计还不够灵活。我们可以将显示格式设计成独立的类,将显示终端和显示格式的代码分离,让显示终端支持配置不同的显示格式。具体的代码实现留给你自己思考,我这里就不多说了。

非功能需求完善

Review 完了功能需求的完善程度,现在,我们再来看,版本 3 的非功能性需求的完善程度。在第 25 讲中,我们提到,针对这个框架的开发,我们需要考虑的非功能性需求包括: 易用性、性能、扩展性、容错性、通用性。我们现在就依次来看一下这几个方面。

1. 易用性

所谓的易用性,顾名思义,就是框架是否好用。框架的使用者将框架集成到自己的系统中时,主要用到 MetricsCollector 和 EmailReporter、ConsoleReporter 这几个类。通过 MetricsCollector 类来采集数据,通过 EmailReporter、ConsoleReporter 类来触发主动统计数据、显示统计结果。示例代码如下所示:

```
■ 复制代码
public class PerfCounterTest {
2
     public static void main(String[] args) {
3
       MetricsStorage storage = new RedisMetricsStorage();
       Aggregator aggregator = new Aggregator();
4
5
       // 定时触发统计并将结果显示到终端
6
7
       ConsoleViewer consoleViewer = new ConsoleViewer();
       ConsoleReporter consoleReporter = new ConsoleReporter(storage, aggregator, co
8
9
       consoleReporter.startRepeatedReport(60, 60);
10
       // 定时触发统计并将结果输出到邮件
11
12
       EmailViewer emailViewer = new EmailViewer();
13
       emailViewer.addToAddress("wangzheng@xzg.com");
       EmailReporter emailReporter = new EmailReporter(storage, aggregator, emailVie
14
       emailReporter.startDailyReport();
15
16
       // 收集接口访问数据
17
18
       MetricsCollector collector = new MetricsCollector(storage);
       collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 123, 10234));
19
       collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 223, 11234));
20
21
       collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 323, 12334));
       collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 23, 12434));
22
       collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 1223, 14234));
23
24
25
       try {
         Thread.sleep(100000);
26
27
       } catch (InterruptedException e) {
         e.printStackTrace();
28
29
       }
```

```
30 }
31 }
```

从上面的使用示例中,我们可以看出,框架用起来还是稍微有些复杂的,需要组装各种类,比如需要创建 MetricsStorage 对象、Aggregator 对象、ConsoleViewer 对象,然后注入到 ConsoleReporter 中,才能使用 ConsoleReporter。除此之外,还有可能存在误用的情况,比如把 EmailViewer 传递进了 ConsoleReporter 中。总体上来讲,框架的使用方式暴露了太多细节给用户,过于灵活也带来了易用性的降低。

为了让框架用起来更加简单(能将组装的细节封装在框架中,不暴露给框架使用者),又不失灵活性(可以自由组装不同的 MetricsStorage 实现类、StatViewer 实现类到 ConsoleReporter 或 EmailReporter),也不降低代码的可测试性(通过依赖注入来组装类,方便在单元测试中 mock),我们可以额外地提供一些封装了默认依赖的构造函数,让使用者自主选择使用哪种构造函数来构造对象。这段话理解起来有点复杂,我把按照这个思路重构之后的代码放到了下面,你可以结合着一块看一下。

```
■ 复制代码
public class MetricsCollector {
2
     private MetricsStorage metricsStorage;
3
    // 兼顾代码的易用性,新增一个封装了默认依赖的构造函数
5
     public MetricsCollectorB() {
6
      this(new RedisMetricsStorage());
7
8
    // 兼顾灵活性和代码的可测试性,这个构造函数继续保留
9
10
     public MetricsCollectorB(MetricsStorage metricsStorage) {
11
      this.metricsStorage = metricsStorage;
12
     // 省略其他代码...
13
14 }
15
   public class ConsoleReporter extends ScheduledReporter {
16
17
     private ScheduledExecutorService executor;
18
    // 兼顾代码的易用性,新增一个封装了默认依赖的构造函数
19
20
     public ConsoleReporter() {
      this(new RedisMetricsStorage(), new Aggregator(), new ConsoleViewer());
21
22
     }
23
```

```
24
     // 兼顾灵活性和代码的可测试性,这个构造函数继续保留
25
     public ConsoleReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, St
       super(metricsStorage, aggregator, viewer);
26
       this.executor = Executors.newSingleThreadScheduledExecutor();
27
28
     }
29
     // 省略其他代码...
  }
30
31
   public class EmailReporter extends ScheduledReporter {
32
     private static final Long DAY_HOURS_IN_SECONDS = 86400L;
33
34
     // 兼顾代码的易用性,新增一个封装了默认依赖的构造函数
35
     public EmailReporter(List<String> emailToAddresses) {
36
       this(new RedisMetricsStorage(), new Aggregator(), new EmailViewer(emailToAddr
37
38
     }
39
     // 兼顾灵活性和代码的可测试性,这个构造函数继续保留
40
41
     public EmailReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, Stat
42
       super(metricsStorage, aggregator, viewer);
43
44
     // 省略其他代码...
45 }
```

现在,我们再来看下框架如何来使用。具体使用示例如下所示。看起来是不是简单多了呢?

```
■ 复制代码
public class PerfCounterTest {
     public static void main(String[] args) {
3
       ConsoleReporter consoleReporter = new ConsoleReporter();
4
       consoleReporter.startRepeatedReport(60, 60);
5
6
       List<String> emailToAddresses = new ArrayList<>();
7
       emailToAddresses.add("wangzheng@xzg.com");
8
       EmailReporter emailReporter = new EmailReporter(emailToAddresses);
9
       emailReporter.startDailyReport();
10
11
       MetricsCollector collector = new MetricsCollector();
12
       collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 123, 10234));
       collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 223, 11234));
13
       collector.recordRequest(new RequestInfo("register", 323, 12334));
14
15
       collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 23, 12434));
       collector.recordRequest(new RequestInfo("login", 1223, 14234));
16
17
18
       try {
19
         Thread.sleep(100000);
```

如果你足够细心,可能已经发现,RedisMeticsStorage 和 EmailViewer 还需要另外一些配置信息才能构建成功,比如 Redis 的地址,Email 邮箱的 POP3 服务器地址、发送地址。这些配置并没有在刚刚代码中体现到,那我们该如何获取呢?

我们可以将这些配置信息放到配置文件中,在框架启动的时候,读取配置文件中的配置信息到一个 Configuration 单例类。RedisMetricsStorage 类和 EmailViewer 类都可以从这个 Configuration 类中获取需要的配置信息来构建自己。

2. 性能

对于需要集成到业务系统的框架来说,我们不希望框架本身代码的执行效率,对业务系统有太多性能上的影响。对于性能计数器这个框架来说,一方面,我们希望它是低延迟的,也就是说,统计代码不影响或很少影响接口本身的响应时间;另一方面,我们希望框架本身对内存的消耗不能太大。

对于性能这一点,落实到具体的代码层面,需要解决两个问题,也是我们之前提到过的,一个是采集和存储要异步来执行,因为存储基于外部存储(比如 Redis),会比较慢,异步存储可以降低对接口响应时间的影响。另一个是当需要聚合统计的数据量比较大的时候,一次性加载太多的数据到内存,有可能会导致内存吃紧,甚至内存溢出,这样整个系统都会瘫痪掉。

针对第一个问题,我们通过在 MetricsCollector 中引入 Google Guava EventBus 来解决。 实际上,我们可以把 EventBus 看作一个"生产者 – 消费者"模型或者"发布 – 订阅"模型,采集的数据先放入内存共享队列中,另一个线程读取共享队列中的数据,写入到外部存储(比如 Redis)中。具体的代码实现如下所示:

```
public class MetricsCollector {
    private static final int DEFAULT_STORAGE_THREAD_POOL_SIZE = 20;
```

```
3
     private MetricsStorage metricsStorage;
4
     private EventBus eventBus;
5
6
     public MetricsCollector(MetricsStorage metricsStorage) {
7
       this(metricsStorage, DEFAULT_STORAGE_THREAD_POOL_SIZE);
8
     }
9
10
     public MetricsCollector(MetricsStorage metricsStorage, int threadNumToSaveData)
11
       this.metricsStorage = metricsStorage;
12
       this.eventBus = new AsyncEventBus(Executors.newFixedThreadPool(threadNumToSav
13
       this.eventBus.register(new EventListener());
14
15
16
     public void recordReguest(ReguestInfo reguestInfo) {
17
       if (requestInfo == null || StringUtils.isBlank(requestInfo.getApiName())) {
18
         return;
19
       }
20
       eventBus.post(requestInfo);
21
22
23
     public class EventListener {
24
       @Subscribe
25
       public void saveRequestInfo(RequestInfo requestInfo) {
26
         metricsStorage.saveRequestInfo(requestInfo);
27
       }
28
29 }
30
```

针对第二个问题,解决的思路比较简单,但代码实现稍微有点复杂。当统计的时间间隔较大的时候,需要统计的数据量就会比较大。我们可以将其划分为一些小的时间区间(比如 10 分钟作为一个统计单元),针对每个小的时间区间分别进行统计,然后将统计得到的结果再进行聚合,得到最终整个时间区间的统计结果。不过,这个思路只适合响应时间的 max、min、avg,及其接口请求 count、tps 的统计,对于响应时间的 percentile 的统计并不适用。

对于 percentile 的统计要稍微复杂一些,具体的解决思路是这样子的: 我们分批从 Redis 中读取数据,然后存储到文件中,再根据响应时间从小到大利用外部排序算法来进行排序(具体的实现方式可以看一下《数据结构与算法之美》专栏)。排序完成之后,再从文件中读取第count*percentile(count 表示总的数据个数,percentile 就是百分比,99 百分位就是0.99)个数据,就是对应的 percentile 响应时间。

这里我只给出了除了 percentile 之外的统计信息的计算代码,如下所示。对于 percentile 的计算,因为代码量比较大,留给你自己实现。

```
■ 复制代码
public class ScheduleReporter {
     private static final long MAX_STAT_DURATION_IN_MILLIS = 10 * 60 * 1000; // 10mi
3
4
     protected MetricsStorage metricsStorage;
5
     protected Aggregator aggregator;
6
     protected StatViewer viewer;
7
8
     public ScheduleReporter(MetricsStorage metricsStorage, Aggregator aggregator, S
9
       this.metricsStorage = metricsStorage;
10
       this.aggregator = aggregator;
11
       this.viewer = viewer;
12
     }
13
14
     protected void doStatAndReport(long startTimeInMillis, long endTimeInMillis) {
15
       Map<String, RequestStat> stats = doStat(startTimeInMillis, endTimeInMillis);
16
       viewer.output(stats, startTimeInMillis, endTimeInMillis);
17
     }
18
19
     private Map<String, RequestStat> doStat(long startTimeInMillis, long endTimeInM
20
       Map<String, List<RequestStat>> segmentStats = new HashMap<>();
21
       long segmentStartTimeMillis = startTimeInMillis;
22
       while (segmentStartTimeMillis < endTimeInMillis) {</pre>
23
         long segmentEndTimeMillis = segmentStartTimeMillis + MAX_STAT_DURATION_IN_M
24
         if (segmentEndTimeMillis > endTimeInMillis) {
25
           segmentEndTimeMillis = endTimeInMillis;
26
27
         Map<String, List<RequestInfo>> requestInfos =
28
                 metricsStorage.getRequestInfos(segmentStartTimeMillis, segmentEndTi
29
         if (requestInfos == null || requestInfos.isEmpty()) {
30
           continue;
31
         }
32
         Map<String, RequestStat> segmentStat = aggregator.aggregate(
33
                  requestInfos, segmentEndTimeMillis - segmentStartTimeMillis);
34
         addStat(segmentStats, segmentStat);
35
         segmentStartTimeMillis += MAX_STAT_DURATION_IN_MILLIS;
36
       }
37
38
       long durationInMillis = endTimeInMillis - startTimeInMillis;
39
       Map<String, RequestStat> aggregatedStats = aggregateStats(segmentStats, durat
40
       return aggregatedStats;
41
     }
42
43
     private void addStat(Map<String, List<RequestStat>> segmentStats,
```

```
44
                           Map<String, RequestStat> segmentStat) {
45
       for (Map.Entry<String, RequestStat> entry : segmentStat.entrySet()) {
         String apiName = entry.getKey();
46
         RequestStat stat = entry.getValue();
47
         List<RequestStat> statList = segmentStats.putIfAbsent(apiName, new ArrayLis
48
49
         statList.add(stat);
       }
50
     }
51
52
     private Map<String, RequestStat> aggregateStats(Map<String, List<RequestStat>>
53
54
                                                       long durationInMillis) {
       Map<String, RequestStat> aggregatedStats = new HashMap<>();
55
       for (Map.Entry<String, List<RequestStat>> entry : segmentStats.entrySet()) {
56
57
         String apiName = entry.getKey();
58
         List<RequestStat> apiStats = entry.getValue();
         double maxRespTime = Double.MIN VALUE;
59
         double minRespTime = Double.MAX_VALUE;
60
61
         long count = 0;
         double sumRespTime = 0;
62
         for (RequestStat stat : apiStats) {
63
64
           if (stat.getMaxResponseTime() > maxRespTime) maxRespTime = stat.getMaxRes
65
           if (stat.getMinResponseTime() < minRespTime) minRespTime = stat.getMinRes</pre>
           count += stat.getCount();
66
           sumRespTime += (stat.getCount() * stat.getAvgResponseTime());
67
68
         RequestStat aggregatedStat = new RequestStat();
69
70
         aggregatedStat.setMaxResponseTime(maxRespTime);
71
         aggregatedStat.setMinResponseTime(minRespTime);
         aggregatedStat.setAvgResponseTime(sumRespTime / count);
72
73
         aggregatedStat.setCount(count);
74
         aggregatedStat.setTps(count / durationInMillis * 1000);
         aggregatedStats.put(apiName, aggregatedStat);
75
76
       }
77
       return aggregatedStats;
78
     }
79 }
```

3. 扩展性

前面我们提到,框架的扩展性有别于代码的扩展性,是从使用者的角度来讲的,特指使用者可以在不修改框架源码,甚至不拿到框架源码的情况下,为框架扩展新的功能。

在刚刚讲到框架的易用性的时候,我们给出了框架如何使用的代码示例。从示例中,我们可以发现,框架在兼顾易用性的同时,也可以灵活地替换各种类对象,比如 MetricsStorage、

StatViewer。举个例子来说,如果我们要让框架基于 HBase 来存储原始数据而非 Redis,那我们只需要设计一个实现 MetricsStorage 接口的 HBaseMetricsStorage 类,传递给 MetricsCollector 和 ConsoleReporter、EmailReporter 类即可。

4. 容错性

容错性这一点也非常重要。对于这个框架来说,不能因为框架本身的异常导致接口请求出错。 所以,对框架可能存在的各种异常情况,我们都要考虑全面。

在现在的框架设计与实现中,采集和存储是异步执行,即便 Redis 挂掉或者写入超时,也不会影响到接口的正常响应。除此之外,Redis 异常,可能会影响到数据统计显示(也就是 ConsoleReporter、EmailReporter 负责的工作),但并不会影响到接口的正常响应。

5. 通用性

为了提高框架的复用性,能够灵活应用到各种场景中,框架在设计的时候,要尽可能通用。我们要多去思考一下,除了接口统计这样一个需求,这个框架还可以适用到其他哪些场景中。比如是否还可以处理其他事件的统计信息,比如 SQL 请求时间的统计、业务统计(比如支付成功率)等。关于这一点,我们在现在的版本 3 中暂时没有考虑到,你可以自己思考一下。

重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要掌握的重点内容。

还记得吗?在第 25、26 讲中,我们提到,针对性能计数器这个框架的开发,要想一下子实现 我们罗列的所有功能,对任何人来说都是比较有挑战的。而经过这几个版本的迭代之后,我们 不知不觉地就完成了几乎所有的需求,包括功能性和非功能性的需求。

在第 25 讲中,我们实现了一个最小原型,虽然非常简陋,所有的代码都塞在一个类中,但它帮我们梳理清楚了需求。在第 26 讲中,我们实现了框架的第 1 个版本,这个版本只包含最基本的功能,并且初步利用面向对象的设计方法,把不同功能的代码划分到了不同的类中。

在第 39 讲中,我们实现了框架的第 2 个版本,这个版本对第 1 个版本的代码结构进行了比较大的调整,让整体代码结构更加合理、清晰、有逻辑性。

在第 40 讲中,我们实现了框架的第 3 个版本,对第 2 个版本遗留的细节问题进行了重构,并且重点解决了框架的易用性和性能问题。

从上面的迭代过程,我们可以发现,大部分情况下,我们都是针对问题解决问题,每个版本都聚焦一小部分问题,所以整个过程也没有感觉到有太大难度。尽管我们迭代了 3 个版本,但目前的设计和实现还有很多值得进一步优化和完善的地方,但限于专栏的篇幅,继续优化的工作留给你自己来完成。

最后,我希望你不仅仅关注这个框架本身的设计和实现,更重要的是学会这个逐步优化的方法,以及其中涉及的一些编程技巧、设计思路,能够举一反三地用在其他项目中。

课堂讨论

最后, 还是给你留一道课堂讨论题。

正常情况下,ConsoleReporter 的 startRepeatedReport() 函数只会被调用一次。但是,如果被多次调用,那就会存在问题。具体会有什么问题呢?又该如何解决呢?

欢迎在留言区写下你的答案,和同学一起交流和分享。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。





王争 前 Google 工程师,《数据结构与算法之美》专栏作者

"设计原则与思想"模块内容已结束,邀请你填写调查问卷。让我了解你的想法,更好地改进课程内容!

立即填写



AI智能总结

本文深入探讨了如何通过设计原则和思想来完善性能计数器项目。首先,通过代码重构优化,解决了 ConsoleReporter和EmailReporter中的代码重复问题,并提高了可测试性。重点讨论了提高EmailReporter的 可测试性,通过抽离代码和参数传递来解决时间计算逻辑的问题。文章还详细介绍了功能需求的完善,包括接口统计信息、统计信息显示格式和终端、统计触发方式、统计时间区间和间隔等。最后,提出了版本3中还未实现的功能点,包括被动触发统计的方式、自定义显示终端和显示格式的设计。整体来说,本文通过具体的代码示例和思路分析,展示了如何通过设计原则和思想来不断完善性能计数器项目,为读者提供了一种深入理解和应用设计原则的思路。文章还涉及了性能、扩展性、容错性和通用性等方面的讨论,为读者提供了全面的技术视角。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

全部留言 (46)

最新 精选



李小四

2020-02-22

设计模式 40:

#作业

导致多个线程的重复统计。

办法:加入进程内的全局变量(注意多线程同步问题)。

感想

我个人是Android工程师,客户端的开发默认就要思考一个问题:方法重复调用时(如多次点击某个按钮等)逻辑是否还正常。

25, 26, 39, 40这四节课边听边读反复了好几遍了, 因为目的是掌握该掌握的东西, 而不是简单地打个卡, 所以整个春节期间就卡在这四节课的重复中了, 不停地循环听。。。

也有好处: 我反倒对这几节内容非常熟悉了, 有两点感受较深:

1> 方法论:分清楚 *功能性需求* 与 *非功能型需求* 之前是想到什么注意什么,往往做不到穷举。

2> 一步一步地重构, 其实解决的是自信问题:

做事要先解决思想问题,也就是心理问题:

- 没有人能够一步到位地完美解决问题,优秀的代码是演进的,也就是说,代码结构不完美的状态是跳不过去的。
 - 我们始终聚焦在解决问题上,代码有问题非常正常。
 - 我们要带着成就感不断重构代码,而不是带着对自己否定的愧疚感,这非常重要。
 - 成就感让你追求卓越,愧疚感只是让你不想犯错(而这是做不到的)。

共2条评论>





辣么大

2020-02-03

思考题: startRepeatedReport()多次调用,会启动多个线程,每个线程都会执行统计和输出工作。

想了一种简单的实现方式,将runnable做为成员变量,第一次调用startRepeatedReport()时初始化,若多次调用,判空,返回。

public void startRepeatedReport(long periodInSeconds, long durationInSeconds) {
 if (runnable != null) {
 System.out.println("duplicate calls!");
 return;
 }
 runnable = () -> {
 long durationInMillis = durationInSeconds * 1000;
 long endTimeInMillis = System.currentTimeMillis();

	<pre>long startTimeInMillis = endTimeInMillis - durationInMillis; doReport(startTimeInMillis, endTimeInMillis);</pre>		
	};	iviiliis, ena i iirieii iiviiliis),	
	executor.scheduleAtFixedRate(runnable, 0, periodInSeconds, TimeUnit.SECONDS); }		
	代码放在了: https://githu 0	b.com/gdhucoder/Algorithms4	/tree/master/designpattern/u4
	共 5 条评论>	 19	
OC	Andy 2020–02–04		
	老师能提供课程代码吗?		
	⊕	止 16	
	平风造雨 2020-02-03		
	调用多次可以通过多线程共	享的状态变量来解决,CAS或者	加锁进行状态的变更。
	⊕	ட் 14	
在使用天 经济设计	6点无痛早起学习的和 2020-03-04		
	这两篇实战对自己的感觉就 的很少有原因,前面的理论		也不知道是不是跟自己的项目做
	共 1 条评论>	₾ 7	
	undefined 2020-02-03		
	深入浅出,过瘾。		
	⊕	1 7	
*	Jxin		



2020-02-03

先回答问题:

- 1.会导致多余线程做多余的统计和展示。因为每次调用都会起一个异步线程输出统计数据到控 制台。这样既会带来额外的性能开销,又会导致统计信息不易阅读。
- 2.在ConsoleReporter内部维护一个可视字段 started。然后在方法执行时,优先判断该字段

是否已经变为true。如果是则不再往下执行。也算是保证该函数的幂等性。

个人疑问:

1.怎么做到这样分步展示重构过程的?我现在写,基本一边写就一边重构,停手也就差不多到 合适的质量了。刻意要展示重构手法,展示的知识点会有很多疏漏,并无法做到这样一步一步 的展示(下意识一步到位,并不知道怎么退到不好的代码结构)。

2.能理解栏主尽量不依赖任何框架的初衷。但对于java, spring其实才是标准, 感觉是不是基于spring框架来写demo还好点? 我现在比较喜欢让代码依赖spring框架来实现, 感觉这样会显得优雅一些。栏主怎么看?

共 6 条评论>

心 7



高源

2020-02-03

老师39,40课完整源代码可以提供下吗,我准备好好研究学习下

共3条评论>

凸 7



Q罗

2020-03-18

终于进去到期待已久的设计模式了

6 4



javaadu

2020-02-03

课堂讨论,使用一个标记flag作为该函数被调用国的标记,并给这个函数加锁,解决并发问题

6 4