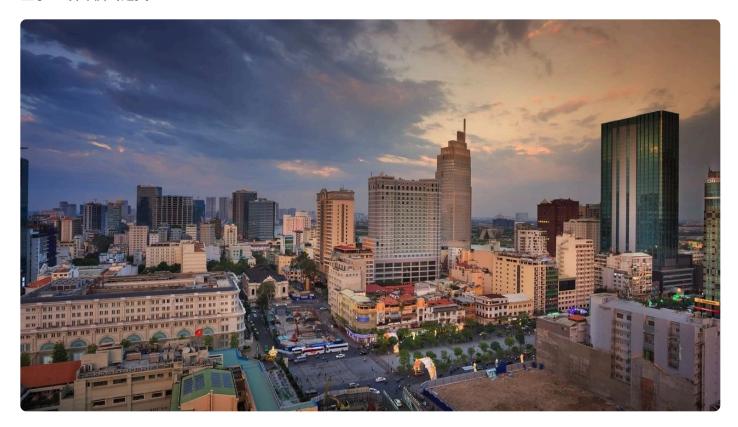
96 | 项目实战三:设计实现一个支持自定义规则的灰度发布组件(分析)

王争・设计模式之美



到现在为止,我已经带你学习了接口限流框架和接口幂等框架两个实战项目。接下来,我再带你实战一个新的项目: 灰度发布组件。这也是我们专栏的最后一个实战项目。还是老套路,我们把它分为分析、设计、实现三个部分、对应三节课来讲解。今天,我们对灰度发布组件进行需求分析,搞清楚这个组件应该具有哪些功能性和非功能性需求。

话不多说,让我们正式开始今天的学习吧!

需求场景

还记得我们之前接口限流和幂等框架的项目背景吗?我们开发了一个公共服务平台,提供公共业务功能,给其他产品的后端系统调用,避免重复开发相同的业务代码。

最初,公共服务平台提供的是,基于某个开源 RPC 框架的 RPC 格式的接口。在上线一段时间后,我们发现这个开源 RPC 框架的 Bug 很多,多次因为框架本身的 Bug,导致整个公共

服务平台的接口不可用,但又因为团队成员对框架源码不熟悉,并且框架的代码质量本身也不高,排查、修复起来花费了很长时间,影响面非常大。所以,我们评估下来,觉着这个框架的可靠性不够,维护成本、二次开发成本都太高,最终决定替换掉它。

对于引入新的框架,我们的要求是成熟、简单,并且与我们现有的技术栈(Spring)相吻合。这样,即便出了问题,我们也能利用之前积累的知识、经验来快速解决。所以,我们决定直接使用 Spring 框架来提供 RESTful 格式的远程接口。

把 RPC 接口替换成 RESTful 接口,除了需要修改公共服务平台的代码之外,调用方的接口调用代码也要做相应的修改。除此之外,对于公共服务平台的代码,尽管我们只是改动接口暴露方式,对业务代码基本上没有改动,但是,我们也并不能保证就完全不出问题。所以,为了保险起见,我们希望灰度替换掉老的 RPC 服务,而不是一刀切,在某个时间点上,让所有的调用方一下子都变成调用新的 Resful 接口。

我们来看下具体如何来做。

因为替换的过程是灰度的,所以老的 RPC 服务不能下线,同时还要部署另外一套新的 RESTful 服务。我们先让业务不是很重要、流量不大的某个调用方,替换成调用新的 RESTful 接口。经过这个调用方一段时间的验证之后,如果新的 RESTful 接口没有问题,我们再逐步让其他调用方,替换成调用新的 RESTful 接口。

但是,如果万一中途出现问题,我们就需要将调用方的代码回滚,再重新部署,这就会导致调用方一段时间内服务不可用。而且,如果新的代码还包含调用方自身新的业务代码,简单通过 Git 回滚代码重新部署,会导致新的业务代码也被回滚。所以,为了避免这种情况的发生,我们就得手动将调用新的 RESTful 接口的代码删除,再改回为调用老的 RPC 接口。

除此之外,为了不影响调用方本身业务的开发进度,调用方基于回滚之后的老代码,来做新功能开发,那替换成新的 RESTful 接口的那部分代码,要想再重新 merge 回去就比较难了,有可能会出现代码冲突,需要再重新开发。

怎么解决代码回滚成本比较高的问题呢?你可以先思考一下,再看我的讲解。

在替换新的接口调用方式的时候,调用方并不直接将调用 RPC 接口的代码逻辑删除,而是新增调用 RESTful 接口的代码,通过一个功能开关,灵活切换走老的代码逻辑还是新的代码逻辑。代码示例如下所示。如果 callRestfulApi 为 true,就会走新的代码逻辑,调用 RESTful 接口,相反,就会走老的代码逻辑,继续调用 RPC 接口。

```
boolean callRestfulApi = true;

if (!callRestfulApi) {
    // 老的调用RPC接口的代码逻辑
    } else {
    // 新的调用Resful接口的代码逻辑
    }
}
```

不过,更改 callRestfulApi 的值需要修改代码,而修改代码就要重新部署,这样的设计还是不够灵活。优化的方法,我想你应该已经想到了,把这个值放到配置文件或者配置中心就可以了。

为了更加保险,不只是使用功能开关做新老接口调用方式的切换,我们还希望调用方在替换某个接口的时候,先让小部分接口请求,调用新的 RESTful 接口,剩下的大部分接口请求,还是调用老的 RPC 接口,验证没有问题之后,再逐步加大调用新接口的请求比例,最终,将所有的接口请求,都替换成调用新的接口。这就是所谓的"灰度"。

那这个灰度功能又该如何实现呢?同样,你还是先思考一下,再来看我的讲解。

首先,我们要决定使用什么来做灰度,也就是灰度的对象。我们可以针对请求携带的时间戳信息、业务 ID 等信息,按照区间、比例或者具体的值来做灰度。我举个例子来解释一下。

假设,我们要灰度的是根据用户 ID 查询用户信息接口。接口请求会携带用户 ID 信息,所以,我们就可以把用户 ID 作为灰度的对象。为了实现逐渐放量,我们先配置用户 ID 是 918、879、123(具体的值)的查询请求调用新接口,验证没有问题之后,我们再扩大范围,让用户 ID 在 1020~1120(区间值)之间的查询请求调用新接口。

如果验证之后还是没有问题,我们再继续扩大范围,让 10% 比例(比例值)的查询请求调用新接口(对应用户 ID 跟 10 取模求余小于 1 的请求)。以此类推,灰度范围逐步扩大到 20%、30%、50% 直到 100%。当灰度比例达到 100%,并且运行一段时间没有问题之后,调用方就可以把老的代码逻辑删除掉了。

实际上,类似的灰度需求场景还有很多。比如,在金融产品的清结算系统中,我们修改了清结算的算法。为了安全起见,我们可以灰度替换新的算法,把贷款 ID 作为灰度对象,先对某几个贷款应用新的算法,如果没有问题,再继续按照区间或者比例,扩大灰度范围。

除此之外,为了保证代码万无一失,提前做好预案,添加或者修改一些复杂功能、核心功能,即便不做灰度,我们也建议通过功能开关,灵活控制这些功能的上下线。在不需要重新部署和重启系统的情况,做到快速回滚或新老代码逻辑的切换。

需求分析

从实现的角度来讲,调用方只需要把灰度规则和功能开关,按照某种事先约定好的格式,存储 到配置文件或者配置中心,在系统启动的时候,从中读取配置到内存中,之后,看灰度对象是 否落在灰度范围内,以此来判定是否执行新的代码逻辑。但为了避免每个调用方都重复开发, 我们把功能开关和灰度相关的代码,抽象封装为一个灰度组件,提供给各个调用方来复用。

这里需要强调一点,我们这里的灰度,是代码级别的灰度,目的是保证项目质量,规避重大代码修改带来的不确定性风险。实际上,我们平时经常讲的灰度,一般都是产品层面或者系统层面的灰度。

所谓产品层面,有点类似 A/B Testing,让不同的用户看到不同的功能,对比两组用户的使用体验,收集数据,改进产品。所谓系统层面的灰度,往往不在代码层面上实现,一般是通过配置负载均衡或者 API-Gateway,来实现分配流量到不同版本的系统上。系统层面的灰度也是为了平滑上线功能,但比起我们讲到的代码层面的灰度,就没有那么细粒度了,开发和运维成本也相对要高些。

现在,我们就来具体看下,灰度组件都有哪些功能性需求。

我们还是从使用的角度来分析。组件使用者需要设置一个 key 值,来唯一标识要灰度的功能,然后根据自己业务数据的特点,选择一个灰度对象(比如用户 ID),在配置文件或者配置中心中,配置这个 key 对应的灰度规则和功能开关。配置的格式类似下面这个样子:

```
leg制代码

features:

- key: call_newapi_getUserById

enabled: true // enabled为true时, rule才生效

rule: {893,342,1020-1120,%30} // 按照用户ID来做灰度

key: call_newapi_registerUser

enabled: true

rule: {1391198723, %10} //按照手机号来做灰度

key: newalgo_loan

enabled: true

rule: {0-1000} //按照贷款(loan)的金额来做灰度
```

灰度组件在业务系统启动的时候,会将这个灰度配置,按照事先定义的语法,解析并加载到内存对象中,业务系统直接使用组件提供的灰度判定接口,给业务系统使用,来判定某个灰度对象是否灰度执行新的代码逻辑。配置的加载解析、灰度判定逻辑这部分代码,都不需要业务系统来从零开发。

```
      1 public interface DarkFeature {

      2 boolean enabled();

      3 boolean dark(String darkTarget); //darkTarget是灰度对象,比如前面提到的用户ID、手机号

      4 }
```

所以,总结一下的话,灰度组件跟限流框架很类似,它也主要包含两部分功能:灰度规则配置解析和提供编程接口(DarkFeature)判定是否灰度。

跟限流框架类似,除了功能性需求,我们还要分析非功能性需求。不过,因为前面已经有了限 流框架的非功能性需求的讲解,对于灰度组件的非功能性需求,我就留给你自己来分析。在下 一节课中,我会再给出我的分析思路,到时候,你可以对比一下。

重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要重点掌握的内容。

灰度发布可以分为三个不同层面的灰度:产品层面的灰度、系统层面的灰度和代码层面的灰度。我们今天重点讲解代码层面的灰度,通过编程来控制是否执行新的代码逻辑,以及灰度执行新的代码逻辑。

代码层面的灰度,主要解决代码质量问题,通过逐渐放量灰度执行,来降低重大代码改动带来的风险。在出现问题之后,在不需要修改代码、重新部署、重启系统的情况下,实现快速地回滚。相对于系统层面的灰度,它可以做得更加细粒度,更加灵活、简单、好维护,但也存在着代码侵入的问题,灰度代码跟业务代码耦合在一起。

灰度组件跟之前讲过的限流框架很相似,主要包含配置的解析加载和灰度判定逻辑。除此之外,对于非功能性需求,我们留在下一节课中讲解。

课堂讨论

参照限流框架的非功能性需求、分析一下灰度组件的非功能性需求。

欢迎留言和我分享你的想法。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

AI智能总结

灰度发布组件设计与实现

本文介绍了一个支持自定义规则的灰度发布组件的设计与实现。作者首先从需求场景出发,讨论了在替换老的 RPC服务为新的RESTful接口时,需要进行灰度发布以逐步验证新接口的可靠性。为解决这一问题,作者提出 了使用功能开关来灵活切换新老接口调用方式,并通过配置文件或配置中心来优化灵活性。此外,还介绍了灰度功能的实现方式,包括针对请求携带的时间戳、业务ID等信息,按区间、比例或具体值来进行灰度。最后,作者建议在修改复杂功能或核心功能时,也应通过功能开关来灵活控制上下线,以实现快速回滚或新老代码逻辑的切换。

文章重点讲解了代码层面的灰度发布,通过编程来控制是否执行新的代码逻辑,以及灰度执行新的代码逻辑。 灰度发布主要解决代码质量问题,通过逐渐放量灰度执行,来降低重大代码改动带来的风险。相对于系统层面 的灰度,代码层面的灰度可以做得更加细粒度、灵活、简单、易维护,但也存在着代码侵入的问题,即灰度代码与业务代码耦合在一起。

总体而言,本文通过实际需求场景,介绍了灰度发布组件的设计与实现,为读者提供了一种解决灰度发布问题的思路和方法。文章还提到了灰度组件的功能性需求,包括灰度规则配置解析和提供编程接口判定是否灰度,以及留待下一节课中讨论的非功能性需求。

在下一节课中,读者将有机会进一步了解灰度组件的非功能性需求。整体而言,本文为读者提供了深入了解灰度发布组件设计与实现的基础知识,为灰度发布问题的解决提供了有益的思路和方法。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

全部留言 (13)

最新 精选



小晏子

2020-06-12

在易用性方面,框架接入要简单方便,学习成本低,尽量减少与业务代码的耦合,最比如能以自动注入的方式提供开关配置。

在性能方面,因为每次请求要获取开关配置信息,所以要让灰度框架尽可能低延迟,尽可能减少对请求本身响应时间的影响。

在容错性方面,要保证不会因为灰度框架本身的异常引起整个请求异常,影响业务可用性,当灰度框架有异常的时候,请求要能回滚到原来的请求方式。

共1条评论>





Jxin

2020-06-12

- 1.灰度代码不该和业务代码耦合在一起。
- 2.以替换rpc实现为例。为每个rpc接口都创建防腐层,业务代码依赖防腐层的接口来写逻辑。 这样rpc实例的选择和使用就解耦开了。
- a.在灰度发布的场景,可以在防腐层加这个功能开关,既与业务代码分离,且一处变更全局生效。
- b.接口隔离,服务方提供的api一般功能都比较多,出入参也会比较臃肿。有防腐层,调用方就可以按需设计防腐层接口,用适配的方式隔离掉服务提供方接口的复杂性。
- c.开发隔离,不用再等到服务提供方提供接口才能开发了。整个开发过程基于自己的防腐层写 代码,写完用mock方式自测。项目经理再也不用担心我的进度被阻塞。
- 3.单个函数内部的代码逻辑做灰度。这个看情况,原业务逻辑很简单没几行代码,就耦合呗,问题不大。如果原逻辑比较复杂。那么就可能得抽局部功能的中间函数咯。使用侧依赖中间函数,中间函数做灰度切换,新老具体功能各自封装成函数。如此一来,与依赖接口编程异曲同工。隔离复杂性,一处改动全局生效。



龙猫

2020-10-02

- 1、高性能,低延迟
- 2、容错性,组件异常不影响业务代码
- 3、易用性,配置简单容易理解
- 4、低耦合,与业务代码隔离

6 7



Heaven

2020-06-12

本质上,这是一个将原本的老接口和新接口利用表示来隔离开来的功能,这就是一个防腐层 莫名想到了Enum和Iterator的关系

对于这个组件的实现,可以采用切面编程或者提前的过滤器创建

关于这个组件的非功能性需求

- 1.要求延迟低,不能引用过于复杂的算法去计算如何区分
- 2.要求异常不影响,如果出现了取值错误或者计算错误,不能影响业务一同的正常调用
- 3.耦合度低,尽可能的低侵入,这一点可以利用切面或者过滤器实现
- 4.最好提供对应接口,能让用户实现如何获取到要拦截的值,配置文件书写的值如何去取





test

2020-06-12

非功能需求:

- 1. 鲁棒性: 不能因为灰度组件出错而导致请求报错;
- 2. 易用性:可以方便组合不同的灰度算法,使用不同的灰度对象。

共 2 条评论>

6 5



liu liu

2020-06-12

简单易用、对业务代码侵入尽可能小。框架异常时不影响业务代码。

心 2



Geek_7e0e83

易用性

通过配置文件进行配置,直接使用框架提供的类和接口完成灰度功能。简单上手,为了不让灰度的逻辑入侵业务代码、提供注解利用切面来完成灰度的功能。对于业务方更加易用

容错性

灰度功能有问题,可以降级回原本的方法继续执行。灰度框架中任何的异常都会调用旧方法去 完成,保证系统的正常运行。

拓展性

支持多种灰度规则的配置

性能

灰度框架的逻辑不能耗用过多的时间和资源、全部走内存计算。





Z宇锤锤

2021-12-18

非功能性 健壮可用 使用便捷

□ 1



djfhchdh

2020-09-08

灰度组件的非功能需求:易用性方面,最好支持热加载,不用重启应用,就可以重新加载修改 后的灰度规则配置文件;性能方面,延迟要低;容错性方面,如果灰度判定接口出现异常,对 这个异常也要有处理逻辑。

<u>□</u> 1



Magic

2020-08-16

灰度组件异常时,安全起见,应该继续走老逻辑

<u>□</u> 1