83 | 开源实战三(下):借Google Guava学习三大编程范式中的函数式编程

王争・设计模式之美



现在主流的编程范式主要有三种,面向过程、面向对象和函数式编程。在理论部分,我们已经详细讲过前两种了。今天,我们再借机会讲讲剩下的一种,函数式编程。

函数式编程并非一个很新的东西,早在 50 多年前就已经出现了。近几年,函数式编程越来越被人关注,出现了很多新的函数式编程语言,比如 Clojure、Scala、Erlang 等。一些非函数式编程语言也加入了很多特性、语法、类库来支持函数式编程,比如 Java、Python、Ruby、JavaScript 等。除此之外,Google Guava 也有对函数式编程的增强功能。

函数式编程因其编程的特殊性,仅在科学计算、数据处理、统计分析等领域,才能更好地发挥它的优势,所以,我个人觉得,它并不能完全替代更加通用的面向对象编程范式。但是,作为一种补充,它也有很大存在、发展和学习的意义。所以,我觉得有必要在专栏里带你一块学习一下。

话不多说,让我们正式开始今天的学习吧!

到底什么是函数式编程?

函数式编程的英文翻译是 Functional Programming。 那到底什么是函数式编程呢?

在前面的章节中,我们讲到,面向过程、面向对象编程并没有严格的官方定义。在当时的讲解中,我也只是给出了我自己总结的定义。而且,当时给出的定义也只是对两个范式主要特性的总结,并不是很严格。实际上,函数式编程也是如此,也没有一个严格的官方定义。所以,接下来,我就从特性上来告诉你,什么是函数式编程。

严格上来讲,函数式编程中的"函数",并不是指我们编程语言中的"函数"概念,而是指数学"函数"或者"表达式"(比如,y=f(x))。不过,在编程实现的时候,对于数学"函数"或"表达式",我们一般习惯性地将它们设计成函数。所以,如果不深究的话,函数式编程中的"函数"也可以理解为编程语言中的"函数"。

每个编程范式都有自己独特的地方,这就是它们会被抽象出来作为一种范式的原因。面向对象编程最大的特点是:以类、对象作为组织代码的单元以及它的四大特性。面向过程编程最大的特点是:以函数作为组织代码的单元,数据与方法相分离。那函数式编程最独特的地方又在哪里呢?

实际上,函数式编程最独特的地方在于它的编程思想。函数式编程认为,程序可以用一系列数学函数或表达式的组合来表示。函数式编程是程序面向数学的更底层的抽象,将计算过程描述为表达式。不过,这样说你肯定会有疑问,真的可以把任何程序都表示成一组数学表达式吗?

理论上讲是可以的。但是,并不是所有的程序都适合这么做。函数式编程有它自己适合的应用场景,比如开篇提到的科学计算、数据处理、统计分析等。在这些领域,程序往往比较容易用数学表达式来表示,比起非函数式编程,实现同样的功能,函数式编程可以用很少的代码就能搞定。但是,对于强业务相关的大型业务系统开发来说,费劲吧啦地将它抽象成数学表达式,硬要用函数式编程来实现,显然是自讨苦吃。相反,在这种应用场景下,面向对象编程更加合适,写出来的代码更加可读、可维护。

刚刚讲的是函数式编程的编程思想,如果我们再具体到编程实现,函数式编程跟面向过程编程一样,也是以函数作为组织代码的单元。不过,它跟面向过程编程的区别在于,它的函数是无状态的。何为无状态?简单点讲就是,函数内部涉及的变量都是局部变量,不会像面向对象编

程那样,共享类成员变量,也不会像面向过程编程那样,共享全局变量。函数的执行结果只与入参有关,跟其他任何外部变量无关。同样的入参,不管怎么执行,得到的结果都是一样的。这实际上就是数学函数或数学表达式的基本要求。我举个例子来简单解释一下。

```
目复制代码1 // 有状态函数: 执行结果依赖b的值是多少,即便入参相同,多次执行函数,函数的返回值有可能不同,因为2 int b;3 int increase(int a) {4 return a + b;5 }67 // 无状态函数: 执行结果不依赖任何外部变量值,只要入参相同,不管执行多少次,函数的返回值就相同8 int increase(int a, int b) {9 return a + b;10 }
```

这里稍微总结一下,不同的编程范式之间并不是截然不同的,总是有一些相同的编程规则。比如,不管是面向过程、面向对象还是函数式编程,它们都有变量、函数的概念,最顶层都要有main 函数执行入口,来组装编程单元(类、函数等)。只不过,面向对象的编程单元是类或对象,面向过程的编程单元是函数,函数式编程的编程单元是无状态函数。

Java 对函数式编程的支持

我们前面讲到,实现面向对象编程不一定非得使用面向对象编程语言,同理,实现函数式编程也不一定非得使用函数式编程语言。现在,很多面向对象编程语言,也提供了相应的语法、类库来支持函数式编程。

接下来,我们就看下 Java 这种面向对象编程语言,对函数式编程的支持,借机加深一下你对函数式编程的理解。我们先来看下面这样一段非常典型的 Java 函数式编程的代码。

```
7 System.out.println(result.get()); // 输出2
8 }
9 }
```

这段代码的作用是从一组字符串数组中,过滤出长度小于等于 3 的字符串,并且求得这其中的最大长度。

如果你不了解 Java 函数式编程的语法,看了上面的代码或许会有些懵,主要的原因是,Java 为函数式编程引入了三个新的语法概念: Stream 类、Lambda 表达式和函数接口(Functional Inteface)。Stream 类用来支持通过"."级联多个函数操作的代码编写方式;引入 Lambda 表达式的作用是简化代码编写;函数接口的作用是让我们可以把函数包裹成函数接口,来实现把函数当做参数一样来使用(Java 不像 C 一样支持函数指针,可以把函数直接当参数来使用)。

首先,我们来看下 Stream 类。

假设我们要计算这样一个表达式:(3-1)*2+5。如果按照普通的函数调用的方式写出来,就是下面这个样子:

```
□ 复制代码
□ add(multiply(subtract(3,1),2),5);
```

不过,这样编写代码看起来会比较难理解,我们换个更易读的写法,如下所示:

```
□ 复制代码
□ subtract(3,1).multiply(2).add(5);
```

我们知道,在 Java 中,"."表示调用某个对象的方法。为了支持上面这种级联调用方式,我们让每个函数都返回一个通用的类型: Stream 类对象。在 Stream 类上的操作有两种: 中间操作和终止操作。中间操作返回的仍然是 Stream 类对象,而终止操作返回的是确定的值结果。

我们再来看之前的例子。我对代码做了注释解释,如下所示。其中,map、filter 是中间操作,返回 Stream 类对象,可以继续级联其他操作;max 是终止操作,返回的不是 Stream 类对象,无法再继续往下级联处理了。

```
public class FPDemo {

public static void main(String[] args) {

Optional<Integer> result = Stream.of("f", "ba", "hello") // of返回Stream<Strin .map(s -> s.length()) // map返回Stream<Integer>对象

filter(l -> l <= 3) // filter返回Stream<Integer>对象

.max((o1, o2) -> o1-o2); // max终止操作: 返回Optional<Integer>

System.out.println(result.get()); // 输出2

}

}
```

其次、我们再来看下 Lambda 表达式。

我们前面讲到,Java 引入 Lambda 表达式的主要作用是简化代码编写。实际上,我们也可以不用 Lambda 表达式来书写例子中的代码。我们拿其中的 map 函数来举例说明一下。

下面有三段代码,第一段代码展示了 map 函数的定义,实际上,map 函数接收的参数是一个 Function 接口,也就是待会儿要讲到的函数接口。第二段代码展示了 map 函数的使用方式。 第三段代码是针对第二段代码用 Lambda 表达式简化之后的写法。实际上,Lambda 表达式在 Java 中只是一个语法糖而已,底层是基于函数接口来实现的,也就是第二段代码展示的写法。

```
12 }
13 });
14
15 // 用Lambda表达式简化后的写法:
16 Stream.of("fo", "bar", "hello").map(s -> s.length());
```

Lambda 表达式语法不是我们学习的重点。我这里只稍微介绍一下。如果感兴趣,你可以自行深入研究。

Lambda 表达式包括三部分:输入、函数体、输出。表示出来的话就是下面这个样子:

```
目 复制代码 1 (a, b) → { 语句1; 语句2; ...; return 输出; } //a,b是输入参数
```

实际上, Lambda 表达式的写法非常灵活。我们刚刚给出的是标准写法, 还有很多简化写法。比如, 如果输入参数只有一个, 可以省略(), 直接写成 a->{...}; 如果没有入参, 可以直接将输入和箭头都省略掉, 只保留函数体; 如果函数体只有一个语句, 那可以将{}省略掉; 如果函数没有返回值, return 语句就可以不用写了。

如果我们把之前例子中的 Lambda 表达式,全部替换为函数接口的实现方式,就是下面这样子的。代码是不是多了很多?

```
■ 复制代码
1 Optional<Integer> result = Stream.of("f", "ba", "hello")
2
           .map(s -> s.length())
           .filter(l -> l <= 3)
           \max((o1, o2) \rightarrow o1-o2);
4
6 // 还原为函数接口的实现方式
7 Optional<Integer> result2 = Stream.of("fo", "bar", "hello")
           .map(new Function<String, Integer>() {
9
             @Override
             public Integer apply(String s) {
10
11
               return s.length();
12
             }
13
           })
14
           .filter(new Predicate<Integer>() {
```

```
15
              @Override
16
              public boolean test(Integer l) {
17
                return l <= 3;
18
              }
19
            })
20
            .max(new Comparator<Integer>() {
              @Override
21
22
              public int compare(Integer o1, Integer o2) {
23
                return o1 - o2;
              }
24
25
            });
```

最后, 我们来看下函数接口。

实际上,上面一段代码中的 Function、Predicate、Comparator 都是函数接口。我们知道,C 语言支持函数指针,它可以把函数直接当变量来使用。但是,Java 没有函数指针这样的语法。所以,它通过函数接口,将函数包裹在接口中,当作变量来使用。

实际上,函数接口就是接口。不过,它也有自己特别的地方,那就是要求只包含一个未实现的方法。因为只有这样,Lambda 表达式才能明确知道匹配的是哪个接口。如果有两个未实现的方法,并且接口入参、返回值都一样,那 Java 在翻译 Lambda 表达式的时候,就不知道表达式对应哪个方法了。

我把 Java 提供的 Function、Predicate 这两个函数接口的源码,摘抄过来贴到了下面,你可以对照着它们,理解我刚刚对函数接口的讲解。

```
■ 复制代码
1 @FunctionalInterface
2 public interface Function<T, R> {
       R apply(T t); // 只有这一个未实现的方法
4
       default <V> Function<V, R> compose(Function<? super V, ? extends T> before) {
5
6
           Objects.requireNonNull(before);
           return (V v) -> apply(before.apply(v));
7
8
       }
9
       default <V> Function<T, V> andThen(Function<? super R, ? extends V> after) {
10
11
           Objects.requireNonNull(after);
12
           return (T t) -> after.apply(apply(t));
```

```
13
       }
14
15
       static <T> Function<T, T> identity() {
16
           return t -> t;
17
       }
18
19
   @FunctionalInterface
20
   public interface Predicate<T> {
21
       boolean test(T t); // 只有这一个未实现的方法
22
23
24
       default Predicate<T> and(Predicate<? super T> other) {
25
           Objects.requireNonNull(other);
           return (t) -> test(t) && other.test(t);
26
27
       }
28
29
       default Predicate<T> negate() {
30
           return (t) -> !test(t);
31
32
33
       default Predicate<T> or(Predicate<? super T> other) {
34
           Objects.requireNonNull(other);
           return (t) -> test(t) || other.test(t);
35
36
       }
37
       static <T> Predicate<T> isEqual(Object targetRef) {
38
           return (null == targetRef)
39
40
                    ? Objects::isNull
                    : object -> targetRef.equals(object);
41
42
       }
43 }
```

以上讲的就是 Java 对函数式编程的语法支持,我想,最开始给到的那个函数式编程的例子, 现在你应该能轻松看懂了吧?

Guava 对函数式编程的增强

如果你是 Google Guava 的设计者,对于 Java 函数式编程,Google Guava 还能做些什么呢?

颠覆式创新是很难的。不过我们可以进行一些补充,一方面,可以增加 Stream 类上的操作 (类似 map、filter、max 这样的终止操作和中间操作),另一方面,也可以增加更多的函数 接口(类似 Function、Predicate 这样的函数接口)。实际上,我们还可以设计一些类似 Stream 类的新的支持级联操作的类。这样,使用 Java 配合 Guava 进行函数式编程会更加方便。

但是,跟我们预期的相反,Google Guava 并没有提供太多函数式编程的支持,仅仅封装了几个遍历集合操作的接口,代码如下所示:

```
1 Iterables.transform(Iterable, Function);
2 Iterators.transform(Iterator, Function);
3 Collections.transfrom(Collection, Function);
4 Lists.transform(List, Function);
5 Maps.transformValues(Map, Function);
6 Multimaps.transformValues(Mltimap, Function);
7 ...
8 Iterables.filter(Iterable, Predicate);
9 Iterators.filter(Iterator, Predicate);
10 Collections2.filter(Collection, Predicate);
11 ...
```

从 Google Guava 的 GitHub Wiki 中,我们发现,Google 对于函数式编程的使用还是很谨慎的,认为过度地使用函数式编程,会导致代码可读性变差,强调不要滥用。这跟我前面对函数式编程的观点是一致的。所以,在函数式编程方面,Google Guava 并没有提供太多的支持。

之所以对遍历集合操作做了优化,主要是因为函数式编程一个重要的应用场景就是遍历集合。如果不使用函数式编程,我们只能 for 循环,一个一个的处理集合中的数据。使用函数式编程,可以大大简化遍历集合操作的代码编写,一行代码就能搞定,而且在可读性方面也没有太大损失。

重点回顾

好了,今天的内容到此就讲完了。我们一块来总结回顾一下,你需要重点掌握的内容。

今天,我们讲了一下三大编程范式中的最后一个,函数式编程。尽管越来越多的编程语言开始支持函数式编程,但我个人觉得,它只能是其他编程范式的补充,用在一些特殊的领域发挥它

的特殊作用,没法完全替代面向对象、面向过程编程范式。

关于什么是函数式编程,实际上不是很好理解。函数式编程中的"函数",并不是指我们编程语言中的"函数"概念,而是数学中的"函数"或者"表达式"概念。函数式编程认为,程序可以用一系列数学函数或表达式的组合来表示。

具体到编程实现,函数式编程以无状态函数作为组织代码的单元。函数的执行结果只与入参有 关,跟其他任何外部变量无关。同样的入参,不管怎么执行,得到的结果都是一样。

具体到 Java 语言,它提供了三个语法机制来支持函数式编程。它们分别是 Stream 类、Lambda 表达式和函数接口。Google Guava 对函数式编程的一个重要应用场景,遍历集合,做了优化,但并没有太多的支持,并且我们强调,不要为了节省代码行数,滥用函数式编程,导致代码可读性变差。

课堂讨论

你可以说一说函数式编程的优点和缺点,以及你对函数式编程的看法。你觉得它能否替代面向对象编程,成为最主流的编程范式?

欢迎留言和我分享你的想法,如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

AI智能总结

函数式编程是一种备受关注的主流编程范式,通过介绍Google Guava对函数式编程的增强功能,本文带领读者了解函数式编程的特性和应用场景。函数式编程将程序描述为数学函数或表达式的组合,具有无状态的特点,函数的执行结果只与入参有关,不依赖外部变量。尽管函数式编程在科学计算、数据处理、统计分析等领域能够发挥优势,但并不适合所有程序的实现。相比于面向对象编程,函数式编程能用更少的代码实现相同功能,但在强业务相关的大型系统开发中,面向对象编程更加合适。Java对函数式编程的支持主要体现在Stream类、Lambda表达式和函数接口的引入,使得函数式编程在Java中更加便捷。Google Guava虽然对函数式编程的支持有限,但在遍历集合操作方面做了优化,使得函数式编程在遍历集合时能够大大简化代码编写,提高可读性。文章通过比较函数式编程与其他编程范式的特点,帮助读者更好地理解函数式编程的概念和适用场景。作者强调不要滥用函数式编程,以免导致代码可读性变差。函数式编程虽然在特定领域有其特殊作用,但并不能完全替代面向对象、面向过程编程范式。函数式编程的优点在于能用更少的代码实现相同功能,但滥用会导致代码可读性变差。欢迎读者分享对函数式编程的看法和讨论。

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。 页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

全部留言 (40)

最新 精选



小喵喵

2020-05-13

函数式编程是无状态的,它和接口的幂等性设计有什么区别呢?是不是接口的幂等性设计可以 用函数式编程来实现呢?

作者回复: 两个层面的东西,不怎么相关。只能说函数式编程符合幂等性。

共3条评论>





≪ 张三丰

2020-07-20

如果有两个未实现方法,参数返回值不一样呢,这种就可以了吧

实际上,函数接口就是接口。不过,它也有自己特别的地方,那就是要求只包含一个未实现的方法。因为只有这样,Lambda 表达式才能明确知道匹配的是哪个接口。如果有两个未实现的方法,并且接口入参、返回值都一样,那 Java 在翻译 Lambda 表达式的时候,就不知道表达式对应哪个方法了。

作者回复: 可以根据入参和返回值来区分,不过这样设计起来就比较麻烦了,万一有入参和返回值一样的两个函数咋办呢,你说是吧







javaadu

2020-05-13

我对函数式编程的看法有几点

- 1. 在集合操作方面非常强大,集合遍历、过滤、转换、分组等等,我现在在工作中经常用
- 2. 函数式编程的语法对于设计模式来说是一种具体的实现方式,可能代码行数会比较少,但是思路是一样的,所以最重要的还是前面一直强调的设计原则
- 3. 函数式编程最大的两个特点:函数是一等公民、函数没有副作用、强调对象的不变性,对于我们在面向对象编程时处理并发问题有指导意义

_	_
	٠.
Ц,	_

ြ 62



辣么大

2020-05-13

视角不同:

FP:数据围绕操作OOP:操作围绕数据

共1条评论>

1 32



bboy孙晨杰

2020-05-13

复杂的业务逻辑我一般不会用函数式编程,可读性差,也不方便debug。。。发这条评论的主要目的是庆祝自己这几个月落下的进度终于补上了,哈哈



13



小晏子

2020-05-13

我觉得函数式编程并不能代替面向对象语言,并不是适合除了数学计算分析等大部分的场景, 从系统设计的角度来讲,使用面向对象设计还是更亦理解的方式。

函数式编程的优点:

- 1. 代码量少,比如文中的例子就是最直接的展示。
- 2. 因为都是"无状态函数",固定输入产生固定输出,那么单元测试和调试都很简单
- 3. 同样是因为无状态,所以适合并发编程,不用担心兵法安全问题。

缺点:

- 1. 滥用函数式编程会导致代码难以理解,比如一大型项目有大量高阶函数混着变量,开发人员随意把函数当作参数和返回值,项目会变得很难维护。
- 2.函数式编程会导致大量递归,算法效率太低。



13



迷羊

2020-05-13

Java8的函数式编程太香了,点点点很爽。

共2条评论>

ம 9



李二木

2020-05-14

最爽莫过于集合遍历。简单集合遍历 一行就可以搞定。太多for看这难受。



Jxin

2020-05-13

a.优缺点:

优

- 1.代码量少(可读性相对就高,开发成本相对就低)
- 2.无状态,纯函数(幂等)。(可测试性就好,对并发编程友好,对迁移serverless友好)
- 1.每个函数返回的都是一个新对象。(额外的资源成本)
- 2.设计难度高。(设计一个恰到好处的领域对象难,设计一个符合"函数编程思想"的表达式也难)。难就意味着成本,意味着不好推广普及。

缺

- 3.相较于面向对象对业务流程的抽象。函数表达式更像是对业务流程做重定义。 相对更不易于理解。
- b.能取代面向对象吗?

不能。与文中相驳的点是,我认为函数式编程可读性其实更好(代码量少),可维护性也更好(可测试性)。但是函数式编程的代码和具体的业务流程间的映射关系,更难理解。这会导致要设计出一个完美满足业务流程的代码会比较难,需要有更多的转换和考量。而面向对象在构建这种业务模型上,只是对原业务流程做抽象,相对更好理解。其传承能力,以及跨部门达成共识的能力都远优于函数式编程。

我看好函数式编程,在无状态的计算领域,和一些高并发场景,它能发挥出很优益的价值。只是取代面向对象这种就有点过了。目前来看各有其应用场景,按需选择是挺好的方式,不必执着于谁替换谁。毕竟从结果来看,就连流程式编程,也不是面向对象能完美替代的。各有应用场景,关键在权衡。



企8



落尘kira

2020-05-13

Java的函数式编程有一定的学习成本,而且由于强调不可变性,导致必须要求外部参数为fina I,这种情况下就老老实实的for循环;另外就是语法糖真香,相比原生的Stream,Flux更香