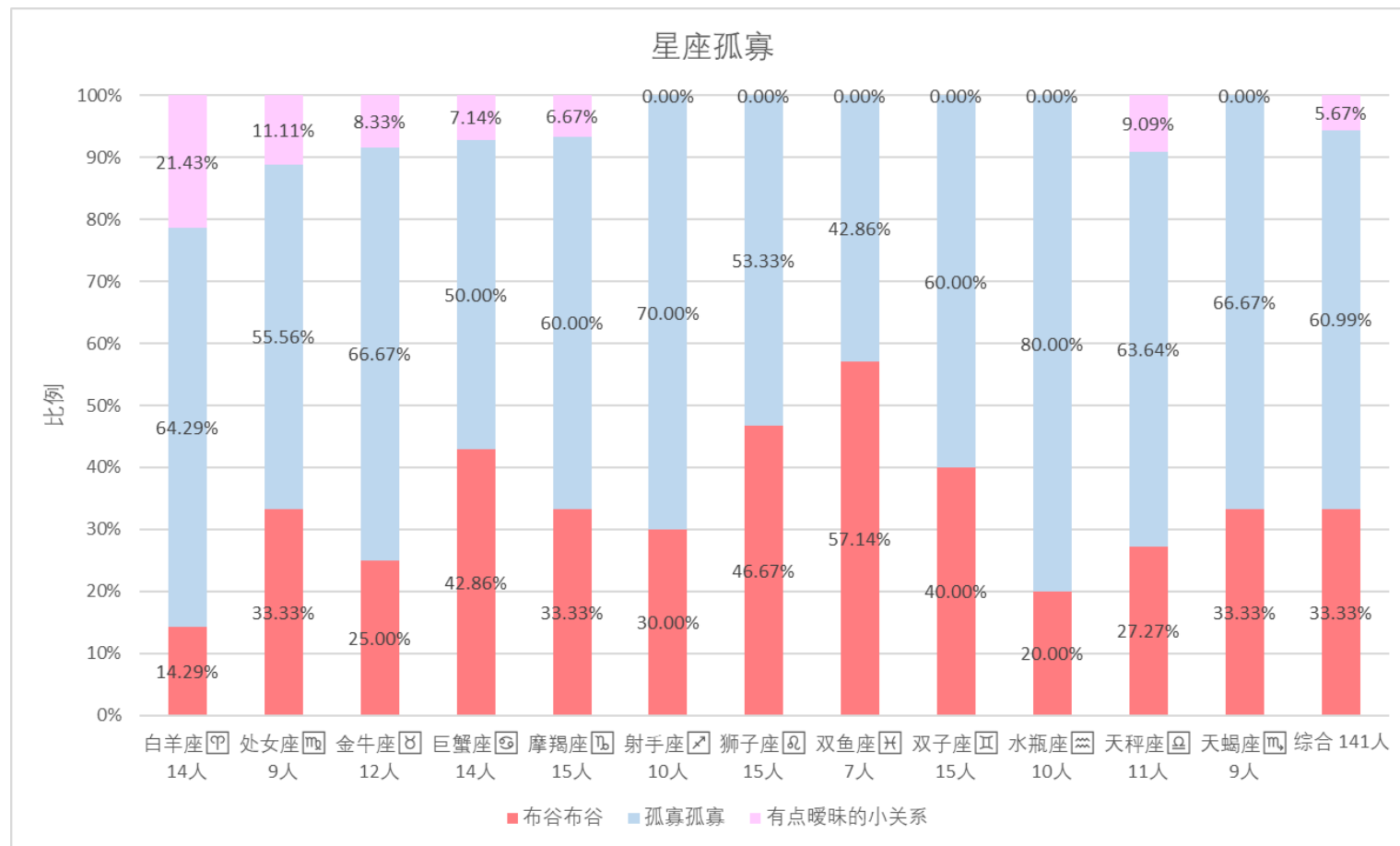


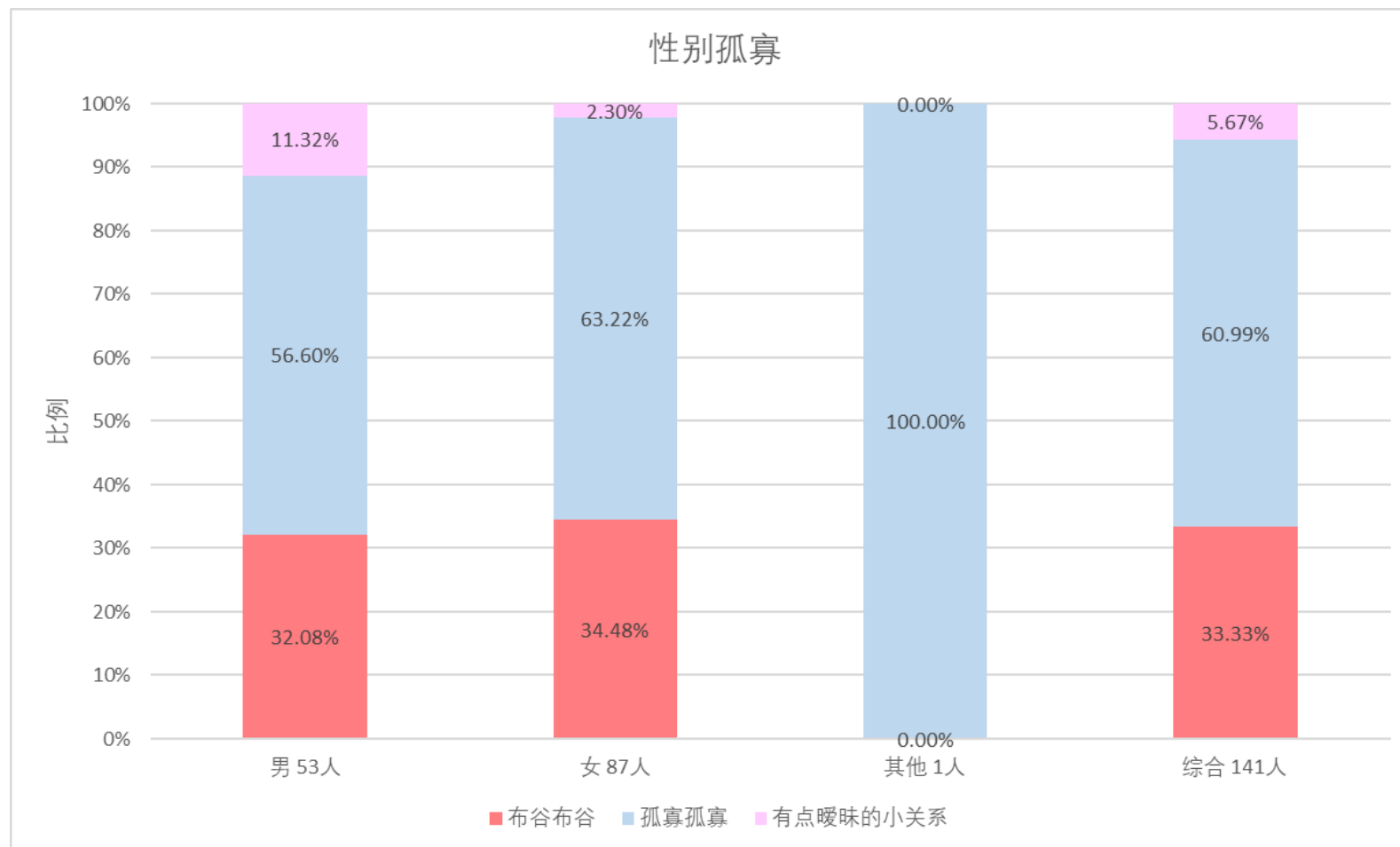
孤寡分析—第二弹

1. 星座



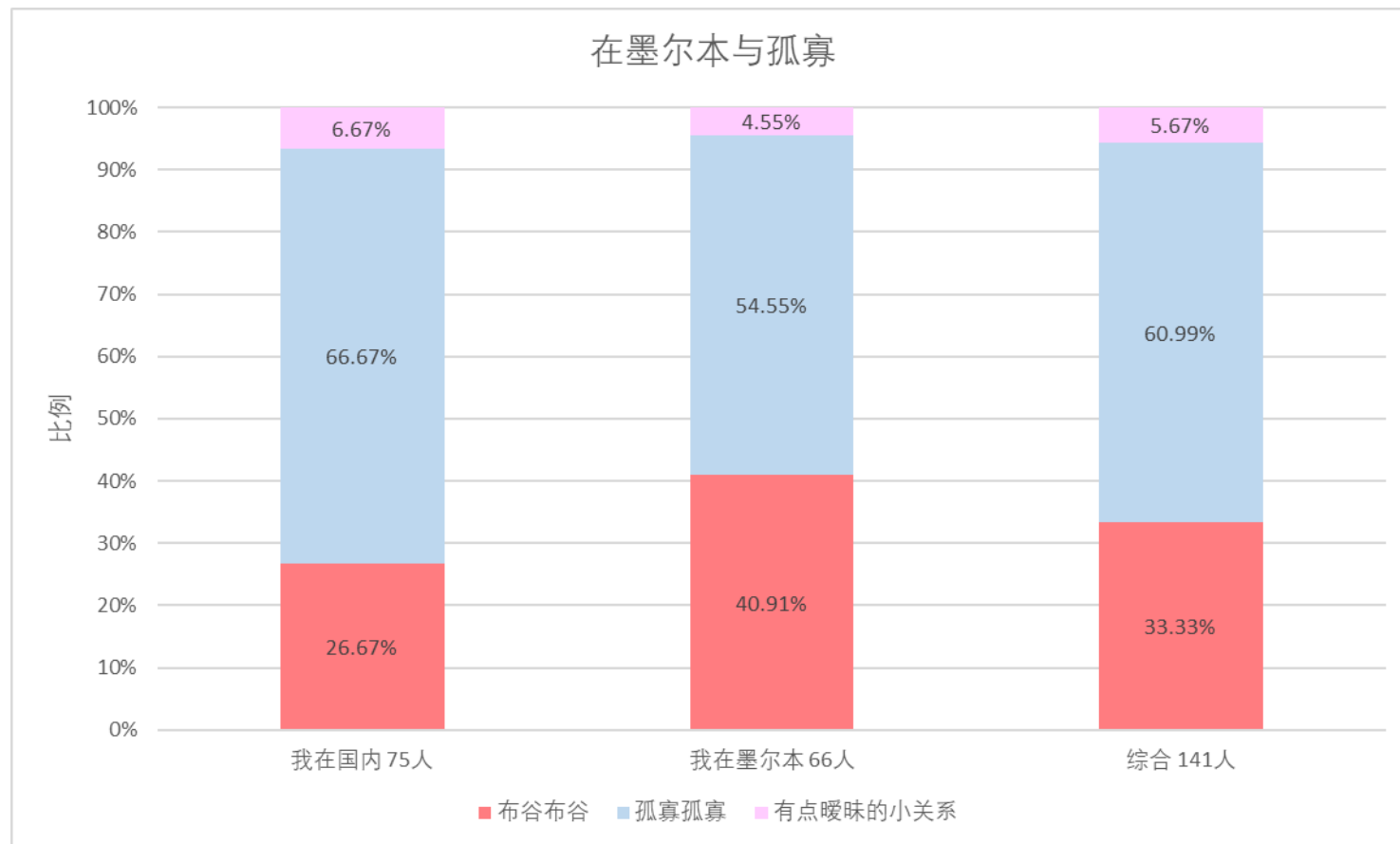
双鱼（7人）布谷率最高 57.14%，水瓶（10人）孤寡率最高 80%，白羊（14人）暧昧率最高，21.43%。不是很懂星座，懂的同学可以讲讲。

2. 性别



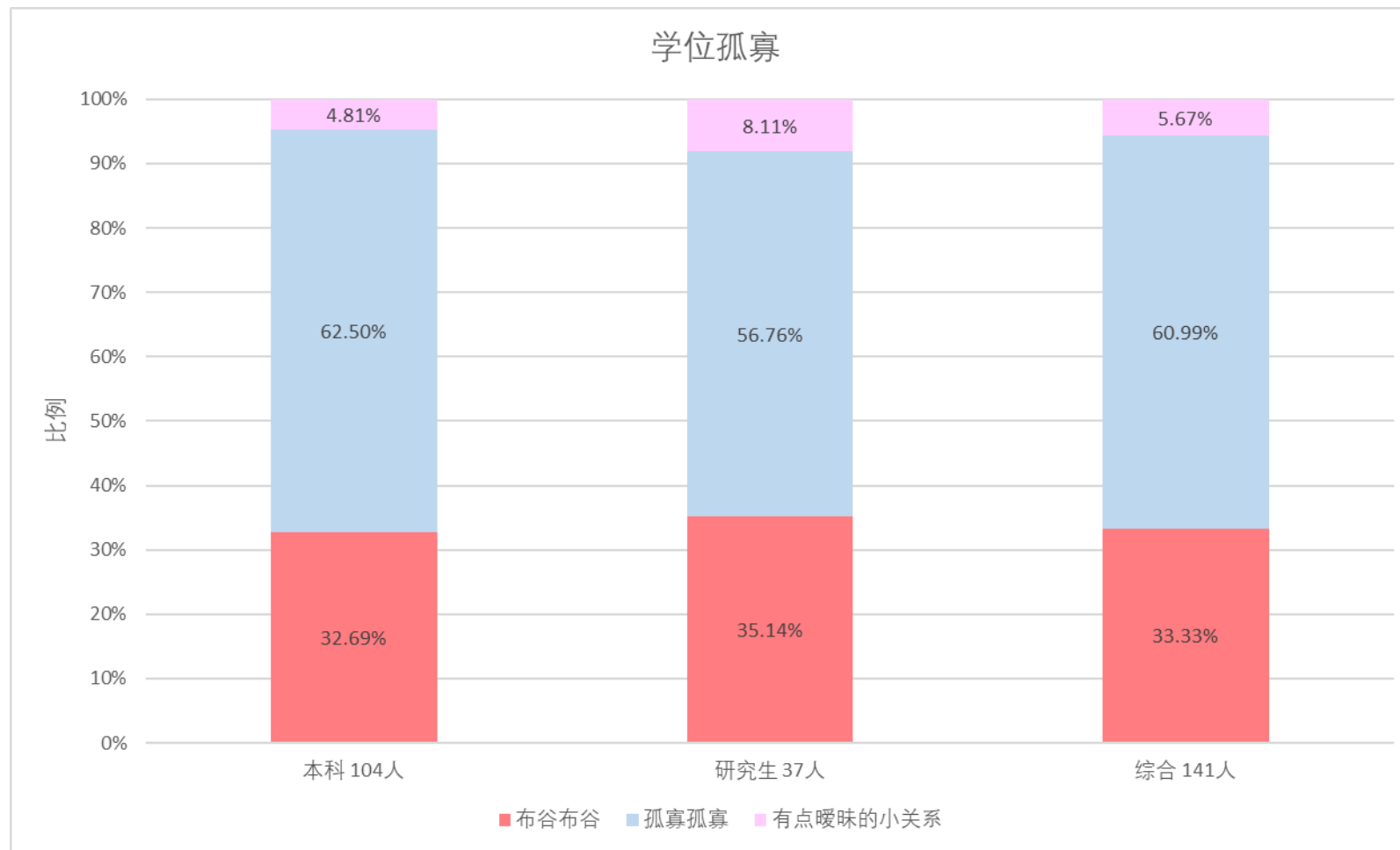
男女孤寡率接近平均值 33%，男性暧昧率 11.32%，高于女性 2.3%，其他一人，目前单身。因其他仅 1 人，无法通过统计展示“其他”性别的特征全貌，后续涉及性别的分析中将忽略“其他”这条记录。

3. 在墨尔本



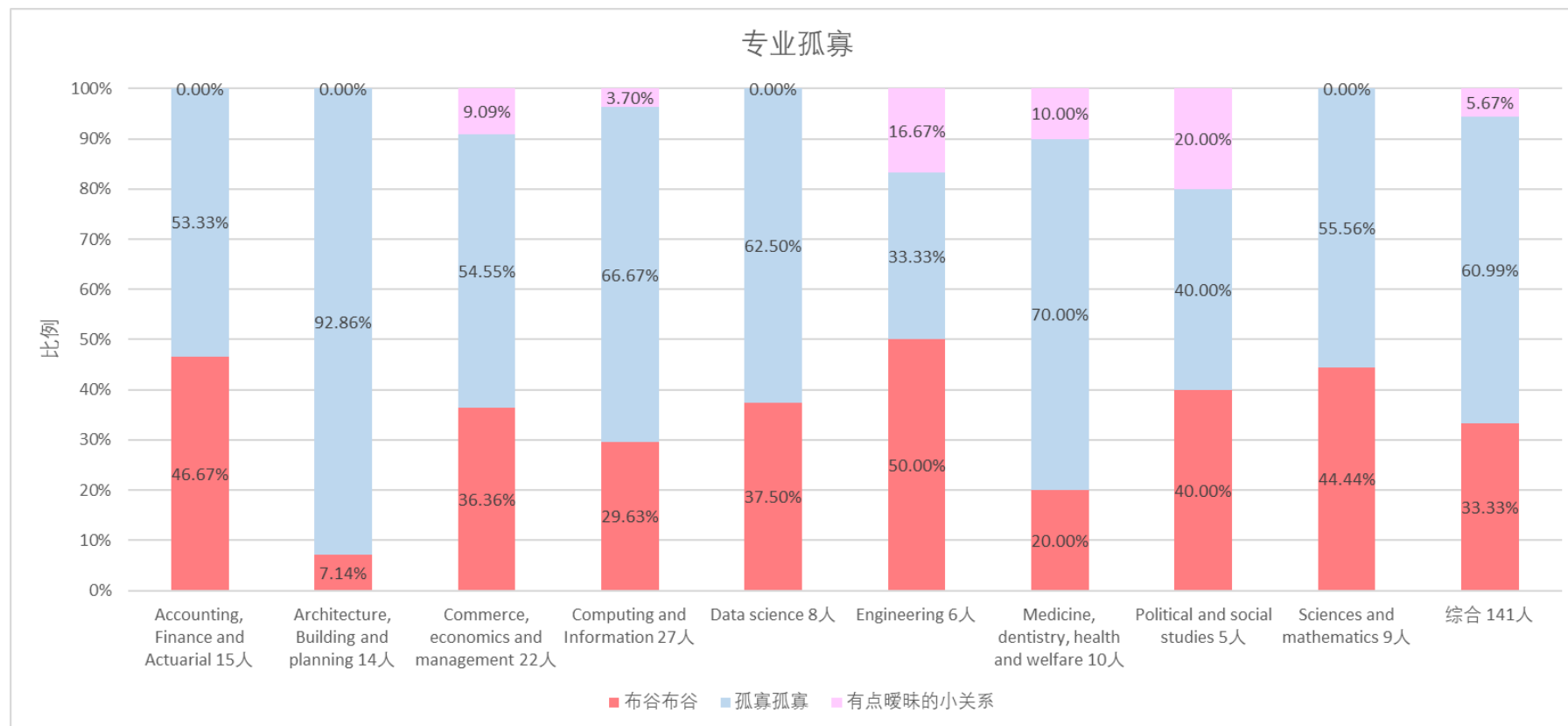
与上次分析结果相似，在墨尔本的同学更容易脱单。

4. 在读学位



研究生的脱单率和暧昧率都要略高于本科生，可能与年龄和催婚压力有关。

5. 专业



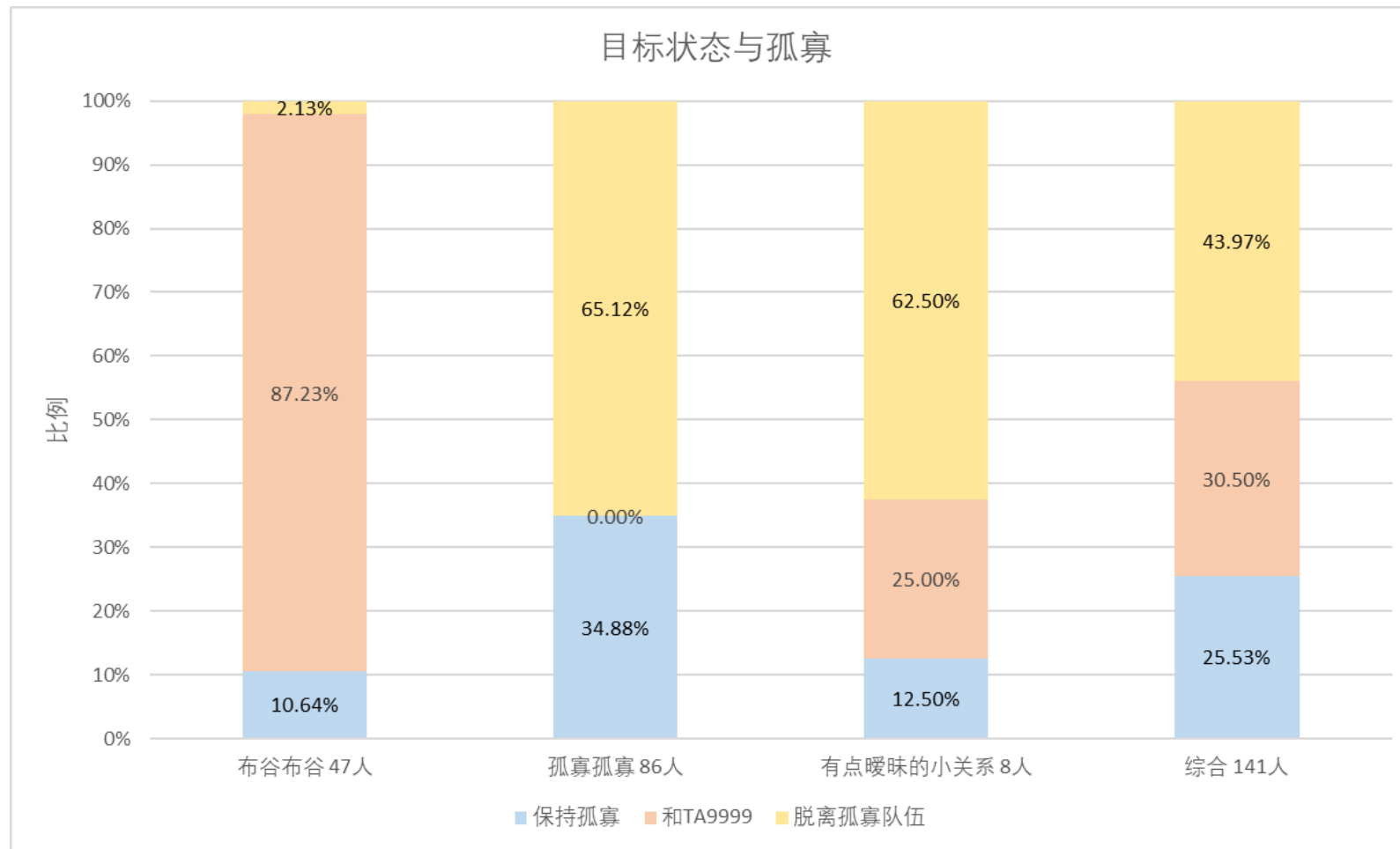
为确保结果可靠，去除了“其他”专业，以及不满5人的专业。

Architecture, Building and planning 专业简直是恋爱杀手，该专业14人，孤寡率达93%，惨无人道。医学类专业单身率达70%，位居恋爱杀手榜第二位。Computing and Information 紧随其后，孤寡率66.67%，单身比例高于平均水平。

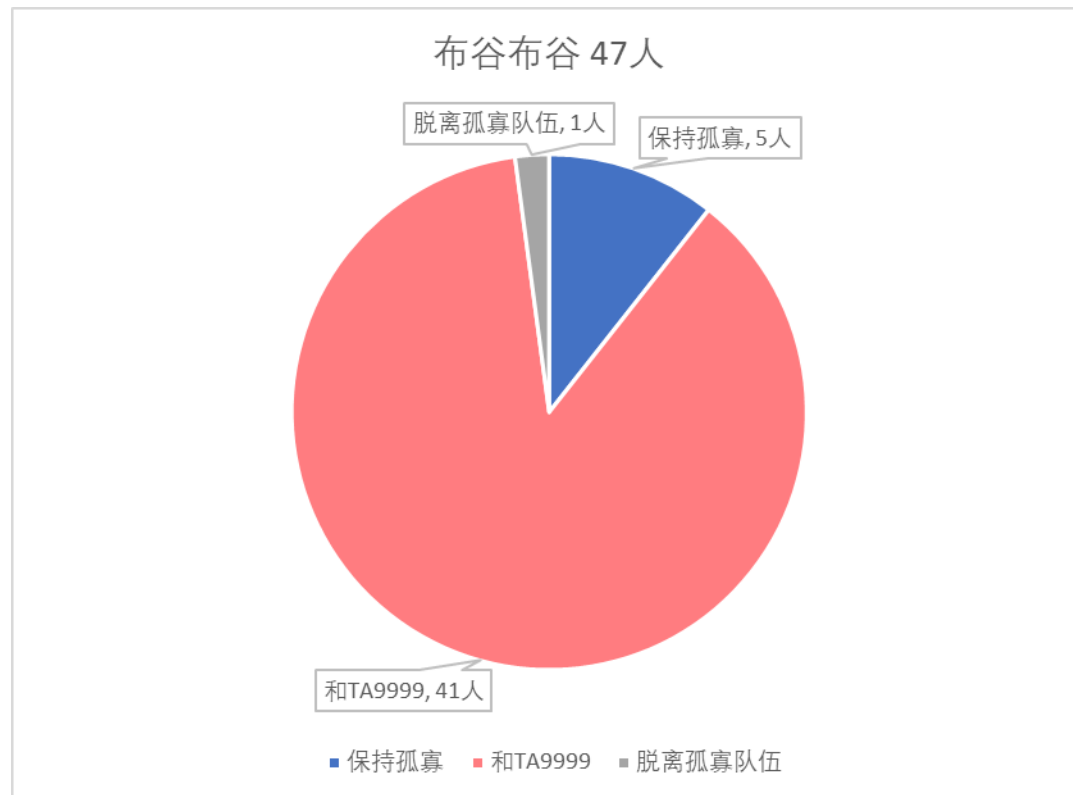
脱单率前三名的专业是 Engineering, Accounting, Finance and Actuarial, 以及 Sciences and mathematics。

暧昧率前三名 Political and social studies, Engineering, 以及医学类专业。

6. 目标状态

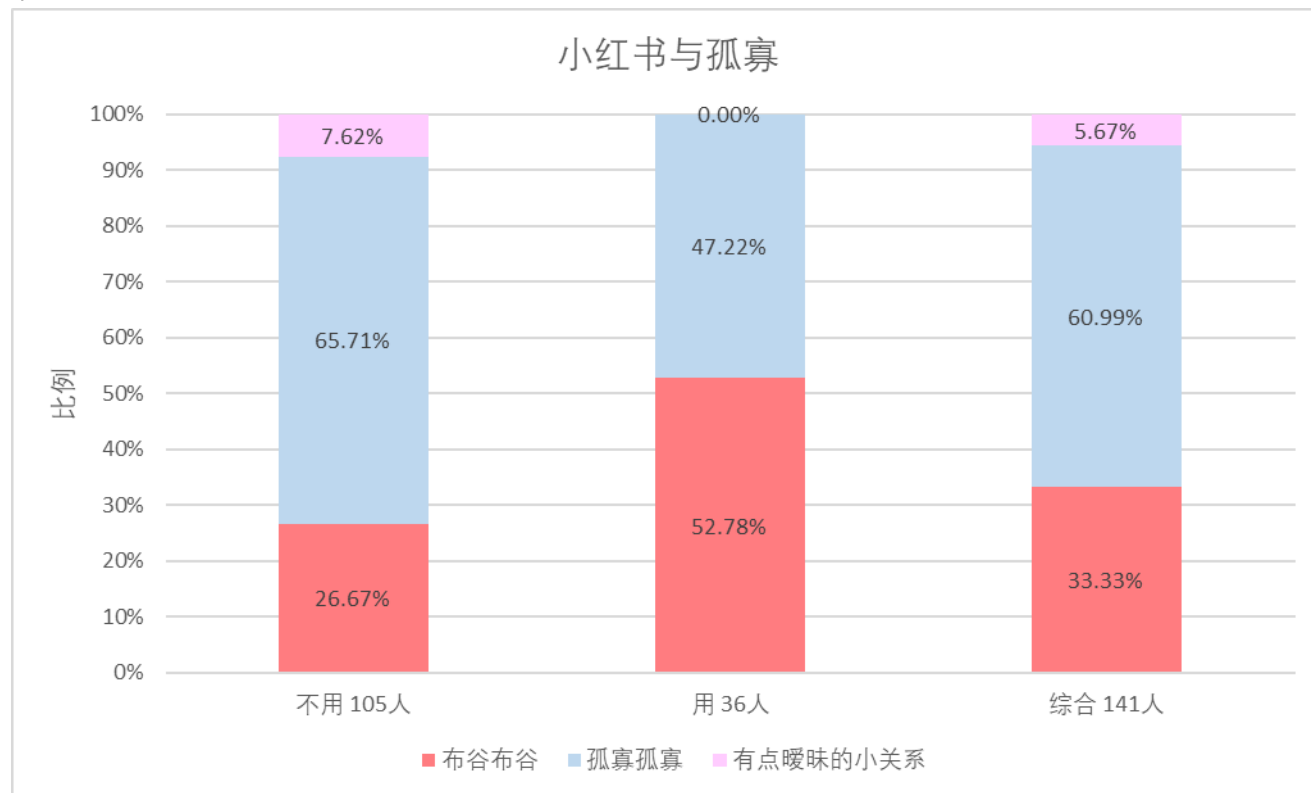


基本上占多数的是布谷的想长久，单身的想脱单，暧昧的想脱单或者长久。



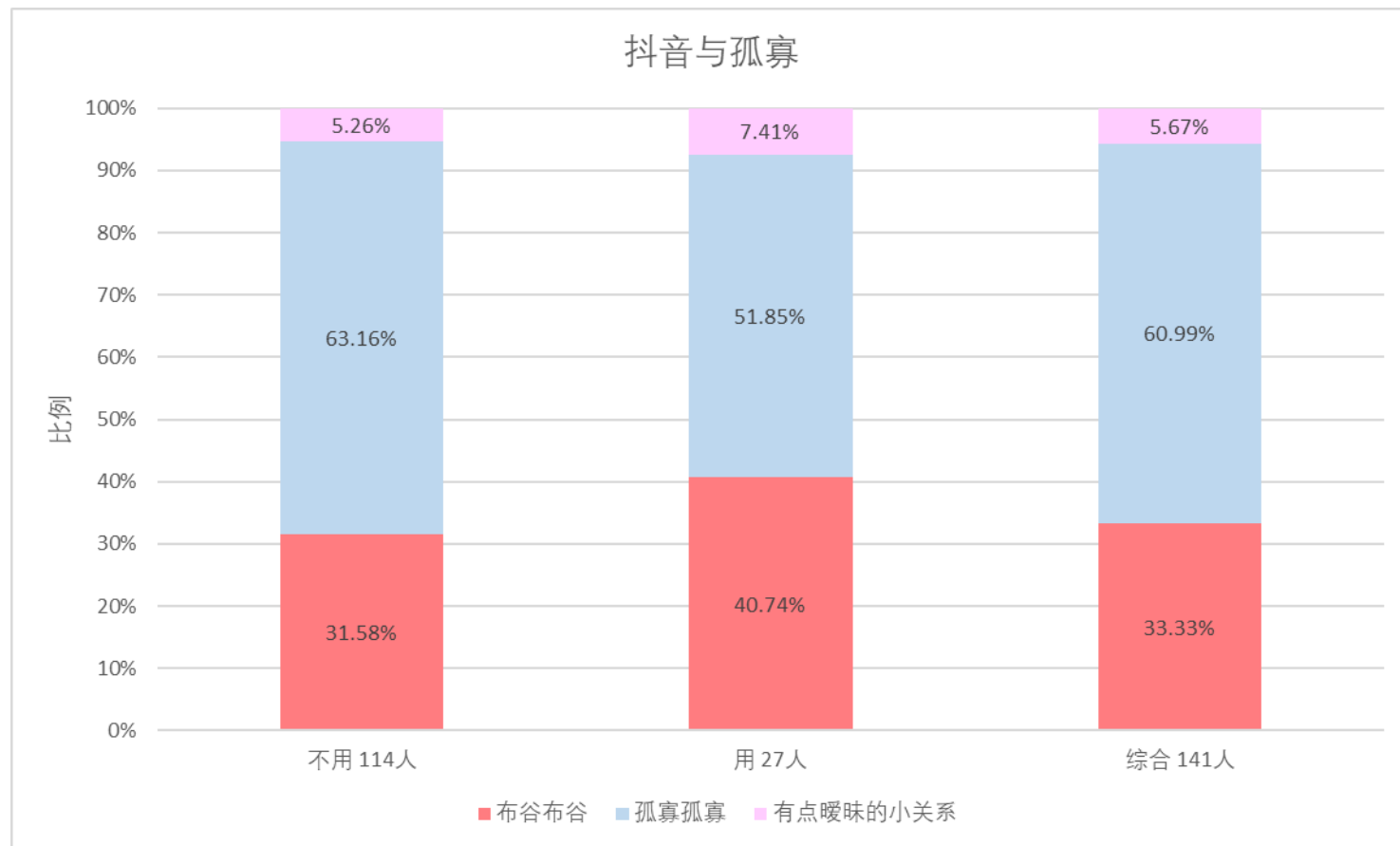
但是，在布谷的 47 人中，竟然有 5 人想孤寡，1 人想脱单??

7. 小红书



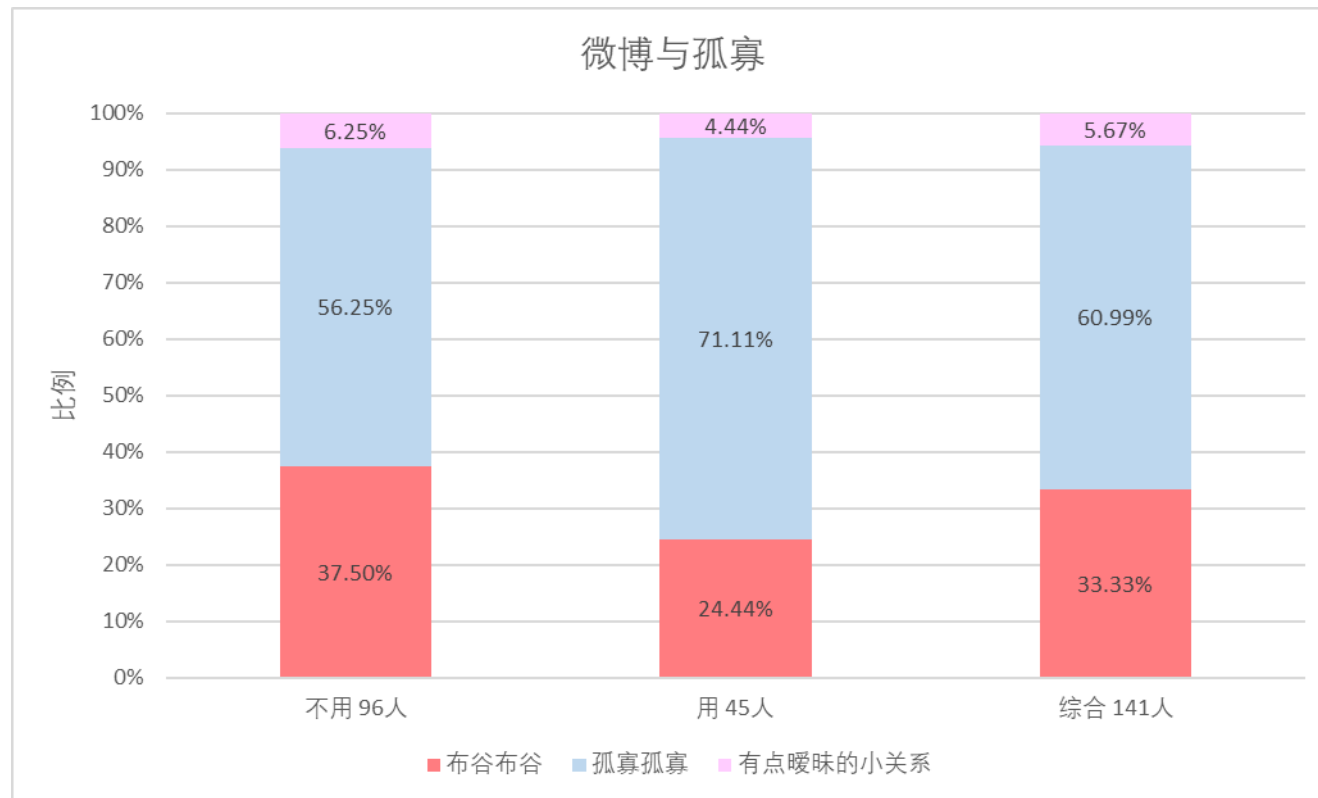
经常使用小红书的同学脱单比例高达 52.78%，明显高于不用小红书的同学 26.67%。且用小红书的同学暧昧率为 0%。用小红书的 36 人中，男性 6 人，女性 30 人，脱单均为 50%左右。我不用小红书，不明白其中的道理。主观猜测是为了给男友女友选礼物？

8. 抖音



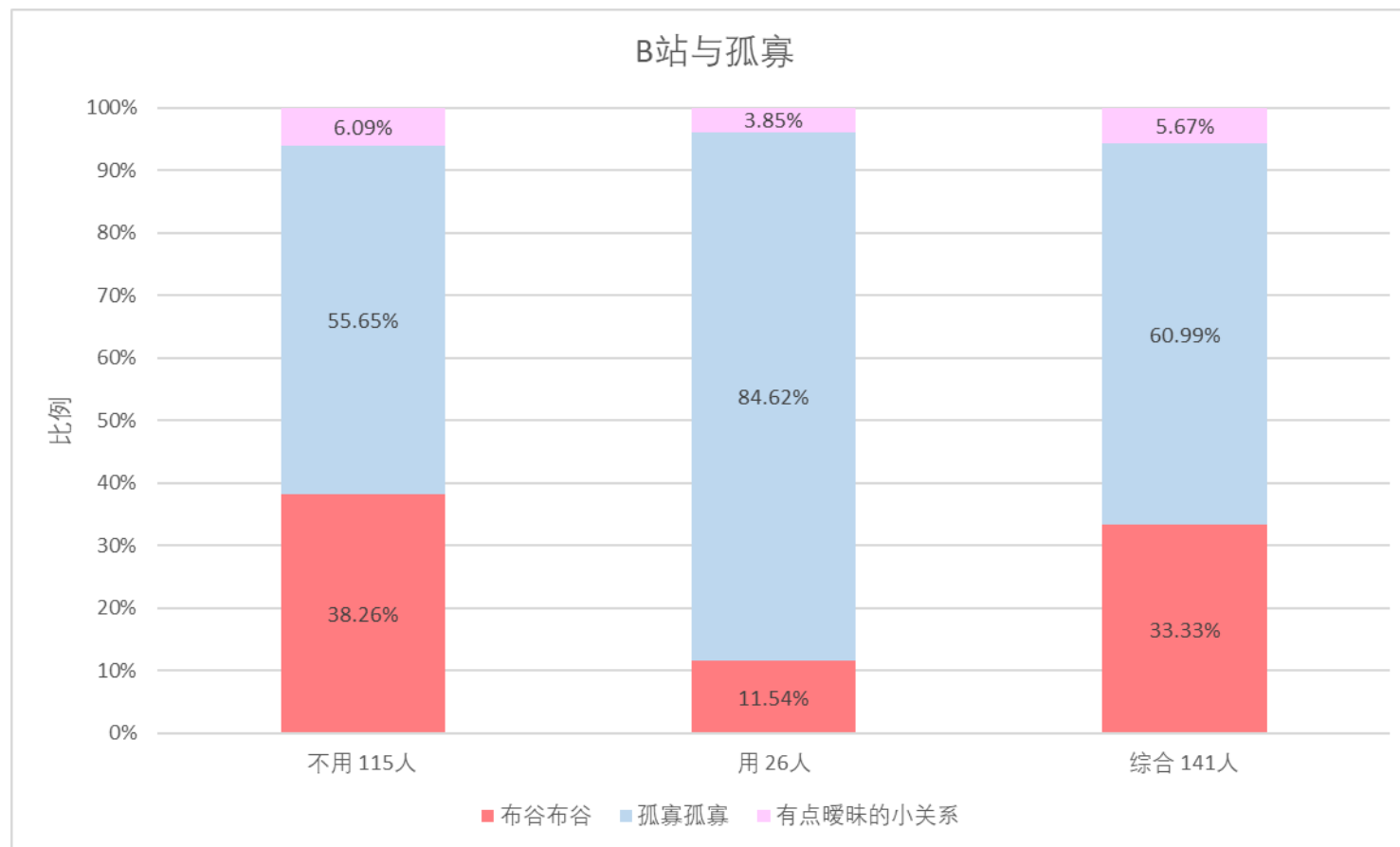
用抖音的同学脱单率和暧昧率均略高于不用抖音的同学，因使用抖音人数相对较少（不到不用抖音人数的 1/4），个体对差异对比例影响较大，或为自然误差所致。

9. 微博



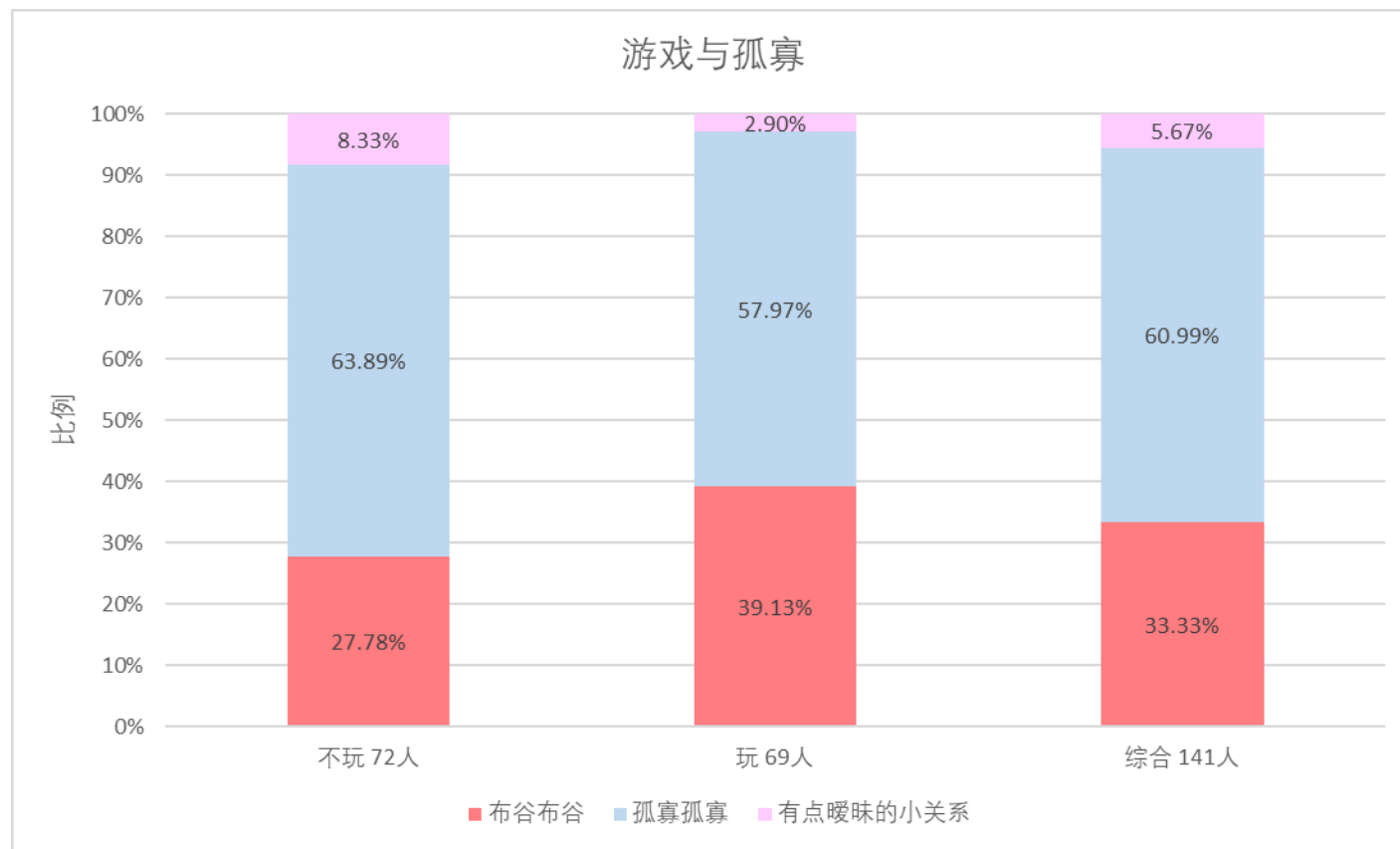
使用微博的同学单身率（71.11%）显著高于不用微博的同学（56.25%）。我从没用过微博，不明就里，望同学补充。

10. B 站

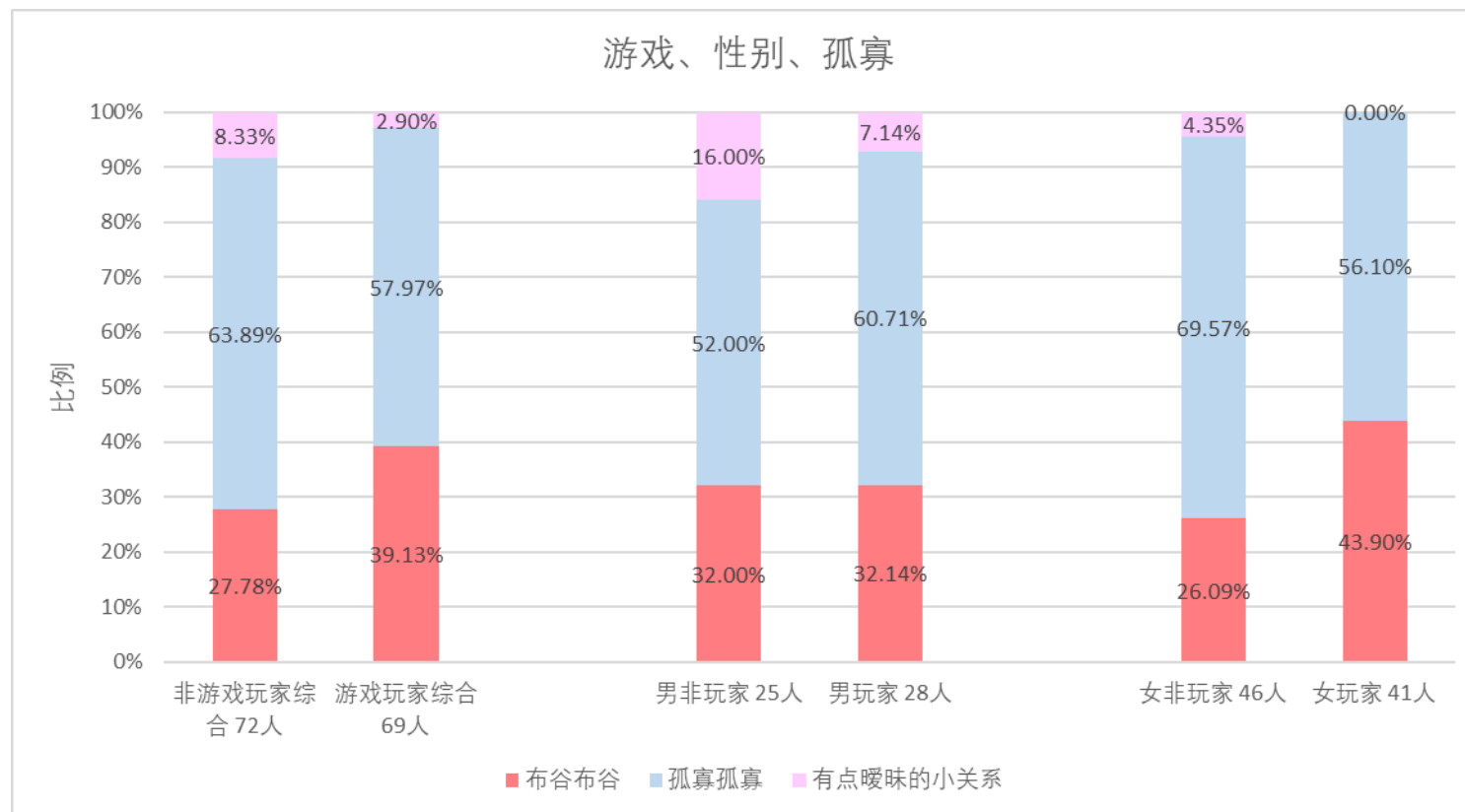


常用 B 站的同学单身比例非常的高，达到 84.62%。26 人中 22 人单身。我是 B 站老用户，过去 B 站是个二次元视频社区，“现充”数量极少。近几年 B 站虽已基本完成去二次元化，但用户结构尚未发生根本性改变，其影响可能存在滞后性。预计数年后 B 站用户孤寡比例将与非 B 站用户无异。

11. 游戏



结果与上次差异较大，玩游戏的同学脱单率要高于不玩游戏的同学。因信息部男性人数居多，而 CSSA 总体女性人数居多。猜测游戏与性别存在交互效应。



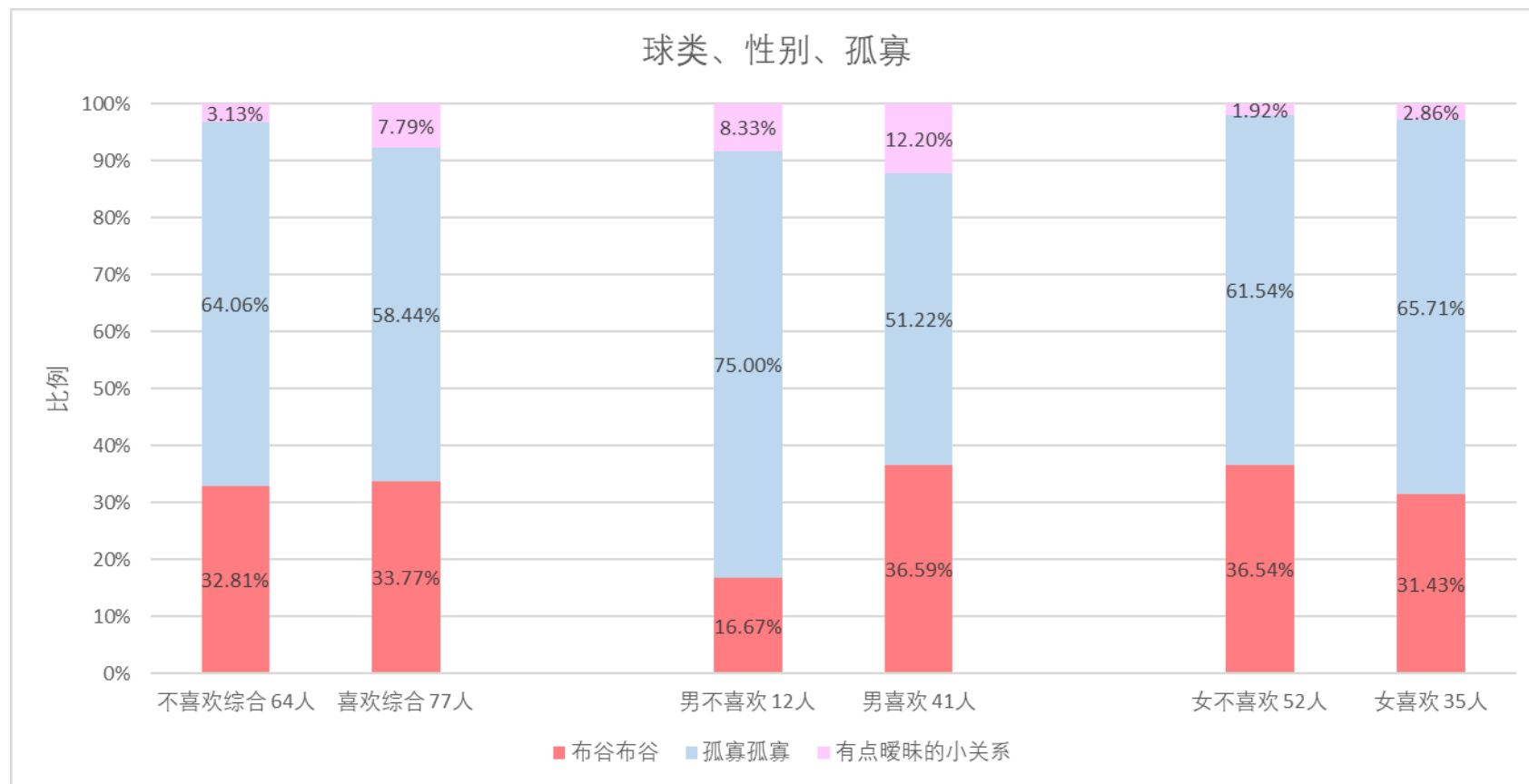
从上图可以看出，游戏玩家整体脱单率要高于非玩家的脱单率。男性群体和女性群体的玩家比例也基本相同，大致一半的人玩游戏，一半不玩。但在 28 名男性玩家与 25 名男性非玩家中，脱单率并没有明显差异，几乎相同。

而 41 位女性玩家的脱单率显著高于 46 位女性非玩家。推测可能原因有二：

- a. 相比布谷男性，布谷女性更容易因为一些原因（如：陪男友打游戏），开始玩游戏。
- b. 女性比男性更容易因为游戏而找到对象。

另外，不玩游戏的男生更容易处在暧昧关系中，玩游戏的女生要么孤寡要么布谷，无一人处于暧昧关系状态。

12. 球类



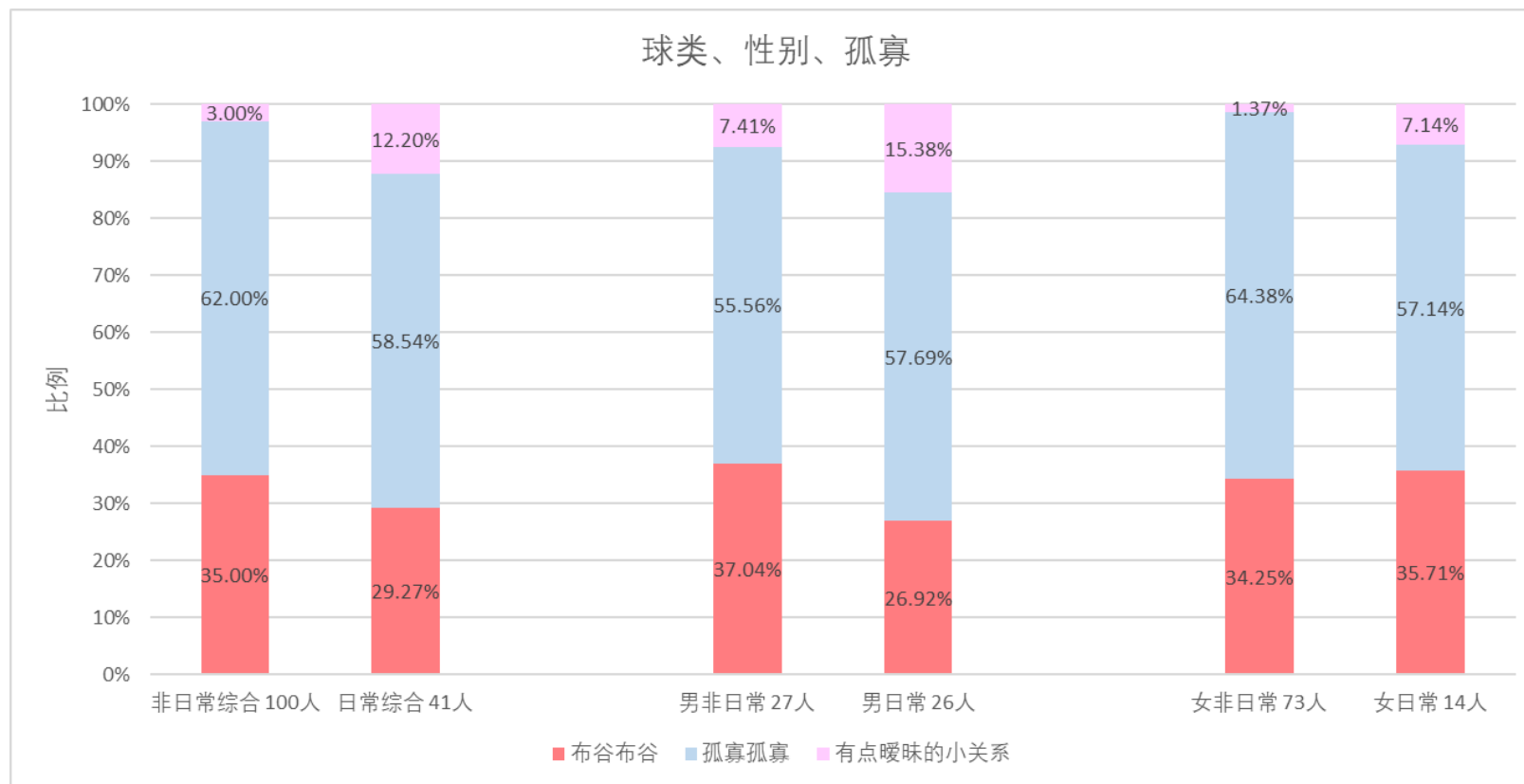
总体来讲，喜欢球类运动和不喜欢球类运动不影响脱单率，但喜欢球类运动会显著提高暧昧率。

男性喜欢球类运动人数多于不喜欢球类运动的人数。喜欢球类运动的男性，脱单率和暧昧率均明显高于不喜欢球类运动的男性。

女性喜欢球类运动人数少于不喜欢球类运动的人数。喜欢球类运动的女性，脱单率低于不喜欢球类运动的女性，但暧昧率略高。

总结，男生打球更容易脱单，女生打球更容易单身，打球均有更高概率处于暧昧不定的关系中。这个结论很好理解。

13. 健身



从男性分析中看，男性日常健身比例较高，约占一半。健身对男性孤寡的影响很小，但对暧昧的影响很大，健身男性暧昧比例约是不健身男性的 2.2 倍，从而间接降低了脱单比例。27 位非日常健身男性中，15 人孤寡，26 位日常健身男性中，也有 15 人孤寡，孤寡率几乎不受影响。但日常健身的男性中，确定关系要少于不健身的男性，暧昧关系要多于不健身男性。

女性健身 14 人，占比相对较低。女性日常健身人群孤寡率显著降低。对女性来说，健身几乎不影响脱单率，但对暧昧影响更大，健身女性的暧昧比例是不健身女性的 5.21 倍，间接降低了孤寡比例。