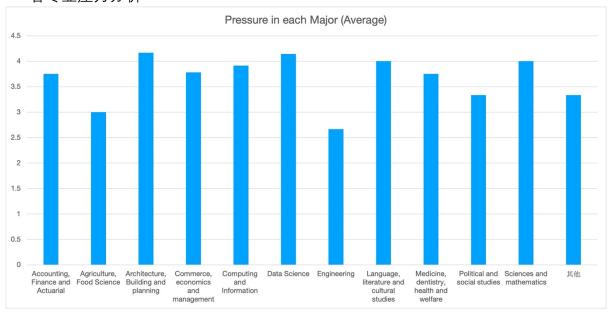
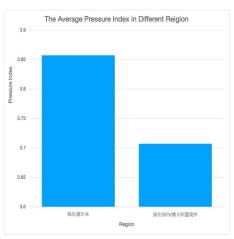
2021 Semester 2 CSSA 社团内部调查 二次分析报告 ~ 学习&职业规划 情况 ~

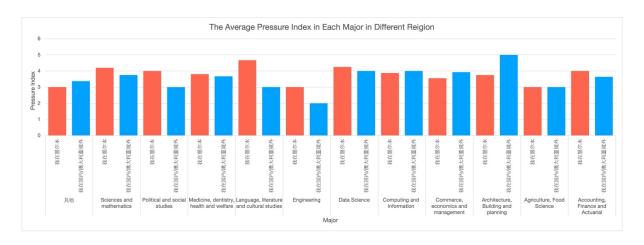
这次调查主要以 CSSA 内部成员为对象。于 2021 年 8 月 19 日至 25 日期间 (7 天), 共收集到 114 条问卷调查结果, 其中男生 44 人(38.5%), 女生 70 人 (61.4%)); 主席团 3 人 (2.6%), 人力资源部 26 人 (22.8%), 信息部 23 人 (20.2%), 外联部 27 人 (23.7%), 宣传部 12 人 (10.5%), 组织部 23 人 (20.2%)。这一篇报告将会主要围绕学习以及职业规划展开。

1. 各专业压力分析

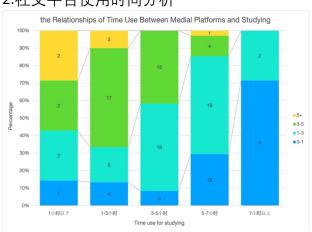


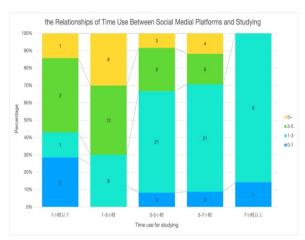
从上图可以看出,大部分专业的学生在学习上都承受着相当大的压力。学生对他们的平均压力评分为 3.7/5,其中 5 分最高。对比上学期的数据,工程系学生更加放松,本学期他们的平均评分为 4.3/5,而上学期为 2.7/5。这是一个相当巨大的变化。而留在澳大利亚的学生学习压力比在澳大利亚境外更高。如果我们按地区查看每个专业的图表(下图),学生在澳大利亚的学习压力更大。这可能是由于外部压力,例如 COVID-19 导致的封锁。但值得注意的是建筑与规划专业的学生在国内的学习对比在澳洲学习承受了更大的压力。这可能是由于学习模式(线上和线下)不同,而导致学习体验不同。





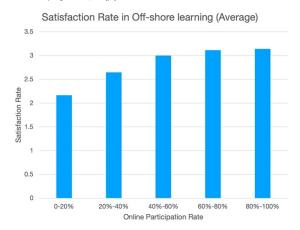
2.社交平台使用时间分析

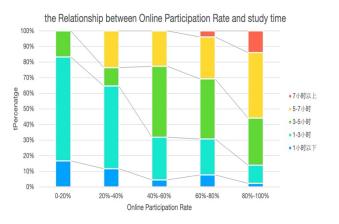




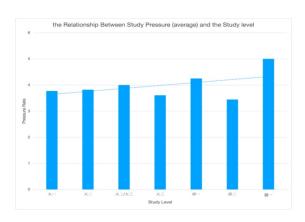
社交媒体或媒体平台更可能出现在我们的日常生活中。发短信以及分享自己的生活……已经成为我们日程安排的一部分。比较上面的图表,我们可能会注意到那些付出更多时间学习的人在社交媒体平台上使用更多的时间。而学习时间较少的人通常会在媒体平台上花费更多时间。社交媒体很容易开始和停止,因为只是帖子、信息,甚至视频通常会持续几秒钟。您可以在乘坐交通、学习休息期间,甚至早上刷牙时浏览它。相反在媒体平台上,我发现最短的视频在一分钟内,但大多数则持续了15分钟。以Youtube为例,一个Video-blog (Vlog)的平均时长通常为8-10分钟,一集电视剧通常需要45分钟以上,而一集完整的综艺节目至少需要一个小时。不仅因为它持续时间长,它也使用了很多数据,何以意味着视频很难在任何地方开始和观看它(除非你不关心并且拥有大量数据,或者你事先下载了它)。因此,学习时间更多的人更多地使用社交媒体平台而不是媒体平台。

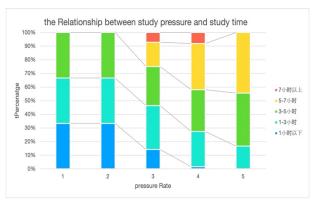
3.网课学习分析



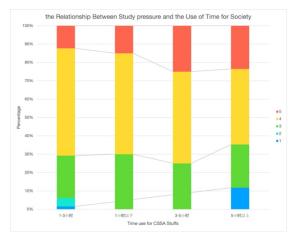


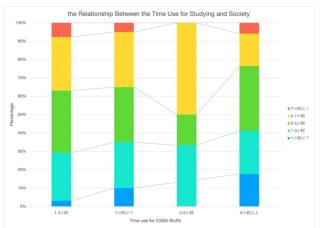
由于国家和州的封锁,学生被迫在线学习并持续至少一年。从上图可以看出,学生对网课的满意度较低,这也同时意味着学生对学习体验的满意度较低。但令人惊讶的是,出席率较高的人更有可能将更多时间用于学习,并且他们对学习的满意度平均的评分高于 3/5。





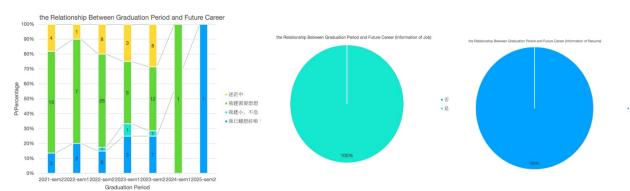
从上(左)图(该图描述了学习压力与年级的关系),压力率的平均值整体呈上升趋势。因此,我们可以发现年级越高的人在学习上的压力就越大。这可能是因为学生更有可能在最后一年之前就完成了最难的学习,因此在最后一年的压力通常比前几年要小。此外(从上图右图),压力较大的学生会花更多的时间学习。这也表明他们对高压下的学习感到焦虑。



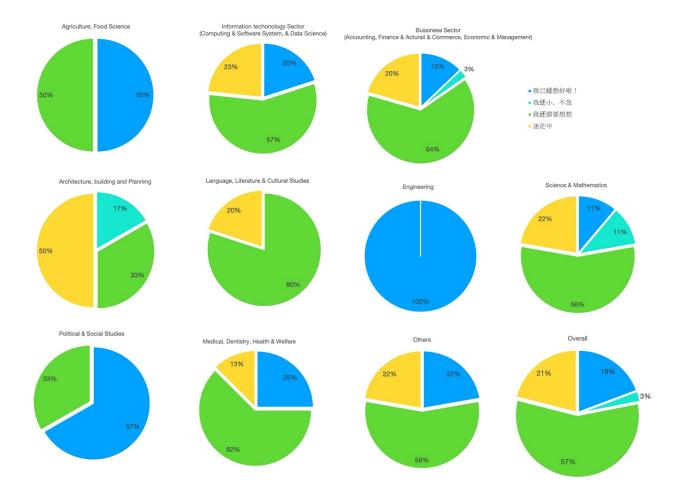


令人惊讶的是,社团内的同学花在社团事务上的时间比我预期的要多。在某些情况下,成员将更多时间投入到社团工作中,而不是学习上。而将更多时间投放在社交活动上的学生的学习压力更大。我想这也是对所有成员的提示,加入社团是一种在校外学习或了解更多的方式,不应该影响学习,导致负担。

5.未来职业规划分析



从图表中,我们可以注意到学生在未来的职业规划更有可能需要支持。大部分同学还是需要三思,或者还困在选择的海洋里。即使是即将毕业的学生,也面临着同样的问题。因此应该提供更多任何与未来工作相关的信息给学生,例如实习、职业博览会等。这有助于学生能更清晰的分析、理解,并寻找适合自己未来的道路。(从下面的图表中,)我们还可以注意到,总体来说对于未来职业规划还需要想想的人占比最高,不同的专业同学们对于未来职业规划的想法情况也都不相同。令人惊讶的是,建筑专业的学生(在参与问卷的学生中占 50%)比其他专业更容易对于自己的将来感到迷茫。此外,修读文科(例如语言、文学和文化研究专业)的学生对未来的不确定性更大、占其专业人数的 80%。



6. 部门人员专业分布分析



在大多数部门里有来自更多不同专业的学生,而一些部门则更侧重于某些特定的专业。其中显示出较单一种类的是信息部,参加问卷的成员中约有 92% 来自理学院,79% 是理工科的相关专业(计算与信息、数据科学)。人力资源部门也是如此,虽然来自不同专业的学生较信息部多,但近 50%的学生来自商学与会计学(会计、金融与精算、商学、经济和管理)。组织部和外联部(不包括主席团)的多元化程度更高,有超过 9 个不同专业的学生加入。

从上图中,我们也可以预测或推测学生将来的部门选择与专业之间联系。选择特定专业的学生,如计算机和信息系统,未来更有可能进入信息部。而金融相关专业的学生更可能进入人力资源和公共关系等部门。从中也能发现,学习某些专业同学他们对于想加入哪个部门有更广泛的选择。学习科学相关专业的学生更容易在任何部门担任职位(我们列出的每个部门至少有1名学生来自理学院)。