

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

TEMA:

"Evaluar el aseguramiento de la calidad de software para el Proyecto Sistema Colegio."

CURSO DE:

Calidad de Software

Mg. Guevara Jiménez, Jorge Alfredo

ESTUDIANTES:

Huaraz Morales, Shalom Adonai Cod 12110040

Paucar Carrasco, Max Iván Cod 11101133

Lima - Perú

2021- I

DEDICATORIA

A nuestros padres por la gran formación que nos dieron, por hacernos las personas de bien que somos en la actualidad; muchos de nuestros logros se los debemos a ellos. Gracias por motivarnos constantemente para alcanzar nuestros anhelos.

AGRADECIMIENTO

A nuestras familias por hacer posible el estudio de nuestra carrera, para nuestro grupo de estudio, por fortalecer nuestras dificultades en algunas materias, a la dirección y comité del centro educativo, así mismo al Mg. Guevara Jiménez, Jorge Alfredo por su asesoramiento haciendo posible la elaboración del presente proyecto de software Sistema Colegio – sistema de escritorio y a nuestros compañeros del IX ciclo de ingeniería de sistemas por su sugerencia y aprendizaje mutuo.

CONTENIDO

| RESUMEN EJECUTIVO | 11 |
|---|-----|
| CAPITULO I. INTRODUCCION | 13 |
| 1.1. PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA | 13 |
| 1.2. SITUACIÓN ACTUAL | 13 |
| 1.3. Problema | 14 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN | 14 |
| 1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 14 |
| 1.5.1. Objetivo general | 14 |
| 1.5.2. Objetivo específico | 14 |
| 1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.7. LIMITACIONES | |
| 1.8. ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN | |
| 2.1. CICLO DE VIDA DEL PROYECTO - PMBOK® | |
| 2.2. TEMÁTICAS DE LAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS | |
| 2.3. MARCO DE TRABAJO | |
| 2.4. INGENIERÍA HACIA EL PRODUCTO - TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS | |
| 2.4.1. Enfoque cascada | |
| 2.4.2. Enfoque incremento. | |
| 2.5. CALIDAD DE SOFTWARE. | |
| 2.5.1. Calidad de los procesos del software. | |
| 2.5.2. Calidad del producto del software | |
| 2.5.3. Prueba de caja negra | |
| 2.5.4. Prueba de caja blanca | |
| 2.5.5. Cobertura de código | |
| CAPÍTULO III. INGENIERÍA DEL PRODUCTO O DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN | 26 |
| 3.1. ETAPA DE INICIO | 26 |
| 3.1.1. Descripción de la empresa | 26 |
| 3.1.2. Descripción global del software | |
| 3.2. ETAPA DE PLANIFICACIÓN | |
| 3.2.1. Desarrollo de principios de calidad de software | |
| 3.2.2. Desarrollo del modelo GQM aplicado al proyecto | |
| 3.2.3. Desarrollo de modelos de calidad del proceso | |
| 3.2.4. Desarrollo de modelos de prueba de software | |
| 3.2.5. Evidencias de la hoja de comprobación de la calidad de producto | 84 |
| CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 99 |
| 4.1. CONCLUSIONES | 99 |
| 4.2. RECOMENDACIONES | 100 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 101 |
| ÍNDICE DE ABREVIATURAS Y SIGLAS | |
| GLOSARIO DE TÉRMINOS | 103 |
| APÉNDICES | 107 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Tabla 1. Áreas de conocimiento | 18 |
|---|----|
| Tabla 2. Requisitos del Sistema | 27 |
| Tabla 3. Casos de Uso | 28 |
| Tabla 4. Hoja de comprobación de la calidad del producto | 82 |
| Tabla 5. Nivel de adherencia por característica y general | 84 |

ÍNDICE DE FIGURA

| Figura 2. Enfoque Cascada | |
|--|--|
| 0 | 20 |
| Figura 3. Enfoque Incremento | 21 |
| Figura 4. Organigrama del Colegio Matemático Honores de Zapallal | 27 |
| Figura 5. Diagrama de Uso | 29 |
| Figura 6. Programación por Capas | 30 |
| Figura 7. Arquitectura de Hardware | 31 |
| Figura 8. Principios de Ingeniería de Software | 32 |
| Figura 9. Principios de Gestión de Proyectos | 33 |
| Figura 10. Principios de Código Fuente | 34 |
| Figura 11. Modelo GQM | 35 |
| Figura 12. Calidad del Proceso de Ingeniería de Software | 36 |
| Figura 13. Caso de uso | 37 |
| Figura 14. Caso de uso de negocio | 37 |
| Figura 15. Diagrama de casos de uso | 38 |
| Figura 16. Especificaciones de caso de uso | 38 |
| Figura 17. Actores del sistema | 38 |
| Figura 18. Casos de uso del sistema | 39 |
| Figura 19. Diagramas de caso de uso de sistema | 40 |
| Figura 20. Requerimientos funcionales del sistema | 40 |
| Figura 21. Requerimientos no funcionales del sistema | 41 |
| Figura 22. Requerimientos para la implementación del sistema | 41 |
| Figura 23. Diagrama de actividades | 41 |
| Figura 24. Diseño de módulos del sistema | |
| Figura 25. Marcos de trabajo necesarios para la implementación del sistema | |
| Figura 26. Diseño de la interfaz | 43 |
| Figura 27. Diagrama de colaboración | 43 |
| | 11 |
| Figura 28. Diagrama de secuencias | 44 |
| | |
| Figura 29. Modelo de la base de datos | 44 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos Figura 30.Programación de interfaces | 44 45 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos | 44 45 46 |
| Figura 28. Diagrama de secuencias | 44 45 46 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos | 44 45 46 46 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos | 44 45 46 46 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema. Figura 35. Panel de control. | 44 45 46 46 47 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. | 44 46 46 46 47 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces | 44 46 46 46 47 47 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema. Figura 34. Pantalla principal del sistema. Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. Figura 37. Módulo de apoderado. Figura 38. Modulo aulas. | 44 45 46 47 47 48 48 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema Figura 32. Proceso de desarrollo scrum Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos Figura 37. Módulo de apoderado Figura 38. Modulo aulas. Figura 39. Modulo notas. | 44 45 46 47 47 48 48 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema. Figura 34. Pantalla principal del sistema. Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. Figura 37. Módulo de apoderado. Figura 38. Modulo aulas. | 44 45 46 47 47 48 48 48 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema. Figura 34. Pantalla principal del sistema. Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. Figura 37. Módulo de apoderado. Figura 38. Modulo aulas. Figura 39. Modulo notas. Figura 40. Modulo matriculas. Figura 41. Modulo docente. | 44 45 46 47 47 48 48 49 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema. Figura 34. Pantalla principal del sistema. Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. Figura 37. Módulo de apoderado. Figura 38. Modulo aulas. Figura 39. Modulo notas. Figura 40. Modulo matriculas. Figura 41. Modulo docente. Figura 42. Modulo año escolar. | 4446464748484950 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema Figura 32. Proceso de desarrollo scrum Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. Figura 37. Módulo de apoderado Figura 38. Modulo aulas Figura 39. Modulo notas. Figura 40. Modulo matriculas. Figura 41. Modulo docente. Figura 42. Modulo año escolar. Figura 43. Calidad de proceso de gestión. | 4445464748484950 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema. Figura 32. Proceso de desarrollo scrum. Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema. Figura 35. Panel de control. Figura 36. Módulo de alumnos. Figura 37. Módulo de apoderado. Figura 38. Modulo aulas. Figura 39. Modulo notas. Figura 40. Modulo matriculas. Figura 41. Modulo docente. Figura 42. Modulo año escolar. Figura 43. Calidad de proceso de gestión. Figura 44. Acta de constitución del proyecto PSC. | 444546474848495050 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema Figura 32. Proceso de desarrollo scrum Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema Figura 35. Panel de control Figura 36. Módulo de alumnos Figura 37. Módulo de apoderado Figura 38. Modulo aulas Figura 39. Modulo notas Figura 40. Modulo matriculas Figura 41. Modulo docente Figura 42. Modulo docente Figura 43. Calidad de proceso de gestión Figura 44. Acta de constitución del proyecto Figura 45. Evidencia documentación del proyecto | 444646474848495050 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema Figura 32. Proceso de desarrollo scrum Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema Figura 35. Panel de control Figura 36. Módulo de alumnos Figura 37. Módulo de apoderado Figura 38. Modulo aulas Figura 39. Modulo notas Figura 40. Modulo matriculas Figura 41. Modulo docente Figura 42. Modulo año escolar Figura 43. Calidad de proceso de gestión Figura 44. Acta de constitución del proyecto PSC Figura 45. Evidencia documentación del proyecto Figura 46. Diagrama de caso de uso | 444546474848495050 |
| Figura 29. Modelo de la base de datos. Figura 30. Programación de interfaces Figura 31. Modelo de despliegue del sistema Figura 32. Proceso de desarrollo scrum Figura 33. Arquitectura del sistema Figura 34. Pantalla principal del sistema Figura 35. Panel de control Figura 36. Módulo de alumnos Figura 37. Módulo de apoderado Figura 38. Modulo aulas Figura 39. Modulo notas Figura 40. Modulo matriculas Figura 41. Modulo docente Figura 42. Modulo docente Figura 43. Calidad de proceso de gestión Figura 44. Acta de constitución del proyecto Figura 45. Evidencia documentación del proyecto | 44454647484849505054 |

| Figura 49. EDT | |
|--|----|
| Figura 50. Cronograma del PSC | |
| Figura 51. Actividades del negocio | 58 |
| Figura 52. Diagrama de secuencias actualizar matricula | 58 |
| Figura 53. Duración de las actividades | 59 |
| Figura 54. Cronograma del proyecto | |
| Figura 55.Plan de gestión de comunicaciones PSC | 60 |
| Figura 56. Plan de Comunicaciones | 60 |
| Figura 57. Gestión de la calidad | 61 |
| Figura 58. Gestión de la calidad | 62 |
| Figura 59. Plan de gestión de adquisiciones | 63 |
| Figura 60. Plan de Gestión de los interesados | 63 |
| Figura 61. Plan de acción de control de riesgos | 64 |
| Figura 62. Definición de roles del proyecto | 65 |
| Figura 63. Identificación de riesgos | 66 |
| Figura 64. Análisis cualitativo de riesgos | 66 |
| Figura 65. Análisis cuantitativo de riesgos | 68 |
| Figura 66. Realización del control de riesgos | 69 |
| Figura 67. Documentación de proyecto en GitHub | 70 |
| Figura 68. Hoja de comprobación de calidad de código fuente | 71 |
| Figura 69. Líneas de comentarios de código | 72 |
| Figura 70. Comentario de código por modulo | 72 |
| Figura 71. Comentario de código por modulo | 72 |
| Figura 72. Inicialización de variables | 73 |
| Figura 73.Cota superior de arreglos | 73 |
| Figura 74. Uso de delimitador de cadenas | 74 |
| Figura 75. Posibilidad de desbordamiento de buffer | 74 |
| Figura 76. Uso de la condicional | |
| Figura 77.Certeza de terminación de un ciclo | 75 |
| Figura 78. Enunciados correctamente colocados en paréntesis | |
| Figura 79. Enunciados justificados | 76 |
| Figura 80. Uso de paréntesis en enunciados | |
| Figura 81.Uso de variables de entrada | |
| Figura 82. Asignación de valores a las variables | 77 |
| Figura 83. Entradas inesperadas | |
| Figura 84.Uso de variables de entrada | |
| Figura 85. Uso de valor a las variables de salida | |
| Figura 86. Entradas inesperadas causan corrupción | 78 |
| Figura 87.Llamada de función, métodos y parámetros | |
| Figura 88. Tipos de parámetros formal y real coinciden | 79 |
| Figura 89. Uso de parámetros en el orden correcto. | 79 |
| Figura 90. Modelo de estructura de memoria compartida | |
| Figura 91. El espacio se cancela después del uso | |
| Figura 92.Posibles condiciones de error a tomar en cuenta | |
| Figura 93. Script de la creación de la base de datos | |
| Figura 94. Implementación de acuerdo de las especificaciones | |
| Figura 95. Obtención de exactitud de los resultados | |
| Figura 96. Funciones necesarias del sistema | |
| Figura 97. Rendimiento del sistema | |
| Figura 98. Recursos necesarios para el funcionamiento del sistema. | 86 |

| Figura 99. Uso compartido del software | 87 |
|--|----|
| Figura 100. Capacidad del software de compartir la información | 87 |
| Figura 101. Capacidad intuitiva del software | 88 |
| Figura 102. Uso fácil del software | 88 |
| Figura 103. Software intuitivo para corrección de errores | 89 |
| Figura 104. Interfaz de usuario | 89 |
| Figura 105. El Software tiene facilidad de uso para discapacitados | 90 |
| Figura 106. Resultados de software es fiable | 90 |
| Figura 107. Selección de datos secundarios | 91 |
| Figura 108.Software incapaz de funcionar si hay fallos de hardware o software | 91 |
| Figura 109. El software no tiene la protección necesaria contra el acceso de datos | 92 |
| Figura 110. El software tiene la capacidad de prevenir de accesos no autorizados | 92 |
| Figura 111. Acceso de usuarios mediante la autenticación de usuario | 93 |
| Figura 112. El software no es portable solo funciona con OS Windows 10 | 93 |
| Figura 113. El software está compuesto de componentes modulares | 94 |
| Figura 114. El software se puede usar como base de otro software | 94 |
| Figura 115. El software si permite una facilidad para ser evaluado por ser de | |
| arquitectura modular | 95 |
| Figura 116. El software permite ser modificado | 95 |
| Figura 117. El software es factible a las pruebas | 96 |
| Figura 118. el software no es responsive | 96 |
| Figura 119. El software es fácil de instalar | 97 |
| Figura 120. El software sistema colegio muestra el registro de matrículas | 97 |

CERTIFICADO DE REVISIÓN DE REDACCIÓN Y GRAMÁTICA

Documento: G.P-001

Nosotros, Shalom Adonai Huaraz Morales y Max Paucar Carrasco certificamos: que revisamos la redacción y ortografía del contenido del proyecto de investigación: "Proyecto Sistema Colegio – Sistema Escritorio."

Para el efecto he procedido a leer y a analizar de manera profunda el estilo y la forma del contenido del texto:

- Se denota la pulcridad en la escritura en todas sus partes.
- La acentuación es toda precisa.
- Se utilizan los signos de puntuación de manera acertada.
- En todos los ejes temáticos se evitan los vicios de dicción.
- Hay concreción y exactitud en las ideas.
- No incurre en errores en la utilización de las letras.
- La aplicación de la sinonimia es correcta.
- Se maneja con conocimiento y precisión la morfosintaxis.
- El lenguaje es pedagógico, académico, sencillo y directo, por lo tanto, de fácil comprensión.

Por lo expuesto, y en uso de nuestros derechos como estudiantes, recomendamos la VALIDEZ ORTOGRÁFICA del proyecto previo a la presentación y evaluación del profesor.

Atentamente,

Shalom Adonai Huaraz Morales

Max Iván Paucar Carrasco

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y DE NO PLAGIO

Nosotros, Huaraz Morales, Shalom Adonai identificado con D.N.I. 48123639, Paucar Carrasco, Max Iván identificado con D.N.I. 01343134 estudiantes de la FCI-UCH, autor(a/es) del proyecto de investigación: "Proyecto Sistema Colegio – Sistema Escritorio."

DECLARAMOS QUE:

- 1. El presente trabajo de investigación, tema presentado para la aprobación del curso es original, siendo resultado de nuestro trabajo personal, el cual no hemos copiado de otro trabajo de investigación, ni utilizado ideas, fórmulas, ni citas completas "stricto sensu"; así como ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa). Caso contrario, menciono de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.
- 2. Declaramos que el trabajo de investigación que ponemos en consideración para evaluación no ha sido presentado anteriormente para obtener algún grado académico o título, ni ha sido publicado en sitio alguno. Somos conscientes de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, es objeto de sanciones universitarias y/o legales, por lo que asumimos cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de irregularidades en la tesis, así como de los derechos sobre la obra presentada. Asimismo, nos hacemos responsable ante la universidad o terceros, de cualquier irregularidad o daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado. De identificarse falsificación, plagio, fraude, o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, responsabilizándonos por todas las cargas pecuniarias o legales que se deriven de ello sometiéndonos a la normas establecidas y vigentes de la UCH.

Los Olivos, 20 de abril del 2021

Shalom Adonai Huaraz Morales

Max Iván Paucar Carrasco

RESUMEN EJECUTIVO

El presente proyecto es un trabajo de investigación aplicada sobre la evaluación de la calidad de un producto de software. Los sistemas de información son herramientas de mayor utilidad para la optimización de procesos en las organizaciones de todo nivel y tamaño, con el propósito de eficiencia y satisfacción de necesidades, el software debe contar con criterios que garanticen su calidad. El objetivo es analizar los estándares relacionados a la calidad del producto, calidad del proceso y calidad de gestión en el Proyecto Sistema Colegio. Durante la realización de la investigación se tenía conocimiento sobre la documentación de los procesos del sistema que forman parte del proceso de desarrollo. El proceso de aseguramiento de la calidad de software es parte fundamental de los procesos de desarrollo modernos, donde hay la necesidad de cuidar la calidad de los productos terminados que se desarrollan, de ahí la importancia de conformando los procesos de aseguramiento de la calidad de software, donde se involucran tres aspectos fundamentales, personas, procesos y herramientas, mismas que se unen para permiten gestionar la calidad durante el desarrollo de un producto de software, importante tomar en cuenta durante la definición de una área de aseguramiento de la calidad es lograr la integración de los tres aspectos mencionados para con ello facilitar la conformación y buen desarrollo del área. Importante es la formación académica para conocer las técnicas de aseguramiento de la calidad de software para que las organizaciones y con ello ampliar la oportunidad de adoptar nuevas tecnologías que ayuden a innovar y fortalecer sus áreas de desarrollo de software.

Palabras clave: Calidad del software; aseguramiento de calidad; proceso.

ABSTRACT

This project is an applied research work on the evaluation of the quality of a software product. Information systems are the most useful tools for the optimization of processes in organizations of all levels and sizes, with the purpose of efficiency and satisfaction of needs, the software must have criteria that guarantee its quality. The objective is to analyze the standards related to product quality, process quality and management quality in the Sistema Colegio Project. During the research, the documentation of the system processes that are part of the development process was known. The software quality assurance process is a fundamental part of modern development processes, where there is the need to take care of the quality of the finished products that are developed, hence the importance of conforming the software quality assurance processes, where three fundamental aspects are involved, people, processes and tools, which come together to manage the quality during the development of a software product, important to take into account during the definition of an area of quality assurance is to achieve the integration of the three aspects mentioned to thereby facilitate the conformation and good development of the area. It is important to have the academic training to know the techniques of software quality assurance for organizations and thus expand the opportunity to adopt new technologies that help to innovate and strengthen their software development areas.

Keywords: Software quality; quality assurance; process.

CAPITULO I. INTRODUCCION

1.1. Planteamiento y justificación del tema

En la actualidad en la industria del software, el aseguramiento de calidad del producto es un proceso crítico en el desarrollo de software. Por ello el presente proyecto hace el uso de técnicas que permita gestionar el proceso de aseguramiento de calidad en el desarrollo de software. El presente proyecto será un estudio de la calidad del Proyecto Sistema Colegio, implementado en el colegio Honores del Zapallal, como objetivo general del proyecto es desarrollar una propuesta integral que permita el aseguramiento de calidad en el proceso del desarrollo de software y mejorar su gestión, para establecer métricas de calidad e informar los resultados del proceso mediante indicadores. Los procesos de matrículas y control de notas que se llevan a cabo actualmente se realizan de forma manual, de tal manera que el proceso de matrícula se demora en la gestión debido a la cantidad de datos que hay que ingresar por alumno implicando menos avance en todo el proceso y un mayor tiempo a lo planificado en la institución; haciendo uso de respectivos recursos como folders, carpetas y hojas de registro las cuales por la seguridad de la institución no se consideran muy seguras porque con el tiempo de los años estas se deterioran además son muy frágiles ante cualquier eventualidad natural, todo esto implica un elevado número de inconvenientes como control adecuado en el cobro de las pensiones por parte de la administración provocando una pérdida económica para la institución educativa.

1.2. Situación actual

El Colegio Matemático Honores de Zapallal debido al crecimiento institucional, se encuentra en un proceso de sistematizar la información para ser procesada, almacenada con el objetivo de agilizar el control de notas y el proceso de matrícula de los alumnos. El desarrollo del sistema escritorio ayudó a solucionar las necesidades del departamento de secretaria y una mayor relación entre directivos, profesores y estudiantes. Proporcionando una mejor efectividad en el manejo del flujo de los datos y documentos de los estudiantes, y al mismo tiempo facilitando el manejo de información que representa un recurso viable para que la información sea ágil, eficiente y eficaz cuando sea requerida.

1.3. Problema

En la institución educativa existe la necesidad de hacer un estudio de aseguramiento de calidad en el desarrollo del sistema informático para el proceso de matrícula y control de notas del colegio.

1.4. Justificación

La principal finalidad es evaluar las especificaciones y el cumplimiento de las características del producto con una propuesta integral de aseguramiento de la calidad de software en el Sistema de Matrícula y Control de Notas para el Colegio Matemático Honores de Zapallal beneficiará de manera directa a la Secretaría Académica, los profesores y estudiantes. Este estudio esta orientado a verificar el cumplimiento de las características que permitan alcanzar el nivel de calidad no solo en el proceso de desarrollo del software, también en la gestión del producto y la documentación para alcanzar la satisfacción del cliente.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Evaluar un estudio integral que permita un aseguramiento de calidad de software para el sistema escritorio del Colegio Matemático Honores del Zapallal.

1.5.2. Objetivo específico

- Hacer una revisión en la gestión de calidad de proceso.
- Verificar las actividades de aseguramiento de la calidad del producto de acuerdo a lo establecido.
- Realizar las pruebas de calidad externa y calidad en uso.
- Medir e informar los resultados de las revisiones de aseguramiento de control de la calidad.
- Identificar y proponer mejoras a partir de las revisiones realizadas.

1.6. Metodología de la investigación

En la presente investigación se aplicará la Metodología de Desarrollo RUP (*The Rational Unified Process*). Esta metodología es un marco de trabajo con enfoque a la disciplina que asigna tareas y responsabilidades en el proceso, su objetivo es garantizar la calidad del producto satisfaciendo las necesidades del cliente, realizando una correcta estimación de los tiempos, en llevar una documentación exhaustiva de todo el proyecto, la planificación y control del mismo, en especificaciones precisas de requisitos, modelado y en cumplir con un plan de trabajo, definido todo esto, en la fase inicial del desarrollo del proyecto. RUP es un conjunto de metodologías adaptables al contexto y necesidades de cada organización. Es el resultado de varios años de desarrollo de técnicas de desarrollo, a través del UML.

Características Principales de RUP

- Usado para desarrollar grandes y complejos proyectos.
- Orientado a Objetos.
- Utiliza UML

Características del ciclo de vida de RUP

- Dirigido por casos de uso para modelar el negocio a través de los requerimientos.
- El modelo de arquitectura se representa a través de vistas de diagramas de UML.
- Las iteraciones son pasos en los flujos de trabajo, y los incrementos el crecimiento del producto.

Diferencias de RUP con las demás metodologías

Los casos de uso especifican los requisitos del sistema, el diseño, implementación y prueba. Los cambios posteriores durante la construcción y el mantenimiento. (Maida & Pacienzia, 2015)

1.7. Limitaciones

El estudio se limita al proceso de matrículas y consulta de notas.

La evaluación se realizará en un ambiente controlado de prueba.

1.8. Alcances de la investigación

Se realizará un control de la calidad de software al sistema de matrícula y notas del Colegio Matemático Honores del Zapallal. Las Métricas utilizadas para medir los resultados obtenidos, sino también para poder mejorar los procesos internos. El Método aplicado en el caso de estudio, para la evaluación del proceso integral en el desarrollo de una aplicación escritorio, ayudando a controlar de mejor manera los cambios y futuros riesgos que podrían ocurrir en la implementación y puesta en operaciones del sistema informático.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1. Ciclo de vida del proyecto - PMBOK®

El Project Management Institute (PMI) con la guía de referencia para todo Project Manager El PMBOK® Guide define los estándares para los proyectos puedan adaptarse a cada caso y contexto particular como "un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único". Por tanto, el ciclo de vida del proyecto son las distintas fases por las que atraviesa el mismo, desde su inicio hasta su conclusión. Estos ciclos proporcionan el marco de referencia para dirigir el proyecto.

Al comienzo de un proyecto, la cantidad de planificación y trabajo requeridos es abrumadora. Por eso los gerentes experimentados dividen un proyecto en fases del proyecto son divisiones dentro del mismo proyecto, donde es necesario ejercer un control adicional para gestionar eficazmente la conclusión de un entregable mayor. Dividir en fases ayuda a estructurarlo y simplificarlo en una serie de pasos lógicos y manejables. Las fases del proyecto suelen completarse de manera secuencial, pero en determinadas situaciones de un proyecto pueden superponerse. (Barato, 2015. p. 17)

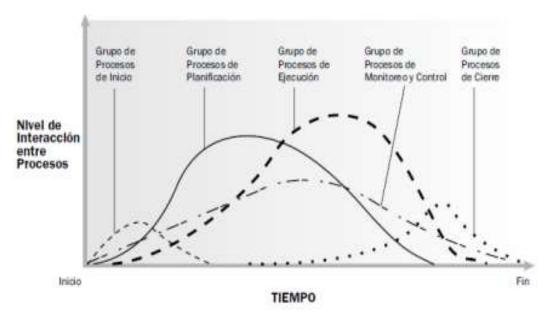


Figura 1. Etapas de un proyecto (Guía PMBOK)

Según el PMBOK, un proyecto es el trabajo que se realiza para crear un producto, y es temporal teniendo un inicio y un final establecidos, y que finaliza en cuanto se logran los objetivos del proyecto. Será mediante la buena gestión y dirección de proyectos, con la ayuda de técnicas, herramientas y

especificaciones del producto se lograrán finalizar el proyecto. Los puntos principales a considerar son:

- Resolver todas las inquietudes, necesidades y expectativas de los involucrados según la planificación y ejecución del proyecto.
- Realizar un organigrama de la empresa, plantear objetivos y políticas con objetivo de tener amplia visión de la organización.
- Plantear y relacionar las limitaciones y riesgos del proyecto con el alcance, calidad, cronograma, presupuesto, recursos y riesgo en base a los procesos de la organización.

2.2. Temáticas de las áreas de conocimiento de la dirección de proyectos

La Guía del PMBOK por medio de diferentes gestiones (integración, alcance, cronograma, costos, calidad, recursos, comunicaciones y riesgos) nos indica como gestionar un proyecto separando jerárquicamente los trabajos a ejecutar por parte de los responsables y se orienta a los entregables requeridos para lograr los objetivos del proyecto.

La división del trabajo se realiza en una Estructura Desglosable de Trabajo (EDT), donde se organiza y precisa el alcance total de todos los documentos entregables exponiendo la definición detallada de todas las entradas de información, los procesos y salidas de documentación e información que demanda.

Tabla 1. Áreas de conocimiento

| Gestión de la integración | Implica la toma de decisiones referidas a la asignación de los recursos, balancear los objetivos y entre las áreas de conocimiento manejar sus interdependencias. |
|------------------------------|---|
| Gestión del alcance | Garantiza que el proyecto cuente con todo lo necesario para completarlo, incluyendo los procesos requeridos en el proyecto. Su principal objetivo es definir y controlar qué se incluye y no se incluye en el proyecto |
| Gestión del tiempo | Administra los procesos necesarios para la finalización del proyecto a tiempo. Los procesos que incorpora son: Definición de las actividades, establecer las secuencias de las actividades, estimar los recursos de las actividades, programar la duración de las actividades, y desarrollar y controlar el cronograma. |
| Gestión de los costos | Contiene los procesos de estimar, presupuestar y controlar los costos, con la finalidad de que el proyecto ejecute con el presupuesto aprobado. |
| Gestión de la calidad | Aquí se determinan responsabilidades, objetivos y políticas de calidad, para que el proyecto ejecute satisfactoriamente. |

| Gestión de los recursos humanos | Aquí está la organización, gestión y conducción del equipo del proyecto. Este equipo está conformado por personas a quienes se les asigna sus roles y responsabilidades para completar el proyecto. |
|------------------------------------|--|
| Gestión de las comunicaciones | Aquí se busca que la generación, recopilación, distribución, almacenamiento, recuperación y disposición final de la información del proyecto sean oportunos y adecuados. |
| Gestión de los riesgos | Se desarrolla la planificación de la gestión, la identificación, el análisis, la planificación de respuestas a los riesgos, así como su monitoreo, control y minimización en un proyecto. |
| Gestión de las adquisiciones | Se abarca los procesos de compra o adquisición de los insumos, bienes y servicios que se requiere para hacer realidad el proyecto. |
| Gestión de los interesados | Se desarrollan los procesos que hacen posible la identificación de las personas, grupos u organizaciones que puedan ser afectados o no en el proyecto. Se busca conocer y evaluar las expectativas de los interesados y su impacto en el proyecto. |

2.3. Marco de trabajo

Las metodologías son aquellas que permiten adaptar la forma de trabajo a las condiciones del proyecto, con una flexibilidad para amoldar el proyecto y su desarrollo a las circunstancias específicas del entorno. Las habilidades dentro del trabajo que van teniendo las personas están en constante progreso y retroalimentación de las lecciones aprendidas en las diferentes actividades de trabajo reduciendo los costes e incrementando la productividad. (Villán, Vanessa 2019).

A continuación, enumeramos algunas de las ventajas que nos brinda la gestión de proyectos:

- Mejora de la calidad del producto.
- Mayor satisfacción del cliente.
- Mayor motivación de los trabajadores.
- Trabajo colaborativo.
- Mayor control y capacidad de predicción.
- Reducción de costes.

2.4. Ingeniería hacia el producto - técnicas y herramientas

Para el proceso del desarrollo en la ingeniería del producto tendremos 2 enfoques tomados como técnicas y herramientas, para el desarrollo del producto del software, que lo detallaremos a continuación:

2.4.1. Enfoque cascada.

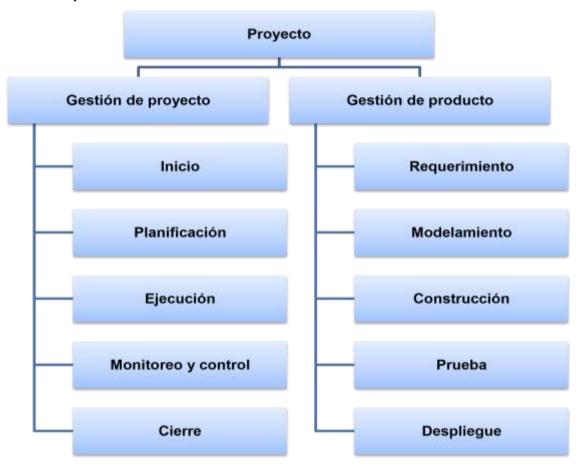


Figura 2. Enfoque Cascada

Este enfoque metodológico de procedimiento lineal que se desarrolla en forma secuencial, en el que el desarrollo de software se concibe como un conjunto de etapas que se ejecutan una tras otra. Cada fase se ejecuta una sola vez. Se le denomina así por las posiciones que ocupan las diferentes fases que componen el proyecto, colocadas una encima de otra, y siguiendo un flujo de ejecución de arriba hacia abajo, como una cascada. (Almeida, 2015)

2.4.2. Enfoque incremento.

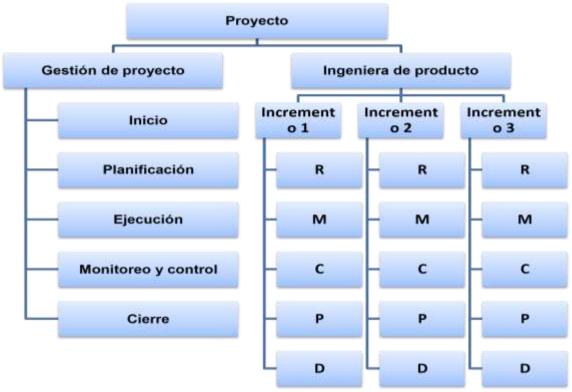


Figura 3. Enfoque Incremento

El modelo incremental de gestión de proyectos tiene como objetivo un crecimiento progresivo de la funcionalidad. Es decir, el producto va evolucionando con cada una de los entregables previstos hasta completar el total del producto que se amolda a lo requerido por el cliente. Este enfoque se usó inicialmente para proyectos de software, para también aplicarse a otros sectores. Los responsables del proyecto deben analizar si los resultados del parciales son los esperados. (Almeida, 2015)

2.5. Calidad de software.

Es el grado en el que producto software incorpora un conjunto de características, definidas por la industria, de tal manera que se garantiza su eficiencia de uso, respecto a los requerimientos de los clientes. Las implicaciones de la calidad del software son:

- Métricas
- Inspecciones
- Pruebas
- Procesos.

Estos son aplicados en el ciclo de desarrollo de un proyecto. Es decir, calidad de software, implica evaluar dos ámbitos: el producto final y los procesos.

2.5.1. Calidad de los procesos del software.

Es el conjunto estructurado de actividades requeridas para desarrollar un sistema de software, los cuales son: especificaciones, diseño, validación, evolución, desarrollo y mantenimiento.

Los procesos que se desarrollan son:

a) Proceso de implementación y cambios.

- Infraestructura de procesos
- Ciclo de gestión de los procesos de software
- Modelos para el proceso de implementación y cambio
- Consideraciones prácticas

b) Definición de procesos

- Modelos de ciclo de vida del software
- Procesos de ciclo de vida del Software
- Modelos para el proceso de implementación y cambio
- Adaptaciones y automatización

c) Evaluación de procesos

- Modelos de evaluación del proceso
- Métodos de evaluación del proceso

d) Medidas de productos y procesos

- Medición del proceso
- Medición de productos de software
- Calidad de los resultados de la medición
- Modelos de información de software

2.5.2. Calidad del producto del software

El modelo de calidad de producto que se destaca es: el ISO 25000, que especifica diferentes dimensiones de calidad de producto. El estándar está dividido en cuatro partes las cuales dirigen, realidad, métricas externas, métricas internas y calidad en las métricas de uso y expendido. La calidad de software es un conjunto estructurado de características las cuales son las siguientes:

- a) Funcionalidad: Complejidad, corrección e idoneidad.
- b) Rendimiento: comportamiento en el tiempo y utilización de recursos.
- c) Usabilidad: Inteligibilidad, aprendizaje, operabilidad, protección a errores de usuario, atractividad y accesibilidad.
- d) Fiabilidad: Madurez, disponibilidad, tolerancia a fallos y capacidad de recuperación.
- e) Seguridad: Confidencialidad, integridad, no repudio, autenticidad y responsabilidad.
- f) Mantenibilidad: Modular, reusabilidad, inaplicabilidad, confiabilidad y capacidad de ser probado.
- g) Portabilidad: Adaptabilidad, facilidad de instalación e intercambiabilidad.
- h) Compatibilidad: Coexistencia e interoperabilidad.

2.5.3. Prueba de caja negra

Las pruebas de caja negra se definen como una técnica de testing en la que se prueba la funcionalidad de una aplicación ignorando la parte interna de dicha aplicación. Esto quiere decir que se obvia la estructura del código, la arquitectura, los detalles relacionados con la implementación de los diferentes módulos, paquetes o rutas en la que se compone el código. Este tipo de prueba se basan por completo en los requisitos de las aplicaciones y en sus especificaciones técnicas. En las pruebas de caja negra el Tester solo se centra en las entradas y salidas de la aplicación, sin preocuparse por el contenido interno. Lo que pase por dentro es indiferente, solo importa que, si se realiza cierta acción, la salida sea la indicada según los requerimientos. En las pruebas de caja negra, nos enfocamos solamente en las entradas y salidas del sistema, sin preocuparnos en tener conocimiento de la estructura interna del programa de software. Para obtener el detalle de cuáles deben ser esas entradas y salidas, nos basamos en los requerimientos de software y especificaciones funcionales. (Terrera, 2017)

2.5.4. Prueba de caja blanca

Las pruebas de caja blanca (también conocidas como pruebas de caja de cristal o pruebas estructurales) se centran en los detalles procedimentales del software, por lo que su diseño está fuertemente ligado al código fuente, lo cual, esto significa que tenemos que realizar un "estudio", o más bien, un análisis de nuestro código, para esto, existen tres pautas fundamentales para poder realizar con éxito una prueba de caja blanca.

Pruebas de cubrimiento: Se trata básicamente de ejecutar al menos una vez cada sentencia. Pero para cumplir con las pruebas de cubrimiento se necesitan varios casos de prueba:

- Determinar posibles "caminos" independientes.
- Cada condición debe cumplirse en un caso y en otro no.
- Y puede ser imposible cubrir el 100%
- Código que nunca se ejecuta: condiciones imposibles

Pruebas de condiciones: Cumplir o no cada parte de cada condición. Se necesitan varios casos de prueba:

- Determinar expresiones simples en las condiciones
- Una por cada operando lógico o comparación
- Cada expresión simple debe cumplirse en un caso y en otro no, siendo decisiva en el resultado.

Es por ello que se considera a la prueba de Caja Blanca como uno de los tipos de pruebas más importantes que se le aplican al software, logrando como resultado que disminuya en un gran porciento el número de errores existentes en los sistemas y por ende una mayor calidad y confiabilidad. (Terrera, 2017)

2.5.5. Cobertura de código

Las pruebas unitarias de cobertura de código es un factor importante para determinar qué tan bueno en nuestra calidad de software. La cobertura de código lo que nos dice es la cantidad de código que está sometido a nuestras pruebas. A mayor cobertura mayor cantidad de código está siendo probado por nuestras pruebas unitarias. Una cobertura del 85-90% indica que la gran mayoría de nuestro código estaría siendo probado. Una cobertura menor

indica que hay una parte importante de nuestra aplicación que está sin probar y que deberíamos completar nuestras para cubrir los escenarios que no están siendo probados. Desde la configuración de las pruebas unitarias debemos establecer los ensamblados que deben instrumentalizarse para comprobar la cobertura de código. Por ello la cobertura de código garantiza que mediante el 85 y 90% el software tiene una alta aprobación para su implementación. Los diferentes escenarios que se presentan y plantean permitirán garantizas las pruebas de calidad de software. (Landa, 2010)

CAPÍTULO III. INGENIERÍA DEL PRODUCTO O DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Etapa de inicio

3.1.1. Descripción de la empresa

a) Antecedentes

La Institución educativa Colegio Matemático Honores del Zapallal se localiza en el distrito de Puente Piedra, provincia de Lima, esta institución es supervisada por la UGEL 04 COMAS y esta última pertenece a la Gerencia regional de educación DRE LIMA METROPOLITANA. En la institución educativa Colegio Matemático Honores De Zapallal cuya misión es de impartir educación y perfeccionar sus habilidades personales con un aumento en su autoestima, inteligencia, competencias sociales y una consistente educación académica, moral y emocional para que puedan obtener el éxito personal y profesional en una sociedad cambiante. El objetivo de esta institución de Puente Piedra es suministrar una educación de la más alta calidad, en donde los estudiantes alcancen su total crecimiento espiritual, físico, social, intelectual, moral y emocional.

b) Dirección

MZ B LOTE 5, Puente Piedra

c) RUC

20522983421

d) Apoderado principal

Alejandro Dagoberto Agama Fernández, promotor y director del Colegio Matemático Honores del Zapallal.

e) Organigrama

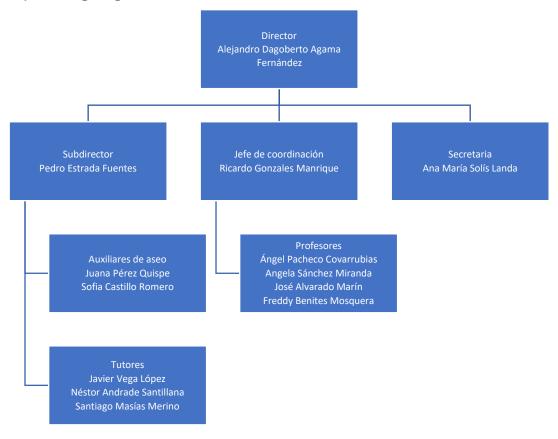


Figura 4. Organigrama del Colegio Matemático Honores de Zapallal

3.1.2. Descripción global del software

a) Requerimientos

Tabla 2. Requisitos del Sistema

| N.º | Requisito | Tipo de Requisito |
|-----|--|-------------------|
| 01 | El sistema deberá manejar un login para usuarios. | funcional |
| 02 | El sistema deberá manejar roles de usuario. | funcional |
| 03 | El sistema deberá registrar los datos del apoderado | funcional |
| 04 | El sistema deberá manejar los privilegios de los usuarios. | funcional |
| 05 | El sistema deberá registrar los datos de los estudiantes. | funcional |
| 06 | El sistema deberá consultar los datos de los estudiantes | funcional |
| 07 | El sistema deberá consultar los datos de los apoderados | funcional |
| 08 | El sistema deberá registrar los datos de parentesco | funcional |
| 09 | El sistema deberá consultar los datos de parentesco | funcional |
| 10 | El sistema deberá registrar los datos de la matricula | funcional |
| 11 | El sistema deberá actualizar los datos de la matricula | funcional |

| 12 | El sistema deberá consultar el recaudo | funcional |
|----|---|-----------|
| 13 | El sistema deberá registrar los datos de los docentes | funcional |
| 14 | El sistema deberá consultar los datos del docente | funcional |
| 15 | El sistema deberá actualizar los datos del docente | funcional |
| 16 | El sistema deberá consultar el horario del docente | funcional |
| 17 | El sistema deberá registrar la calificación | funcional |
| 18 | El sistema deberá consultar la calificación | funcional |
| 19 | El sistema deberá actualizar la calificación | funcional |
| 20 | El sistema deberá registrar el año escolar | funcional |

b) Casos de uso

Tabla 3. Casos de Uso

| N.º | Requerimiento | cus | Descripción del CUS | | | | |
|-----|--|------------------------|--|--|--|--|--|
| 01 | El sistema deberá manejar un login para usuarios. | Seguridad | En este CUS, se validará el ingreso al sistema a través de un Login | | | | |
| 02 | El sistema deberá manejar roles de usuario. | Gestión de Usuarios | En este CUS el administrador registrará, modificará y listará los usuarios. | | | | |
| 03 | El sistema deberá manejar los privilegios de los usuarios. | | | | | | |
| 04 | El sistema deberá registrar los datos del apoderado. | | | | | | |
| 05 | El sistema deberá registrar los datos de los estudiantes. | | | | | | |
| 06 | El sistema deberá consultar los datos de los estudiantes | | | | | | |
| 07 | El sistema deberá consultar los datos de los apoderados | Gestión de | En este CUS la secretaria y los profesores | | | | |
| 08 | El sistema deberá registrar los datos de parentesco | Datos | registrarán, consultarán y actualizarán los datos según su acceso. | | | | |
| 09 | El sistema deberá consultar los datos de parentesco | | | | | | |
| 10 | El sistema deberá registrar los datos de la matricula | | | | | | |
| 11 | El sistema deberá actualizar los datos de la matricula | | | | | | |
| 12 | El sistema deberá consultar el recaudo | | | | | | |

| 13 | El sistema deberá registrar los datos de los docentes |
|----|---|
| 14 | El sistema deberá consultar los datos del docente |
| 15 | El sistema deberá actualizar los datos del docente |
| 16 | El sistema deberá consultar el horario del docente |
| 17 | El sistema deberá registrar la calificación |
| 18 | El sistema deberá consultar la calificación |
| 19 | El sistema deberá actualizar la calificación |
| 20 | El sistema deberá registrar el año escolar |

c) Diagrama de casos de uso

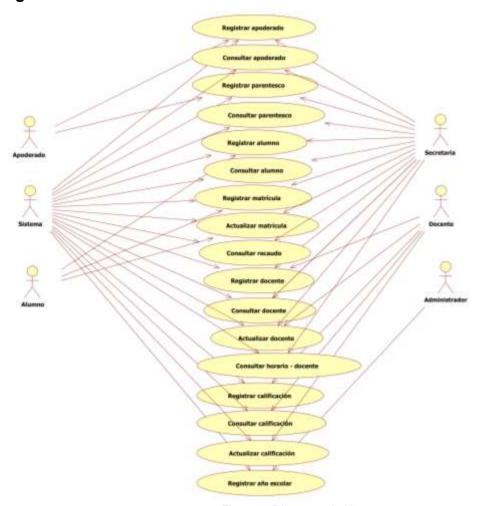


Figura 5. Diagrama de Uso

d) Arquitectura del software y de hardware

- Arquitectura de Software:

Se uso la arquitectura cliente-servidor llamado programación por capas con el objetivo de separar la lógica de negocio, diseño de interfaz y el acceso de datos. La capa de presentación es la que el usuario visualizara, este presenta el sistema al usuario, le brinda y registra la información, además de que esta capa es la única que se comunica con la capa de negocio. La capa de negocio es donde se alberga la lógica del negocio y es donde el usuario realiza sus peticiones y en consecuencia se envía las respuestas, además de que esta capa es la única que se comunica con la capa de presentación y la capa de datos. Al comunicarse con la capa de datos solicita almacenar o recuperar datos. La capa de datos es la encargada de conectarse a la base de datos por lo cual se encarga de recibir las acciones de la capa lógica de negocio.



Figura 6. Programación por Capas

- Arquitectura de Hardware:



Figura 7. Arquitectura de Hardware

3.2. Etapa de planificación

3.2.1. Desarrollo de principios de calidad de software

a) Principios de ingeniería de software



Figura 8. Principios de Ingeniería de Software

b) Principios de gestión de proyectos

| | - | | Č | (1000) | #HEE | | 10 | - | - Completions | name and a | INDE DESCRIPTION | BANK DE | 710 F | |
|-----------|-----------|--------|-----|--|---|-----|-------|---|---|--------------|---------------------|---------|-------|--|
| | | 1111 | , | So he nother if one to | No in company | | | No Face | No refer | nosam | - A | - | | |
| | *10 | 112 | i | be to form to discharge of contractions and a particular part of particular p | No. in continuo finale | | | Abre have | to these of arts are constitution | nes-es | | 100 | | |
| | | 11.8 | ı | | Plat dispetitor del projecto potento cologia | | | Market | to make | SICK-SEE | | | | |
| | | 114 | ä | Septembra to promocatel alcanomistratory exteri | Disparents and absence that | | 100 | Allen Name | No. of Assista | | 147 | | | |
| | | 115 | _ | Se recogniscos incregativos | Wat a toublibe | . 1 | | Martiner | Service | NES-MI | - 5 | | | |
| | | 338 | | property | Where it dues the LDT | * | | Meditors: | Screen. | 50540 | * | | | |
| | | 118 | ä | Se mellore il relibero di la | Dis. In orderada | | | Mere there | levelor New water subserve | 200,640 | | | | |
| | | 113 | B | Statement September in project and | Printed to plantitudes | | 13 | Wasteman | No se planting is partier. | | 1 | | | |
| | | LLM | = | Softwarenin umstatus | Constate Monage | 7.6 | | Meditani | To deliverate on all | THOSE STATE | | | | |
| | | | = | Se escurrigiran Se articidades | Congrato Advisors | | | Meritage | In an action of 6 | DOS-RES | 1 | | | |
| | | | 12 | le extracte le recres de le | Designatio Sciences | - | 22 | Admir Name | No haber recognition in | PHIS-812 | | | | |
| | | 1111 | 킆 | Schools in the state of the | Congress branches | | | Was Please | Se network is during the service. | 8905-811 | - | | | |
| | | 1110 | = | Attended | | | | None have | Statements of | Dept. 64 | 1 | | | |
| | | | 2 | to describe consignate. September to potter de | Congress anyoness | | | | The habit recorded the | 150,00 | | | | |
| | NAMESON | 6.1.15 | 2 | 10/95 | Where de come | | 13 | Markete | Nations National States | | A. | Sec | | |
| | | 1116 | 2 | le estrepen les cintes le describación les | Facility prospection | | * | Abre Nate | makaris Na habanasadatik | | - | | | |
| | | 1.1.11 | = | prosperito. | Farcil products | | | Machine: | Vollaria No fulcine control de | | | | | |
| | | 3,3,38 | 14 | recursion fracturers | Do. Ferfucie is 1819 | | 10 | Afre Name | malcale. | | :8: | | | |
| | | ELIN | 28 | TOTAL COLUMN | The Register It commissions | * | | Machine | de gertain | 2905 812 | | | | |
| | | 11.30 | 20 | OF CASE OF STREET | No frants is constituted | | | Mes Name | in mounts better to pur in gratus. | | 1 | | | |
| | | un | n | brystelficace is gretten on renge | Pandrings | | | Merhan | on grantes | 54540 | 5 | | | |
| | | 11.85 | н | to proeffice on to proton on called | Towners in grider of grands | | | About hans | No halo-recorded the making its | 8900-812 | 1 | | | |
| | | 63.20 | ä | Se plumbium in respuesta de des region | Ministrage | (*) | | Mechanic: | formulating dentity database objection | (905-66) | . 35 | | | |
| | | 1134 | 24 | September is gotton to adquire the property | First element | | | Abrelliane | No halo recopilation to walterin | | - 1 | | | |
| | | 1125 | 25 | Se pleasible in protein de tro- monancies | Paral policy in immedia | | | Market | No halomospotación malbata | | 1 | | | |
| | | 1120 | Ĭ | le-maker larger time de | Per disputer de transactes | | * | Mara Name | No halo remodel de | | - | | | |
| | | 100 | - | participation de les Edemandes De administration recorde del | Service Service Committee | | 23 | | metado | | | | | |
| | | ALIT | _ | 2060 | Name of publications | | | Mintheor, | No habo reconstrated markets | | . 10 | | | |
| | | LLB | ź | Standalope to enegate delphe followers | Acarema kerepan | | | Mexican | No halocreconstation makes | | 30 | | | |
| | | 110 | į, | to realizate in augustation | Participation de satisfail | | 8 | Westerne | No haber remodel de | | 4 | | | |
| SEPTEM IN | | _ | _ | OR CO-MAN | new Street Const. | | | CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE | Na halomental de | | | | nes. | |
| PRODUCTS | - | 11.80 | 30 | la realiza implementaturen de pertota aprobetia | Not be grater by continue | | * | Abrones | neterio | | (8) | 49% | - | |
| | | 11.10 | H | le retirem antime ambaba | Neckrops | 14 | | Machanin | No haydiments. | PACK AND | | | | |
| | | | 8 | | | | | | destation. | | | | | |
| | | 11.02 | 31 | region or an house. | Perdepotentiasion | 62 | | Abrellians: | No habone escalar de marigados | ENCO SEC | 3 | | | |
| | | 13.30 | ** | Simples controctiny trainer on the interestie. | Participation in Homesalise | | | - Non-Passer | le escuerco de con del pos de gracias | | (4) | | | |
| | | SEM | 91 | The second contract of the second contract of the second | Packgrowsensore | | 20 | Memore | la moanto beno de plus de jentos | | -1. | | | |
| | | | | Se estado mantinário del y considerado el subago del | Affaire nations a certain | | | Machine's | No halo recorded the | | - | | | |
| | | 140.04 | | delante | transmission partie. | | - | - Pint Place | maliants | | (8) | | | |
| | | 1136 | 31 | Se realization constraint de mangración de particion | Manual continues | | A. | About Name | No federoscopidad de molitaria | | 1 | | | |
| | | 13.30 | F | St cartist in agreement | Harmon protest de califori | | | Manifestor | No halourepeakerine rooksete | | 1 | | | |
| | | 11.10 | 34 | | Información person de calibrat | | 1 | Abra Nanz | No halo recorded to realizate | | - 1 | | | |
| | | LEB | 11 | The state of the s | Informational tradace | | | Martines | No halometro delimbi malipario | | 1 | | | |
| | MONTOWAY. | 11.0 | 41 | | More to come in company | | ×. | Meshara | No halo-reconstation malester | | 16 | | | |
| | 29/00 | 11.61 | 41 | So the second of committee in c | . Marrie de control de contro | | × | No feet | No haboreconductor malitante | | 1 | 125 | | |
| | | 1110 | 63 | | Facility action in resigns | | | Meene | le museur hero hi per de poster | FULL-610) | 8 | | | |
| | | 1146 | A S | Seminorial analysis | For disposite in region | | | Merhanie | Se oncueros donno del _a tivo | Part 2 4 1 1 | | | | |
| | | 114 | | Servational delivery | Fire the gratier de ringes | | | Abra Ture | de proton Se mouertre dermit del plan de proton | neses | | | | |
| | | 1146 | 6 | numbers drings Scapenharmin algunithms | Perinal parameter | | * | Westbasser | No balance constant to | | 1 | | | |
| | | | | Sensite disense between | MATERIAL PROPERTY. | | | | regizate. Ne halo recordad de | | | | | |
| | | Lin | - | eterciales | hitsine to careful by interecate | | * | Mentant | melapte | | - 1 | | | |
| | | LLA | 42 | - The second sec | Fandrings | 4 | | Abra Name | he mounts done he plan the gration | BES-NO | - 5 | | | |
| | | LLe | _ | Scorting of Higher School | Doc Augmenter formet | | 28 | Mechanic. | To hide remote to | | T | | | |
| | | tie | | Separation arrandot te to | Dr. Proposel | | 20 | Atranau | No halo mendad de | | 1 | | | |
| | | | | | 11-20- | | | | matterio. | | 172 | | | |
| | = | LLM | M | Se comunicació cierra formalis angunamiento de librosi sen de- | Bis Orientamies tight | | | Melhara | No hater-recorded the well-self-s | | - 9 | | | |
| | | 100.0 | ы | rependituitivine Gederlage d'intere foul be | | | | | No haloment database | | - 1 | | | |
| | | 1336 | 51 | | Adjusted Street | | 10 | Admir Marie | teliads. | | 1 | 10% | | |
| | | LLM | 54 | Servicepto las acciones agrandidas para antualisar sil | State Sentimental | | | . Mee Theore : | No habon service delicity | | .1. | | | |
| | | | | conscimients de la esperiocólic | | | | DOMESTIC CO. | - management | | | | | |
| | | 1130 | 23 | No arrives to discovering a received the property. | Steam Strategick | 4 | | Adra Nave | S to make | 505-80 | 3 | | | |
| | | 1130 | ,, | Service to und decision del. | Dec Se anidación | | | Melleco | No halomental deline | | - 1 | | | |
| | | | | Special at English Solding | | | | | waitade | | | | | |
| | | | | _ | igura 9 Princip | | -1- (| 2 0.4 | -1- D | | | | | |

Figura 9. Principios de Gestión de Proyectos

c) Principios de código fuente

| DOMINIO | SUE-DOMINIO | GITHUB | ID | PREGUNTA | ARTEFACTO | SICUMPLE | NO CUMPLE | REVISOR | COMENTARIO | EVIDENCIA | CALOR CAUDAD POR PREGUNTA | CALIDAD | CAUDAD |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---------------|--|-------------------------------------|---|---|---------------|---|---|------------------------------|-----------|--------|
| | | 1.1.1 | 1 | Lineas de comentario por funcion | Codigo fuente | × | | Max Paucar | El comentario aparece en el codigo fuente | EV-001 | 5 | MIDOMINIO | HOMBIO |
| | ESTANDARES DE CODIFICACION | 1.1.2 | 2 | Lineas de comentario por modulo | Codigo fuente | x | | Adonal Huaraz | El comentario aparece en el codigo fuente | EV-002 (Apoderado), EV-003 (Aulas), EV-004 (Notas), EV-005 (Matricular), EV-006 (Docente), EV-007 (Año escoñar) | 5 | 100% | |
| COSSO FARNTE | | 1.1.3 | 3 | Inicialización de variables | Codigo fuente | х | | Max Paucar | La inicialización de variables aparece en el codigo fuente | EV-008 | 5 | | |
| | FALLAG DE DATOS | 1:1.4 | 4 | ¿Todas las variables del programa se inician antes de usar sus valores? | Codigo fuente | × | | Adonai Huaraz | Todas las variables se inician antes de tener valor, como se muestra en el github | EV-012 | 5 | 52% | 84% |
| | | 1.1.5 | 5 | ¿Todas las constantes tienen nombre? | Codigo fuente | | × | Max Paucar | No se requirio el uso de constantes | EV-013 | 1 | | |
| | | 1.1.6 | 6 | ¿La cota superior de los arreglos es igual al tamaño del arreglo o valor « 1? | Codigo fuente | × | | Adonal Huaraz | Implementado como muestra la imagen en el github | EV-014 | 5 | | |
| | | 1.1.7 | 7 | Si se usan cadenas de caracteres, ¿Se asigna explicitamente un delimitador? | Codigo fuente | | × | Max Paucar | No se requirio el uso de delimitadores | | 1 | | |
| | | 1.1.8 | 8 | ¿Existe alguna posibilidad de desvordamiento de buffer? | Codigo fuente | | х | Adonai Huaraz | No existe porque se esta usando el metodo clear() para borrar la memoria asignada | EV-015 | 1 | | |
| | FALIAS DE CONTROL | 1.1.9 | 9 | ¿Para cada enunciado condicional, ¿La condicion es correcta? | Codigo fuente | × | | Max Paucar | Se uso de forma efectiva las sentencias condicionales | EV-016 | 5 | | |
| | | 1.1.10 | 10 | ¿Hay certeza de que termine cada ciclo? | Codigo fuente | x | | Adonai Huaraz | Los ciclos del codigo fuente cumplen su funcion | EV-017 | 5 | | |
| | | 1.1.11 | 11 | ¿Los enunciados compuestos estan correctamente colocados entre parentesis? | Codigo fuente | х | | Max Paucar | Se ha respetado la estructura de los codigos compuestos | EV-018 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.12 | 12 | En caso de enunciados, ¿Se justifican todos los casos posibles? | Codigo fuente | х | | Adonai Huaraz | Si cumple con la especificacion requerida | EV-019 | 5 | | |
| | | 1.1.13 | 13 | Si despues de cada caso en los enunciados se requiere un parentesis, ¿este se incluyó? | Codigo fuente | х | | Max Paucar | Cada enunciado cuenta con su parentesis respectivo | EV-020 | 5 | | |
| | PALLAS ENTRADA / SALIDA | 1.1.14 | 14 | ¿Se usan todas las variables de entrada? | Codigo fuente | х | | Adonal Huaraz | Si se cumple con la especificacion requerida | EV-021 | 5 | | |
| | | 1.1.15 | 15 | ¿A todas las variables de salida se les asigna un valor antes de que se produzcan? | Codigo fuente | × | | Max Paucar | Se cumple con la especificacion requerida | EV-022 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.16 | 16 | ¿Entradas inesperadas pueden causar corrupcion? | Codigo fuente | × | | Adonai Huaraz | Se cumple con la especificacion requerida | EV-026 | 5 | | |
| | FALLAS DE INTERFAZ | 1.1.17 | 17 | ¿Se usan todas las variables de entrada? | Codigo fuente | × | | Max Paucar | Se cumple con la especificacion requerida | EV-024 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.18 | 18 | ¿A todas las variables de salida se les asigna un valor antes de que se produzcan? | Codigo fuente | × | | Adonal Huaraz | Se cumple con la especifiacion requerida | EV-025 | 5 | | |
| | | 1.1.19 | 19 | ¿Entradas inesperadas pueden causar corrupcion? | Codigo fuente | x | | Max Paucar | Los ingresos de datos estan validados | EV-023 | 5 | | |
| | | 1.1.20 | 20 | ¿Todas las llamadas a funcion y metodo tienen el numero correcto de parametros? | Codigo fuente | × | | Adonai Huaraz | Se cumple la cantidad de parametros requerida por funcion | EV-028 | 5 | | |
| | | 1.1.21 | 21 | ¿Los tipos de parametros formal y real coinciden? | Codigo fuente X Max Paucar | Si hay coincidencia entre los dos parametros | EV-027 | 5 | | | | | |
| | FALLAS DE GESTION DE ALMACENAMIENTO | 1.1.22 | 22 | ¿Los parametrosestan en el orden correcto? | Codigo fuente | х | | Adonai Huaraz | Si se cumple con la especificacion requerida | EV-029 | 5 | 100% | |
| | | 5.1.22 22 correcto? Codigo fi | Codigo fuente | x | | Max Paucar | Los componentes al hacer la llamada se cargan en un DataGridView | EV-030 | 5 | | | | |
| | FALLAS DE GESTION DE EXCEPCION | 1.1.24 | 24 | Si se modifica una estructura vinculada, ¿Todos los vinculos se reasignan correctamente? | Codigo fuente | × | | Adonal Huaraz | | | 5 | | |
| | | 1.1.25 | 25 | Si se usa almacenamiento dinamico, ¿el espacio se asigno correctamente? | Codigo fuente | | × | Max Paucar | No se requirio usar almacenamiento dinamico | EV-031 | 1 | 1 | |
| | | 1.1.26 | 26 | ¿el espacio se cancela explicitamente despues de que ya no se requiere? | Codigo fuente | х | | Adonai Huaraz | Se utilizo el metodo Trim para cancelar los espacios en blanco | EV-032 | 5 | 80% | |
| | | 1.1.27 | 27 | ¿Se tomaron en cuenta todas las posibles condiciones de error? | Codigo fuente | х | | Max Paucar | Se tomaron las excepciones y las validaciones para los posibles errores | EV-033 | 5 | | |
| | PATRONANC | 1.1.28 | 28 | Clases de software esta codificada para vista clases de software esta codificada para control clases de software esta codificada para modelo? | Codigo fuente | | × | Adonai Huaraz | No cumple con las características del patron MVC | EV-009 | 1 | 20% | |
| PATRON DE ARQUITECTURA | PATRON ACINE | 1.1.29 | 29 | Las sentencias SQL se ejecutan solo en procedimientos almacenados | Procedimientos almacenados en 8D | × | | Max Paucar | Los procedimientos almacenados se encuentran dentro de la base de datos | EV-010 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.30 | 30 | Script de creacion BD | Scripts en 80 | х | | Adonai Huaraz | La creacion de la BO se encuentra en el Query | EV-011 | 5 | | |

Figura 10. Principios de Código Fuente

3.2.2. Desarrollo del modelo GQM aplicado al proyecto

| DOMINIO | META | PREGUNTAS | METRICA | PRECUENCIA | ARTERACTO (PUENTE) | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Tener sufarments expendituates too | | NY cases the user-region/frenching/by source the | | | |
| | control de serie | his county de una? | and missing color | Senand | -Custra de especificaciones | |
| | Tener total merry attentificado los | (Chess so aceguers upor motors metaltenesses | My actions del vegocoule, actions del | Seminar | -Coadro de actores del regrecio | |
| | ACTION OF THE PARTY. | interfruetra (m. amiem. det. esanta? | teaccionotalitation. | | | |
| | Tables Soldingerty identificade the course | ¿Cons se aseguns que astan terpinante | R' sacon de uso del regal/o/N' sacon de uso | Serveroli | -Countrie de como de sou del | |
| | de uso del regaste | obered fit auton to some da uno del reggio de l' | and response establishments | | Angelia. | |
| | Pool toer et diagneren de come de une del | (Colero on margaria para todos for casos can del | Magneria de casos de sposido? | D. Company | -Diagrams the course the cost that | |
| | Programme come have a greater plan server. | respects torque un diagraria de couse de uma? | negocia/processos sinficiales on codo (1) | Servinia | Augusto | |
| | | | | | THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TW | |
| | Toron toldinorna abentificada los casos. | ¿Citiero nel acorgo are succer betaltmente | N° zavos de uso del societa/6° casse de sest | Sample | Conden de room de son del | |
| NAME OF PERSONS | Mit and del sintema | aleret Explosites coses de use del Soloma? | del soferia ostablicables | | Hitema | |
| | Sealow to Hagrana de actividades por | (Cores ampare que traba los presentos de los cissos | N° diagramas de actividades en un CON° | Contract III | PARTICIPATION OF THE PARTY OF T | |
| | processor de los casos de uso | de una tangan su respectivo disgrama de | processor defendes on on Cli | Semant | (Diagrams de actividades | |
| | | artisidados? | | | | |
| | Utilizar sesa arquitectura, de software | ACTION SHIPS IN THE STREET PROPERTY AND THE PARTY. | N° Justen die coeligen dieserrofliedes/N° friges | Sementi | -Documentarios del properto | |
| | para of sinterna | argatischers fra sido desarrofisch? | de contgra defenda | | | |
| | Utilities same gards the souterins person in | (Come camer of the golds are concerns that make | N. presentes generalizately, g. presentes | Serverol | Guardinament | |
| | Officer and interesting a part to | desprofesto? (Construction of tainentoologia harotto | Sirficidos Nº errespetivos imagriodados/Nº. | | | |
| | Inglementation del armento. | Assertation | consulting definition | Service | Constraints and deliberate | |
| | December teden by regulation | ACCIONE SIGNER IN THE PROGRAMMEN METHODOLOGY (THE PLANT | N' requisites desarralisme, N' requisites | Marqual | Usta de respetitos del vistama | |
| | photospica para manhalis: | har alla diserrifiable? | In-Drodes | ALELS AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IN COL | These are uniformers and assessed | |
| | Entregar los documentos completos de | ¿Citera entrega los acuerdos establecidos de la | N° accentos complicito/N° accendos | Semme | Acts do constitucion informa- | |
| | la constitución del proyecto | constitucion del proyects? | metabher/dos. | and the same of | aroyetta | |
| | | | Nº de estipolaciones despues de cierro del | | | |
| | Final per el cumpitmento de todos les | (Corne se acegure la silentificación de todas les | proyects/N° de-estipulaciones definidas | Second | Arts de constitucion. | |
| | estipalaciones del acta do constitucion | etilpulationes despula del cierra del propecto? | despues del cierre del propertir | and the same of th | | |
| | <u> </u> | ¿Cómo se defineron las autodades del cromagrama | | | -Osmograma del proyecto del | |
| | (emigar all conograms del prosecto: | det persente? | entablesidos. | Service . | COT | |
| | | And the late of th | College State of the College S | | -Doc. EDT - Crumigrama def | |
| | | ¿Córeo resilias la mejora de placificacion de la | N' documentos cumplidos/N' documentos | Senior | arrayects. Flan dir protubusettu | |
| | proyecte | postion del proyecto? | extratification. | | Plan de gentiones | |
| | | Commence of the commence of th | AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF | | Mary december to the control of the | |
| | Megarar ion processos spolacion del | ¿Córeo realiza la resporte de los prosumos de | N° processos ejecucion cumptidos/M° | Seminor. | Plan de adaptiviones. Plan de execucion corregados. Plan de | |
| | proyecto | injervation del prospetto? | processos operacións establecidos. | Petrosco. | gertian de carebres | |
| CONTRACTOR OF THE PERSON NAMED IN | | | | | NAME OF TAXABLE PARTY. | |
| | Majorar of moretores y control del | (Como realiza la magara del mandione y carrind del | N° processos munitiprocedus/N° processos | | Tefarme da manduras y carro | |
| | proyects | projektist | control establishment | Senanti | informe de gestion de calidad- | |
| | | | | | informe de alcances y monogra | |
| | Garattias ta cortorestad del corre- | (Circu garanttio is continuated del cierre lotal del | N° conformidad aceptados/N° conformidad | Senand | -Box. Clame, lagal y administra | |
| | total del proyecto | projects/T | establectrics | Service . | Doc. Insidencia - Informe Final | |
| | Garanticar la identificación de los | (Como se realiza la lebertificación de los riesgos? | N° de congre aceptades/N° / resgre | Service . | Maria de la companione | |
| | rings. | (Conc. se reatio is. dentinización de los nesignos | exclude exclusion | Serverier. | Has de groton de resgro | |
| | Garantuar la conformulad del anglicis | | N° cualitativo de riesgos acoptudas/N° | | Marine and Alberta Company of the Co | |
| | partition de ringes | (Cores on realizated product conditions and ringger | coeffutive six ranges established. | Senural | -Plan de gestion de tienges | |
| | and the second second second second second | | N' cuantitative rengen | | | |
| | Barantisar la conformithal del analisis nuantitativo de mesgos | (Corns or realize of another cuantitudies del ringo? | amphaba/M'cuaritteine ringes | Service | -Plan dicigration de mages | |
| | may committee or support | | nodreción. Nº de taco de comunicaciones | | | |
| | Geranticar to conformated thet plan the | (Cases se real to el plan de las comunicaciones? | realizationappo/N° de Opos do | Senural | - Flari de gestion de | |
| | cometicationes. | Arrange against him to be commenced. | compressions adultación | Section . | Denominations. | |
| | Security and advantage below the section of | Charles had passessed and programmy or human andrew | N' constitute for programmed an extra | | THE PARTY NAMED IN | |
| | and the latter part definition | Of the partnership | The second second second | Servenia | Entire home de management | |
| | Total Annual and Publishers of | | N contracts on being N & contracts | ***** | | |
| | A STATE OF THE PARTY OF THE PAR | ACTION OF THE PARTY OF T | | Serveror | Codge facilità de intercepable | |
| | Personal Printer and Publisher St. | soffmane" Contribution of major second de lea laboure | N COLUMN TOWNS THE PARTY OF THE | COLUMN TO SERVICE STREET | College Seams de constitue de | |
| | | CONTRACTOR OF STREET | PROPERTY. | SHEET . | entraria. | |
| | THE R. LEWIS CO., LANSING, MICH. | | N° saleton con fatto / N° catilles arraporation | Semanti: | Codigo Navers de Lacidos de La | |
| Annual Contracts | No. | Salida and Salida Salida | Victoria la propriatiV la | 111111111111111111111111111111111111111 | Colp. Special Square in | |
| | Terror commented by Nation Lies Succession | Challes has hardware deligence and province communication? | property/six (properties | henere. | CONTRACTOR DE CANADO | |
| | ASSESSMENT OF THE PARTY OF THE | (Years the array name of the second constant | N' etablishe conferences out | THE REAL PROPERTY. | College Courts de construcción | |
| | Name and Add to the Person of the Park | CONTRACTOR CONTRACTOR | Part and the last state of the | Serious . | COLUMN TWO IS NOT THE OWNER. | |
| | Name and Adoption of Persons | CALIFORNIA DE LA CALIFO | | | and and | |
| | Name of Street, or other Designation of the Owner, where the Parket of the Owner, where the Owner, which the Owner, where the Owner, which the | | N' 16 decemperate of 16 proposition | Serverille . | General RE | |
| | THE RESERVE THE PARTY OF THE PA | STREET, STREET | White or the state of the state of | | | |
| | | | | CHARLES | Contigue Scientific die Technic allei Selve | |

Figura 11. Modelo GQM

3.2.3. Desarrollo de modelos de calidad del proceso

a) Calidad del proceso de ingeniería de software



Figura 12. Calidad del Proceso de Ingeniería de Software

a.1) Modelo

1.1.1 ¿Se evaluó el objetivo de la organización?



Acta-de-Constitución.docx

1.1.2 ¿Se identificaron los actores del negocio?

| Actor | Descripción de tareas |
|-----------|---|
| Apoderado | Person a que solicita el servicio de matrícula en la organización. |
| Alumno | Person a que solicita el servicio de matrícula en la organización. |

Figura 13. Caso de uso.

1.1.3 ¿Se identificaron los casos de uso del negocio?

| Casos de uso | Descripción de tareas |
|---------------------|--|
| Pagos | Caso de uso donde el apoderado realiza los pagos por el servicio brindado. |
| Consultas | Caso de Uso encargado de conocer los servicios que brinda el centro educativo. |
| Registra apoderado | Caso de uso encargado de registrar los apoderados de los alumnos matricularlos. |
| Registra parentesco | Caso de uso encargado de registrar a el parentesco entre apoderados y alumnos matricularlos. |
| Registrar alumno | Caso de uso encargado de registrar a los alumnos para matricularlos. |
| Matricula | Caso de uso encargado de la gestión de matrículas de los alumnos, de todos los niveles. |

Figura 14. Caso de uso de negocio.

1.1.4 ¿Existe diagrama de casos de uso del negocio?

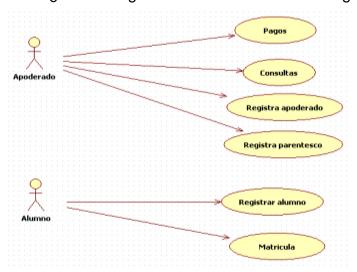


Figura 15. Diagrama de casos de uso

1.1.5 Existe las especificaciones de casos de uso

| Caso de uso: | Registrar parentesco |
|-----------------|--|
| Actores: | Secretaria, apoderado |
| Propósito: | Conocer la consanguinidad de los parientes de los estudiantes |
| Resumen: | Existirá un formulario de registro de parentesco, la cual contiene las casillas para ingresar el número de DNI del apoderado y el número de DNI del alumno, se podrá seleccionar el parentesco desde un select, seguidamente se presiona el botón "registrar" y si los números de Dni tanto del apoderado o del alumno no están registrados previamente no se podrá registrar en el sistema, |
| Tipo: | Alta |

| Actor | Sistema |
|--|--|
| Se activa la casilla de verificación "iniciar" | Se habilita las casillas DNI alumno, DNI apoderado y el select de parentesco |
| Ingresa DNI del alumno, el DNI del apoderado y selecciona el parentesco; y posteriormente se presiona el botón registrar | Realiza la comprobación necesaria en la base de datos si son datos no válidos se informa a la persona, en caso de que todo esté bien, el usuario puede registrar el parentesco en el sistema. |

Figura 16. Especificaciones de caso de uso.

a.2) Requerimiento

1.1.6 ¿Se identificaron los actores del sistema?

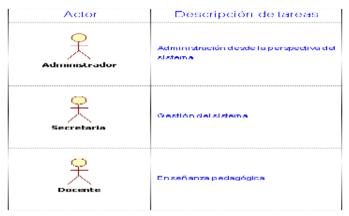


Figura 17. Actores del sistema.

1.1.7 ¿Se identificaron los casos de uso del sistema?

| Casos de uso | Descripción de tareas |
|------------------------|---|
| Registrar parentesco | Caso de Uso encargado de registrar el parentesco en el sistema. |
| Registrar apoderado | Caso de Uso encargado de registrar apoderado er el sistema. |
| Registrar matricula | Caso de Uso encargado de registrar la matricula en el sistema. |
| Registrar docente | Caso de Uno encargado de registrar el docente er el sistema. |
| Registrar alumno | Caso de Uso encargado de registrar el alumoo en el sistema. |
| Registrar año escolar | Caso de Uso encargado de registrar el año escolar en el sistema. |
| Registrar calificación | Caso de Uso encargado de registrar la calificación en el sistema. |
| Consultar apoderado | Caso de Uso encargado de consultar el apoderad en el sistema. |
| Consultar parentesco | Caso de Uso encargado de consultar el parentesco en el sistema. |

Figura 18. Casos de uso del sistema.

1.1.8 ¿Construcción del diagrama de casos de uso del sistema?

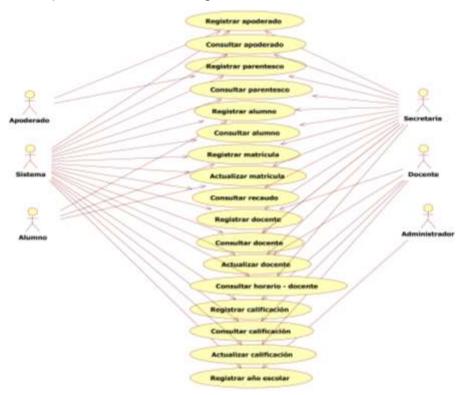


Figura 19. Diagramas de caso de uso de sistema.

1.1.9 ¿Análisis de requerimiento funcionales?

| N.º | Requisito | Tipo de Requisito | | | | | |
|-----|--|-------------------|--|--|--|--|--|
| 01 | El sistema deberà manejar un login para usuarios. | funcional | | | | | |
| 02 | El sistema deberà manejar roles de usuario. | funcional | | | | | |
| 03 | El sistema deberá registrar los datos del apoderado | funcional | | | | | |
| 04 | El sistema deberá manejar los privilegios de los usuarios. | funcional | | | | | |
| 05 | El sistema deberá registrar los datos de los estudiantes. | funcional | | | | | |
| 06 | El sistema deberà consultar los datos de los estudiantes | funcional | | | | | |
| 07 | El sistema deberá consultar los datos de los apoderados | funcional | | | | | |
| 08 | El sistema deberá registrar los datos de parentesco | funcional | | | | | |
| 09 | El sistema deberá consultar los datos de parentesco | funcional | | | | | |
| 10 | El sistema deberá registrar los datos de la matricula | funcional | | | | | |
| 11 | El sistema deberá actualizar los datos de la matricula | funcional | | | | | |
| 12 | El sistema deberá consultar el recaudo | funcional | | | | | |
| 13 | El sistema deberá registrar los datos de los docentes | funcional | | | | | |
| 14 | El sistema deberà consultar los datos del docente | funcional | | | | | |
| 15 | El sistema deberà actualizar los datos del docente | funcional | | | | | |
| 16 | El sistema deberà consultar el horario del docente | funcional | | | | | |
| 17 | El sistema deberà registrar la calificación | funcional | | | | | |
| 18 | El sistema deberá consultar la calificación | Funcional | | | | | |
| 19 | El sistema deberá actualizar la calificación | funcional | | | | | |
| 20 | El sistema deberá registrar el año escolar | funcional | | | | | |

Figura 20. Requerimientos funcionales del sistema.

1.1.10 ¿Análisis de requerimiento no funcionales?

| N.º | Requisito | Tipo de Requisito |
|-----|---|----------------------|
| 01 | El sistema maneja mensajes de confirmaciones. | No funcional |
| 02 | El sistema debe permitir futuras mejoras de acuerdo a las necesidades presentadas. | No funcional |
| 03 | La interfaz gráfica se ha creado de una manera de fácil comprensión para el usuario de manera que este no requiera mayor esfuerzo para utilizar el sistema. | No funcional |
| 04 | El sistema debe garantizar seguridad, se requiere identificación y contraseña del usuario para acceder al sistema. | No funcional |

Figura 21. Requerimientos no funcionales del sistema.

1.1.11 ¿Análisis de requerimiento de implementación?

| Requisitos | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Procesador | Intel Core2Duo3.00 GHZ o superior | | | | | | |
| Espacio en disco | 1 TB mínimo | | | | | | |
| Memoria RAM | 4 GB de DDR3 o superior | | | | | | |
| Servidor | Sistema operativo Linux | | | | | | |
| Espacioen ser∨idor | 4 TB mínimo | | | | | | |

Figura 22. Requerimientos para la implementación del sistema.

1.1.12 Existe el diagrama de actividades

SISTEMA DE COLEGIO

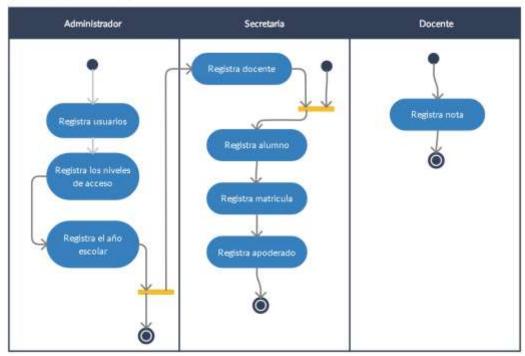


Figura 23. Diagrama de actividades.

a.3) Análisis y diseño

1.1.13 ¿Módulos correspondientes?

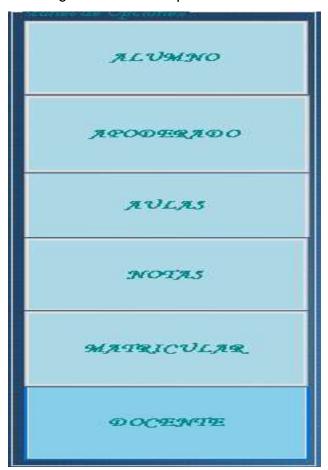


Figura 24. Diseño de módulos del sistema.

1.1.14 ¿Prototipos del diseño?

No existe el prototipo, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.15 ¿Framework necesarios?

| Requisitos |
|---|
| Sistema Operativo Windows 10 Pro |
| Lenguaje de Programación Visual Basic |
| Microsoft SQL Server 19 |
| Framework Visual Studio 19. |
| Microsoft SQL Server Management Studio (STSMS). |
| Microsoft Office 2019 |

Figura 25. Marcos de trabajo necesarios para la implementación del sistema.

1.1.16 ¿Diseño de la interfaz?



Figura 26. Diseño de la interfaz.

1.1.17 Existe el diagrama de colaboración

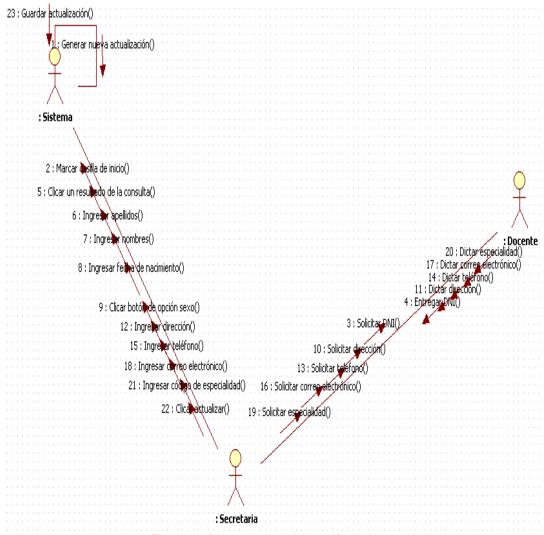


Figura 27. Diagrama de colaboración.

1.1.18 Existe el diagrama de secuencia

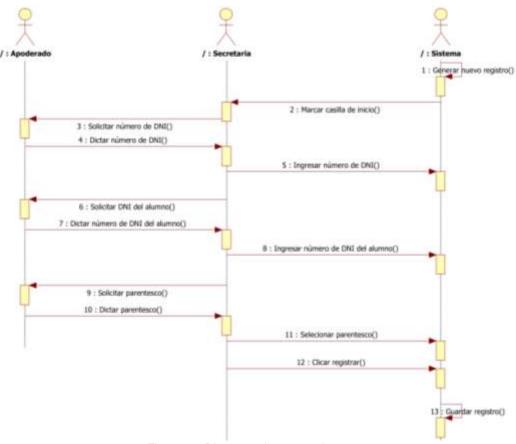


Figura 28. Diagrama de secuencias

1.1.19 Existe el diagrama de clases

No existe el diagrama de clases.

1.1.20 Existe el modelo de la base de datos

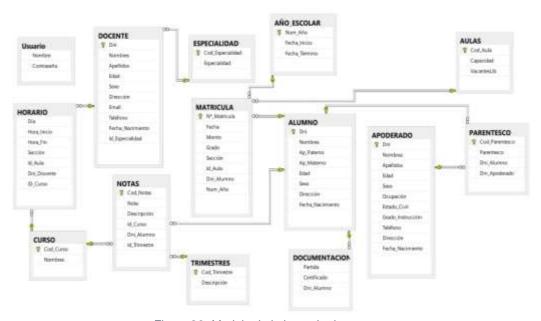


Figura 29. Modelo de la base de datos.

1.1.21 ¿Creación de la base de datos?

nroyectoPSCaqi proyectoPSCaqi

1.1.22 ¿Programación de interfaces?

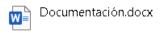
```
Gintal Alcrosoft Vissibusic Confileriersices Jestgrerierentel()»
furtial Class Inicia
   Interits System Windows, Forest Pare
    "Nove reemplace a Dispuse pure limpior 14 lists de composistes.
   clipites.blagmistics.bebaggerWorkserCole();
   Protected Overtices Sult Elepsia (Spin) dispending to Society)
           If disposing Audition components Intell Setting Then
               components.f(upose()
          100.25
       Firelia
         Publish Stapenet Stapenting)
       and Try
   Del Sel
    Teperate per el bisebete de kinino fores
   Private components As System.ComponentRobel.SContainer
    WDA: el Disebator de Virolas Pares recesita el algadente procedialente
    Te puede endificar nazem el Siselator de Abeleau fores.
    We be well-rised use all sulting de codige.
    dyster.2(agustics.2elaggerStayThrough()) _
    frivete lab leit(allos(seponent()
       No.components - New System ComponentPoint.Contailmor()
       The resources to System Component Model Component
                                                           ourseffunager + Nov System.ComponentModel.ComponentResourceManager(SetType(Dischie))
       Ma. Ithlesmaje - New System Admines. Forms. Label()
       50. ProgressBari - New System. Alindovi. Forms. ProgressBar()
       M. Latell + See System Mindows Forms Latel ()
       40. Timert > New Spiter. Mindows. Forms. Timer(No. components)
       No. PictureBood + New System Windows Forest PictureBoo()
       90.FictoreBox2 + See Tysten.Windows.Forms.PictoreBox()
       Clype(Ne.PictareRoxS, System.ComponentModel.StepportSmitiality).BeginSmit()
       Clype(%: Fictoreducal, System.LomponentMudel.Simportleitialize).Sugisinit()
       *Lupestayect()
       "Ithmosph
       56.282eensaja.Autobice = 176e
       — Shimmarje.BackCalor + System.Braking.Calor.Transparent
       We. intermedy. Juralator - System Braning, Color Jurakephi(Type(Clyse(M, Syte), Dringer), Clyse(Clyse(M, Syte), Dringer), Clyse(Clyse(M, Syte), Dringer)
       No. Oblinersaje.Location + Nov System.Drawing.Point(12, 208)
       *.lblmensaja.Name + "lblmensaja"
       to Distribute Size + New System Grantey Size(48, 12)
       m.ltlmomsade.htmlndex = 15
       multilamusts.feet . "Espera...."
       "Progressives."
       86.ProgressBari.Nackfalur - Nystem.Drawing.SystemCelors.ActiveCaptionText
       5. ProgressRerI. Location + New System Drawing Point(12, 128)
       to Progressiant Name o "Progressiant"
       Au. ProgressWart.Size - Now System Drawing.Size(Whit, 26)
       - Fregressfart, Tabbeles - 52
```

Figura 30. Programación de interfaces

1.1.23 ¿Reducir demasiado código?

No hubo necesidad de realizarlo.

1.1.24 ¿Aplicar buenas prácticas de programación?



1.1.25 ¿Existe el modelo del despliegue?

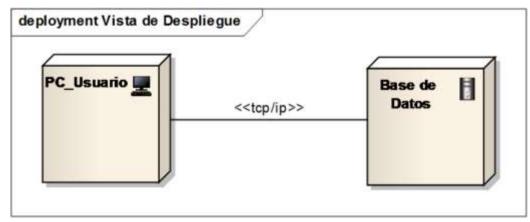


Figura 31. Modelo de despliegue del sistema.

1.1.26 ¿Se utilizo alguna metodología para el proceso de desarrollo del software?

| Scrum | | | | | | | | |
|----------|----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Fase I | Inicio - Análisis | | | | | | | |
| Fase II | Planificación y estimación | | | | | | | |
| Fase III | lmplementación | | | | | | | |
| Fase IV | Revisión y retrospectiva | | | | | | | |
| Fase V | Lanzamiento | | | | | | | |

Figura 32. Proceso de desarrollo scrum.

a.4) Construcción

1.1.27 ¿Se recopilaron correctamente los requisitos para la construcción del software?

No existe el acta de reunión, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.28 ¿Se implemento una arquitectura del Sistema?

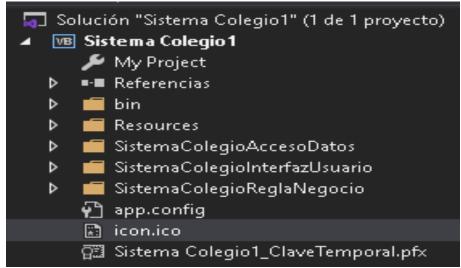


Figura 33. Arquitectura del sistema

- 1.1.29 ¿Existe el prototipo del acceso a la aplicación de escritorio? No existe el prototipo de acceso a la aplicación de escritorio, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.30 ¿Existe el formulario principal de la aplicación de escritorio?

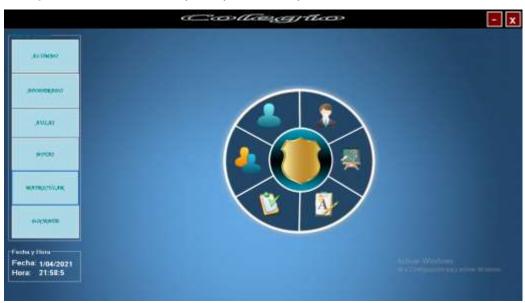


Figura 34. Pantalla principal del sistema.

1.1.31 ¿Existe el panel de control?



Figura 35. Panel de control.

1.1.32 ¿Existe el módulo de alumno?



Figura 36. Módulo de alumnos.

1.1.33 ¿Existen el módulo de apoderado?



Figura 37. Módulo de apoderado.

1.1.34 ¿Existen el módulo de aulas?



Figura 38. Modulo aulas.

1.1.35 ¿Existe el módulo de notas?



Figura 39. Modulo notas.

1.1.36 ¿Existe el módulo de matrículas?

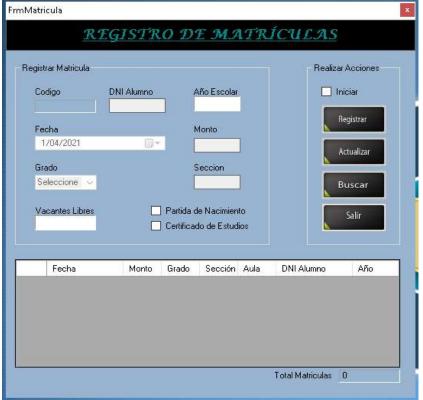


Figura 40. Modulo matriculas.

1.1.37 ¿Existe el módulo de docente?



Figura 41. Modulo docente.

1.1.38 ¿Existe el módulo de año escolar?



Figura 42. Modulo año escolar.

1.1.39 ¿Se tuvo inconvenientes a último minuto en la implementación de los módulos?

No existe en la documentación los inconvenientes, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

a.5) Despliegue

- 1.1.40 ¿Hay un acta de cierre por módulos implementados?No existe el acta de cierre, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.41 ¿Se realizo pruebas antes de la entrega del producto? No existe en el documento pruebas, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.42 ¿Hubo cambios en los requisitos funcionales?
 No existe en el documento cambios, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.43 ¿Se documento los resultados de las pruebas de software? No existe en el documento resultados de pruebas, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.44 ¿Se realizo el desarrollo del software con controles de seguridad informática?

No existe en el documento la utilización de controles de seguridad informática, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

- 1.1.45 ¿Se implementaron los requisitos funcionales adecuadamente? No existe en el documento pruebas de la implementación adecuada de los requisitos funcionales, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.46 ¿Se cumplieron con la fecha de los entregables?

 No existe en el documento la fecha de los entregables, ya que no hubo necesidad de realizarlo.
- 1.1.47 ¿Porcentaje de pruebas aprobadas?

No existe en el documento porcentaje de pruebas aprobadas, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.48 ¿Porcentaje de pruebas no aprobadas?

No existe en el documento porcentaje de pruebas no aprobadas, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.49 ¿Porcentaje de pruebas fallados?

No existe en el documento porcentaje de pruebas fallidas, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.50 ¿Si el sistema realiza backup de datos automáticos en un tiempo determinado?

No existe en el documento backup de datos automáticos, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.51 ¿Existe guía de usuario?



GuiaUsuario.docx

1.1.52 ¿El sistema presenta funcionalidad en sus características y aspecto de seguridad?

No existe el documento control de calidad del software, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.53 ¿El sistema presenta facilidad en su uso?

No existe el documento control de calidad del software, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.54 ¿Se capacito a los usuarios?

No existe en el documento la capacitación de los usuarios, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.55 ¿Se configuro correctamente la arquitectura de sistema?

No existe en el documento la prueba de la configuración de la arquitectura, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.56 ¿Los usuarios quedaron satisfechos con el sistema?

No existe en el documento la prueba de la satisfacción de los usuarios, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.57 ¿Se aplicaron normas ISO de seguridad en el despliegue del sistema?

No existe el documento control de calidad del software, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.58 ¿Se aplicaron normas ISO de seguridad en el despliegue de la base de datos del sistema?

No existe en el documento la aplicación de la ISO, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.59 ¿Hay estipulaciones después del cierre del proyecto?



Contrato marco de desarrollo de software.docx

1.1.60 ¿Los requisitos no funcionales fueron los adecuados?

No existe en el documento la prueba del uso correcto de los requisitos no funcionales, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.61 ¿En la integración del software hubo problemas?

No existe en el documento la integración del software, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.62 ¿Se ha revisado la seguridad de las computadoras?

No existe en el documento la revisión de la seguridad, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.63 ¿Se revisará si las computadoras tienen protección de antivirus? No existe en el documento la prueba de que se revisara el antivirus, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

b) Calidad del proceso de gestión de proyectos

| - | - | | PREMIUMFA | AMMACHI | ELIMANIA CLIMANIA | NIII Esikenia | ecom | ESPAINSTANCE | ENTÉRNICA | UNLOS EALEME FOR PREMINTA | CACHAD CACHAD | DOM: |
|-----------|--------|------|---|--|----------------------|--|--------------------------------------|--|-----------|---------------------------------|------------------|------|
| | 133 | 1 | Se You results asks at landar ske more of the story | Acta de constitucion | | | Max Pourar | Si se resitor | evolument | | | |
| 900 | 1.12 | - 17 | Se ha firmatical arts de conditiction per al patrochado | Acta de constitucion formada | | | Adonal Huano | Se firms el acte de constitucion | even-nor | | 200% | |
| | 1.1.1 | 2 | Se dirigio a gestiono el trabajo de prosecto | Plan de gestion del proyecto statema ratiogia | | | Max Pourar | Se matre | EVEG-003 | 1 | | |
| | 114 | 4 | Se promition in grottom shell alliance shell prospects. | Decuments del alcance del proyecto. | | | Adona Huaras | No se realiza | | . 1 | | |
| | 1.1.5 | 13 | Se recognitioner has requisited | Matrix de Youngalebdad | | | Man Fauner | Se restino | EVCG-00% | | | |
| | 1.1.6 | 11 | Se definieron los alcenses del proyecto | informa de alcança | 0 | | Adonal Huanic | Se malias | EVC0-008 | | | П |
| | 1.1.7 | 17. | he oreason las EDT | Doc. 607 | | | Man Faucar | Se replice | EVCG-007 | 1 | | |
| | 1.1.8 | П | be restituron la validación de los alcances | Doc de conformulari | | | Albinai Huetso | Pan se melicuran saluturames | | A. | | П |
| | 113 | 1 | Se prioriffico la gestion-del stonograma | informe de planificación | | | May Passar | No se plantino la gardine | | A | | |
| | 3.3.30 | 10 | Se defineron las intividades | Cronograma del proyecto | | | Admir Husto | Se defineron en al cronograma | EVCG-010 | 3. | | П |
| | 3.3.11 | 33 | Se proportioner (as actividades | Cromigrams del proyecto | 0.7 | | Man Percer | Se secuenciaron en el cremperaros | ENCO-DIT | 1. | | L |
| | 3.3.32 | 12 | Se extinueron los recursos de las actividades | Donograma del proyecto | | * | Adopal Huansi | No festio recessiblet de replicario | evco-013 | 0. | | |
| | 3.3.33 | 11 | Se entimeron la duración de las actividades | Cromigrama del proyecto | | | Max Fessor | Se estimo le dureción en el cronograma | EVC0-01) | 31 | | L |
| | 33.34 | 24 | Se deserrofis el cromagnema | Cromagnama del proyecto | 10 | | Adlered Human | Si se implemento el cromigrama | EVED-14 | . 2 | | L |
| | 1.1.19 | 15 | he planthageon is gestion the | Informe de seatur | | (A) | Max Fessor | No huby reconstat de realizado | | . 8: | | L |
| TAMESOCIE | 3.1.10 | 36 | Se estimates los costes | Plan de prenuguento | | * | Astomic Huerto | No hade recessful de realizado | | 3. | 98% | L |
| | 3.3.37 | 12 | Se determination for presignation | Plan de presupuesto | | *2 | Man Passcar | No habe receited do realizate | | 3. | | L |
| | 3.3.30 | 10 | Se planticaron la postion de occurron humanos | Duc Planificación de filtres | | 50 | Adorral Huares | No Faite necession de cealupris | | 3 | | L |
| | 1.1.10 | 19 | Se planifico la gastion de comunicaciones | Plan de gastion de somunicaciones | 100 | | Max Paucer | Ser entragement desertain dest plant des genetiques | EVCG-019 | 9- | | L |
| | 3.1.30 | 30 | Se gestioneron les comunicaciones | Plan de gestion de immarecaciones | | * | Adonal Huarno | Sid errosserters digretror dell'arteri de gratifico | | | | L |
| | 3.3.23 | 23 | Ser phantificanners ha grentium de renigno | Plan de riesgo | | | Mex Paucer | Se encuentra dentro del pteri de postare | EVCIS-021 | | | L |
| | 3.1,22 | 22 | Se planificarem la gentium da colstadi | Documento da grotton del proyecto | | | Adenai Huarec | No hybo recession do realizado | EAC@-855 | 5 | | |
| | 3,1,23 | 23 | be planticaron les responses de los riengos | Informer des richigos | | | Mas Paucer | Ser enquarries derrors and plant disc gentless. | EACE-053 | | | |
| | 3.7,20 | 24 | Se principle according governors the autoposterores that proposition | Plan de sekpatitiones | | Plant die selepationismes à Automat Huarinit No Tarino reconstitut die | No factor necessital de coalcarto | 1 | | П | | |

| | | 11.75 | 25 | Se plumifico la pentum de lus mismassino | Pur de godon de retermados | | | Mon Player | Also hulten menerolidad disc equition fo | | 1 | | |
|----------|-----------|--------|-----|---|--|---|----|-------------------|--|-----------|------|-----|-----|
| | | 1.1.2% | 24. | Se realiza la gestion de participacion de los interecados | Plan de gestion de interessables | | × | Admin Human | No hubo necessitat de restourio | | 4 | | |
| | | 11.27 | 27 | Se adquirts for recursor def property | Hen de ediposicionio | | | Max Payour | No halto recounted die | | - 1 | | |
| | | E.1.39 | 36 | Se productoron ios entregatiles del plan del proyecto | Plan de aprovation de entregables | | ٠ | Advant Nuccei | No hube received de realizato | | (8) | | |
| | | 1129 | 29 | Se replacem to auguramentos de palidad | Plan de gentuer de ualidad | | | Max Faucar | No habo recevitat de realseris: | | 1 | | |
| PROTECTS | tension | 1170 | 36 | Se malijo implementaciones de cardino aprobales | Plan de grotion de candinos | | * | Admit Huses | No habe recepided de realizats | | (9) | 42% | 35% |
| | | 1.1.0) | ** | bi realizaren aretorea sprokadio. para altuarennia da riesgo | Plan de nespo | * | | Max Paysor | No hay documents probatoris. | EACO-G83 | | | |
| | | 11.37 | 32 | Se establishmen les trabajos de equipos con sus funciones | Flan de gestion de equipo | | | Admin Hurar | Ale fruits reconsided de realizaries | EVCG-033 | - | | |
| | | 1.139 | 11 | Se martiuse comunicación e trobajor con los interesados | Pier de grotter de interessable | | | Miss Proces | Se encuentre dentre del plan- de gestion | | 4 | | |
| | | 1.134 | 34 | Se realization un control de las comunicaciones | Plan de gestion comunicación | | ¥ | Adunal Huares | Se erewentra dentro del plan de grotian | | (4) | | |
| | | 11.35 | 25 | Se estuvo monitoricendo y controlendo el trobajo del proyecto | informe munitareo y cantrol | | | Mar Pascar | No halte conscilled die exalterie | | 3 | | |
| | | 1.1.36 | 16 | Se realista et control de intogrado de combios | informe de control integrado | | | Advisor Hustal | Ne habe necesidad de realizado | | (1) | | |
| | | 1137 | 11 | Se restauran tos seguimientos. de calidad | informe de gestion de cabilel. | | * | Min Faucar | No habo rececidad de resilizado | | (4) | | |
| | MONTONO 1 | 1.1.38 | 14 | be makearon of control de cylidad | Informe de grotten de cabiled | | * | Administrati | No hubo reconded de resisserio | | (8) | | |
| | | 1.1.39 | 36 | Se mulios el control de los altances | Inflatine de control de alcanor | | * | Max Paucer | No habo recession de realizario | | (3) | | |
| | | 1.1.40 | 40 | Se realizates los controles del promagnema | Informa de control del cromograma | | | Administration of | No hubs recested the realization | | - 3 | 43% | |
| | 106/60: | 11.61 | 41 | be Reverse et poetrut de las coutre | Informe de apetral de austes | | .0 | Max Pausar | Aid Public recepidad de replicario | | à. | 700 | |
| | | 1.1.42 | 42 | Se Montificarum los riesgos | Plan de gretten de riesgre | | | Admin Homes | Se encuentra dentro del pien de pestion | EVCB-042 | 5 | | |
| | | 1.1.4) | 4.0 | Se realizarem et analicio cualitativo del rienge | Plan de gretten de riesges | | | Min Paucer | Se ancuentra duntro del plan- de gention | \$105-648 | 5 | | |
| | | 1.1.44 | 44 | Se realizarum af amalists cuantitiantes del meage | Plan de gratiun de rimgos | | | Admin Human | Se encuentra diettro del gian- de gestion | £905-044 | 5 | | |
| | | 1.1.45 | 45 | Se commission in adquisitiones | Plan dit adquisicones | | | Max Payear | You halto recassided the realization | | - 1 | | |
| | | 1146 | 46 | Se makes et control de les perforpaciones de los ottenecados | Informe de control de interesado | | * | Advant Human | No hubo necessidad de makaprio | | (4) | | |
| | | 1147 | 47 | Se realize of spettrof do los. Historia | Man de rengon | | | Adamai Howard | Se encuentra dentro del plan de pecition | EVCG-047 | - 5 | | |
| | | 1.1.46 | ** | Se confirmo el picarce de los entregables aplidados | Dox. Acceptation formal | | | Max Francer | No halos receptable de residente | | (9) | | |
| | | 1.1.49 | 4 | De transfitto is prograded de los annugables a ton interesantos | Dox. Prosheded | | | Allow Human | No hubs receptible dic realization | | (8) | | |
| | | 1.150 | 30 | Se comunica el como formal y anaglet amiento de Mariacam de responsabilidad futuras | Duc Came founciers legal y udministration | | | Man Faccor | No hallo respected do replaceto | | 4 | | |
| | 2000 | 1.133 | 11 | Se distribuyo of enforme finel dal propertie | Interne final | | | Advent Horse | The fruits necessitied do replayels: | | 14 | 22% | |
| | | 1.1.52 | 51 | Se recognis las acciones | Dos. technicas | | ٠ | Man Faccor | No hubo necessibili de realizado. | | 4 | | |
| | | 1.1.10 | 11 | Se archive by decommon y material del proyecto | Disposer the prospector | * | | Administrates | Sign moles: | EVCG-053 | (%)) | | |
| | | 1,139 | 24 | Se mode to sample coorded | Doc De salisfacion | | * | Min Factor | No habe recentiled de makanta | | (4)) | | |

Figura 43. Calidad de proceso de gestión.

b.1) Inicio

2.1.1. Se ha realizado el acta de constitución.

Si se realizó el acta de constitución del proyecto sistema colegio PSC.

Contrato marco de desarrollo de software

REUNIDOS

14 de agosto de 2020

DE UNA PARTE:

Shalom Adonai Huaraz Morales (en adelante, EMPRESA DESARROLLADORA) con 48123639, con domicilio en mz. H lt. 3 Los Olivos, de Lima y en su nombre, actuando en calidad de Líder del proyecto.

Y DE OTRA:

Honores del Zapallal (en adelante, EMPRESA CLIENTE), con domicilio en mz D lt 5 Puente Piedra, de Lima, y en su nombre y representación D. Pedro Estrada, actuando en calidad de director.

Los contratantes se reconocen reciprocamente, en el carácter en que intervienen, plena capacidad Figura 44. Acta de constitución del proyecto PSC.

2.1.2. Se ha firmado el acta de constitución por el patrocinado.

Si se realizó la firma de constitución del proyecto sistema colegio PSC.

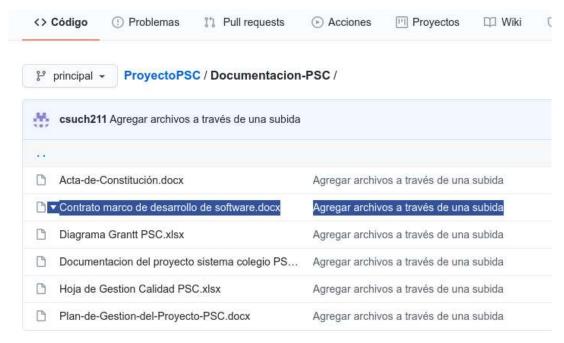


Figura 45. Evidencia documentación del proyecto.

2.1.3. Existe diagrama de caso de uso.



Figura 46. Diagrama de caso de uso.

b.2) Planificación.

2.1.4. Se planifico la gestión del alcance del proyecto.

No se realizó la planificación de alcance del proyecto.

2.1.5. Se recopilaron los requisitos.

Los requisitos del proyecto están definidos en la documentación del proyecto sistema colegio.

| İtem | Lista de requerimientos inicial | |
|------|--|--|
| 1 | El administrador desea agregar, quitar o modificar datos de los usuarios al sistema. | |
| 2 | El administrador desea hacer consultas fácilmente | |
| 3 | El administrador desea crear el año escolar | |
| 4 | El administrador desea que existan niveles de acceso | |
| 5 | Se desea una interfaz fácil e intuitiva | |
| 6 | El administrador desea registrar la información académica | |
| 7 | La secretaria desea registrar la información académica | |
| 8 | El docente desea registrar calificaciones | |
| 9 | El administrador desea actualizar la información académica | |
| 10 | La secretaria desea hacer consultas fácilmente | |
| 11 | La secretaria desea actualizar la información académica | |
| 12 | El docente desea hacer consultas fácilmente | |
| 13 | El docente desea actualizar las calificaciones | |
| 14 | Se desea una consistente Base de datos | |

Figura 47. Requerimientos iniciales del sistema.

2.1.6. Se definieron los alcances del proyecto.

El alcance del proyecto está definido en la documentación del proyecto sistema colegio.

5. Alcance

incluir la tecnología de desarrollo de aplicaciones de escritorio facilitara una mejor eficiencia en el centro escolar ya que podrán tener acceso a los registros académicos de una manera más rápida y eficiente, ya que la implementación de este sistema aglitzara algunos procesos que se realizaban de manera manual como los registros de alumnos y matriculas. En el caso de los centros de estudios de primaria el impacto de la tecnología aun no lo han puesto en marcha es por ello que decidimos en tomar este tema para ayudar al sistema educativo a que en las escuelas tomen esta lidea y que asistan en forma permanente las operaciones requeridas por los centros de estudio.

Figura 48. Alcance del proyecto.

El sistema permitirá mejorar la atención al público y por ende agilizar el proceso de inscripción de matriculas.

La implementación del sistema escolar, agilizara la manera de buscar información detallada de alumnos, matricula y maestros.

Brindamos al usuario este sistema como una herramienta para mejorar los diversos procesos del día a día que se realizan en el centro escolar.

2.1.7. Se crearon las EDT.

La figura muestra el EDT del proyecto sistema colegio.

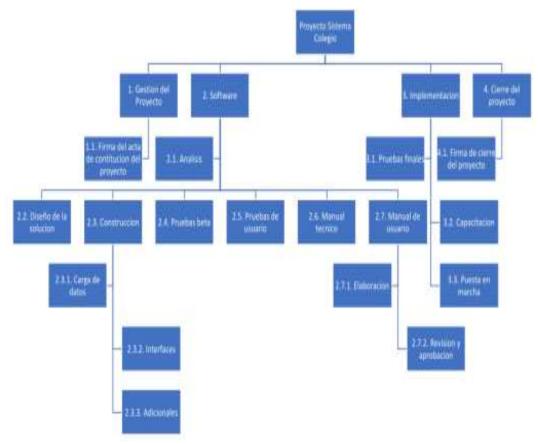


Figura 49. EDT.

2.1.8. Se realizaron la validación de los alcances.

En el documento de gestión del proyecto no se menciona.

2.1.9. Se planifico la gestión del cronograma.

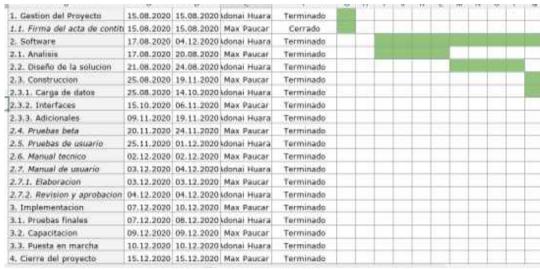


Figura 50. Cronograma del PSC.

2.1.10. Se definieron las actividades.

SISTEMA DE COLEGIO

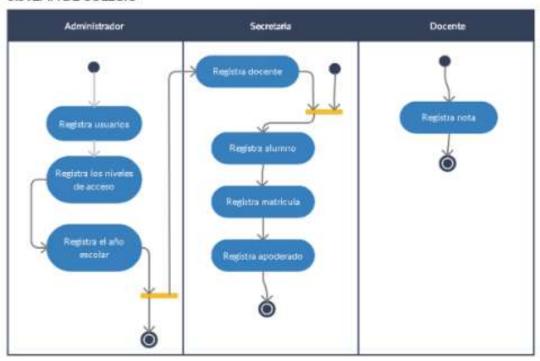


Figura 51. Actividades del negocio.

2.1.11. Se secuenciaron las actividades.

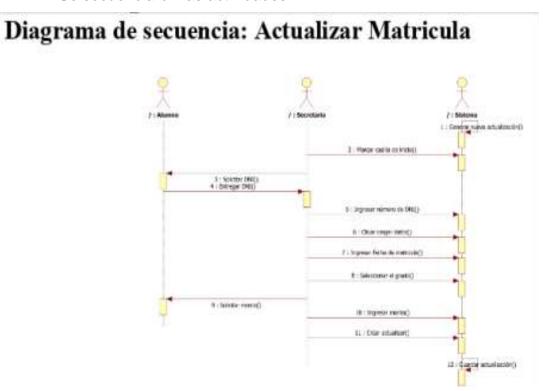


Figura 52. Diagrama de secuencias actualizar matricula.

2.1.12. Se estimaron los recursos de las actividades.

No se realizó la estimación de los recursos de las actividades.

2.1.13. Se estimaron la duración de las actividades.

| Nombre de la tarea | Fecha de inicio | Fecha de finalización | Asignado |
|--------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------|
| Proyecto Sistema Colegio | 15.08.2020 | 15.12.2020 | Max Paucar |
| 1. Gestion del Proyecto | 15.08.2020 | 15.08.2020 | Adonai Huara |
| 1.1. Firma del acta de contitu | 15.08.2020 | 15.08.2020 | Max Paucar |
| 2. Software | 17.08.2020 | 04.12.2020 | Adonai Huara |
| 2.1. Analisis | 17.08.2020 | 20.08.2020 | Max Paucar |
| 2.2. Diseño de la solucion | 21.08.2020 | 24.08.2020 | Adonai Huara |
| 2.3. Construccion | 25.08.2020 | 19.11.2020 | Max Paucar |
| 2.3.1. Carga de datos | 25.08.2020 | 14.10.2020 | Adonai Huara |
| 2.3.2. Interfaces | 15.10.2020 | 06.11.2020 | Max Paucar |
| 2.3.3. Adicionales | 09.11.2020 | 19.11.2020 | Adonai Huara |
| 2.4. Pruebas beta | 20.11.2020 | 24.11.2020 | Max Paucar |
| 2.5. Pruebas de usuario | 25.11.2020 | 01.12.2020 | Adonai Huara |
| 2.6. Manual tecnico | 02.12.2020 | 02.12.2020 | Max Paucar |

Figura 53. Duración de las actividades.

2.1.14. Se desarrollo el cronograma.

| Nombre de la tarea | Fecha de inicio | Fecha de finalización | Asignado | Estado | 15.08.2020 | 16.08.2020 | 17.08.2020 | 18.08.2020 | 19.08,2020 | 20.06,2020 | 21.08.2020 | 22.08,2020 | 23.08.2020 | 24.08.2020 | 25.08.2020 | 26.08.2020 | 27,08,2020 |
|--------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Proyecto Sistema Colegio | 15.08,2020 | 15.12.2020 | Max Paucar | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Gestion del Proyecto | 15.08.2020 | 15.08.2020 | kdonal Huara | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. Firma del acta de contito | 15.08.2020 | 15.08.2020 | Max Paucar | Cerrado | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Software | 17.08.2020 | 04.12.2020 | kdonai Huara | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. Analisis | 17.08.2020 | 20.08.2020 | Max Paucar | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2. Diseño de la solucion | 21.08,2020 | 24.08.2020 | kdonai Huara | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3. Construccion | 25.08.2020 | 19.11.2020 | Max Paucar | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3.1. Carga de datos | 25.08.2020 | 14.10.2020 | kdonai Huara | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2,3.2. Interfaces | 15.10.2020 | 06.11.2020 | Max Paucar | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3.3. Adicionales | 09.11.2020 | 19.11.2020 | kdonai Huara | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4. Pruebas beta | 20.11,2020 | 24.11.2020 | Max Paucar | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.5. Pruebas de usuario | 25.11.2020 | 01.12.2020 | kdonai Huara | Terminado | | | | | | | | | | | | | |
| 2.6. Manual tecnico | 02.12.2020 | 02.12.2020 | Max Paucar | Terminado | | | | | | | | | | | | | |

Figura 54. Cronograma del proyecto.

2.1.15. Se planificaron la gestión de costes.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.16. Se estimaron los costes.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.17. Se determinaron los presupuestos.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.18. Se planificaron la gestión de recursos humanos.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.19. Se planifico la gestión de comunicaciones.

Se encuentra en el plan de gestión del proyecto sistema colegio.

Es importante recordar que el plan de comunicaciones considerará al propio equipo de trabajo como una serie de stakeholders de gran importancia para conseguir el éxito en el broyecto.

SIGLAS DEL PROYECTO NOMBRE DEL PROYECTO FRECUENCIA CODIGO NEVEL RESPONSABL E DE GRUPO RECEPTO METODOLOGI FORMAT DE DÉ ELEMENT INFORMACION CONTENIDO A 0 TECNOLOGIA COMUNICACIÓ DETALL COMUNICAR R Contiene a todos Director Acta de los participantes en el proyecto Contiene hasta Papel. Alto Cliente Borito Unica yez 1.1 proyecto Equipo de donde va abarcar Director de Unica vez 1.1 Papel preliminar el proyecto inicialmente proyecto proyecto Equipo informe del avance del Reporte del Director de de Papel. Normal. Escrito Semanal 1.1 proyecto proyecto proyecto Contiene todas las actividades a y cliente Equipo Plan de Director de Unica vez y realizarce pera la realización del Papel Excrito 1.1 Alto gestion proyecto ante cambio proyecto proyecto Contiene hasta Plan de Equipo Director de proyecto Unica vez y ante cambio Boito donde va abarcar aestrion del el proyecto y

Tabla 2. Matriz de Comunicaciones del Proyecto

Figura 55.Plan de gestión de comunicaciones PSC.

2.1.20. Se gestionaron las comunicaciones.

El documento no indica su realización.

2.1.21. Se planificaron la gestión de riesgo.

Se encuentra en el plan de gestión del proyecto sistema colegio.

| 117 | Riesgos | Categoria | Probabilidad | Impacto | Amortiguación del Impacto |
|-----|--|-----------|--------------|---------|--|
| 1 | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 35 | 3 | Definir alcances posibles de realizar. |
| 2 | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 40 | 3 | Tratar de que el número de programas, archivos y transacciones sea bajo. |
| 3 | El tamaño de la base de datos creada o empleada por el software puede ser significativamente alto. | TP | 45 | 2 | Verificar si se ha realizado un correcto análisia del diseño de las sablas y que compla con todas las expectativas del software. |
| 4 | Nivel de satisfacción del usuario final. | IN | 35 | 3 | Realizar entrevistas y explicarle detalladamente al usuario final que el sistema no perjudicará su tabor sino que le traerá beneficios. |
| 5 | Cambios significativos en los requerimientos. | RC | 40 | 2 | Tener una comunicación directa con los usuarios finales para así disminuir el riesgo de cambios en los requerimientos. |
| 6 | Ausencia de participación de los usuarios. | RC | 35 | 3 | Tratar de que los usuarios finales participen durante el desarrollo del software. |
| 7 | Riesgos del medio ambiente (Ej. Falta de información sobre políticas internas) | PS | 10 | 3 | Solicitar a los Departamentos y Secciones toda la información concerniente las políticas y procedimientos internos del Colegio. |
| к | Riesgos de interconexión en la red LAN. | TC | 10 | 4 | Eivaluar y probur la interconectividad entre la arquitectura de red local y las PCs de los usuarios. |
| 9 | Falta de conocimiento de las herramientas de programación o uso de nuevas tecnologías. | ED | 10 | 3 | Tener manuales sobre las berramientas usadas durante el proyecto. |
| 10 | Falta de disponibilidad de herramientas de análisis, diseño y programación | ED | 215 | 130 | Tener un backup de los instaladores de herramientas que se van a usar durante el desarrollo del proyecto. |
| ti | Capacitación deficiente de los usuarios finales. | PP | 10 | 4 | Realizar un cronograma adecuado de capacitación del sistema para los usuarios finales. |

Figura 56. Plan de Comunicaciones.

2.1.22. Se planificaron la gestión de calidad.

Se encuentra en el plan de gestión del proyecto sistema colegio.

| Fase | Entregable | Parámetro de Calidad | Acción Preventiva | Prueba de Inspección |
|----------------|---|--|---|--|
| | (2.2) Piloto Operativo | Completo y detallado | [2.2.1] Revisión detallada del Plan de Piloto Operativo Aprobación de Plan de Piloto por usuarios y Comité Ejecutivo | Revisión y aprobación de Informe de Resultados |
| Procedimientos | (2.3) Manual de Procedimientos | Calidad y veracidad | [2.3.1] Revisión previa de estándares y manuales existentes. Revisión de Informe del Piloto Operativo y construcción de Indice del Manual | Revisión y aprobación de Índice preliminar Revisión cruzada de Manual Contrastar Manual con informe de Piloto Operativo Aprobación de Usuarios |
| | (3.1) Análisis | Nivel de detaile, claridad y veracidad | (3.1.1) Revisión previa de Especif. Del Prod. Revisión previa de Informes anteriores | Revisión crucada de Informe Revisión y aprobación Interna de informe |
| | (3.2) Diseño | Modelo Normalizado Nivel de detalle en Prototipo Manual | [3.2.1] Revisión previa de especificación del producto. Revisión previa de estándares y Prototipos de aplicaciones anteriores. | RTF Contrastar especificación del producto con prototipo manual Revisión de Prototipo manual con estándares Aprobación de prototipo manual |
| | | Usabilidad | [3.3.1] Revisión previa de estándares. Revisión de software existente Preparar glosario de términos del usuario. | Revisión modular del software |
| Software | (3.3) Construcción Mantenibilidad existente | | (3.3.1) Revisión de software existente Revisión previa de estándares | RTF |
| | | Auditabilidad | (3.3.1) Revisión previa del modelo Revisión previa de software existente | Revisión modular del software |
| | | Flabilidad | (3.3.1) Revisión previa del modelo Revisión previa de especificación del producto | Pruebas Beta |
| | (3.5) Manual de Usuario | Claro y veraz | [3.5.1] Revisión previa del software Revisión previa de estándares y manuales existentes. Revisión previa del giosario de términos | Revisión cruzada Aprebación de usuarlo |
| | (3.6) Manual Técnico | Claro y veraz | (3.6.1) Revisión previa de estándares y manuales existentes. R | Revisión cruzada Aprobación interna |
| | (5.1) Capacitación | Alcance 100% usuarios Practica y orientada al proceso Satisfacción del usuario y Comités del proceso de capacitación | [5.1.1] Revisión de Informes de capacitaciones anteriores. Aprobación del programa de capacitación por Comité Ejecutivo del proyecto y aprobación de lista de usuarios | Exámenes aprobados por 100% de usuarios |
| Implementación | (5.3) Paralelo | Cumplimiento 100% del ciclo de la muestra elegida Satisfacción del usuario de los resultados del paralelo | [5.3.1] Reunián previa de información con Stake Holiders del Proyecto para formalizar y comprometer a usuarios Selección y aprobación de muestra por Usuarios y Comitié Ejecutivo | Revisión y aprobación de usuarios y Comité de Informe d resultados |
| | (5.4) Puesta en Marcha | Transparencia del proceso Satisfacción del usuario | (5.4.1) Asegurar participación de recursos asignados al proyecto (Equipo y RRHH) Aprobación de usuarios | Revisión y aprobación de informes previo e implementación |
| | (5.5) Seguimiento C | Cumplimiento del ciclo completo Satisfacción del usuario | (5.5.1) Asegurar la participación total del(os) recurso(s) de soporte asignado(s) por sistemas | Revisión y aprobación de informe de seguimiento |
| | (5.6) A/C | Cumplimiento del ciclo completo según manual de procedimientos | (5.6.1) Aprobación de Cartilla de control por usuarios y Comité Ejecutivo | Revisión de informes diarios de A&C |

Figura 57. Gestión de la calidad.

2.1.23. Se planificaron las respuestas de los riesgos.

Se encuentra en el plan de gestión del proyecto sistema colegio.

| | Riesgen | Categoria | Probabilidad | Impacto | Amortiguación del Impacto |
|------|---|-----------|--------------|---------|---|
| T. | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 35 | 3.5 | Definir alcances posibles de realizar. |
| 2 | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 40 | 3 | Tratar de que el número de programas, archivos y transacciones sea bajo. |
| 3 | El tarraño de la base de datos creada o empleada por el software puede ser significativamente alto. | TP | 45 | 2 | Verificar is se ha realizado un correcto análisis del diseño de las tablas y que campla con todas las especiativas del software. |
| 4 | Nivel de satisfacción del usuario final. | IN | 35 | 3 | Realizar entrevistas y explicarle detalladamente al usuario final que el sistema no perjudicará su labor sino que le traerá beneficios. |
| 5 | Cambios significativos en los roquerimientos. | RC | 40 | 2 | Tener una comunicación directa con los usuarios finales para así diaminuir el riesgo de cambios en los requerimientos. |
| 6 | Amencia de purticipación de los souarios. | RC | 35 | 3 | Tratar de que los muarios finales participen durante el desarrollo del software. |
| 7 | Riesgos del medio ambiente (Ej. Fulta de información sobre políticas internas) | 15 | 10 | 3 | Solicitar a los Departamentos y Secciones toda la información concerniente las políticas y procedimientos internos del Colegio. |
| s | Rieugos de interconexión en la red LAN. | TC | 10 | -4 | Evaluar y probar la interconectividad entre la arquitectura de red local y las PCs de los usuarios. |
| 9 | Falta de conocimiento de las herramientas de programación o uso de nuevas tecnologías. | ED | 310 | 3. | Tener manuales sobre las herramientas usadas durante el proyecto. |
| 10 | Falta de disponibilidad de herramientas de análisis, diseño y programación. | ED | (15) | 3: | Tener un backup de los instaladores de herramientas que se vas a usar durante el desarrollo del proyecto. |
| - 11 | Capacitación deficiente de los insuarios finales. | PP | 10 | 4 | Realizar un cronograma adecuado de capacitación del sistema para los usuarios finales. |
| 12 | Poca recolección de información. | RC | 15 | 3 | En las entrevistas, tomar apuntes de todos los desalles requeridos por los usuarios sin omitir nada. Realizar dichas entrevistas periódicamente. |
| 13 | El costo del proyecto supere el presupuesto. | IN | 45 | 2 | Elaborar bien el presupuesto para la implementación del sistema. |
| 14 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | PP | 20 | 3 | Realizar las pruebas necesarias antes de que el sistema salga a producción. |
| 15 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | TC | 25 | .2 | Configurar y realizar pruebas de conexión entre la base de datos y el sistema. |
| 16 | No tener un buen control de estándares. | PS | 20 | 3 | Se deberá realizar el control y seguimiento a los estándares empleados para la documentación, análisis, diseño y desarrollo del proyecto. |
| 17 | No contar con el apoyo de los jefes de Departamentos y Secciones del HCFAP. | RC | 20 | 3 | Notificar a los Departamentos y Secciones del Hospital que si no se cuesta con el apoyo de ellos, el proyecto podría fracasar. |
| 18 | Falta de licencias de software. | ED | 45 | 2 | Coordinar previamente con la Jefatura del Depurtamento, la adquisición de licencias de software a utilizar para el desarrollo del proyecto. |
| 19 | Servidor de aplicaciones defectuoio. | тс | 35 | 2 | Escoger un servidor con las catacterísticas adecunalas para la implantación del sistema y además que se encuentre en perfecto estado. |
| 20 | Mala configuración del Servidor Central. | тс | 30 | 3 | Contar con una capacitación adecuada para una configuración óptima del servidor. |

Figura 58. Gestión de la calidad.

2.1.24. Se planificaron la gestión de adquisiciones del proyecto.

Se encuentra en el plan de gestión del proyecto sistema colegio.

b) Identificar los roles y responsabilidades de los actores que participaran en el proceso de adquisiciones y suministro

| RECURSOS | ROLES | RESPONSABILIDADES |
|---|------------|--|
| Gerente de proyecto | Aprobación | -Conocer el proceso de adquisiciones. Entender el contenido de cada contratoVerificar que los contratos abarquen la totalidad del trabajo requerido por el proyectoIdentificar y mitigar los riesgos, asignando los recursos apropiados para que no afecten al proyectoAdicionar al cronograma, el periodo o tiempo necesario para el proceso de adquisicionesCoordinar las conferencias de licitación con los proveedoresRevisión de las propuestas de los proveedoresTomar las acciones legales o administrativas en caso de que un proveedor incumpla el contrato o algún riesgo se materialiceFirma y aprobación de los contratos y adquisiciones del proyecto |
| Jefe administrativo de calidad Evaluación y auditoria | | -Conocer y entender los contratos celebrados para el proyecto -Velar por el cumplimiento de los proveedores en cuanto a tiempo, alcance y objetivos para los cuales fueron contratados. -Reportar al gerente de proyecto cualquier incidencia que afecte o no esté acorde a los contratos celebrados |
| Jefe de desarrollo | Auditoría | -Aprobar los perfiles contratados que estarán bajo su mandato e informar al gerente de proyecto para la realización de los contratos laborales. |

Figura 59. Plan de gestión de adquisiciones.

2.1.25. Se planifico la gestión de los interesados.

Se encuentra en el plan de gestión del proyecto sistema colegio.

| INFORMACION | FORMATO | MEDIO | DESTINATARIO | FRECUENCIA |
|--|-------------------------------|---------|---------------------------|-------------------------------------|
| Apertura, Puesta en Marcha, Cierre del Proyecto | Actas | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Inicio, Final y Puesta en Marcha |
| Actas de Reunión | Actas | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Por cada reunión |
| Actas del Comité de Coordinación | Actas | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Por cada reunión |
| Actas del Comité Ejecutivo | Actas | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Por cada reunión |
| Plan de Proyecto | Documento Plan de Proyecto | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Inicio del Proyecto |
| Resultados de Pruebas Beta, Usuario, Ensamble y Capacitación | Informes | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Por cada reunión |
| A&C | Informes | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Al final de cada auditoría |
| Auditoria Postimplantación | Informes | Escrito | Stakeholders del Proyecto | Al final de cada auditoría |

Figura 60. Plan de Gestión de los interesados.

2.1.26. Se realizo la gestión de participación de los interesados.

En la documentación no se encuentra.

b.3) Ejecución.

2.1.27. Se adquirió los recursos del proyecto.

No hay documento probatorio.

2.1.28. Se produjeron los entregables del plan del proyecto.

No hay documento probatorio.

2.1.29. Se realizaron los aseguramientos de calidad.

No hay documentos que pruebe su realización.

2.1.30. Se realizo implementación de cambios aprobados.

No hay documentos que pruebe su realización.

2.1.31. Se realizaron acciones aprobadas para situaciones de riesgo.

| - | Riesgon | Categoria | Probabilidad | Impacto | Amortiguación del Impacto |
|----|--|-----------|--------------|---------|--|
| Ŀ | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP: | 35 | .5 | Definir alcances posibles de realizar. |
| 2 | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 40 | 3 | Tratar de que el número de programas, archivos y transacciones sea bajo. |
| 3 | El tamaño de la base de datos creada o empleada por el software puede ser significativamente alto. | TP | 45 | 2 | Verificar si se ha realizado un correcto análisis del diseño de las tablas y que campla con todas las expectativas del software. |
| 4 | Nivel de satisfacción del usuario final. | IN | 35 | 3 | Realizar entrevistas y explicarle detalladamente al usuario final que el sistema no perjudicará su labor sino que le traerá beneficios. |
| 5 | Cambios significativos en los requerimientos. | RC | 40 | 2 | Tener una comunicación directa con los usuarios finales para así disminuir el riesgo de cambios en los requerimientos. |
| 6 | Ausencia de participación de los usuarios. | RC | 35 | 3 | Tratar de que los muarios finales participen durante el desarrollo del software. |
| 7 | Riesgos del medio ambiente (Ej. Fulta de información sobre políticas internas) | PS | 10 | 3 | Solicitar a los Departamentos y Secciones toda la información concerniente las políticas y procedimientos internos del Colegio. |
| 8 | Riesgos de interconexión en la red LAN. | TC | 10 | 4 | Evaluar y probar la interconectividad entre la arquitectura de red local y las PCs de los usuarios. |
| 9 | Falta de conocimiento de las herramientas de programación o uso de nuevas tecnologías. | ED | 310 | 3.5 | Tener manuales sobre las herramientas usadas durante el proyecto. |
| 10 | Falta de disponibilidad de herramientas de análisis, diseño y programación. | ED | S15. | 30 | Tener un backup de los instaladores de herramientas que se vas a usar durante el desarrollo del proyecto. |
| 13 | Capacitación deficiente de los asuarios finales. | PP | 10 | 4 | Realizar un cronograma adecuado de capacitación del sistema para los usuarios finales. |
| 12 | Poca recolección de información. | RC | 15 | 3 | En las entrevistas, tomar apuntes de todos los detalles requeridos por los usuarios sin ornitir nada. Realizar dichas entrevistas periodicamente. |
| 13 | El costo del proyecto supere el presupuesto. | IN | 45 | 2 | Elaborar bien el presupuesto para la implementación del sistema. |
| 14 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | PP | 20 | 3 | Realizar las prachas necesarias antes de que el sistema salga a producción. |
| 15 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | TC | 25 | .2 | Configurar y realizar pruebas de conexión entre la base de datos y el sistema. |
| 16 | No tener un buen control de estándares. | PS | 20 | 3 | Se deberá realizar el control y seguimiento a los estándares empleados para la documentación, análisis, diseño y desarrollo del proyecto. |
| 17 | No contar con el apoyo de los jefes de Departamentos y Secciones del HCFAP. | RC | 20 | 3 | Notificar a los Departamentos y Secciones del Hospital que si no se cuenta con el apoyo de ellos, el proyecto podría fracasar. |
| 18 | Falta de licencias de software. | ED | 45 | 2 | Coordinar previamente con la Jefatura del Depurtamento, la adquisición de licencias de software a utilizar para el desarrollo del proyecto. |
| 19 | Servidor de aplicaciones defectuoto | тс | 35 | 2 | Escoper un servidor con las características adecuadas para la implantación del sistema y además que se encuentre en perfecto estado. |
| 20 | Mala configuración del Servidor Central. | тс | 30 | 3 | Contar con una capacitación adecuada para una configuración óptima del servidor. |

Figura 61. Plan de acción de control de riesgos.

2.1.32. Se establecieron los trabajos de equipos con sus funciones.

8.1.2. Definición de ROLES del proyecto en SCRUM

Tabla 8. Definición de Roles del Proyecto

| Rol | Personas | Descripción de tareas |
|-------------------------------------|--|---|
| Product Owner: Dueño de Producto | Jorge Fernández C., Representante de la empresa o Institución. | Administración del negocio desde la perspectiva del negocio |
| Scrum Master: Jefe del proyecto | Adonai Huaraz Morales | Gestión y asegurar que el proyecto se lleve a cabo. |
| Scrum Team: Equipo de desarrollo | Adonai Huaraz Morales Max Ivan Paucar Carrasco | Codificación de las funcionalidades Diseño de los GUI. Pruebas de las funcionalidades. |

Figura 62. Definición de roles del proyecto.

2.1.33. Se mantuvo comunicación y trabajar con los interesados.

La documentación no indica nada al respecto.

b.4) Monitoreo y control.

2.1.34. Se realizaron un control de las comunicaciones.

No hay documentación al respecto.

2.1.35. Se estuvo monitorizando y controlando el trabajo del proyecto.

En la documentación no hay registro.

2.1.36. Se realizo el control de integrado de cambios.

En la documentación no hay registro.

2.1.37. Se realizaron los seguimientos de calidad.

En la documentación no hay registro.

2.1.38. Se realizaron el control de calidad.

En la documentación no hay registro.

2.1.39. Se realizo el control de los alcances.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.40. Se realizaron los controles del cronograma.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.41. Se llevaron el control de los costes.

La documentación no indica nada al respecto.

2.1.42. Se identificaron los riesgos.

| | Riesgos | Categoría | Probabilidad | Impacto | Amortiguación del Impacto |
|----|--|-----------|--------------|---------|--|
| I. | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 35 | 3 | Definir alcances posibles de realizar. |
| 2 | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 40 | 3 | Tratar de que el número de programas, archivos y transacciones sea bajo. |
| 3 | El tamaño de la base de datos creada o empleada por el software paode ser significativamente alto. | TP | 45 | 2 | Verificar si se fut realizado un correcto análisis del diseño de las tablas y que cumpla con todas las expectativas del software. |
| 4 | Nivel de satisfacción del muario final. | IN | 35 | 3 | Realizar entrevistas y explicarle detalladamente al asuario final que el sistema no perjudicará su labor sino que le traerá beneficios. |
| 5 | Cambios significativos en los requerimientos. | RC | 40 | 2 | Tener una comunicación directa con los unuarios finales para así disminsir el riesgo de cambios en los requerimientos. |
| 6 | Ausencia de participación de los sosarios. | RC | 35 | 3 | Tratar de que los usuarios finales participen darante el desarrollo del software. |
| 7 | Riesgos del medio ambiente (Ej. Falta de información sobre políticas internas) | PS | 10 | 3 | Solicitar a los Departamentos y Secciones toda la información concerniente las políticas y procedimientos internos del Colegio. |
| 8 | Riesgos de interconexión en la red LAN. | тc | 10 | -4 | Evaluar y probar la interconectividad entre la arquitectura de red local y las PCs de los usuarios. |
| 9 | Falta de conocimiento de las herramientas de programación o uso de nuevas tecnologías. | ED | 10 | 35 | Tener manuales sobre las herramientas usadas durante el proyecto. |
| 10 | Falta de disponibilidad de herramientas de análisis, diseño y programación. | ED | 38. | 3. | Tener un backup de los initaladores de herramientas que se van a usar durante el desarrollo del proyecto. |
| 11 | Capacitación deficiente de fos usuarios finales. | PP | 10 | 4 | Realizar un cronograma adecuado de capacitación del sistema para los usuarios finales. |
| 12 | Poca recolección de información. | RC | 15 | 3 | En las entrevistas, tomar apuntes de todos los detalles requeridos por los usuarios sin cenitir tuda. Realizar dichas entrevistas periódicamente. |
| 13 | El costo del proyecto supere el presupuesto. | IN | -45 | 2 | Elaborar bien el presupuesto para la implementación del sistema. |
| 14 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | 8-9- | 20 | 3 | Realizar las pruebas necesurias antes de que el sistema salga a producción. |
| 15 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | тс | 25 | 2 | Configurar y realizar pruebas de conexión entre la base de datos y el sistema. |

Figura 63. Identificación de riesgos.

2.1.43. Se realizaron el análisis cualitativo del riesgo.

| OBJETIVOS | 3 | ESCALAS RELATIVAS O NUMERICAS | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| DEL | MUY BAJO | BAJO | MODERADO | MEDIO ALTO | ALTO | MUY ALTO | | | | | |
| PROYECTO | 0 - 0.10 | 0.11 - 0.25 | 0.26 - 0.45 | 0.46 - 0.65 | 0.66 - 0.85 | 0.86 - 1.00 | | | | | |
| ALCANCE | Disminución del Alcance apenas permisible | Impacto menor sobre las funciones secundarias | Impacto menor sobre las funciones principales | Algún impacto sobre áreas funcionales clave. | Impacto significativo sobre la funcionalidad d General | El elemento terminado del proyecto es Inservible | | | | | |
| TIEMPO | Insignificante incremento del Tiempo | Incremento Tiempo <5% | Incremento Tiempo 6% - 10% | Incremento Tiempo 11% - 15% | Incremento Tiempo 16% - 25% | Incremento Tiempo >25% | | | | | |
| соѕто | Insignificante incremento del costo | Incremento del costo <10% | Incremento costo entre 11% - 20% | Incremento costo entre 21% - 30% | Incremento costo entre 31% - 40% | Incremento del costo >40% | | | | | |

Figura 64. Análisis cualitativo de riesgos.

2.1.44. Se realizaron el análisis cuantitativo del riesgo.

| | CATEGORÍ | | - | ANALIS | IS CUALITA | 1170 | ANALISIS CU | ANTITATIVO VALOR | |
|-----|--|--|---|------------------|-------------|---------------|---------------|-------------------------------|--|
| M M | A DEL RIESGO | ID | DESCRIPCIÓN DEL RIESGO | PROBABILID AD | IMPACT O | SEVERID AD | IMPACTO (S) | MONETARN ESPERADO (VME) | |
| | | TP-I | Camplimiento de los fiems faltantes | 0.20 | 0.80 | 0.16 | 5- | 5- | |
| | TIEMPO (TP) | TP-2 | Estimación de las duraciones de forma precisa | 0.35 | 0.90 | 0.32 | \$ 2,800,000 | \$ 980,000 | |
| I. | | TP-3 | Orden y prioridad de las actividades a desarrollar | 0.25 | 0.70 | 0.18 | S - | \$ - | |
| | | TP-4 | Ejecución de las actividades en un tiempo diferente al programado | 0.75 | 0.90 | 19,666 | \$ 28,287,403 | \$ 21,215,552 | |
| | | Aparició actividade TP-5 no esti contempl inicialm | | 0.85 | 0.85 | | \$ 6,000,000 | \$ 5,100,000 | |
| | | TP-6 | Entrega de muteriales y equipos por parte de los proveedores | 0.15 | 0.75 | 0.11 | \$- | \$- | |
| | ECONOMIC OS Y FINANCIER OS (EC) | EC-1 | Variación de los | 0.35 | 0.65 | 0.23 | \$402,600,000 | \$ 140,910,00 | |
| | | EC-2 | Demora en desembolsos de dinero para la ejecución de actividades. | 0.22 | 0.90 | 0.20 | \$ - | 5 - | |
| 2 | | BC-3 | Sobrecostos por | 0.30 | 0.85 | 0.26 | 5 28,287,403 | 5 8,486,221 | |
| | | EC-4 | Variación de los salarios de los profesionales | 0.45 | 0.80 | 0.36 | \$ 12,000,000 | \$ 5,400,000 | |
| | | EC-5 | Disponibilidad de materiales | 0.50 | 0.65 | 0.33 | \$ 14,602,105 | \$ 7,301,053 | |
| 3 | LEGAL (LG) | LG-1 | Obtención de las Pólizas mínimas requeridas antes del inicio de la obra | 0.20 | 0.70 | 0.14 | \$- | s- | |
| | | LG-2 | Conocimiento de las normas técnicas por parte de los profesionales | 0.20 | 0.90 | 0.18 | \$ - | \$- | |
| | | LG-3 | Permisos para el inicio del proyecto | 0.30 | 0.75 | 0.23 | \$ 2,800,000 | \$ 840,000 | |
| | | LG-4 | Conocimiento del contrato de ejecución. | 0.15 | 0.65 | 0.10 | \$- | \$- | |
| | | LG-5 | Modificaciones en las normas vigentes | 0.10 | 0.95 | 0.10 | \$. | \$ - | |
| 4 | GESTIÓN ADMINISTR ATI VA (GT) | THE THE PERSON NAMED IN COLUMN 1 | | 0.60 | 0.70 | 0.42 | \$ 500,000 | \$ 300,000 | |
| | | GT-2 | realizar | 0.20 | 0.50 | 0.10 | 5- | \$- | |
| | | GT-3 | Transporte de las viviendas desde fabrica al municipio | 0.15 | 0.85 | 0.13 | 5- | s - | |

| | | GT-4 | Asistencia a los comités de obras | 0.20 | 0.20 0.60 | | 5- | 5 - | |
|---|--|------|---|------|-----------|--------|----------------|--------------|--|
| | | GT-5 | Perdida de información del proyecto | 0.20 | 0.95 | 0.19 | s- | ş. | |
| | | TC-1 | Utilización de las guías de anúlisis y ensayos de materiales | 0.25 | 0.80 | (0.20 | 5- | 5. | |
| | TÉCNICOS Y DE CALIDAD (TC) | TC-2 | Disponibilidad de mano de obra calificada | 0.60 | 0.75 | | \$ 67,889,767 | \$ 40,733,86 | |
| 5 | | TC-3 | Equipos y herramientas de calidad pura la ejecución del proyecto | 0.30 | 0.50 | (0.15 | S | 5- | |
| | | TC-4 | Cumplimiento de las normas técnicas de construcción | 0.10 | 1.00 | (0.10 | ş-: | s - | |
| | | TC-5 | Información técnica sobre construcciones con materiales similares | 0.28 | 0.70 | 0.20 | 5- | 5- | |
| | | TC-6 | Modificaciones inesperadus en cimentación por solicitud del diseñador | 0.10 | 0.90 | 0.09 | .\$ e | s - | |
| | | TC-7 | incompletos | 0.25 | 0.95 | 0.24 | \$ 5,833,333 | \$ 1,458,33 | |
| | | TC-8 | Especificaciones técnicas incompletas | 0.35 | 0.90 | 0.32 | \$ 833,333 | \$ 291,667 | |
| | | TC-9 | Información que aporte a lecciones aprendidas | 0.20 | 0.50 | 0.10 | ş- | \$- | |
| | | TC-I | Falta de conocimiento del montaje del sistema prefabricado WPC por parte del personal operativo y profesional. | 0.60 | 0.85 | 0.51 | \$ 7,071,851 | \$ 4,243,110 | |
| | | TC-I | Calidad de los muteriales de construcción. | 0.20 | 1.00 | 0.20 | ş. | 5 - | |
| | COMUNICA CIÓ N (CM) | СМ- | Palabras con alto nivel técnico. | 0.40 | 0.40 | 0.16 | \$ - | \$ - | |
| | | CM- | Profesionales hagan entender procesos constructivos al personal | 0.20 | 0.95 | 0.19 | \$- | 5- | |
| 6 | | CM-3 | Comunicación de Gerencia con: cliente, proveedores, personal. | 0.25 | 0.70 | 0.18 | .\$ <u>-</u> : | \$- | |
| | | СМ- | utilización de los métodos de comunicación adecuados | 0.20 | 0.80 | 0.16 | s- | S - | |
| 7 | EXTERNOS (EX) | EX-1 | construcción | 0.10 | 0.70 | 0.07 | s- | 5- | |
| | | EX-2 | Fallas en el terreno no establecidos en | 0.30 | 1.00 | 0.30 | \$ 1,500,000 | \$ 450,000 | |

Figura 65. Análisis cuantitativo de riesgos.

2.1.45. Se controlaron las adquisiciones.

En la documentación no hay registro.

2.1.46. Se realizo el control de las participaciones de los interesados.

En la documentación no hay registro.

2.1.47. Se realizo el control de los riesgos.

Se encuentra en la documentación de gestión del proyecto PSC.

| | Riesgos | Categoría | Probabilidad | Impacto | Amortiguación del Impacto |
|----|--|-----------|--------------|---------|---|
| 1. | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 35 | -3 | Definir alcances posibles de realizar. |
| 2 | La estimación del tamaño del software puede ser significativamente alta. | TP | 40 | 3 | Tratar de que el número de programas, archivos y transacciones sea bajo. |
| 3 | El tamaño de la base de datos creada o empleada por el software puede ser significativamente alto. | TP | 45 | 2 | Verificar si se ha realizado un correcto análisis del diseño de las tablas y que cumpla con todas las expectativas del software. |
| 4 | Nivel de satisfacción del usuario final. | IN | 35 | 3 | Realizar entrevistas y explicarle detalladamente al usuario final que el sistema no perjudicará su labor sino que lo traerá beneficios. |
| 5 | Cambion significativos en los requerimientos. | RC | 40 | 2 | Tener una comunicación directa con los usuarios finales para así disminuir el riesgo de cambias en los requerimientos. |
| 6 | Ausencia de participación de los umarios. | RC | 35 | 3 | Tratar de que los usuarios finales participen durante el desarrollo del software. |
| 7 | Riesgos del medio ambiente (Ej. Falta de información sobre políticas internas) | PS | 10 | 3 | Solicitar a los Departamentos y Secciones toda la información concernient las políticas y procedimientos internos del Colegio. |
| 8 | Riesgos de interconexión en la red LAN. | тс | 10 | :4: | Evaluar y probar la interconectividad entre la arquitectura de red local y las PCs de los usuarios. |
| 9. | Falta de conocimiento de las herramientas de programación o uso de nuevas tecnologías. | ED | 10 | 3: | Tener manuales sobre las herramientas usadas durante el proyecto. |
| 10 | Falta de disponibilidad de herramientas de análisis, diseño y programación. | ED | 15 | 3 | Tener un backup de los instaladores de herramientas que se van a usar durante el desarrollo del proyecto. |
| 11 | Capacitación deficiente de los usuarios finales. | bls | 10 | 4 | Realizar un cronograma adecuado de capacitación del sistema para los usuarios finales. |
| 12 | Poca recolección de información. | RC | 15 | 3 | En las entrevistas, tomar apuntes de todos los detalles requeridos por los usuarios sin ocuite nada. Realizar dichas entrevistas periódicamente. |
| 13 | El costo del proyecto supere el presupuesto. | 1N | :45 | 2 | Elaborar bien el presupuesto para la implementación del sistema. |
| 14 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | PP | 20 | 3 | Realizar las pruebas necesarias untes de que el sistema salga a producción. |
| 15 | El sistema puede tener fallas durante su operación y funcionamiento. | TC | 25 | 2 | Configurar y realizar praebas de conexión entre la base de datos y el sistema. |

Figura 66. Realización del control de riesgos.

b.5) Cierre.

2.1.48. Se confirmo el alcance de los entregables validados.

No existe documentación de confirmación de los entregables validados

- 2.1.49. Se transfirió la propiedad de los entregables a los interesados No hay documentación al respecto.
- 2.1.50. Se comunico el cierre formal y aseguramiento de liberación de responsabilidad futuras.

No hay documentación referida al cierre formal de responsabilidades futuras.

2.1.51. Se distribuyo el informe final del proyecto.

No hay documento probatorio.

2.1.52. Se recopilo las acciones aprendidas para actualizar el conocimiento de la organización.

No hay documentación al respecto.

2.1.53. Se archivo los documentos y material del proyecto.

La documentación del proyecto PSC esta GitHub.



Figura 67. Documentación de proyecto en GitHub.

2.1.54. Se midió la satisfacción del cliente al final del proyecto capturando su retroalimentación.

No hay documentación que pruebe la existencia.

c) Calidad del código fuente

| DOMINIO | SUB-DOMINIO | GITHUB | D PREGUNTA | ARTEFACTO | SI CUMPLE | NO CUMPLE | REVISOR | COMENTARIO | EVIDENCIA | CALOR CALIDAD POR PREGUNTA | CALIDAD SURDOMINIO | CALIDA |
|-----------------------|-------------------------------------|--------|---|-------------------------------------|-----------|-----------|---------------|---|---|-------------------------------|-----------------------|--------|
| | ESTANDARES DE COORFICACION | 1.1.1 | 1 Lineas de comentario por funcion | Codigo fuente | Х | | Max Paucar | El comentario aparece en el codigo fuente | EV-001 | 5 | NIKOKMINO | 84% |
| | | 1.1.2 | 2 Lineas de comentario por modulo | Codigo fuente | х | | Adonai Huaraz | El comentario aparece en el codigo fuente | EV-002 (Apoderado), EV-003 (Aulas), EV-004 (Notas), EV-005 (Matricular), EV-006 (Docente), EV-007 (Año escoñar) | 5 | 100% | |
| | | 1.1.3 | 3 Inicialización de variables | Codigo fuente | Х | | Max Paucar | La inicialización de variables aparece en el codigo fuente | EV-008 | 5 | | |
| | FALLAS DE DATOS. | 1.1.4 | 4 ¿Todas las variables del programa se inician antes de usar sus valores? | Codigo fuente | x | | Adonai Huaraz | Todas las variables se inician antes de tener valor, como se muestra en el github | EV-012 | 5 | | |
| | | 1.1.5 | 5 ¿Todas las constantes tienen nombre? | Codigo fuente | | Х | Max Paucar | No se requirio el uso de constantes | EV-013 | 1 | | |
| | | 1.1.6 | 6 ¿La cota superior de los arreglos es igual al tamaño del arreglo o valor « 1? | Codigo fuente | X | | Adonal Huaraz | Implementado como muestra la imagen en el github | EV-014 | 5 | 52% | |
| | | 1.1.7 | 7 Si se usan cadenas de caracteres, ¿Se asigna explicitamente un delimitador? | Codigo fuente | | X | Max Paucar | No se requirio el uso de delimitadores | | 1 | | |
| | | 1.1.8 | 8 ¿Existe alguna posibilidad de desvordamiento de buffer? | Codigo fuente | | X | Adonai Huaraz | No existe porque se esta usando el metodo clear() para borrar la memoria asignada | EV-015 | 1 | | |
| | | 1.1.9 | Para cada enunciado condicional, ¿La condicion es correcta? | Codigo fuente | X | | Max Paucar | Se uso de forma efectiva las sentencias condicionales | EV-016 | 5 | | |
| | | 1.1.10 | LO ¿Hay certeza de que termine cada ciclo? | Codigo fuente | X | | Adonai Huaraz | Los ciclos del codigo fuente cumplen su funcion | EV-017 | 5 | | |
| | FALLAS DE CONTROL | 1.1.11 | ¿Los enunciados compuestos estan 11 correctamente colocados entre parentesis? | Codigo fuente | X | | Max Paucar | Se ha respetado la estructura de los codigos compuestos | EV-018 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.12 | En caso de enunciados, ¿Se justifican todos los casos posibles? | Codigo fuente | χ | | Adonai Huaraz | Si cumple con la especificacion requerida | EV-019 | 5 | | |
| | | 1.1.13 | Si despues de cada caso en los enunciados se requiere un parentesis, ¿este se incluyó? | Codigo fuente | X | | Max Paucar | Cada enunciado cuenta con su parentesis respectivo | EV-020 | 5 | | |
| CODIGO FUENTE | FALLAS ENTRAGA / SALIDA | 1.1.14 | 25e usan todas las variables de entrada? | Codigo fuente | Х | | Adonai Huaraz | Si se cumple con la especificación requerida | EV-021 | 5 | | |
| | | 1.1.15 | ¿A todas las variables de salida se les 15 asigna un valor antes de que se produzcan? | Codigo fuente | x | | Max Paucar | Se cumple con la especificacion requerida | EV-022 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.16 | L6 ¿Entradas inesperadas pueden causar corrupcion? | Codigo fuente | Х | | Adonai Huaraz | Se cumple con la especificacion requerida | EV-026 | 5 | | |
| | FALIAS DE INTERFAZ | 1.1.17 | 17 ¿Se usan todas las variables de entrada? | Cadigo fuente | х | | Max Paucar | Se cumple con la especificacion requerida | EV-024 | 5 | | |
| | | 1.1.18 | ¿A todas las variables de salida se les asigna un valor antes de que se produzcan? | Codigo fuente | X | | Adonai Huaraz | Se cumple con la especifiacion requerida | EV-025 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.19 | ¿Entradas inesperadas pueden causar corrupcion? | Codigo fuente | Х | | Max Paucar | Los ingresos de datos estan validados | EV-023 | 5 | | |
| | TALLAS DE GESTORI DE ALMACENAMIENTO | 1.1.20 | (Todas las llamadas a funcion y metodo | Codigo fuente | X | | Adonai Huaraz | Se cumple la cantidad de parametros requerida por funcion | EV-028 | 5 | | |
| | | 1.1.21 | ¿Los tipos de parametros formal y real coinciden? | Codigo fuente | Х | | Max Paucar | Si hay coincidencia entre los dos parametros | EV-027 | 5 | | |
| | | 1.1.22 | ¿Los parametrosestan en el orden correcto? | Codigo fuente | Х | | Adonai Huaraz | Si se cumple con la especificación requerida | EV-029 | 5 | 100% | |
| | | 1.1.23 | Si los componentes acceden a memoria 23 compartida, ¿Tienen el mismo modelo de estructura de memoria compartida? | Codigo fuente | X | | Max Paucar | Los componentes al hacer la llamada se cargan en un DataGridView | EV-030 | 5 | | |
| | FALLAS DE GESTION DE EXCEPCION | 1.1.24 | Si se modifica una estructura vinculada, ¿Todos los vinculos se reasignan correctamente? | Codigo fuente | x | | Adonal Huaraz | | | 5 | | |
| | | 1.1.25 | Ci ca uca almaconamiento dinamica, tel | Codigo fuente | | Х | Max Paucar | No se requirio usar almacenamiento dinamico | EV-031 | 1 | | |
| | | 1.1.26 | ¿el espacio se cancela explicitamente | Codigo fuente | Х | | Adonal Huaraz | Se utilizo el metodo Trim para cancelar los espacios en blanco | EV-032 | 5 | 80% | |
| | | 1.1.27 | despues de que ya no se requiere? ¿Se tomaron en cuenta todas las posibles condiciones de error? | Codigo fuente | X | | Max Paucar | Se tomaron las excepciones y las validaciones para los posibles errores | EV-033 | 5 | | |
| | PATRON MAC | 1.1.28 | Clases de software esta codificada para usta clases de software esta codificada para control clases de software esta codificada para modelo? | Codigo fuente | | × | Adonai Huaraz | No cumple con las características del patron MVC | EV-009 | 1 | 20% | |
| ATRON DE ARQUITECTURA | PATRON ACINE | 1.1.29 | Las sentencias SQL se ejecutan solo en procedimientos almacenados | Procedimientos almacenados en 80 | X | | Max Paucar | Los procedimientos almacenados se encuentran dentro de la base de datos | EV-010 | 5 | 100% | |
| | | 1.130 | 30 Script de creacion BD | Scripts en BD | х | | Adonai Huaraz | La creacion de la BD se encuentra en el Query | EV-011 | 5 | | |

Figura 68. Hoja de comprobación de calidad de código fuente.

c.1) Estándares de codificación

1.1.1 Líneas de comentario por función

```
"Función LIMPIAR"
2 referencias
Public Sub LIMPIAR(Form As RegAl)
    Form.TxtDni.Clear()
    Form.TxtNombres.Clear()
    Form.TxtApPaterno.Clear()
    Form.TxtApMaterno.Clear()
    Form.TxtDireccion.Clear()
    Form.TxtEdad.Clear()
    Form.RbnMasculino.Checked = True
    Form.DateTimePicker1.Value = "01/01/1998"
    Form.TxtDni.Focus()
```

Figura 69. Líneas de comentarios de código.

1.1.2 Líneas de comentario por modulo

```
En auto emilij no registra el año escolar'

Deshacous

Private Sub Buttoni (lick(horal sender de System.Deject, horal e de System.EventArge) handles birAugistrar.Click

Dim cod de SubCommand

If intAssociar.Text o "" Then

Try

Shrir()

trel - New Spilcommand("SEILSTANA ANDESCALAR", comension)

trel - New Seilcommand("SEILSTANA ANDESCALAR", comension)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.Text)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.Text)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.Text)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters - Additionalue("Noise Tablescalar.", bate inserticere 2. value)

trel - Permanters -
```

Figura 70. Comentario de código por modulo.

1.1.3 Inicialización de variables

Figura 71. Comentario de código por modulo.

c.2) Fallas de datos

1.1.4 ¿Todas las variables del programa se inician antes de usar sus valores?

```
Dim vacio As String =
Private Sub Button3_Click(ByVal sender As
    Me.Close()
End Sub
O referencias
Private Sub CheckBox1_CheckedChanged(ByVa
    If CheckBox1.Checked = True Then
        DateTimePicker1.Enabled = True
        DateTimePicker2.Enabled = True
        txtAescolar.Text = Date.Now.Year
        txtAescolar.Enabled = True
          txtAescolar.Focus()
    Else
        DateTimePicker1.Enabled = False
        DateTimePicker2.Enabled = False
        txtAescolar.Text = vacio
```

Figura 72. Inicialización de variables.

1.1.5 ¿Todas las constantes tienen nombre?

No se usó valores constantes.

1.1.6 ¿La cota superior de los arreglos es igual al tamaño del arreglo o Valor= 1?

```
Sub listar()
    Dim dt As New DataTable
   Dim da As SqlDataAdapter
    Try
        abrir()
        da = New SqlDataAdapter("SELECT * FROM AÑO_ESCOLAR ", conexion)
        For i = 0 To dt.Rows.Count - 1
            DataGridView1.Rows.Add(dt.Rows(i).Item(0))
            DataGridView1.Rows(i).Cells(0).Value = dt.Rows(i)(0) & ""
            \label{eq:definition} {\sf DataGridView1.Rows(i).Cells(1).Value = dt.Rows(i)(1) \& ""}
            DataGridView1.Rows(i).Cells(2).Value = dt.Rows(i)(2) & ""
        Next
        'DataGridView1.DataSource = dt
   Catch ex As Exception : MsgBox(ex.Message)
   End Try
    Cerrar()
nd Sub
```

Figura 73. Cota superior de arreglos.

1.1.7 ¿Si se usan cadenas de caracteres, ¿se asigna explícitamente un delimitador?

```
db Buttonl_Click(Bythl sender As System.Object, Byval e As System.EventArgs) Handles btnRegistrar.Click
Din and As SqlCommand
Dim delimiter As String = wbCrlf + wbCrlf
If txtAescolar,Text 🔾 *** Then
        cmd = New SqlCommand("REGISTRAR_AMDESCOLAR", conexion)
        cnd.CommandType = 4
        cmd.Parameters.AddWithValue("@NUH_AÑO", txtAescolar.Text)
        cmd.Parameters.4ddWithValue("@FECH4_INICIO", DateTimePicker1.Value)cmd.Parameters.4ddWithValue("@FECH4_TERNIMO", DateTimePicker2.Value)
        cmd.Parameters.4dd("@MENSAJE", SqlDbType.VarChar, 100).Direction = 2
        and ExecutellonQuery()
        Din NERSAJE As String = ond.Parameters("@NERSAJE").Value.ToString
        NessageBox.Show(NENSATE, "Avisd", NessageBoxDuttons.OK, NessageBoxIcon.Information, NessageBoxOefaultButton.Button1)
        DataGridViewl.Rows.Clear()
        lister()
        limpiar()
    Catch ex As Exception : MsgBox(ex.Nessage)
   Cerrar()
    MessageBox.Show("Problema al registrar:" + delimiter + "Asegürese de haber llenado todos los campos para poder continuar",
```

Figura 74. Uso de delimitador de cadenas.

1.1.8 ¿Existe alguna posibilidad de desbordamiento de buffer?

Figura 75. Posibilidad de desbordamiento de buffer

c.3) Fallas de control

1.1.9 Para cada enunciado condicional, ¿la condición es correcta?

```
If msj = "Datos Incorrectos" Then
    TXTCLAVE.Clear()
    TXTUSUARIO.Focus()
Else
    Dim f As New MenuPrincipal
    Me.Hide()
    f.ShowDialog()
End If
```

Figura 76. Uso de la condicional.

1.1.10 ¿Hay certeza de que termine cada ciclo?

```
If msj = "Datos Incorrectos" Then
    TXTCLAVE.Clear()
    TXTUSUARIO.Focus()
Else
    Dim f As New MenuPrincipal
    Me.Hide()
    f.ShowDialog()
End If
```

Figura 77. Certeza de terminación de un ciclo.

1.1.11 ¿Los enunciados compuestos están correctamente colocados entre paréntesis?

```
Private Sub Button1_Click(ByVal sender As System.Object, ByVal e As System.EventArgs) Handles Button1.Click
   Dim cmd As SqlCommand
   If TxtCodAlumno.Text <> "" And TxtCodApoderado.Text <> "" Then
           abrir()
           cmd = New SqlCommand("REGISTRAR_PARENTESCO", conexion)
           cmd.CommandType = 4
           cmd.Parameters.AddwithValue("@PARENTESCO", CbxParentesco.SelectedItem)
           cmd.Parameters.AddWithValue("@DNI_ALUMNO", TxtCodAlumno.Text)
           cmd.Parameters.AddWithValue("@DNI_APODERADO", TxtCodApoderado.Text)
           cmd.Parameters.Add("@MENSAJE", SqlDbType.VarChar, 100).Direction = 2
           cmd.ExecuteNonQuery()
           Dim MENSAJE As String = cmd.Parameters("@MENSAJE").Value.ToString
           MessageBox.Show(MENSAJE, "AVISO", MessageBoxButtons.OK, MessageBoxIcon.Information, MessageBoxDefaultButton.Button1)
           ListarParentesco()
           LIMPIAR()
       Catch ex As Exception : MsgBox(ex.Message)
       End Try
       Cerrar()
   Else
       MessageBox.Show("Asegúrese de haber llenado todos los campos para poder continuar", "Colegio", MessageBoxButtons.OK, Mess
   End If
End Sub
```

Figura 78. Enunciados correctamente colocados en paréntesis.

1.1.12 En caso de enunciados, ¿se justifican todos los casos posibles?

```
If msj = "Datos Incorrectos" Then
    TXTCLAVE.Clear()
    TXTUSUARIO.Focus()
Else
    Dim f As New MenuPrincipal
    Me.Hide()
    f.ShowDialog()
End If
```

Figura 79. Enunciados justificados.

1.1.13 Si después de cada caso en los enunciados se requiere un paréntesis, ¿éste se incluyó?

```
If TxtNota.Text.Trim <> "" Then
    If CInt(TxtNota.Text) >= 0 And CInt(TxtNota.Text) <= 20 Then
        Verficar = VerficarDescripcion(CbxDescripcion.Text)
        If (Verficar = 0) Then
            DataGridView1.Rows.Add()
            i = DataGridView1.Rows.Count
            \label{eq:decomposition} DataGridView1. Rows (i - 1). Cells (\emptyset). Value = CbxCurso. Selected Value
            DataGridView1.Rows(i - 1).Cells(1).Value = CbxTrimestre.SelectedValue
            DataGridView1.Rows(i - 1).Cells(2).Value = TxtCodigoAlumno.Text
            DataGridView1.Rows(i - 1).Cells(3).Value = CbxCurso.Text
            DataGridView1.Rows(i - 1).Cells(4).Value = CbxDescripcion.SelectedItem
            DataGridView1.Rows(i - 1).Cells(5).Value = CInt(TxtNota.Text)
            MsgBox("Tipo de Descripcion Existe")
        End If
    Flse
        MsgBox("Nota Incorrecta")
    End If
F1se
   MsgBox("Asegurese de Llenar Todos Los Campos")
End If
```

Figura 80. Uso de paréntesis en enunciados.

c.4) Fallas de entrada/ salida

1.1.14 ¿Se usan todas las variables de entrada?

```
Urestendas Sub DateTimePicker1_ValueChanged(ByVal sender As System.Object, ByVal e As System.EventArgs) Handles DateTimePicker1.ValueChanged

Dim FECHANAC As Date

Dim EDAD As Integer

FECHANAC = DateTimePicker1.Value

EDAD = Now.Year - FECHANAC.Year

If FECHANAC <= "01/01/1991" Or FECHANAC >= "01/12/2001" Then

MsgBox("Edad No Permitida Para Realizar Una Matrícula")

Txttdad.Clear()

DateTimePicker1.Value = "01/02/2000"

Else

TxttEdad.Text = Cstr(EDAD)

End If

'DateTimePicker1.Value = Now

End Sub
```

Figura 81.Uso de variables de entrada.

1.1.15 ¿A todas las variables de salida se les asigna un valor antes de que se produzcan?

```
Sub MostrarPromedio()
    Dim i As Integer
    Dim Prom As Decimal
    Dim Suma As Decimal
    For i = 0 To DataGridView1.Rows.Count - 1
        Suma = Suma + DataGridView1.Rows(i).Cells(5).Value
        Prom = Math.Round(CDec(Suma / DataGridView1.Rows.Count), 2)
    Next
    LblPromedio.Text = CStr(Prom)
End Sub
```

Figura 82. Asignación de valores a las variables.

1.1.16 ¿Entradas inesperadas pueden causar corrupción?

```
Private Sub binentrar_Click(ByVal sender As System.Object, ByVal e As System.EventArgs) Handles binentrar.Click

Dim usu As String = TXTUSUARIO.Text

Dim cont As String = TXTCLAVE.Text

If usu = "" Or cont = "" Then

MsgBox("Asegúrese de llenar sus Datos Correctamente")

Else

Dim cmd As New SqlCommand("InicioSesion", conexion)

Try

abrir()

cmd.CommandType = 4

With cmd.Parameters

AddWithValue("@Usu", usu)

AddWithValue("@Contra", cont)

Add("@msj", SqlDbType.VarChar, 60).Direction = 2

cmd.ExecuteNonQuery()
```

Figura 83. Entradas inesperadas.

c.5) Fallas de interfaz

1.1.17 ¿Se usan todas las variables de entrada?

```
No lo modifique con el editor de código.
<System.Diagnostics.DebuggerStepThrough()> _
Private Sub InitializeComponent()
    Me.GroupBox2 = New System.Windows.Forms.GroupBox()
Me.TextBox10 = New System.Windows.Forms.TextBox()
    Me.TextBox9 = New System.Windows.Forms.TextBox()
    Me.Label17 = New System.Windows.Forms.Label()
    Me.Label16 = New System.Windows.Forms.Label()
    Me.RadioButton5 = New System.Windows.Forms.RadioButton()
Me.RadioButton4 = New System.Windows.Forms.RadioButton()
    Me.DataGridView1 = New System.Windows.Forms.DataGridView()
    Me.BtnActualizar = New System.Windows.Forms.Button()
    Me.BtnRegistrar = New System.Windows.Forms.Button()
    Me.GroupBox1 = New System.Windows.Forms.GroupBox()
    Me.DateTimePicker1 = New System.Windows.Forms.DateTimePicker()
Me.CbxEstado = New System.Windows.Forms.ComboBox()
    Me.Label13 = New System.Windows.Forms.Label()
    Me.Label12 = New System.Windows.Forms.Label()
    Me.Label11 = New System.Windows.Forms.Label()
```

Figura 84.Uso de variables de entrada.

1.1.18 ¿A todas las variables de salida se les asigna un valor antes de que se produzcan?

```
<System.Diagnostics.DebuggerStepThrough()> _
O referencias
Private Sub InitializeComponent()
   Me.GroupBox2 = New System.Windows.Forms.GroupBox()
   Me.TextBox10 = New System.Windows.Forms.TextBox()
   Me.TextBox9 = New System.Windows.Forms.TextBox()
   Me.Label17 = New System.Windows.Forms.Label()
   Me.Label16 = New System.Windows.Forms.Label()
   Me.RadioButton5 = New System.Windows.Forms.RadioButton()
   Me.RadioButton4 = New System.Windows.Forms.RadioButton()
   Me.DataGridView1 = New System.Windows.Forms.DataGridView()
   Me.BtnActualizar = New System.Windows.Forms.Button()
   Me.BtnRegistrar = New System.Windows.Forms.Button()
   Me.GroupBox1 = New System.Windows.Forms.GroupBox()
   Me.DateTimePicker1 = New System.Windows.Forms.DateTimePicker()
   Me.CbxEstado = New System.Windows.Forms.ComboBox()
   Me.Label13 = New System.Windows.Forms.Label()
   Me.Label12 = New System.Windows.Forms.Label()
    Me.Label11 = New System.Windows.Forms.Label()
```

Figura 85. Uso de valor a las variables de salida.

1.1.19 ¿Entradas inesperadas pueden causar corrupción?

```
Private Sub TXTCLAVE KeyPress(ByVal sender
    If Char.IsDigit(e.KeyChar) Then
        e.Handled = False
    ElseIf Char.IsControl(e.KeyChar) Then
        e.Handled = False
    Else
        e.Handled = True
    End If
End Sub
O referencias
Private Sub TXTUSUARIO KeyPress(ByVal send
    If Char.IsLetter(e.KeyChar) Then
        e.Handled = False
    ElseIf Char.IsControl(e.KeyChar) Then
        e. Handled = False
    Else
        e.Handled = True
    End If
End Sub
```

Figura 86. Entradas inesperadas causan corrupción.

c.6) Fallas de gestión de almacenamiento

1.1.20 ¿Todas las llamadas a función y método tienen el número correcto de parámetros?

```
Dim MENSAJE As String = CMD.Parameters("@MENSAJE").Value.ToString
MessageBox.Show(MENSAJE, "AVISO", MessageBoxButtons.OK, MessageBoxIcon.Information, MessageBoxDefaultB
LISTAR()
LIMPIAR()
Me.Width = 528
```

Figura 87.Llamada de función, métodos y parámetros

1.1.21 ¿Los tipos de parámetro formal y real coinciden?

```
abrir()

CMD = New SqlCommand("ACTUALIZAR_ALUMNO", conexion)

CMD.CommandType = CommandType.StoredProcedure

CMD.Parameters.AddWithValue("@DNI", TxtDni.Text)

CMD.Parameters.AddWithValue("@APE_PATERNO", TxtApPaterno.Text)

CMD.Parameters.AddWithValue("@APE_MATERNO", TxtApPaterno.Text)

CMD.Parameters.AddWithValue("@EDAD", TxtEdad.Text)

CMD.Parameters.AddWithValue("@SEXO", If(RbnMasculino.Checked = True, "M", "F"))

CMD.Parameters.AddWithValue("@SEXO", If(RbnMasculino.Checked = True, "M", "F"))

CMD.Parameters.AddWithValue("@FECHA_NACIMIENTO", DateTimePicker1.Value)

CMD.Parameters.AddWithValue("@FECHA_NACIMIENTO", DateTimePicker1.Value)

CMD.Parameters.Add("@MENSAJE", SqlDbType.VarChar, 100).Direction = 2

CMD.ExecuteNonQuery()

Dim MENSAJE As String = CMD.Parameters("@MENSAJE").Value.ToString

MessageBox.Show(MENSAJE, "AVTSO", MessageBoxButtons.OK, MessageBoxIcon,Informaticalizations.OK, MessageBoxIcon,Informaticalizations.OK
```

Figura 88. Tipos de parámetros formal y real coinciden.

1.1.22 ¿Los parámetros están en el orden correcto?

```
abrir()

cmd = New SqlCormand("REGISTRAR_PARENTESCO", conexion)

cmd.CormandType = 4

cmd.Parameters.AddWithValue("@PARENTESCO", CbxParentesco.SelectedItem)

cmd.Parameters.AddWithValue("@DNI_ALUNNO", TxtCodAlumno.Text)

cmd.Parameters.AddWithValue("@DNI_APODERADO", TxtCodApoderado.Text)

cmd.Parameters.Add("@NENSAJE", SqlDbType.VarChar, 100).Direction = 2

cmd.ExecuteNonQuery()

Dim MENSAJE As String = cmd.Parameters("@MENSAJE").Value.ToString

MessageBox.Show(MENSAJE, "AVISO", MessageBoxButtons.OK, MessageBoxIcon.Information, MessageBoxDefaultButistarParentesco()

LIMPIAR()
```

Figura 89. Uso de parámetros en el orden correcto.

1.1.23 Si los componentes acceden a memoria compartida, ¿tienen el mismo modelo de estructura de memoria compartida?

```
Private Sub TXTCLAVE_KeyPress(ByVal sender

If Char.IsDigit(e.KeyChar) Then
e.Handled = False
ElseIf Char.IsControl(e.KeyChar) Then
e.Handled = False
Else
e.Handled = True
End If
End Sub

Oreferencias
Private Sub TXTUSUARIO_KeyPress(ByVal sende)
If Char.IsLetter(e.KeyChar) Then
e.Handled = False
ElseIf Char.IsControl(e.KeyChar) Then
e.Handled = False
ElseIf Char.IsControl(e.KeyChar) Then
e.Handled = False
Else
Else
e.Handled = True
End If
End Sub
```

Figura 90. Modelo de estructura de memoria compartida.

c.7) Fallas de gestión de excepción

1.1.24 Si se modifica una estructura vinculada, ¿todos los vínculos se reasignan correctamente?

No existe en el código modificación de estructura vincula, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.25 Si se usa almacenamiento dinámico, ¿el espacio si asignó correctamente?

No existe almacenamiento dinámico, ya que no hubo necesidad de realizarlo.

1.1.26 ¿El espacio se cancela explícitamente después de que ya no se requiere?

```
abrir()

CMD = New SqlCommand("REGISTRAR_ALUMNO", conexion)

CMD.CommandType = CommandType.StoredProcedure

CMD.Parameters.AddWithValue("@DNI", TxtDni.Text.Trim)

CMD.Parameters.AddWithValue("@NOMBRES", TxtNombres.Text.Trim)

CMD.Parameters.AddWithValue("@APE_PATERNO", TxtApPaterno.Text.Trim)

CMD.Parameters.AddWithValue("@APE_MATERNO", TxtApPaterno.Text.Trim)

CMD.Parameters.AddWithValue("@EDAD", TxtEdad.Text.Trim)

CMD.Parameters.AddWithValue("@SEXO", If(RbnMasculino.Checked = True, "M", "F"))

CMD.Parameters.AddWithValue("@DIRECCION", TxtDireccion.Text.Trim)

CMD.Parameters.AddWithValue("@FECHA_NACIMIENTO", DateTimePicker1.Value)

CMD.Parameters.Add("@MENSAJE", SqlDbType.VarChar, 100).Direction = 2

CMD.ExecuteNonQuery()

Dim MENSAJE As String = CMD.Parameters("@MENSAJE").Value.ToString
```

Figura 91. El espacio se cancela después del uso.

1.1.27 ¿Se tomaron en cuenta todas las posibles condiciones de error?

Figura 92. Posibles condiciones de error a tomar en cuenta.

c.8) Patrón MVC

1.1.28 ¿Clases de software esta codificada para vista de clases de software, esta codificada para control de clases de software esta codificada para el modelo?

En la codificación del software PSC no se usó el patrón MVC.

c.9) Patrón ACME

1.1.29 Las sentencias SQL se ejecutan solo en procedimientos almacenados.

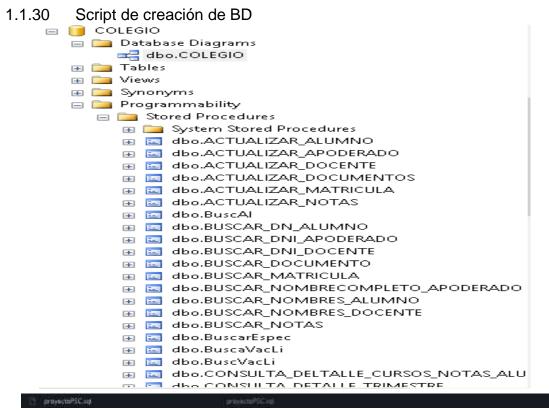


Figura 93. Script de la creación de la base de datos.

3.2.4. Desarrollo de modelos de prueba de software.

Tabla 4 Hoja de comprobación de la calidad del producto.

| Hoja de comprobación de la calidad del producto | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----|--|---------------------|--------------------------|---------------------|------------------------|--|------------|
| Característica | Sub característica | N° | Formulación de la pregunta Evidencia o artefacto | Si cumple (5) | Cumple Parcial (3) | No cumple (0) | Valor de calidad | Recomendación | Subtotales |
| Adecuación funcional | Completitud | 1 | ¿Qué tan completa es la implementación de acuerdo a las especificaciones de los requerimientos? | Х | | | 5 | | 100% |
| | Corrección | 2 | ¿Cuán frecuente los usuarios finales encuentran resultados con exactitud | Х | | | 5 | | |
| | Adecuación | 3 | inadecuada? ¿La aplicación cuenta con las funciones necesarias para que el sistema realice las tareas y objetivos que han sido especificados por el usuario? | X | | | 5 | | |
| Eficiencia de desempeño | Comportamiento temporal | 4 | ¿El software cumple con los tiempos de respuesta, procesamiento y ratio de rendimiento que se han establecido? | X | | | 5 | | 100% |
| | Utilización de recursos | 5 | ¿El software tiene los recursos necesarios para realizar sus funciones bajo las condiciones determinadas? | X | | | 5 | | |
| Compatibilidad | Coexistencia | 6 | ¿El software puede compartir recurso con otro software independiente en un mismo entorno? | | | X | 0 | Implementar adaptabilidad en la pantalla | 0% |
| | Interoperabilidad | 7 | ¿El software tiene la capacidad de e intercambiar información con otros softwares y usarlos en sus procesos? | | | X | 0 | Implementar software de complemento | |
| Usabilidad | Inteligibilidad | 8 | ¿El software tiene la capacidad para permitir al usuario entender si es adecuado para sus necesidades? | Х | | | 5 | | 83% |
| | Aprendizaje | 9 | ¿El software tiene la capacidad de ser entendido por sus usuarios (intuitiva)? | X | | | 5 | | |
| | Operabilidad | 10 | ¿El software tiene la capacidad de permitir al usuario operarlo y controlarlo con facilidad? | Х | | | 5 | | |
| | Protección, errores de usuario | 11 | ¿El software tiene la capacidad de proteger a los usuarios de cometer errores | X | | | 5 | | |
| | Estética | 12 | (intuitivo)? ¿Los módulos de interfaz para cada usuario resulta agradable y satisface la interacción con el mismo? | Х | | | 5 | | |
| | Accesibilidad | 13 | ¿El software tiene la facilidad para ser utilizado por personas con determinadas discapacidades? | | | X | 0 | Implementar reconocimiento por voz | |

| Fiabilidad | Madurez | 14 | ¿Los resultados brindados por el software son | X | | 5 | | 50% |
|----------------|--------------------------------|----|--|---|---|---|---|------|
| | Disponibilidad | 15 | realmente fiables? ¿Los datos secundarios (sexo, etc.) que se necesitan para los procesos del software, son mostrados para su selección? | X | | 5 | | |
| | Tolerancia a fallos | 16 | ¿El software presenta la capacidad de operar según la presencia de fallos de hardware o software? | | Х | 0 | Implementar equipos alternos | |
| | Capacidad de recuperación | 17 | ¿El software tiene la capacidad de guardar copias de seguridad de manera automática? | | Х | 0 | Implementar backup | |
| Seguridad | Confidencialidad | 18 | ¿El software tiene la protección necesaria contra el acceso a datos e información no autorizada? | X | | 5 | | 20% |
| | Integridad | 19 | ¿El software tiene la capacidad para prevenir accesos o modificaciones no autorizadas a datos o programas del ordenador? | | х | 0 | Implementar seguridad de la información | |
| | No repudio | 20 | ¿El software permite probar la participación de las diferentes partes de una comunicación teniendo en cuenta el origen y el destino de dichas acciones? | | х | 0 | Implementar comunicación por correo | |
| | Autenticidad | 21 | | Х | | 5 | | |
| | Responsabilidad | 22 | ¿El software es responsive en cualquier dispositivo y compatible con cualquier hardware? | | Х | 0 | Ser responsive | |
| Mantenibilidad | Modularidad | 23 | ¿El software está compuesto de componentes discretos que permitan cambios y tengan un impacto mínimo en los demás? | X | | 5 | | 100% |
| | Reusabilidad | 24 | ¿El software puede ser utilizado en otro sistema o construcción de otros activos? | Х | | 5 | | |
| | Analizabilidad | 25 | ¿El software presenta facilidad para ser evaluado ante determinados cambios y tener diagnóstico de deficiencia o causa de fallos? | X | | 5 | | |
| | Capacidad de ser modificado | 26 | ¿El software permite ser modificado de forma efectiva y eficiente e introducir defectos y degradar el desempeño? | X | | 5 | | |
| | Capacidad de ser probado | 27 | ¿El software permite establecer criterios de pruebas para un sistema o componente? | Х | | 5 | | |
| Portabilidad | Adaptabilidad | 28 | ¿El software es responsive en cualquier dispositivo y compatible con cualquier hardware? | | Х | 0 | Implementar compatibilidad del SO | 67% |

| | Facilidad de instalación Capacidad de ser reemplazado | 30 | ¿El software se puede instalar y desinstalar de manera fácil y rápida sin ningún problema? ¿El software puede reemplazar de manera óptima otro software cumpliendo el mismo objetivo? | x x | 5 5 | |
|---------|--|----|---|--------|--------|-----|
| Totales | | 30 | | | | 65% |

Tabla 5. Nivel de adherencia por característica y general.

| Nivel de adherencia por característica y general | | | | | | | |
|--|--------|---------------|-------------------------------|--------------------------------|--|--|--|
| Característica | Conteo | Total posible | Porcentaje por característica | Porcentaje respecto al general | | | |
| Adecuación funcional | 3 | 15 | 100% | 10% | | | |
| Eficiencia de desempeño | 2 | 10 | 100% | 7% | | | |
| Compatibilidad | 2 | 10 | 0% | 0% | | | |
| Usabilidad | 6 | 30 | 83% | 17% | | | |
| Fiabilidad | 4 | 20 | 50% | 7% | | | |
| Seguridad | 5 | 25 | 20% | 3% | | | |
| Mantenibilidad | 5 | 25 | 100% | 17% | | | |
| Portabilidad | 3 | 15 | 67% | 7% | | | |
| Totales | 30 | 150 | | | | | |

3.2.5. Evidencias de la hoja de comprobación de la calidad de producto.

a) Adecuación funcional

EV.1. ¿Qué tan completa es la implementación de acuerdo a las especificaciones de los requerimientos?



Figura 94. Implementación de acuerdo de las especificaciones.

EV.2. ¿Cuán frecuente los usuarios finales encuentran resultados con exactitud inadecuada?



Figura 95. Obtención de exactitud de los resultados

EV.3. ¿La aplicación cuenta con las funciones necesarias para que el sistema realice las tareas y objetivos que han sido especificados por el usuario?



Figura 96. Funciones necesarias del sistema

b) Eficiencia de desempeño

EV.4. ¿El software cumple con los tiempos de respuesta, procesamiento y ratio de rendimiento que se han establecido?

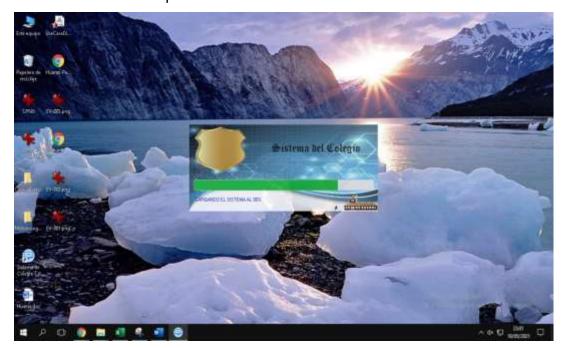


Figura 97. Rendimiento del sistema

EV.5. ¿El software tiene los recursos necesarios para realizar sus funciones bajo las condiciones determinadas?

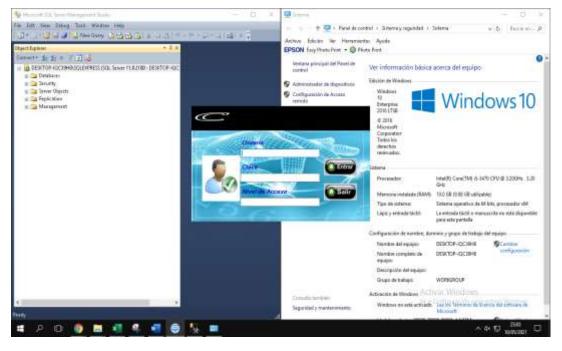


Figura 98. Recursos necesarios para el funcionamiento del sistema.

c) Compatibilidad

EV.6. ¿El software puede compartir recurso con otro software independiente en un mismo entorno?



Figura 99. Uso compartido del software.

EV.7. ¿El software tiene la capacidad de e intercambiar información con otros softwares y usarlos en sus procesos?



Figura 100. Capacidad del software de compartir la información.

d) Usabilidad

EV.8. ¿El software tiene la capacidad para permitir al usuario entender si es adecuado para sus necesidades?

No, el software no tiene paneles de sugerencia para las necesidades del usuario.

EV.9. ¿El software tiene la capacidad de ser entendido por sus usuarios (intuitiva)?



Figura 101. Capacidad intuitiva del software.

EV.10. ¿El software tiene la capacidad de permitir al usuario operarlo y controlarlo con facilidad?



Figura 102. Uso fácil del software.

EV.11. ¿El software tiene la capacidad de proteger a los usuarios de cometer errores (intuitivo)?



Figura 103. Software intuitivo para corrección de errores.

EV.12. ¿Los módulos de interfaz para cada usuario resulta agradable y satisface la interacción con el mismo?



Figura 104. Interfaz de usuario.

EV.13. ¿El software tiene la facilidad para ser utilizado por personas con determinadas discapacidades?



Figura 105. El Software tiene facilidad de uso para discapacitados.

e) Fiabilidad

EV.14. ¿Los resultados brindados por el software son realmente fiables?

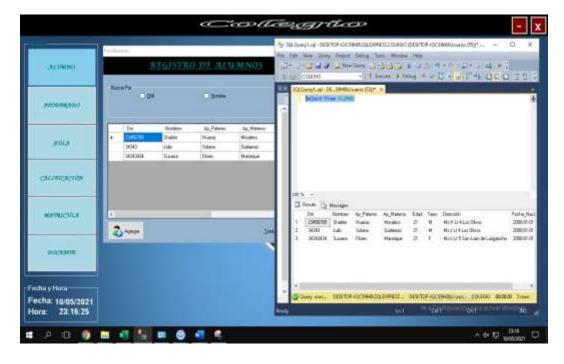


Figura 106. Resultados de software es fiable.

EV.15. ¿Los datos secundarios (sexo, etc.) que se necesitan para los procesos del software, son mostrados para su selección?



Figura 107. Selección de datos secundarios.

EV.16. ¿El software presenta la capacidad de operar según la presencia de fallos de hardware o software?



Figura 108. Software incapaz de funcionar si hay fallos de hardware o software.

EV.17. ¿El software tiene la capacidad de guardar copias de seguridad de manera automática?

No, el software no realiza backup programados.

f) Seguridad

EV.18. ¿El software tiene la protección necesaria contra el acceso a datos e información no autorizada?



Figura 109. El software no tiene la protección necesaria contra el acceso de datos.

EV.19. ¿El software tiene la capacidad para prevenir accesos o modificaciones no autorizadas a datos o programas del ordenador?



Figura 110. El software tiene la capacidad de prevenir de accesos no autorizados.

EV.20. ¿El software permite probar la participación de las diferentes partes de una comunicación teniendo en cuenta el origen y el destino de dichas acciones?

No, el software no permite la comunicación con otras computadoras.

EV.21. ¿El software cuenta con un login de sesión?



Figura 111. Acceso de usuarios mediante la autenticación de usuario.

EV.22. ¿El software es responsive en cualquier dispositivo y compatible con cualquier hardware?



Figura 112. El software no es portable solo funciona con OS Windows 10.

g) Mantenibilidad

EV.23. ¿El software está compuesto de componentes discretos que permitan cambios y tengan un impacto mínimo en los demás?



Figura 113. El software está compuesto de componentes modulares.

EV.24. ¿El software puede ser utilizado en otro sistema o construcción de otros activos?



Figura 114. El software se puede usar como base de otro software.

EV.25. ¿El software presenta facilidad para ser evaluado ante determinados cambios y tener diagnóstico de deficiencia o causa de fallos?



Figura 115. El software facilita ser evaluado por ser de arquitectura modular.

EV.26. ¿El software permite ser modificado de forma efectiva, eficiente e introducir defectos y degradar el desempeño?



Figura 116. El software permite ser modificado.

EV.27. ¿El software permite establecer criterios de pruebas para un sistema o componente?



Figura 117. El software es factible a las pruebas.

h) Portabilidad

EV.28. ¿El software es responsive en cualquier dispositivo y compatible con cualquier hardware?

No, el software no es responsive ni compatible con cualquier hardware. Es compatible con OS Windows 10 y la arquitectura x64.



Figura 118. el software no es responsive.

EV.29. ¿El software se puede instalar, desinstalar de manera fácil y rápida sin ningún problema?

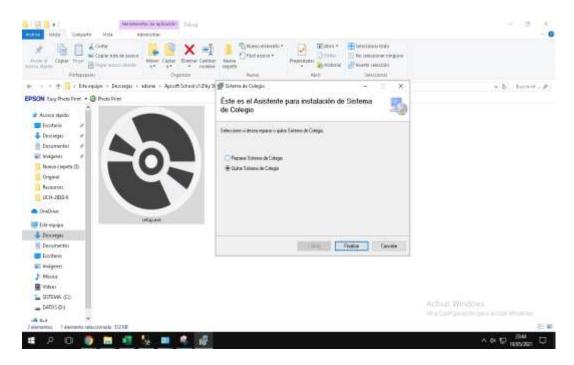


Figura 119. El software es fácil de instalar.

EV.30. ¿El software puede reemplazar de manera óptima otro software cumpliendo el mismo objetivo?



Figura 120. El software sistema colegio muestra el registro de matrículas.

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

En la realización de la calidad de software al Sistema Colegio, iniciamos con los principios de ingeniería del software donde se toman en cuenta el modelo, los requerimientos, el análisis y diseño, la construcción y el despliegue. Como segundo punto se desarrolló los principios de gestión de proyectos donde se toma en cuenta el ciclo de inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control, y cierre. En el tercer punto el principio de código fuente entre ello se toma en cuenta las siguientes fallas: datos, control, entrada y salida, interfaz, gestión de almacenamiento y gestión de ejecución.

En la evaluación de calidad del producto se establecieron preguntas para realizar la comprobación de las características de efectividad, eficiencia, satisfacción, libertad de riesgos y contexto de uso. Ante ello se obtuvo como resultado el 80% de grado de validación en esta etapa del software.

En la medición del proceso del software se establecieron los dominios de ingeniería de software, gestión de proyectos y código fuente que consta cada una de ellas con sus respectivas metas, preguntas, métricas, frecuencias y artefactos. Donde la finalidad es evaluar y tener en consideración las metas que se establecieron para su respectiva verificación y comprobación.

La importancia de la calidad del software, desde la definición del requerimiento hasta su mantenimiento debe realizarse con una calidad total de cada una de las etapas, dependerá de la entrega de un producto que satisfaga las necesidades y exigencias del cliente.

4.2. Recomendaciones

En la calidad de software es importante la documentación para todo el ciclo del desarrollo del software ya que esto realiza su verificación por medio de las hojas de comprobación de gestión, producto y código fuente.

Agregar a la metodología ágil Scrum los diagramas del UML de la metodología del Proceso Racional Unificado (RUP) permite una claridad en el planteamiento de la lógica de la programación del sistema.

Las preguntas establecidas en los diferentes principios de la calidad de software deben ser más precisos y orientados a fortalecer la evaluación del plan.

Las preguntas para la comprobación de las diversas características deberían enfatizar la importancia de los artefactos para que el porcentaje de apego sea más objetivo.

Se propone elaborar planes de contingencia y seguridad para salvaguardar la data de la aplicación.

Es importante que los desarrolladores de software se certifiquen bajo alguna norma o estándar de calidad de software para garantizar un mayor nivel de satisfacción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Almeida, L. (2015).** *Habilidades interpersonales.* New Yersei: editorial Addison Wesley.
- **Barato, J. (2015).** El director de proyectos a examen: guía de estudio en español para la capacitación del Director de Proyectos. catalán: Ediciones Díaz de Santos.
- Garzas, Javier. (2012). No es lo mismo calidad del producto software, que calidad del proceso software, que calidad de equipo. (Bajado el 27 de abril del 2019). Recuperado https://www.javiergarzas.com/2012/08/calidad-del-productosoftware-proceso-equipo.html
- Maida, Esteban & Pacienzia, Julián. (2015). Metodologías de desarrollo de software. Tesis Final de Licenciatura en Sistemas y Computación. UCA. Argentina
- **Terra, Gustavo. (2017).** Pruebas de caja negra y un enfoque práctico. (Bajado el 24 de junio de 2019). Recuperado https://testingbaires.com/2017/02/26/pruebas-caja-negra-enfoquepractico/
- **Ibon, Landa. (2015)**. *Pruebas unitarias: Cobertura de código.* (Bajado el 24 de junio de 2019). Recuperado

 https://geeks.ms/ilanda/2009/03/09/pruebas-unitarias-coberturade-cdigo/

ÍNDICE DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

GQM: Goal Question Metric (Objetivo Pregunta Métrica)

MVC: Model View Controller (Modelo Vista Controlador)

OS: Operating Systems (Sistema Operativo)

PMBOK: Project Management Body of Knowledge

PMI: Project Management Institute

QA: Quality Assurance (Aseguramiento de la calidad)

RUP: Rational Unified Process (Proceso Unificado de Rational)

SQL: Structured Query Language (Lenguaje de consulta estructurada)

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Α

Acción Correctiva: Acción que se ocupa de eliminar la causa de una no conformidad percibida u alguna situación indeseable.

Acción Preventiva: Acción que se ocupa de eliminar la causa de una no conformidad potencial u alguna situación potencialmente indeseable.

Actas y Certificados: Permitirá administrar las solicitudes de aceptación y fijará a los responsables para asistir y dar respuesta a las solicitudes.

Automatiza: Es atribuir procedimientos automáticos a un objeto, proceso o sistema. Donde se trasladan labores de producción, efectuados usualmente por operadores humanos a una agrupación de elementos tecnológicos.

C

Calidad: Nivel de cumplimiento de las especificaciones del producto. Es el nivel en el cual un sistema o proceso cumple con los requisitos especificados.

Confiabilidad: Es la medición del nivel en que se tiene la facilidad de que la realización de un programa cumpla con su función y con la exactitud solicitada.

Consultas y Búsquedas: Permitirá conseguir la información de la situación presente del consultado.

D

Documento: Recurso de almacenamiento de información. Es un recurso donde se registra la información, por lo común de forma permanente.

Е

Eficiencia: Medición del número de recursos de computadora y de código requeridos por un software para que cumpla con sus objetivos.

F

Facilidad de Uso: Es la acción de emplear una gran fuerza física o moral requerida para adquirir el conocimiento de operar un programa y descifrar la información de entrada y de salida.

Flujo: Es el movimiento de algo.

G

Gestión: Hace referencia al acto y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. En relación con lo que se trata hay que decir que gestionar es ejecutar tramites que hacen factible la producción de una operación comercial. Administrar,

al contrario de gestionar, contiene la noción de gobernar, disponer guiar y organizar un determinado hecho.

Gestión de Riesgos Trazabilidad: Acto que consiente establecer una relación de la documentación con los sucesos producidos con respecto al riesgo.

I

Implementación: Es la producción de una especificación técnica o algoritmos como un programa, componente software, u algún sistema de cómputo. Varias implementaciones son dadas según a una especificación o un estándar.

Integridad: Es el nivel en que se tiene la facilidad de vigilar el acceso a un software o a los datos por personas no autorizadas

Iteración: Es la acción de volver a realizar un procedimiento con el objetivo de llegar a una meta.

L

Lenguaje de Programación: Es un lenguaje formal diseñado para manifestar procedimientos que tienen la facilidad de ser ejecutados por máquinas como las computadoras. Tienen la facilidad de utilizarse para producir programas que dirigen la manera del comportamiento físico y lógico de una máquina, para manifestar algoritmos con exactitud, o como una forma de comunicación humana.

M

Métricas: Las métricas son mediciones cuantitativas del nivel que un sistema, un elemento del sistema o un procedimiento tiene. Una métrica es utilizada para explicar cómo es un atributo. Asimismo, tienen la facilidad de explicarse como una manera clara como una serie de elementos para la medición. Con lo cual, las métricas son utilizadas como la medición de la calidad para un proyecto.

Modelado del Sistema: Es la agrupación completa de los casos de uso, es una simbolización de la funcionalidad propuesta.

Р

Proceso: Agrupación de actividades interrelacionadas con un propósito especifico. Es una serie de etapas que se suceden unos a otros y guardan relación entre si ejecutando un propósito dado: Por ejemplo, el proceso de desarrollo de software Proceso de Depuración La depuración no es una prueba, pero se produce como resultado de una prueba. Los resultados se evalúan y se halla la falta de concordancia entre el rendimiento esperado y el real. Por lo común, El proceso de depuración dará como resultado que la causa. En el último caso, la persona que

hace la depuración tiene la facilidad de intuir una causa, crear un caso de prueba para apoyarse en la validez de dicho supuesto y trabajar para la corrección del error.

Pruebas Beta: La prueba beta son las pruebas de software que se realizan en un entorno real. El cliente registra todos los problemas (reales o imaginarios) que se encuentran durante la prueba beta y los reporta al desarrollador periódicamente.

Pruebas de aceptación: Las pruebas de aceptación comparan el comportamiento del sistema con los requisitos del cliente, a fin de determinar si cumple con los requerimientos especificados de la organización.

Pruebas de facilidad de uso: Este proceso evalúa la usabilidad por parte del usuario del software, incluyendo la documentación del usuario.

Pruebas de instalación: Verificar y validar que el sistema se instalada apropiadamente en cada cliente. Las pruebas de instalación se pueden ver como pruebas del sistema realizadas en relación con los requisitos de la configuración de hardware.

Pruebas de Integración: Las pruebas de integración es validar la integración de diferentes módulos de una aplicación con el propósito de identificar errores y funcionalidades relacionados con ellos.

Pruebas de Unidad: Son pruebas para comprobar que un fragmento de código funciona correctamente. Las pruebas de unidad se realizan con acceso al código fuente y con el soporte de herramientas de depuración.

Pruebas del Sistema: Las pruebas de sistema se realizan para validar el sistema con los requisitos no funcionales del sistema, como seguridad, rendimiento, exactitud, velocidad y confiabilidad; integrando adecuadamente todos los elementos del sistema y su funcionamiento apropiado.

Pruebas del Software: Es el proceso sistemático de prevención, detección y corrección de defectos de un sistema, según criterios establecidos para asegurarnos la calidad del producto software en relación del comportamiento esperado.

R

Requisito: Los requisitos software son la descripción de las características y funcionalidades de un sistema o componente del sistema para satisfacer un contrato, especificación.

Revisión del Producto: son un conjunto de actividades realizadas como resultado del análisis, diseño y codificación, para detectar y solucionar problemas en un software.

Riesgo: Es la probabilidad de que un evento incierto que, si se produce, tiene un efecto negativo en uno o más objetivos del proyecto.

RUP (**Proceso Racional Unificado**): Es una metodología de desarrollo de software y junto a UML, constituye la metodología utilizada para el análisis, implementación y documentación de sistemas para una organización.

S

Satisfacción del Cliente: Es una medida de cumplimiento de un producto sobre las expectativas planteadas en que se han cumplido sus requisitos.

SQL: Es un lenguaje de consulta estructurada para el acceso a bases de datos relacionales que permite realizar operaciones de gestión de datos.

Т

Tecnología Cliente-Servidor: Es un modelo de diseño de software donde las tareas se reparten entre el cliente que realiza peticiones a un programa y otro llamado servidor que provee los servicios a la solicitud.

V

Validación: El objetivo de la validación es asegurar que el sistema software satisface las expectativas del cliente, para demostrar que el software hace lo que el cliente espera que haga.

Variable: Una variable es un símbolo que permite guardar valores que significan tipos de datos soportados por un lenguaje de programación particular.

Verificación: Es la comprobación del funcionamiento de un software de acuerdo con su especificación, que satisface sus requerimientos funcionales y no funcionales.

Visual Studio: Es un entorno de desarrollo para la generación de aplicaciones de escritorio, web y aplicaciones móviles.

APÉNDICES

