

def | Dati α, M proc. stoc. a tempo discreto su $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_n, P)$, definiamo $(G_n(\alpha, M))_{n \in \mathbb{N}}$ dato da

$$G_n = G_n(\alpha, M) := \sum_{k=1}^n \alpha_k (M_k - M_{k-1})$$



trasformazione di M attraverso α

prop. | Se M è una martingala e α è predibile e limitato, allora $(G_n)_{n \in \mathbb{N}}$ è una martingala

t.c.

$$\mathbb{E}[G_n(\alpha, M)] = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}. \quad (*)$$

Viceversa, se vale $(*)$ $\forall \alpha$ predibile e limitato e M è adattato, allora M è una marting.

dim

Per def. $G_n \in \mathcal{F}_n$ e $G_n \in L^1(\Omega, P)$.

$$G_{n+1} = G_n + \alpha_{n+1} (M_{n+1} - M_n)$$



$m \mathcal{F}_n$ è limit.

$$\mathbb{E}[G_{n+1} | \mathcal{F}_n] \stackrel{(*)}{=} \underbrace{\mathbb{E}[G_n | \mathcal{F}_n]}_{G_n} + \underbrace{\mathbb{E}[\alpha_{n+1} (M_{n+1} - M_n) | \mathcal{F}_n]}_{\alpha_{n+1} \mathbb{E}[M_{n+1} - M_n | \mathcal{F}_n]}$$

$y \in \mathcal{M}_Y$ limitata

" $M_{\text{mar.}}$



o

$\Leftrightarrow G_n$

$$\mathbb{E}[y \cdot x | \mathcal{G}] = y \mathbb{E}[x | \mathcal{G}]$$

$$\mathbb{E}[G_n] = \mathbb{E}[G_1] = \mathbb{E}[\alpha_1 (M_1 - M_0)]$$



G_n ha media
costante

Torre



$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[\alpha_1 (M_1 - M_0) | \mathcal{G}_0]]$$

$$\alpha_1 \cdot \mathbb{E}[M_1 - M_0 | \mathcal{G}_0]$$

"

o

$$= 0$$

Viceversa: dobbiamo provare

$$\mathbb{E}[M_n | \mathcal{G}_{n-1}] = M_{n-1}$$



$$\mathbb{E}[M_n \cdot \mathbb{1}_A] = \mathbb{E}[M_{n-1} \cdot \mathbb{1}_A]$$

$$\forall A \in \mathcal{G}_{n-1}$$

Poniamo:

$$\alpha_k := \begin{cases} \mathbb{1}_A & \text{se } k = n \\ 0 & \text{se } k \neq n \end{cases} \quad (\underline{n \text{ fissato}})$$

- $(\alpha_k)_{k \in \mathbb{N}}$ è predecibile (α_k cost se $k \neq n$,
 $\alpha_n \in m^M_{n-1}$)
- $G_n(\alpha, M) = \mathbb{1}_A(M_n - M_{n-1})$
- X ipotesi :
 $\mathbb{E} [\mathbb{1}_A(M_n - M_{n-1})] = 0 \quad \# .$

• Modelli di mercato a tempo discreto :

- (Ω, \mathcal{F}, P) spazio di probabilità finito
 (cardinalità di Ω finita)
- $\mathcal{F} = P(\Omega)$
- $N \in \mathbb{N}$, c'è una sequenza di tempi
 $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_N = T$
 Lo oggi \uparrow scadenza
- \exists titolo non rischioso (c/c, obbligazione, ...)

B con evoluzione

$$\begin{cases} B_0 = I \\ B_n = B_{n-1} (I + r_n), \quad n \geq 1 \end{cases}$$

determ.
↓

$$]-1, +\infty[\quad (\Rightarrow B_n > 0)$$

• } di titoli rischiosi S^1, S^2, \dots, S^d

con evoluzione

$$\begin{cases} S_0^i \in \mathbb{R}_{>0} \\ S_n^i = S_{n-1}^i (1 + \mu_n^i) \end{cases}, \quad n \geq 1$$

↗ Variabile aleatoria
↓

$$\mu_n^i = \frac{S_n^i - S_{n-1}^i}{S_{n-1}^i}$$

↗ { ritorno relativo
per il periodo
[t_{n-1}, t_n]

$\mu_n^i \in [-1, +\infty[$
(S^i non negativo)

$$\gamma_n := \gamma_n^\mu,$$

$$\mu = (\mu^1, \dots, \mu^d) \quad \text{processo stocastico}$$

$$\text{Ponendo } S = (S^1, \dots, S^d),$$

$$(S_k, k=1, \dots, n) \longleftrightarrow (\mu_k, k=1, \dots, n)$$

↓
 $\gamma_n^\mu = \gamma_n^S$

es. | $d=2, \mu_n = h_n^1 + h_n^2$

$$\mathcal{F}_n = \mathcal{F}_n^S = \mathcal{F}_n^M \neq \mathcal{F}_n^{(h^1, h^2)}$$

$$\left(\left\{ (h_n^1, h_n^2) = (x_1, x_2) \right\} \notin \sigma(\mu_n) \right)$$

Oss. S_0^i costante $\forall i = 1, \dots, d$

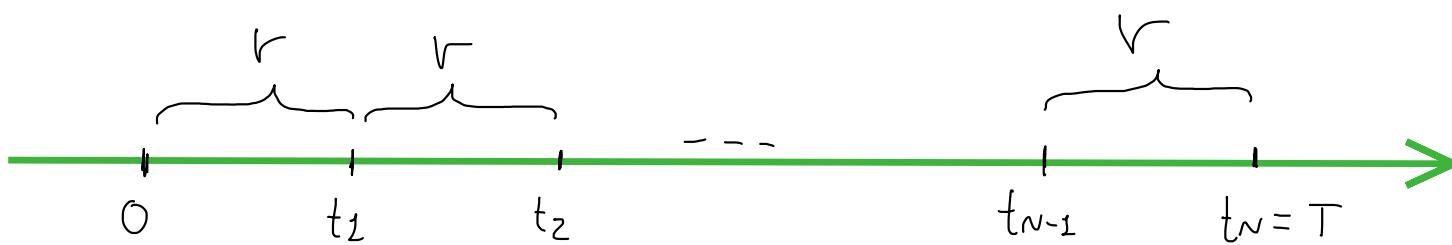
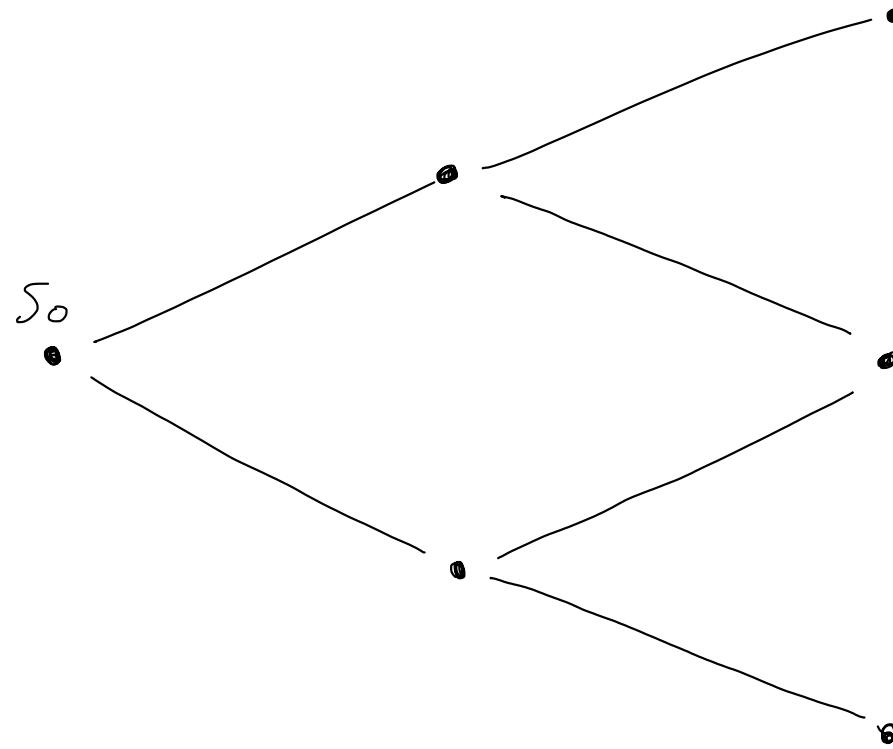


$$\mathcal{F}_0 = \sigma(S_0) = \{ \emptyset, \Omega \}$$

- A volte assumeremo:

$$\mathcal{F}_N = \mathcal{F} \quad (= \mathcal{P}(\Omega))$$

es. (Modello Binomiale)

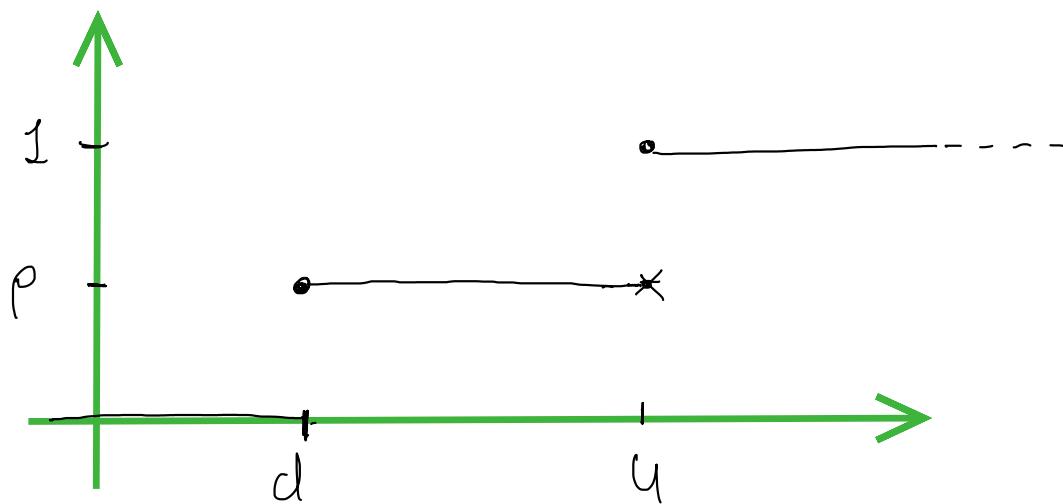


$$r_n = r \quad \forall n \geq 1$$

$d = 1$ (1 titolo rischioso)

IPOTESI CHIAVE :

- $\mu_n + 1 \sim p \delta_u + (1-p) \delta_d$,
con $u \geq d \geq 0$, $p \in [0, 1]$
 $(>) \quad (>)$



- $(\mu_n)_n$ sono indipend.

OSS: $\text{IP}(\mu_n = u-1) = p$

$$\text{IP}(\mu_n = d-1) = 1-p$$

! legge di $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_N)$ è la legge
prodotto di μ_1 N volte

- Costruzione canonica :

$$(\mathcal{S}, \gamma, \text{IP}) = ?$$

$$\mathcal{S} = \{u, d\}^N, \quad \text{es: } (u, u, \underset{|}{d}, \underset{\backslash}{u}, d, d, \dots, u) \in \mathcal{S}$$

$$\mathcal{P} = P(\mathcal{S})$$

$$\mu_n(w) := w_n - 1$$

↓

$$\mu_n(w) + 1 = w_n$$

$$E_n := \{w \in \mathcal{S} : w_n = u\} = \{1 + \mu_n = u\}$$

$$E_n^c = \{w \in \mathcal{S} : w_n = d\} = \{1 + \mu_n = d\}$$

$$\begin{cases} P(E_n) := p, & n = 1, \dots, N \\ (E_n)_n \text{ indipendenti} \end{cases}$$

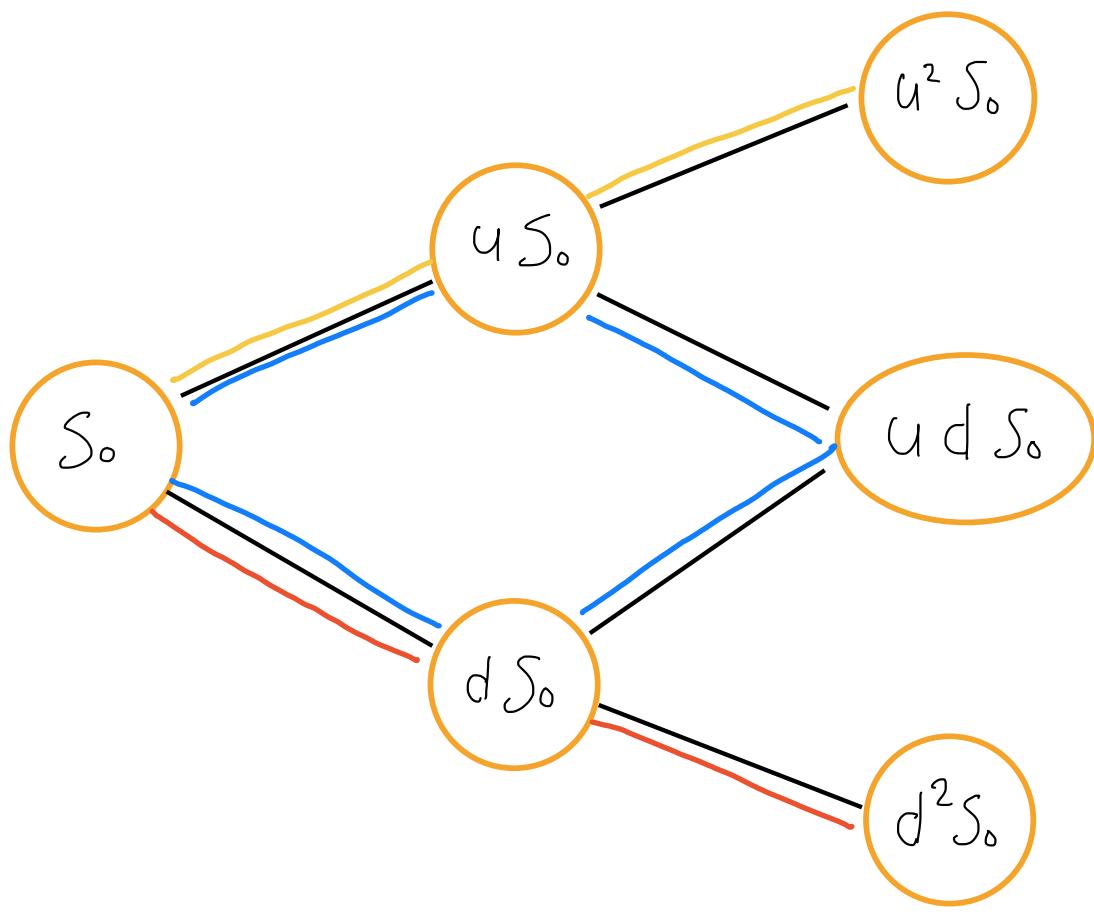
→ determinano P su tutto \mathcal{S}

n

0

1

2



$$S_1 \in \{ u S_0, d S_0 \}$$

$$S_2 \in \{ u^2 S_0, ud S_0, d^2 S_0 \}$$

!

$$S_n \in \{ u^n S_0, u^{n-1} d S_0, \dots, u d^{n-2} S_0, d^n S_0 \}$$

$$P(S_n = u^k d^{n-k} S_0) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

||

$$(Y_n = k)$$

$$Y_n := \sum_{j=1}^n \mathbb{1}_{E_j} \Rightarrow Y_n \sim \text{Bin}(n, p)$$

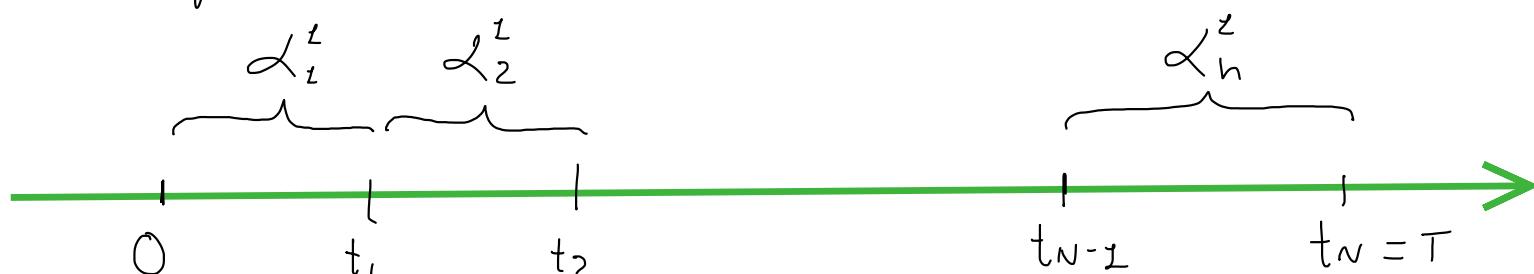
def | Una strategia (σ portafoglio) è un processo stoc.

$$(\alpha, \beta) = (\alpha_n, \beta_n)_{n=1, \dots, N}$$

$$\alpha_n = (\alpha_n^1, \dots, \alpha_n^d) \in \mathbb{R}^d$$

$$\beta_n \in \mathbb{R}$$

oss. | α_n^i, β_n possono essere negativi



α_i^z quantità di titoli S^z posseduta
nell'intervallo $[t_{i-1}, t_i]$

! α_n, β_n sono decisi in t_{n-1}

\downarrow
 (α, β) predicibile $((\alpha_n, \beta_n) \in m^{\mathcal{F}_{n-1}})$

def | Data (α, β) strategia il suo valore è

$$V_n := \alpha_n \cdot S_n + \beta_n B_n, \quad n=1, \dots, N$$

prod. scalare su \mathbb{R}^d

$$\left(\sum \alpha_n^i S_n^i \right)$$

es. | $d=1, \alpha_n = \alpha_n^1 \equiv \alpha, \beta_n \equiv \beta$

$$V_n = \alpha S_n + \beta B_n \quad \forall n=1, \dots, N$$

$$(\alpha_n, \beta_n) \in m^{\mathcal{F}_{n-1}}$$

$\Downarrow \quad n=1$

$$(\alpha, \beta) \in m^{\mathcal{F}_0} \Rightarrow \underline{(\alpha, \beta) \text{ cost.}}$$

es. | $d=1, \alpha_n = n, \beta_n = 0, n=1, \dots, N$

$$V_h = h \cdot S_h < (h+1) S_h$$



non posso ribilanciare solamente
con V_h

def] Una strategia si dice autofinanziante se

$$V_{h-1} = \alpha_h \cdot S_{h-1} + \beta_h B_{h-1}, \quad h=2, \dots, N$$

Si definisce anche:

$$V_0 := \alpha_1 \cdot S_0 + \underbrace{\beta_1 \cdot B_0}_{1} = \alpha_1 S_0 + \beta_1$$

• ESPlicitamente:

$$\underbrace{\alpha_{h-1} \cdot S_{h-1} + \beta_{h-1} B_{h-1}}_{\text{un attimo prima di } t_{h-1}} = \underbrace{\alpha_h \cdot S_{h-1} + \beta_h B_{h-1}}_{\text{un attimo dopo } t_{h-1}}$$

un attimo prima
di t_{h-1}

un attimo dopo
 t_{h-1}

• (α, β) autofinanziante



$$V_h - V_{h-1} = \alpha_h \cdot S_h + \beta_h B_h$$

$$\text{incremento} - (\alpha_n \cdot S_{n-1} + \beta_n B_{n-1})$$

$$= \underbrace{\alpha_n}_{\substack{\text{m} \\ \text{f}_{n-1}}} \cdot \underbrace{(S_n - S_{n-1})}_{\substack{\text{incremento} \\ \text{di } S}} + \underbrace{\beta_n}_{\substack{\text{m} \\ \text{f}_{n-1}}} \cdot \underbrace{(B_n - B_{n-1})}_{\substack{\text{incremento} \\ \text{di } B}}$$

notazione | A è l'insieme delle strategie (α, β) predibili e autofinanziati (ammissibili)

prop. | Sia (α, β) autofinanziante, vale

$$V_n = \underbrace{V_{n-1} (1 + r_n)}_{\substack{\downarrow \\ \forall n = 1, \dots, N}} + \sum_{i=1}^d \alpha_n^i \cdot S_{n-1}^i \underbrace{(\mu_n^i - r_n)}_{\substack{\downarrow \\ \text{Spread}}} \\ \text{Capitalizzaz.} \\ \text{di } V_{n-1} \text{ con tasso } r_n$$

oss | $\forall n \in \mathbb{N}$, V_n dipende solo da

$$V_0 \in \alpha_1, \dots, \alpha_n$$

non dipende dai β_n .