



CTA/CoS-SIS



# EXPERT CONSULTATION ON INNOVATION SYSTEMS: TOWARDS MORE EFFECTIVE THEORIES OF CHANGE

04-06 FEBRUARY, 2013

## Evaluation du système d'innovation : cas du riz dans la vallée du fleuve Sénégal

Par  
Amadou Abdoulaye FALL  
(*Agro-économiste*)  
ISRA Saint-Louis

## CONTEXTE & JUSTIFICATIONS

Sciences et technologies constituent un nœud central dans le processus de création d'économies compétitives et productives.

Bien que la technologie ne soit pas le seul facteur de progrès, il est évident que sans investissements sur les sciences et technologies, la croissance économique serait trop faible voire inexistante.

:

# CONTEXTE & JUSTIFICATIONS

Le Sénégal est essentiellement agricole :

- 70 %-80 % population rurale sont employées par le secteur
- 95 % des ménages ruraux y procurent leur principal revenu
- 17 % PIB et 55 % des exportations;

➤ Importance du secteur dans l'économie

# CONTEXTE & JUSTIFICATIONS

Cependant, l'agriculture est confrontée à des difficultés :

- Baisse de productivité agricole,
- Exode Rural et forte urbanisation
- Hausse des importations (riz et le blé)
- Politiques peu motivantes
  - ➤ Intensif focus sur l'amélioration des technologies et des initiatives sur l'efficacité des systèmes d'innovations, notamment le riz

# Problématique : Riz

## Riz est l'une des céréales les plus consommées au Sénégal

34 % demande nationale de céréales consommées  
54 % de céréales consommées en milieu urbain et  
24 % zone rurale  
25 % du budget du ménage rural et 18 % de celui urbain

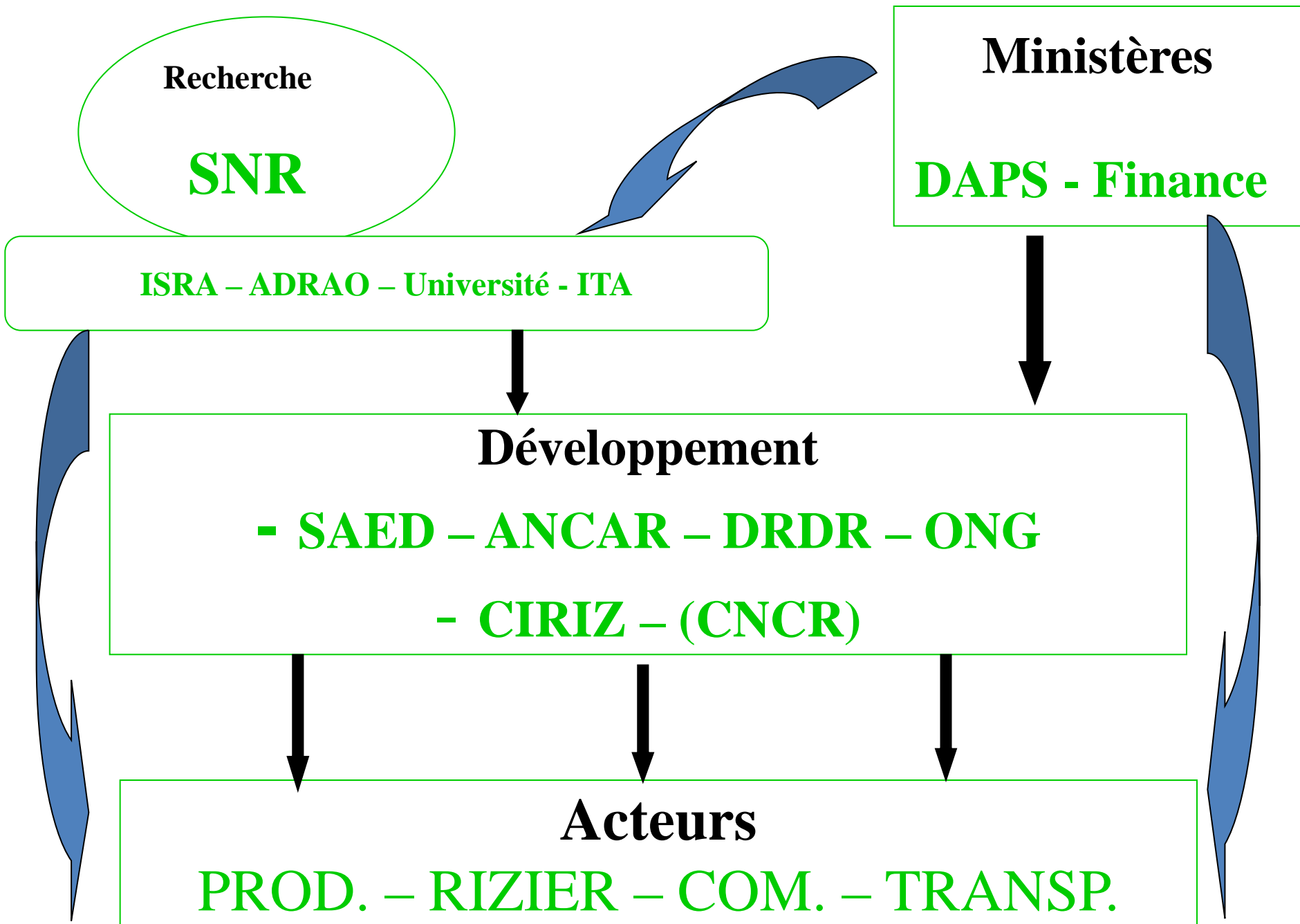
### Cependant

- 250 000 t de paddy pour la production locale au maximum
- 750 000 t d'importation pour 110 milliards CFA par an
- **Mais**
- Potentiel irrigation de 240 000 ha, et surface cultivée 40 000 – 45 000 ha . . .
- Rendement Moyen de 5,5 t/ha.
- **4 % Part du riz au marche mondial**

# Objectifs

- **Comprendre et analyser la vision et les politiques qui sous-tendent les innovations sur la filière rizicole ;**
- **Identifier et cartographier les différents acteurs de la filière ;**
- **Évaluer les pratiques, les compétences, les interactions des différents acteurs ; et**
- **Identifier les contraintes et les performances du dialogue national des acteurs dans la génération et l'utilisation des innovations dans le secteur rizicole**

# SYSTEME INNOVATION SUR LA RIZICULTURE



# Historique du processus politique

Trois phases d'orientation de politique

- **1960 – 80 : Filières agricoles administrées**

Programme Agricole avec un dispositif coopératif d'intervention en amont et en aval de la production et des prix administrés/garantis/contrôlés ; « tout Etat ou Etat providence »

- **1980 – 2000 : Ajustement et libéralisation**

Dépérissement de l'État et l'émergence de dispositifs collectifs privés, libéralisation des marchés: «Laisser faire, vérité des prix»

- **Depuis 2000 : retour de l'État**

dispositifs mixtes (type régulation, subvention, OIP, etc.), nouvelle économie institutionnelle --- recours au dispositif OIP



# Historique transfert de technologies

- 1970-80 : PAPEM (Prof– élève) peu vulgarisation
- 1980-86 PNVA  
Mainmise vulgarisation, peu recherche, peu prod
- 1987-93 R/D-OP – Conflit de compétence & peu de dynamique organisationnelle
- 1996- 2000 Recherche Participative, Restructuration recherche, Émergence des OP, etc.
- 2001 – FNRAA/ Fonds CORAF- Recherche en partage

## 2. Acteur : Politique-DAPS

- Mission

- l'élaboration des politiques agricoles,
- l'analyse, la prévision, la programmation, la planification, la coordination
- le suivi-évaluation des projets et programmes.
- le conseil

### Ressources Humaines

#### 61 Agents

- 19 cadres supérieurs,
- 25 cadres moyens ; et 17 agents subalternes .

### Ressources financières faibles

Collabore collecte info avec structures techniques et moins avec producteurs

Appui service DRDR Régional

# DAPS-

## Classification type services

Services	% Résultat	% Budget	%temps
Formation	20	10	5
Diffus.inf	20	25	30
El politique	10	20	30
Suivi	30	30	20
Conseil	15	15	10
Autres	5	-	5

# ISRA-Classification Activités

Activités	%Résultat	%Budget	% Temps
Recherche	65	63	62
Enseigne- ment	5	3	8
Formation	3	19	9
Consultation	9	2	7
Gestion scientifique	12	9	16
Administrat	6	4	8

# Producteur-Perception sur degré d'intensité de collaboration

	Degré	%			
	Pas	Faible	Moy	Bon	Très B
Recherche	7	8	38	46	1
OP	2	17	5	21	55
Universités	86	8	4	2	-
Lab privées	100	-	-	-	-
Vulgarisat	1	8	55	36	-
Fourn equ	62	23	9	5	1
Union OP	1	10	13	8	68
Four sem	22	5	2	7	64

### 3. ANALYSE CRITIQUE DU SYSTEME

- les liens en interaction
  - Moyen, mais en progrès (déficit de lisibilité pour certaines structures : Universités, Laboratoires Privés)
- les investissements
  - Peu de moyens pour l'ensemble acteurs
  - Non implication du secteur privé
  - Potentiel conflit entre conditions des bailleurs et stratégies de recherche/développement
- l'apprentissage ou accumulation de connaissances
  - Niveau acceptable acteurs (sauf commerçant/transporteur..)
  - Modification technique (accessibilité : finance et formation, mais marge notable- projet FNRAA et autres)

# Conclusions

- ✓ Présence Acteurs dynamiques
- ✓ Niveau éducation acceptable pour les producteurs : **réceptacle Innovation**
- ✓ Collaboration timide entre acteurs (Rech institutions-OP-Prives)
- ✓ Collaboration forte : OP/FS/R&D
- ✓ Pas de collaboration visible : LAB/Univ
- ✓ Faibles Financements rech & dev
- ✓ Politiques peu incitatives (Appui État)

# Conclusions **Suite...**

## Marge de Progrès

- Recherches collaboratives avec partenaires (Univ-Rech-OP) – FNRAA
- SNR en partenariat avec ITA, ADRAO, CIRAD, IRD et autres institutions
- Mobilité Chercheurs et Formation en cours
- Activités PVS –Réseaux nat.& sous-région
- Fonds CORAF – Rech régionales, etc.



# RECOMMANDATIONS

L'environnement de l'innovation serait mieux structuré par des politiques bien inspirées avec la vision d'intégration et recherche de synergie (**concentration des ministères** recherche/agri/élevage).

C'est par la **vision** que l'on arrive à élaborer des politiques d'innovation qui prennent en compte tous les facteurs déterminants.

La production est devenue, plus que par le passé, **une base de connaissances intensives** à travers un large spectre d'acteurs. De plus, la concurrence est plus globalisante et devient plus orientée vers le système d'innovations.

La **créativité et l'imagination** sont des atouts majeurs pour la survie des économies les moins avancées.

MERCI