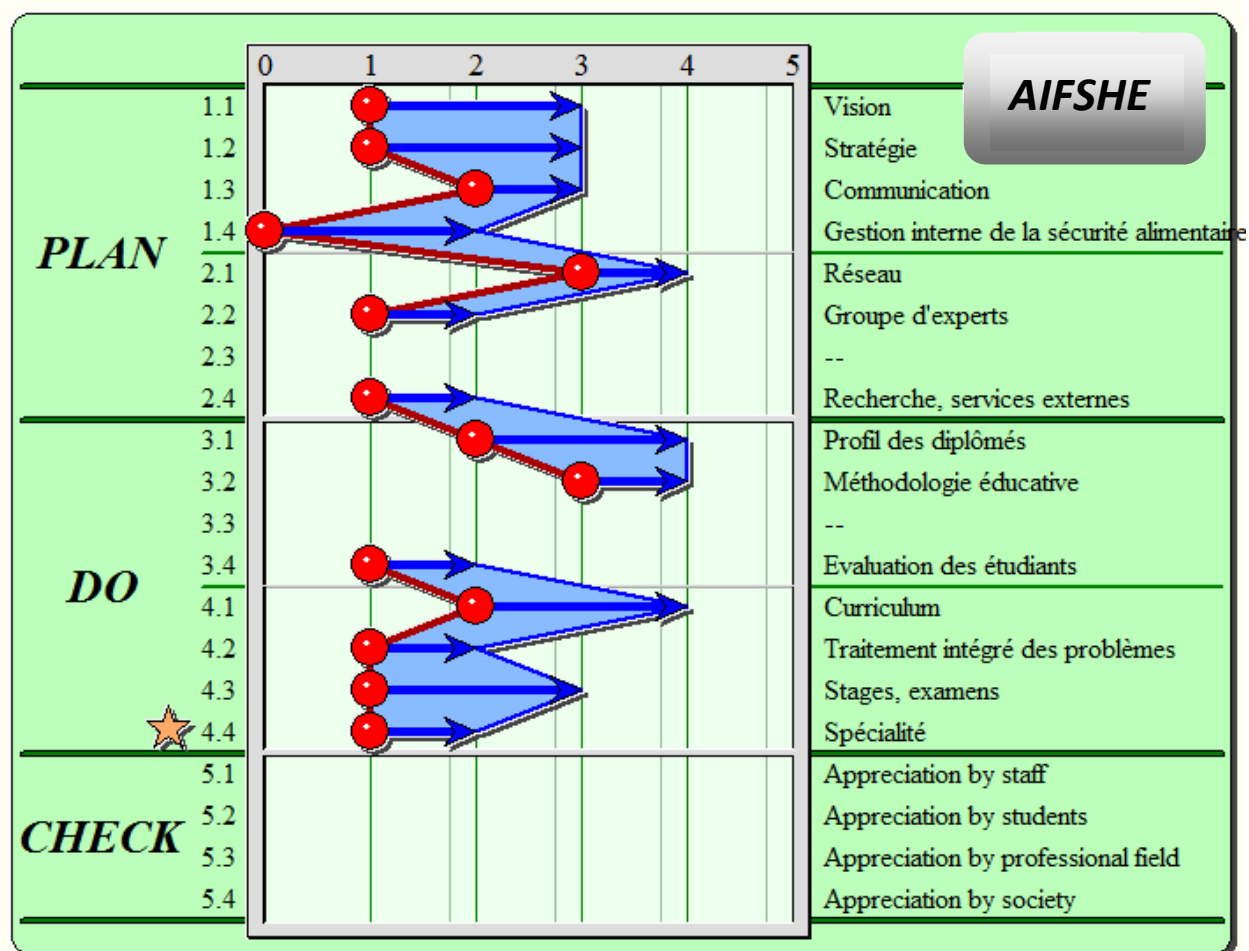


# AIFSHE Rapport d'audit

Université	Ouagadougou
Département	UFR/SVT, Département de Biochimie/Microbiologie
Auditeur	BELLO Olivier
Coordinateur interne	DICKO Mamoudou Hama
Nombre de participants	16
Secrétaire	DIBALA I. Crépin
Date d'évaluation	26 avril 2013
Date de la dernière évaluation	Néant
Date de la situation souhaitée	Juin 2014



Les cinq niveaux d'AIFSHE sont:

- Niveau 1: Orientation vers les activités
- Niveau 2: Orientation vers les processus
- Niveau 3: Orientation vers les systèmes
- Niveau 4: Orientation vers les chaînes
- Niveau 5: Orientation vers la société

## === PLANIFIER ===

### 1. Vision et stratégie

#### Explication: 1.1. Vision

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

Aucun document définissant clairement la sécurité alimentaire n'existe au sein de l'Unité de Formation et de Recherche en Sciences de la Vie et de la Terre (UFR/SVT). Les laboratoires mènent parallèlement leurs activités de façon séparée sans aucune vision définie préalablement par la direction.

##### **Situation souhaitée : Niveau 3**

Le Conseil scientifique de l'Université de Ouagadougou doit proposer un document portant sur la vision de la sécurité alimentaire à l'autorité compétente.

Il faudra dans un proche avenir :

- faire une déclaration de mission au niveau de l'UFR/SVT.
- définir une vision commune pour la sécurité alimentaire.
- mobiliser et galvaniser tous les intervenants dans le domaine de la sécurité alimentaire au niveau de l'UFR/SVT.

#### Explication: 1.2. Stratégie

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

La stratégie est implicite; dans les faits, elle est vécue par chacun des acteurs, ce qui ne pourrait pas justifier la phase 2. La différence réside au niveau de la conception des termes employés dans le cadre du projet afin d'attirer l'attention des partenaires. L'Université joue un rôle de leader en matière de sécurité alimentaire.

##### **Situation souhaitée : Niveau 3**

Le groupe suggère qu'étant donné que le Ministère de l'agriculture et de la sécurité alimentaire a été créé spécifiquement au Burkina Faso depuis le mois de Janvier 2013, il existe une politique claire au niveau des communautés pour se pencher sur la sécurité alimentaire à l'échelle nationale. Ce ministère est le principal employeur des ingénieurs ou des étudiants en Master issus de nos universités. La création de ce ministère est une aubaine. Les enseignants de l'UFR/SVT doivent donc prendre la décision d'intégrer clairement la stratégie en matière de sécurité alimentaire dans le contenu des programmes de formation.

Il faudra demander l'appui des institutions pour atteindre la phase 3. Les enseignants et étudiants doivent participer également au processus. Par conséquent, des fonds doivent être mis à la disposition des intervenants dans un délai de 3 à 4 ans pour atteindre la phase 3. Tant pour la vision que pour la stratégie, le groupe est favorable à la dénomination du ministère de l'agriculture et de la sécurité alimentaire. Cependant, des inquiétudes sont émises quant à la mise en œuvre de cette stratégie.

#### Explication: 1.3. Communication

##### **Situation actuelle : Niveau 2**

Le constat est que les universitaires ne communiquent pas assez sur leurs travaux portant particulièrement sur la sécurité alimentaire. Il y a eu depuis 1999 au moins quatre ateliers internationaux portant sur les sciences alimentaires qui ont été organisés à l'Université, dans le département de Biochimie-Microbiologie. Ces ateliers, sans avoir évoqué clairement dans leurs titres la notion de sécurité alimentaire, étaient véritablement centrés sur la sécurité alimentaire. Cependant, il faut noter que l'atelier organisé du 9 au 11 Avril 2007 avait clairement pour thème : « Application de la chimie en sciences alimentaires et en nutrition pour l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle en Afrique ». Cependant, les responsables dudit département ne communiquent pas suffisamment sur la vision de la

sécurité alimentaire. Seul le contenu des programmes de formation et les thématiques de différents laboratoires semblent être les uniques formes de communication.

**Situation souhaitée : Niveau 3**

Il faudra réaliser encore plus d'efforts dans la communication malgré le fait que l'Université de Ouagadougou fasse partie d'un réseau sur la vision de la sécurité alimentaire qui comprend diverses universités ouest-africaines. Il faudra aussi augmenter la visibilité sur le terme « sécurité alimentaire » dans les e-mails pour faire passer le message à d'autres intervenants.

Explication: 1.4. Gestion interne de la sécurité alimentaire

**Situation actuelle : Niveau 0**

Le lien n'existe pas. Le groupe note certaines réticences de la part des responsables.

**Situation souhaitée : Niveau 2**

Le groupe recommande l'instauration du système de « contrôle de qualité » sur les aliments préparés par les restaurants universitaires. Les enseignants et les autorités académiques et celles en charges des œuvres sociales doivent prendre leurs responsabilités vis-à-vis de cette situation.

## 2. Expertise

Explication: 2.1. Réseau

**Situation actuelle : Niveau 3**

Un module de formation sur la sécurité alimentaire existe au sein du département de Biochimie/Microbiologie. Les experts émanant des directions de la nutrition au niveau du Ministère de la Santé ainsi que ceux de la direction de la sécurité alimentaire au niveau du Ministère de l'Agriculture et de la Sécurité alimentaire interviennent dans les cours au sein du département de Biochimie/Microbiologie. Dans le programme de Master MAGPA, la sécurité alimentaire est mentionnée dans le contenu du programme de formation. Ce programme est également appuyé par un projet portant sur la valorisation des huiles locales ainsi que la transformation des produits alimentaires.

**Situation souhaitée : Niveau 4**

Introduire les notions de sécurité dans les cursus de l'enseignement secondaire.

Explication: 2.2. Groupe d'experts

**Situation actuelle : Niveau 1**

La structure d'expertise existe au sein de l'Université de Ouagadougou. La structure existante relève de la vice-présidence, mais elle n'est pas fonctionnelle vraisemblablement pour des contraintes budgétaires et de communication. L'expertise existe donc au sein de nos universités. Mais elle est mal exploitée par manque de communication entre l'Université et les différentes entreprises locales.

**Situation souhaitée : Niveau 2**

Il faudra consolider la structure existante au sein de l'université pour la rendre plus opérationnelle et la faire mieux connaître auprès des partenaires extérieurs ayant besoin d'une expertise universitaire dans le domaine de la sécurité alimentaire.

Explication: 2.3. --

Indéterminé

Explication: 2.4. Recherche, services externes

**Situation actuelle : Niveau 1**

**Situation souhaitée : Niveau 2**

=====

=== **REALISER** ===

### 3. Objectifs éducatifs

#### Explication: 3.1. Profil des diplômés

##### **Situation actuelle : Niveau 2**

Le profil de formation des étudiants comporte des aspects portant sur la sécurité alimentaire. Il est élaboré par les enseignants. Cependant, le groupe note que tous éléments de la phase 1 ne sont atteints.

##### **Situation souhaitée : Niveau 4**

Il faudra impliquer les étudiants dans l'élaboration du contenu de programme de formation.

#### Explication: 3.2. Méthodologie éducative

##### **Situation actuelle : Niveau 3**

Les étudiants ont la possibilité de développer ou de travailler sur des sujets faisant appel à une attitude réflexive. Dans le contenu du programme de formation, le volet « heures personnelles de l'étudiant » existe et comprend des stages de formations.

##### **Situation souhaitée : Niveau 4**

Il faudra prendre en compte les acquis de la formation et des stages dans l'élaboration des sujets d'évaluation. En d'autres termes, il faut capitaliser tous les acquis.

#### Explication: 3.3. --

Indéterminé

#### Explication: 3.4. Évaluation des étudiants

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

L'évaluation tient compte explicitement des quatre aspects principaux de la sécurité alimentaire.

##### **Situation souhaitée : Niveau 2**

Il faudra tenir compte de la détermination et des définitions de tous les aspects de la sécurité alimentaire.

### 4. Contenus éducatifs

#### Explication: 4.1. Cursus

##### **Situation actuelle : Niveau 2**

Les connaissances de bases sont intégrées dans le cursus.

##### **Situation souhaitée : Niveau 4**

Il faudra régulièrement avoir recours à l'expertise professionnelle pour améliorer le cursus.

#### Explication: 4.2. Traitement intégré des problèmes

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

Les initiatives mises en place par les enseignants pour ajuster le contenu de programme attirent l'attention sur quelques aspects pratiques.

##### **Situation souhaitée : Niveau 2**

Il faudra que le cursus soit conçu de telle sorte qu'il y ait une cohésion dans l'élaboration des sujets d'évaluation.

#### Explication: 4.3. Stages, examens

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

Il y a une prise en compte de certains aspects de la sécurité alimentaire dans le contenu de programme.

##### **Situation souhaitée : Niveau 3**

Il faudra que la sécurité alimentaire soit principalement traitée de manière exhaustive dans l'élaboration de thèmes de stages.

#### Explication: 4.4. Spécialité

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

Les étudiants peuvent choisir un module optionnel lié à la sécurité alimentaire.

##### **Situation souhaitée : Niveau 2 - Haute Priorité**

Il faudra proposer une série de modules traitant spécifiquement de la sécurité alimentaire. L'université devrait proposer une série de modules optionnels traitant de la sécurité alimentaire sous plusieurs aspects en termes de production alimentaire, de qualité nutritionnelle, de qualité hygiénique et d'éthique. Les étudiants devraient pouvoir obtenir des diplômes ou certificats spécifiques en matière de sécurité alimentaire.

Diplôme.

=====

**=== VERIFIER === Cette catégorie dépasse la portée du pilote.**