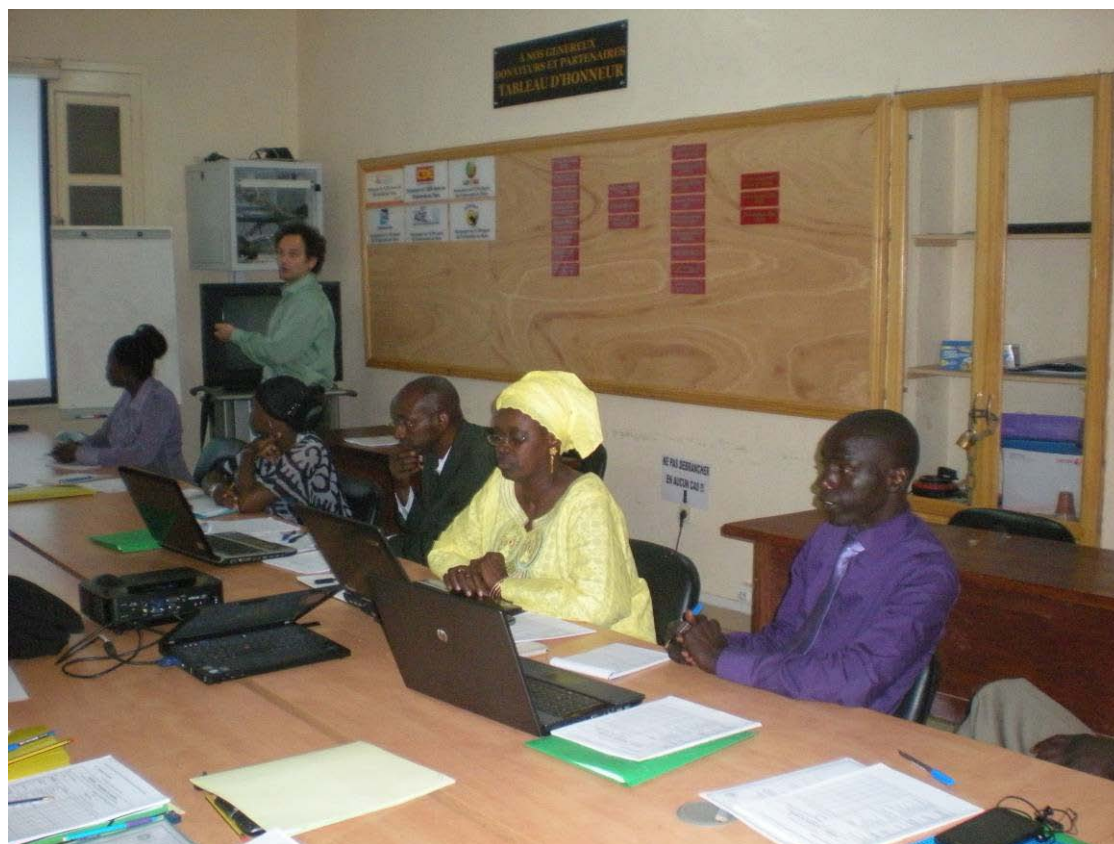


***AIFSHE* : Rapport**

Université	Université de Thiès
Département	Pôle Agronomique (ENSA, ISFAR & al.)
Auditeur	O.S.F. Bello
Coordinateurs internes	D ^r Talla Gueye / D ^r Saliou Ndiaye
Nombre de participants	13 participants (voir en Annexe).
Secrétaire	Mlle M N POUYE
Date d'évaluation	17 avril 2013
Date de la dernière évaluation	
Date de la situation souhaitée	3 ans.



Vue de la salle d'atelier à l'UFR Santé de l'Université de Thiès, avec l'expert : Olivier Bello (CTA WU).



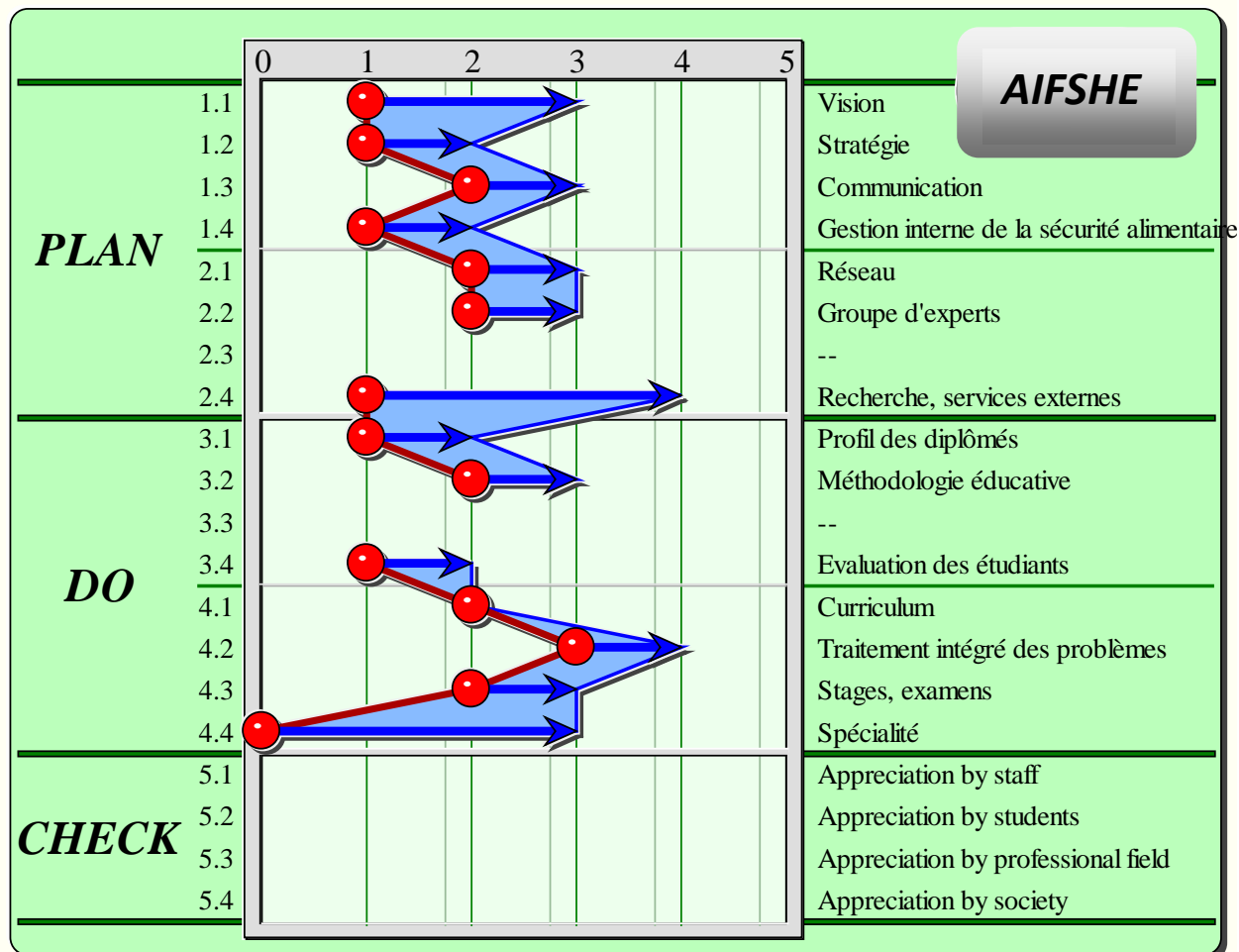
Le recteur de l'UT, les Directeurs des UFR Santé et SES;



Participants à l'atelier (D/ ENSA et UFR SES).



Vue de salle de l'atelier sur l'Audit de l'Université de Thiès (sécurité alimentaire), avec des participants en plénière.



Vue du Diagramme de l'Audit de l'Université de Thiès (UT) – Pôle Agronomie.

Les cinq niveaux d'AIFSHE sont :

- Niveau 1: Orientation vers les activités
- Niveau 2: Orientation vers les processus
- Niveau 3: Orientation vers les systèmes
- Niveau 4: Orientation vers les chaînes
- Niveau 5: Orientation vers la société

=== PLANIFIER ===

1. Vision and stratégie

Explication : 1.1. Vision

Situation actuelle : Niveau 1

La phase 1 est la phase actuelle, car la vision du pôle agronomique est spécifiquement mentionnée dans la stratégie de la sécurité alimentaire.

Situation souhaitée : Niveau 3

Au niveau institutionnel, les structures sont déjà présentes pour l'intégration du personnel et des étudiants dans la formulation de la vision. Les étudiants ont déjà pris des initiatives allant dans ce sens en organisant des conférences sur le thème de la sécurité alimentaire. L'objectif est que les membres du personnel puissent travailler avec les étudiants pour mettre en place une telle stratégie.

Explication: 1.2. Stratégie

Situation actuelle : Niveau 1

La subjectivité dans la phase 1 n'est pas critique et il existe un processus de mûrissement. La phase 1 est concrète. Cependant, la phase 2 n'est pas encore réalisable mais reste une ambition étalée sur 3 ans. Mais pour l'atteindre, les conditions doivent s'y prêter.

Situation souhaitée : Niveau 2

Le contexte politique actuel au Sénégal est favorable à l'ambition stratégique d'atteindre le niveau 2, dans le sens où le thème de la sécurité alimentaire connaît un essor dans la prise de conscience politique du problème. (Voir cependant les remarques du point 3.1).

Explication: 1.3. Communication

Situation actuelle : Niveau 2

Le pôle agronomique dispose d'une bonne communication interne et externe. D'une part, la direction est proche du personnel et les opinions sont partagées ; d'autre part, il s'agit de pouvoir utiliser ces informations encore non opérationnelles. En vue d'une bonne politique de communication, les étudiants en sécurité alimentaire devraient recevoir des brochures lors des manifestations. Il n'existe pas de partenariat formel entre le pôle agronomique et secteur privé ; leur collaboration est très variable. Les directeurs peuvent cependant chercher à conclure des partenariats avec des ONG et des protocoles d'accord pourraient être signés, mais cela demeurerait dans le cadre d'un partenariat entre l'institut et le secteur privé.

Situation souhaitée : Niveau 3

Afin d'arriver à la phase 3, il est en particulier nécessaire de créer un protocole de partage de l'information afin de formuler un plan cohérent de communication vers l'extérieur quant à la sécurité alimentaire.

Explication: 1.4. Gestion interne de la sécurité alimentaire**Situation actuelle : Niveau 1**

Le problème de l'agriculture au Sénégal pose souvent problème. Au sein de l'université même, la restauration est en sous-traitance et est assurée par le COUD. L'État négocie les prestations relatives à la restauration des étudiants. Cependant, la qualité du service laisse à désirer, car le nombre considérable d'étudiants influence les services de restauration. À l'ISFAR, par exemple, la restauration des étudiants était de bonne qualité avant l'arrivée du COUD, mais depuis que ce dernier a pris les choses en main, ce n'est plus le cas. Il faut aussi préciser que c'est l'État qui négocie les contrats et non l'université, car le COUD est en fait l'État.

Situation souhaitée : Niveau 2

Les gens aspirent à revenir à la situation précédente, c'est-à-dire que le pôle agronomique reprenne en main la gestion de l'alimentation au sein de l'université. Les étudiants pourraient cultiver des légumes et les vendre ensuite.

2. Expertise

Explication: 2.1. Réseau**Situation actuelle : Niveau 2**

Les recherches sont effectuées en partenariat avec le secteur privé. Il est rare de voir des étudiants faire leur mémoire de fin d'études en interne. On peut donc dire que la situation actuelle est en phase 3 de manière systématique.

Situation souhaitée : Niveau 3

L'objectif est de consolider les expertises dans une optique d'enseignement. Le transfert de l'expertise acquise au sein du réseau de contacts externes vers l'enseignement doit être systématisé pour que le pôle agronomique se retrouve en phase 3.

Explication: 2.2. Groupe d'experts**Situation actuelle : Niveau 2**

Il s'agit de savoir dans quelle mesure le pôle agronomique a l'intention de créer un centre qui servira d'interface entre l'université et l'extérieur. L'embryon se trouve à l'université de Thiès. Un exemple est le BESS (Bureau d'Etude et de Service à la Société) qui est

une structure axée non seulement sur la sécurité alimentaire, mais aussi sur divers autres types d'expertise. La mission du BESS couvre toute l'université et des représentants sont présents dans toutes les structures de l'université. Un groupe d'experts était déjà présent au pôle agronomique. C'est l'exemple de la DCFD (Département Conseil Formation et Développement), implanté à l'ISFAR de Bambey et du CEGEA (Centre d'Etudes, de Gestion et d'Enseignement en Agronomie) à l'ENSA qui sont toujours actifs. Cependant, parallèlement au BESS, l'université est en train de recruter avec la banque mondiale des experts sur les CDP (contrat de performance) à l'université de Thiès.

Situation souhaitée : Niveau 3

L'objectif est de réactiver les centres du pôle pour les rendre plus dynamiques.

Explication: 2.3. Stratégie de développement du personnel

Ce critère a été supprimé des critères de sélection pertinents pour le thème de la sécurité alimentaire (dans le cadre des ajustements réalisés lors de l'atelier pilote, Wageningen, septembre 2012).

Explication: 2.4. Recherche, services externes

Situation actuelle : Niveau 1

Des projets de recherche ont été financés par l'UE (Union Européenne) et l'UA (Union Africaine) sur la sécurité alimentaire pour le pôle agronomique de l'université de Thiès.

Situation souhaitée : Niveau 4

L'objectif est de parvenir à une coopération intensive entre l'université et les services externes afin de faciliter le partage des connaissances. Comme pour le critère 2.2, il faut « exhumer les cendres » des précédents centres d'expertise de l'ISFAR et de l'ENSA afin de fournir des services externes plus importants. Dès lors, l'ambition d'atteindre le niveau 4 sera réalisable.

=====

=== **REALISER** ===

3. Objectifs éducatifs

Explication: 3.1. Profil des diplômés

Situation actuelle : Niveau 1

Le profil est une liste de compétences que les étudiants peuvent mettre en avant sur le marché du travail. Un exemple est donné à l'ISFAR, à savoir la maquette pédagogique instaurée au sein même de l'ISFAR qui permet d'orienter les visions sur les compétences de l'étudiant.

Situation souhaitée : Niveau 2

Décider – ou non, en fonction de l'objectif du niveau 2 – du moment où un **atelier interne sur la définition et les tenants et les aboutissants de la sécurité alimentaire** devra être initié. Voir aussi les critères 3.2, 3.4, 4.1 et 4.3. Le groupe accuse aussi un retard flagrant en ce qui concerne la réflexion et la vision sur la sécurité alimentaire sur le plan politique, même si le fait de mettre l'accent sur ce qui constitue un problème national devrait incomber à l'État. En fait, une adaptation du profil des étudiants dépendra aussi du contexte national, qui éventuellement pourra imposer sa révision.

Explication: 3.2. Méthodologie éducative

Situation actuelle : Niveau 2

Les spécialisations signifient une participation à la sécurité alimentaire. Les enseignants ont un aperçu en termes de demandes avant le cours et à la fin, et procèdent ensuite à une évaluation pour voir si le but est atteint. Par conséquent, une transition entre les modules et les unités d'enseignement doit s'effectuer. Cependant, les écoles d'ingénieurs sont réticentes au système LMD.

Situation souhaitée : Niveau 3

Il faudra, pour atteindre le niveau de la phase 3, que la mise en place du système LMD intègre les principes de réflexion des étudiants sur leur apprentissage. Point à aborder lors de **l'atelier interne** (point 3.1)

Explication: 3.3. Rôle de l'enseignant

Ce critère a été supprimé des critères de sélection pertinents pour le thème de la sécurité alimentaire (dans le cadre des ajustements réalisés lors de l'atelier pilote, Wageningen, septembre 2012).

Explication: 3.4. Évaluation des étudiants

Situation actuelle : Niveau 1

La condition minimum de la phase 1 est remplie.

Situation souhaitée : Niveau 2

L'objectif n'est pas nécessairement d'arriver en phase 2, mais ce critère devra être abordé lors de **l'atelier interne** (point 3.1) pour rendre la sécurité alimentaire explicite.

4. Contenus éducatifs

Explication: 4.1. Coursus

Situation actuelle : Niveau 2

Les connaissances de base ne sont pas encore intégrées dans le cursus. Cependant, nous observons que la phase est liée avec la phase 1 dans le sens où la sécurité alimentaire est intégrée dans le programme.

Situation souhaitée : Niveau 2

Ce critère sera abordé lors de **l'atelier interne** (point 3.1), en particulier en ce qui concerne la définition de la partie introductive du cursus en première année.

Explication: 4.2. Traitement intégré des problèmes

Situation actuelle : Niveau 3

La phase 1 est une évidence, car elle est déjà présente dans le pôle agronomique. Les modules sont conçus de telle sorte qu'ils sont liés les uns aux autres. La polyvalence existe déjà dans l'enseignement supérieur et l'éducation est devenue universelle grâce au système LMD (Licence/Bachelier, Master, Doctorat).

Situation souhaitée : Niveau 4

L'objectif à ce niveau est d'atteindre la phase 4 avec une interdisciplinarité à moyen et à long terme.

Explication: 4.3. Stages, examens

Situation actuelle : Niveau 2

Ce critère sera abordé lors de l'atelier interne (point 3.1), en particulier en ce qui concerne la définition précise des aspects de la sécurité alimentaire à prendre en compte dans l'évaluation des étudiants.

Explication: 4.4. Spécialité

Situation actuelle : Niveau 0

La sécurité alimentaire est liée à des problèmes de communication. Parallèlement à la certification ISO 26000, des écoles privées donnent une formation en sécurité alimentaire. En effet, il convient de noter l'enseignement supérieur privé est en plein développement au Sénégal.

En outre, la demande dans les entreprises agro-alimentaires se fait sentir. Le MEDS (Mouvement des Entreprises du SENEGAL) participe avec les acteurs de l'université (enseignants, personnel administratif, étudiants) à améliorer l'adéquation Formation – Emploi avec une meilleure synergie entre université et entreprises.

Situation souhaitée : Niveau 3

L'objectif à ce niveau est que les étudiants parviennent à se spécialiser dans le domaine de la sécurité alimentaire au sein du pôle agronomique de l'université de Thiès.

=====

=== VÉRIFIER ===

Cette catégorie n'entre pas dans la portée de ce pilote.