









Comité Consultatif sur les S&T pour le développement agricole et rural des pays ACP 2003 – 2007

Judith Ann Francis
Coordinatrice principale de programmes




November 12, 2007






Messages clés

-  Le **Comité consultatif** a été instauré dans le but de répondre à une nécessité
-  Il a contribué au dialogue politique sur les ST&I entre les pays ACP et les communautés ACP et l'Union européenne
-  Le Comité consultatif revêt-il toujours autant d'importance ?
-  Faut-il le renforcer ?
-  Comment élargir son champ d'action ?
-  Quels sont les **indicateurs d'impact** et autres mécanismes requis pour assurer le S&E des travaux réalisés par le Comité ?


Contexte historique


-  L'Union européenne a constitué un **Groupe d'experts sur la Recherche et le développement technologique (ST4D)** au sein de ses Etats membres
-  L'UE souhaitait **un appui de contrepartie de la part des pays ACP** en vue de faciliter les échanges
-  L'UE souhaitait connaître :
 - L'intérêt des pays ACP dans le domaine des S&T
 - Les priorités des pays ACP et émergents en matière d'élaboration de politiques ST4D

Contexte historique


-  2001 – **Groupe de travail provisoire informel des pays ACP (ACPIWG)** sur la recherche et le développement technologique (RTD)
-  Représentation de six régions ACP
-  Objectifs du groupe de travail provisoire informel :
 - Coopérer avec les autorités compétentes
 - Promouvoir les activités du groupe
 - Représentation à grande échelle
 - Mobiliser la communauté des pays ACP
 - Intervenir auprès de l'UE afin de mobiliser des fonds

Contexte historique

 Lors de la Conférence de Maastricht organisée en octobre 2001 **sous la direction du CTA**, l'ACPIWG

 a identifié des obstacles majeurs, à savoir –

- l'absence de dialogue sur la politique de S&T à l'échelle nationale
- l'exclusion des S&T du processus NAO entre les communautés ACP et l'Union européenne

 s'est engagé –

- à mobiliser des fonds
- à partager l'information et
- à officialiser à une date ultérieure le groupe de travail provisoire informel (IWG)

Promouvoir les perspectives d'avenir de la science - 2002



Vision de la Banque mondiale en matière de S&T

- La connaissance des S&T est cruciale pour le développement
- **Les avantages liés aux S&T** sont obtenus dans un **environnement complexe** mettant en relation – individus hautement formés, gouvernement – biens publics, investissements et politiques, infrastructures TIC
- Les pays avancés en matière de S&T continueraient de progresser encore plus vite
- La Banque mondiale et les autres partenaires devraient aider les pays qui souhaitent utiliser, produire et disséminer l'ensemble des connaissances en matière de S&T au service du développement

Promouvoir les perspectives d'avenir de la science - 2002



Groupe de travail du Millénaire des Nations Unies sur les S&T



Réunion ministérielle du Cap sur la Recherche technologique au service du développement (RT4D)






- Les participants se sont engagés à piloter les activités de recherche
- Ils ont souligné la nécessité d'élaborer des politiques ainsi que des projets en matière de S&T au service du développement durable, à travers l'efficacité du dialogue politique;
- Ils ont demandé aux pays ACP, au Secrétariat général des pays ACP et aux institutions des communautés ACP et de l'Union européenne (par exemple, le CTA) d'adhérer au Plan d'action



Le CTA s'est engagé à apporter son concours au Groupe de travail provisoire informel sur les S&T



Comité consultatif 2003

-  Constitution par le CTA d'un **second groupe de travail provisoire informel (IWG)**
-  Participation de représentants des Etats et du Secrétariat général ACP
-  **Officialisation de l'IWG** – Comité consultatif sur les S&T pour la recherche agricole au service du développement
-  Approbation du programme sur les S&T du CTA et adoption de l'approche sur les systèmes d'innovation pour la recherche agricole au service du développement (ARD)
-  Accord sur le mandat du comité, notamment :
 - Examiner les questions pertinentes et émergentes sur les S&T
 - Contribuer à l'élaboration de lignes directrices dans ce domaine
 - Renforcer la coopération et le dialogue
 - Oeuvrer pour une meilleure intégration
 - Se réunir chaque année et lorsque cela s'avère nécessaire

Comité consultatif 2003



Afrique centrale

- IRAD
- Univ. de Kinshasa



Afrique de l'est

- KARI
- Uganda Oilseeds
- ASARECA



Afrique de l'ouest

- CORAF
- CSIR
- ISRA
- Univ. du Nigeria
- FARA



Afrique australe

- SIRDC/FOFIFA
- Malawi farmers' rep.
- Organismes politiques
- NEPAD



Région Caraïbe





- CARDI
- CCST
- Car. Agribus.
- UWI







Région Pacifique

- NARI
- USP
- PIANGO

Comité consultatif 2004 - 2007

-  **2004** : Innovation au service du développement – cadre méthodologique ASTI, renforcement des capacités du système ASTI dans les pays ACP, alliance avec la SISH & le programme de l'UE/INCO-DEV, biodiversité;
-  **2005** : Renforcement du système ASTI – Enoncés de politique sur la biotechnologie et la biodiversité, éducation tertiaire, 7^{ème} programme-cadre de l'UE et renforcement de l'alliance entre les communautés ACP et l'UE
-  **2006** : Prospective – changement climatique, bioénergie, femmes et jeunes; énoncés de politique sur l'éducation tertiaire et le changement climatique
-  **2007** : Faire progresser le dialogue politique sur les S&T et améliorer les performances et l'impact – Comité consultatif, coopération dans le domaine des S&T, IPR afin de rehausser le processus d'innovation; diminution des ressources naturelles – élevage, pêche, eau, terre, horticulture; indicateurs

Résultats des travaux menés par le comité consultatif (2004 – 2007)

-  **Énoncés de politique** sur les S&T dans les pays ACP
-  Une **collaboration** plus étroite est établie entre les pays ACP, les communautés ACP et l'Union européenne, ainsi qu'à l'échelle **internationale**
-  Recommandations des réunions organisées à l'échelle régionale ou internationale
-  **Participation plus active des pays ACP dans l'orientation des processus politiques sur les ST&I**

L'importance du Comité consultatif



Pour le CTA –

- Des conseils d'experts sur des questions cruciales
- Promouvoir les idées et les savoirs
- Opportunité au service de la planification et de l'échange
- Approbation du programme sur les S&T
- **Visibilité accrue, étant au cœur des réseaux de S&T**
- Visibilité, étant donné qu'il soulève un certain nombre de questions sur les S&T
- Mettre davantage l'accent sur la mission qui lui a été confiée



L'importance du Comité consultatif



Pour la région ACP –

- Plate-forme d'échange et de dialogue politique sur les ST&I entre les communautés ACP et l'UE
- Confronter les défis partagés
- Promouvoir la collaboration et la mise en réseau
- **Les S&T sont désormais inscrites en tête de l'ordre du jour politique au niveau national ou régional**
- Participation plus active au débat sur les S&T à l'échelle internationale
- Experts mieux informés sur les questions émergentes



Science, Technology and Innovation *for Sustainable Development*



Caribbean Regional
Policy Framework
for
Action




L'importance du Comité consultatif



Collaboration avec les pays ACP et entre les communautés ACP et l'UE

- Au niveau inter et intra-régional
- Développer les réseaux de collaboration scientifiques entre les pays ACP et l'UE pour aborder les problèmes relatifs aux écarts de connaissances
- Faciliter les contacts entre donateurs et organismes nationaux et régionaux
- Promouvoir l'enrichissement mutuel entre les expériences et les points forts

Défis futurs > 2007

 **Le Comité consultatif revêt-il toujours autant d'importance ?**

 Si tel est le cas –

- Y-a-t-il consensus ?
- Sa légitimité apparaît-elle comme un problème ?
- Peut-il élargir son champ d'action ? Comment ?
- Quels sont les mécanismes de financement nécessaires ?
- Doit-il continuer à se réunir chaque année ?

Défis futurs > 2007



Faut-il **élargir la représentation** ?

- Organes politiques régionaux – par exemple, CARICOM
- Réseaux politiques régionaux – par exemple, FANRPAN
- Groupes régionaux d'exploitants agricoles
- Importance des S&T au sein de l'UE – Divisions territoriales RAD
- Autorités UE et ACP



Faut-il **alterner** les membres ?

- tous les 2 / 3 ans

Défis futurs > 2007

Élargir son champ d'action – Vers qui ?

- Au niveau du Secrétariat ACP et de la CE
- Les responsables politiques et décideurs au niveau national ou régional
- La communauté scientifique au sein des pays ACP et de l'UE
- Le grand public

Élargir son champ d'action – Comment ?

- Voies de communication structurées; plates-formes existantes, réseaux médiatiques (établir des liens)

Défis futurs > 2007



Financement

- CTA
- Contribution des partenaires – en espèces / en nature
- Campagnes de financement









Est-ce que les **avantages** valent-ils largement les **dépenses** – direct (réunions en face à face) et indirect



Peut-on attribuer une **valeur financière** aux avantages dont tirera parti la région ACP ?

Conclusion

-  Le Comité consultatif **a rempli** son mandat
-  Il a permis de **mettre davantage en exergue** les ST&I pour le développement agricole et rural des pays ACP
-  Il s'est réuni **chaque année** – approbation des mémorandums
-  **Renforcement de la coopération et du dialogue inter et intra ACP et entre les communautés ACP et l'UE**
-  Au cours de la prochaine phase, **l'impact** de ses efforts devra être tangible
-  Les membres du Comité consultatif devront s'entendre sur le choix d'**indicateurs** d'impact et de mécanismes de **S&E**

