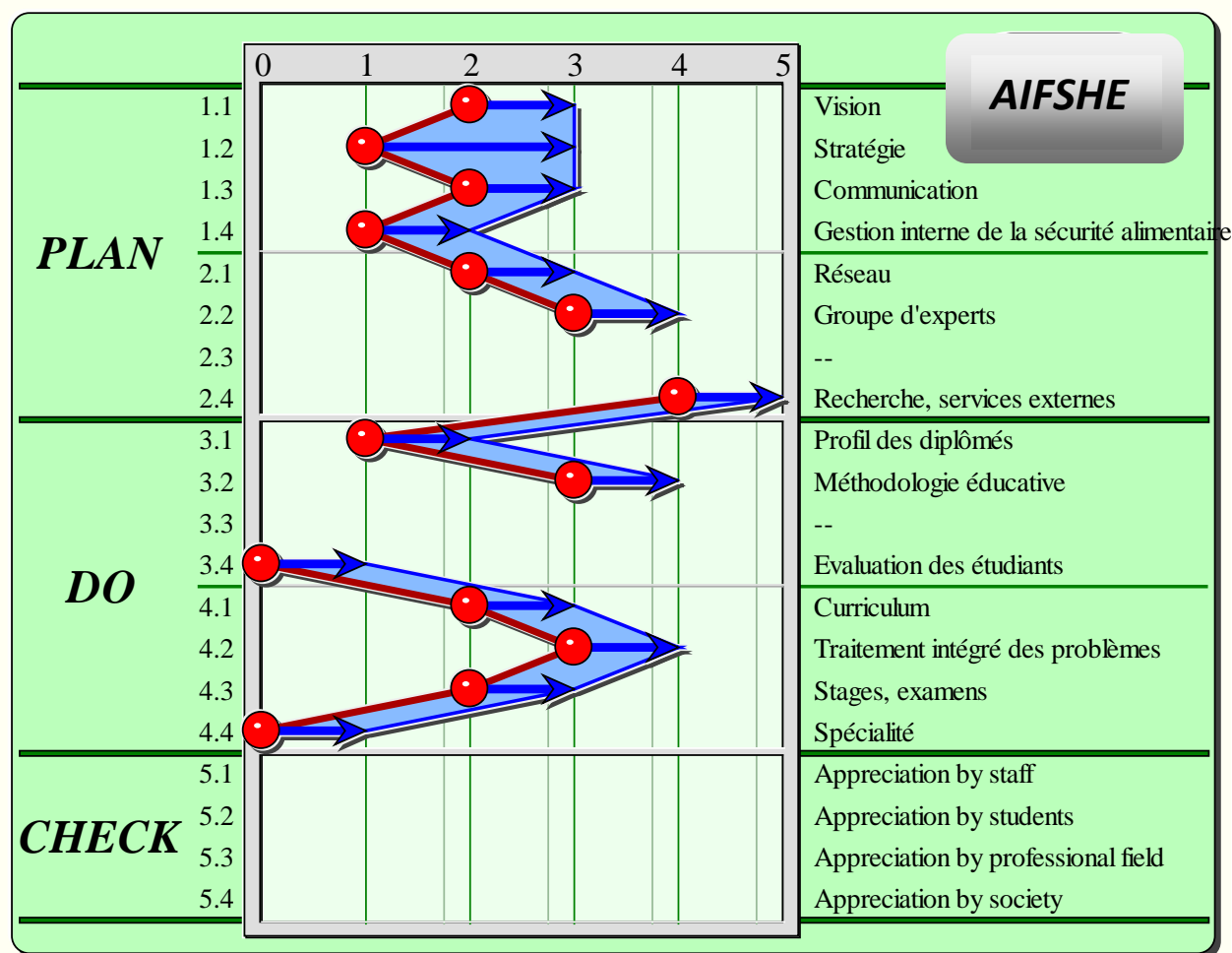


# Rapport *AIFSHE*

Université	Abdou Moumouni de Niamey
Département	Faculté d'Agronomie
Auditeur	Olivier Bello
Coordinateur interne	Prof. Balla Abdourahamane
Nombre de participants	13 (Maradi: 3 personnes)
Secrétaire	M <sup>elle</sup> Oumarou Diadié Halima
Date évaluation	19/04/2013
Date de la dernière évaluation	
Date de la situation souhaitée	3 ans



Les cinq niveaux d'AIFSHE sont:

- Niveau 1: Orientation vers les activités
- Niveau 2: Orientation vers les processus
- Niveau 3: Orientation vers les systèmes
- Niveau 4: Orientation vers les chaînes
- Niveau 5: Orientation vers la société

---

## === PLANIFIER ===

### 1. Vision and stratégie

#### Explication: 1.1. Vision

##### **Situation actuelle: Niveau 2**

Dans le contexte sahélien et particulièrement au Niger, un accent est mis sur l'aspect de sécurité alimentaire pour le bétail. Bien qu'il soit implicitement pris en compte dans l'expression de la sécurité alimentaire, il convient de préciser ce point dans la définition globale de la sécurité alimentaire. Il est suggéré au titre de la présente Faculté, l'élaboration d'un document qui spécifie clairement la vision de sécurité alimentaire. La phase 2 est acquise et pour aborder la phase 3, ce document qui décrit la vision sur la sécurité alimentaire de la faculté est une condition sine qua none.

##### **Situation souhaitée : Niveau 3**

L'outil AIFSHE servira de base d'évaluation pour la précision de la vision de sécurité alimentaire dans la mission officielle de la Faculté. Aussi, la 3ème condition de ce Niveau 3, à savoir la participation effective des étudiants et du personnel au processus, est remplie. La vision sera partagée avec la Faculté d'Agronomie de Maradi.

#### Explication: 1.2. Stratégie

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

Il sera développé un plan stratégique pour la Faculté en termes de sécurité alimentaire.

##### **Situation souhaitée : Niveau 3**

La mise en œuvre d'activités (séances de travail) participatives sera privilégiée pour l'élaboration du document stratégique.

#### Explication: 1.3. Communication

##### **Situation actuelle : Niveau 2**

La 1ère condition de la phase 3 (à savoir l'opinion du personnel et des étudiants sur la sécurité alimentaire et l'enseignement) est remplie. Une consolidation des acquis demeure nécessaire.

##### **Situation souhaitée : Niveau 3**

La définition du plan de communication devra être incluse dans l'atelier stratégique.

#### Explication: 1.4. Gestion interne de la sécurité alimentaire

##### **Situation actuelle : Niveau 1**

Des discussions peuvent être menées pour la prise en compte effective de la gestion interne de la sécurité alimentaire. Au cours de ces dernières années, les thèmes développés aux journées scientifiques de l'étudiant en Agronomie traitaient respectivement de sécurité alimentaire et de production animale, de sécurité alimentaire et de gestion de l'eau d'irrigation. Cette année, le slogan était « un étudiant, une parcelle de culture ». Les produits récoltés sont vendus à l'interne.

##### **Situation souhaitée : Niveau 2**

Il existe des exemples au Nigeria où la Faculté d'Agronomie vend ses produits aux restaurants universitaires et de ce fait contribue à la sécurité alimentaire de l'institution. Les questions de faisabilité en terme d'égalité, de concurrence sur le marché et de mandat par rapport au gouvernement ont été soulevées par les participants. La décision de poursuivre les efforts de la phase 1 vers 2 dépendra d'une discussion

interne sur les points qu'il faut organiser.

## 2. Expertise

### Explication: 2.1. Réseau

#### **Situation actuelle : Niveau 2**

D'importantes séances de formation en divers outils d'évaluation de la sécurité alimentaire (HEA, etc.) ont déjà été effectuées.

#### **Situation souhaitée : Niveau 3**

Des précautions sont à prendre pour consolider la phase 3. L'analyse des expertises nécessaires dépendra en effet du premier endroit où se tiendra l'atelier interne sur la stratégie (critère 1.2), qui les définira sur la base d'aspects pertinents selon la Faculté d'Agronomie.

### Explication: 2.2. Groupe d'experts

#### **Situation actuelle : Niveau 3**

Existence d'un centre permanent (CRESA) qui exécute des contrats de travail à travers des experts internes qui ne constituent aucunement un groupe.

#### **Situation souhaitée : Niveau 4**

Il faut définir clairement le lien dans le plan stratégique pour remplir la première condition de la phase 4.

### Explication: 2.3. Plan de développement du personnel

Ce critère a été supprimé de la sélection de critères pertinents pour le thème de la sécurité alimentaire (dans le cadre des ajustements réalisés lors de l'atelier pilote, Wageningen, septembre 2012).

### Explication: 2.4. Recherche, services externes

#### **Situation actuelle : Niveau 4**

#### **Situation souhaitée : Niveau 5**

Il s'avère nécessaire de consolider les acquis avant de continuer en phase 5.

=====

## **=== REALISER ===**

## 3. Objectifs éducatifs

### Explication: 3.1. Profil des diplômés

#### **Situation actuelle : Niveau 1**

Les aspects de la sécurité alimentaire existent de manière implicite dans les différents profils des diplômés de la Faculté.

#### **Situation souhaitée : Niveau 2**

Le 3e point de la phase 2 (critère 3.1) sera pris en compte lors de l'atelier sur le plan stratégique.

Explication: 3.2. Méthodologie éducative**Situation actuelle : Niveau 3**

La 2ème condition de cette phase 3 (critère 3.2) est remplie implicitement principalement à travers les travaux personnels.

**Situation souhaitée : Niveau 4**Explication: 3.3. Rôle de l'enseignant

Ce critère a été supprimé de la sélection de critères pertinents pour le thème de la sécurité alimentaire (dans le cadre des ajustements réalisés lors de l'atelier pilote, Wageningen, septembre 2012).

Explication: 3.4. Évaluation des étudiants**Situation actuelle : Niveau 0****Situation souhaitée : Niveau 1**

## 4. Contenus éducatifs

Explication: 4.1. Cours**Situation actuelle : Niveau 2****Situation souhaitée: Niveau 3**

Ce niveau sera amélioré avec le plan stratégique

Explication: 4.2. Traitement intégré des problèmes**Situation actuelle : Niveau 3**

La relation entre les différents modules est mise en exergue à travers le planning des inspections.

**Situation souhaitée : Niveau 4**

La nécessité est de consolider la phase 3 avant d'aborder la phase 4.

Explication: 4.3. Stages, examens**Situation actuelle : Niveau 2****Situation souhaitée : Niveau 3**

La sécurité alimentaire doit être appliquée explicitement par exemple au niveau des supports servant de guides de stage.

Explication: 4.4. Spécialité**Situation actuelle : Niveau 0****Situation souhaitée : Niveau 1**

La phase est considérée dans le système LMD.

=====  
**=== VÉRIFIER === Cette catégorie n'entre pas dans la portée de ce pilote.**