



Proposition CTA/Cos-SIS
Pour une
**CONSULTATION D'EXPERTS SUR
LES SYSTÈMES D'INNOVATION : VERS DES THÉORIES DU CHANGEMENT PLUS
EFFICACES**

04-06 FÉVRIER 2013

**SIÈGE DU CTA
PAYS-BAS**

NOTE DE CONCEPT (janvier 2013)

1. Pourquoi une consultation d'experts

Le Centre technique pour la coopération agricole et rurale ACP-UE (CTA) et le programme « Conversion of Science – System of innovation » de l'université et centre de recherche de Wageningen (Wageningen UE CoS-SIS) collaborent à l'organisation d'une consultation internationale d'experts sur les systèmes d'innovation (SI) du 4 au 6 février 2013. Non seulement les deux organisations ont l'expérience de l'organisation d'un tel événement mais elles ont surtout réellement besoin d'assistance dans l'identification des voies à suivre en matière de réflexion et de théorie sur les systèmes d'innovation (SI) et de développement des capacités de recherche afin d'influencer les politiques et les pratiques.

Ces dix dernières années, le CTA a donné l'impulsion à un programme international en soutien au développement de systèmes d'innovation agricole au niveau national, avec des participants aguerris de pays ACP. Le programme du CTA a bénéficié de la collaboration initiale de l'UNU-MERIT de Maastricht, anciennement UNU/INTECH. Depuis 2002, le programme de recherche CoS-SIS, un partenariat entre des universités d'Afrique de l'Ouest et les Pays-Bas, a étudié et expérimenté des systèmes d'innovation en faveur du développement des petits producteurs.

Au vu de leurs expériences et des preuves récoltées, les partenaires avaient le sentiment qu'une consultation d'experts stimulerait un débat essentiel permettant, à travers l'expérience, les preuves et les concepts apportés par les participants, avec le soutien d'une équipe d'experts indépendants, d'ouvrir des pistes d'avenir intéressantes pour l'agriculture et le développement rural. Pour le CTA et CoS-SIS, les résultats se traduiront directement dans leurs projets d'approfondissement de la R&D et des politiques relatives aux SI, au bénéfice tout particulier des petits producteurs. CoS-SIS prendra fin en 2013 et la formulation et l'identification d'un CoS3 devront être lancées d'ici peu. Une conférence internationale est également prévue fin 2013.

Cette note de concept sert de base à la mobilisation d'un groupe de personnes, mieux qualifiées selon nous pour contribuer à la consultation d'experts et à en bénéficier.

2. Objectifs et focalisation

La consultation d'experts vise à rassembler des gens d'origines diverses avec un intérêt commun pour la recherche de théories de changement plus efficaces en ce qui concerne les politiques, les stratégies, les interventions et les investissements afin d'intensifier de manière durable l'agriculture des petits producteurs dans les pays en développement, en particulier en Afrique. Ils ont rejeté les approches simplistes telles que celles n'impliquant qu'une discipline ou intervention unique dans la détermination de solutions aux problèmes présents et futurs. L'encadré ci-dessous propose un exemple de développement scientifique ou technologique unique envisagé pour résoudre un problème.

Lors du récent sommet mondial de lutte contre la faim, au 10 Downing Street les légendes du sport Pelé, Haile Gebrselassie et Mo Farah se sont joints à David Cameron, au vice-président brésilien Michel Temer et à une série de scientifiques de l'ONU spécialistes de l'alimentation et d'organisations d'aide afin de se pencher sur la malnutrition mondiale et de débattre de la voie à suivre. L'un des programmes prometteurs débattus est le développement d'une patate douce enrichie, doublant la production de vitamine A chez les femmes et les enfants. Le DfID s'est engagé à investir dans la création de cultures enrichies en nutriments, notamment via le soutien à Harvest-Plus, la collaboration à l'origine de la patate douce en question (New Scientist 18, août 2012: 5).

La consultation d'experts rassemblera des gens qui comprennent qu'il faut trouver des solutions axées sur les diagnostics aux situations dans leur contexte. Ces gens ne chercheront pas immédiatement à trouver des solutions techniques et n'envisageront pas automatiquement les exploitations, les rendements/ha et les systèmes agricoles en termes de « systèmes cibles ». Les experts doivent au contraire réfléchir de manière indépendante et être disposés à remettre le statu quo en question. Ils ont accepté que la petite agriculture, caractérisée par la pauvreté, la famine, la faible productivité, l'absence de sécurité alimentaire et le manque de résistance, est largement tributaire de mécanismes issus des politiques, des institutions, de la gouvernance et de l'économie dans lesquels cette agriculture est ancrée et qui nécessitent un lien étroit entre la réflexion et la connaissance afin de stimuler l'innovation. L'Afrique sub-saharienne fait montre d'un « parti-pris flagrant à l'encontre du secteur agricole sur le sous-continent » (Djurfeldt et al. 2005).

Les systèmes d'innovation (SI) englobent les acteurs, les réseaux, les processus et les mécanismes pouvant faire la différence au niveau des domaines, des secteurs ou de l'industrie. La reconnaissance de l'impact sous-optimal de la recherche agricole sur les pratiques des petits producteurs a engendré un regain rapide d'intérêt pour l'application des principes de SI pour le DRA. Le programme de renforcement des capacités via l'analyse systèmes de sciences, technologies et innovation agricoles (ASTI) (2004-2009) s'appuie sur la réflexion SI (Bolo & Francis, 2010). CoS-SIS (renforcement des SI, 2008-2013) a été financé sur la base de sa focalisation sur les SI (Hounkonnou et al. 2012). Le programme « Sub-saharan Africa Challenge » (SSA-CP) est né de la controverse majeure au sein du CGIAR et a été lancé afin de démontrer le concept

d'approche de SI (Lynham et al. 2010). Au Kenya, les efforts redoublés visant à réorienter l'industrie laitière se sont focalisés sur la facilitation active de l'interaction, de la négociation et de l'action concertée des parties prenantes dans l'industrie (entretien pers. avec Ed Rege, réunion McKnight).

La compréhension de la pertinence et de l'application de l'approche de systèmes d'innovation (ASI) de la transformation agricole demeure vague, controversée et contestée dans de multiples cercles. Certains pensent que l'ASI se limite à l'intégration de la chaîne de valeur. D'autres se focalisent sur les innovations sociales propices au changement institutionnel et technologique. D'autres encore se concentrent sur la recherche agricole intégrée pour le développement (IAR4D), l'intégration de la recherche agricole dans une stratégie de développement plus large. Enfin, il faut distinguer ceux qui préfèrent se focaliser sur des interventions au niveau local et ceux qui veulent se concentrer sur les systèmes d'innovation agricole dans le contexte des systèmes d'innovation nationaux. L'autre grande distinction est que les plateformes d'innovation sont nécessaires et doivent être mises en place et facilitées. À côté de cela, d'autres proposent de s'inspirer d'une série d'approches de SI dont l'utilité en faveur du changement est avérée. Il s'agirait alors d'impliquer les communautés et les producteurs locaux, notamment en tenant compte des compétences, des habitudes et des pratiques ciblées par les politiques (collaboration et contournement), et en nouant des liens en soutien à un apprentissage et à une innovation continue à travers un processus approprié mené à bien par les acteurs eux-mêmes. Tous ces points de vue s'appuient sur des théories sur les mécanismes et les acteurs centraux, ainsi que sur les leviers, les moteurs et les agents du changement.

L'objectif de la consultation d'experts est d'exposer clairement ces théories du changement, ainsi que d'autres, et d'établir les diverses opinions et alternatives claires et définies pouvant servir de base à une exploration et une expérimentation plus profonde afin de soutenir un mouvement d'innovation propice à la transformation agricole et aux petits producteurs.

3. Quelques questions

Les questions suivantes pourraient être soulevées lors de la consultation d'experts :

- La prémisse selon laquelle l'intensification durable contribuera largement à la sécurité et à la souveraineté alimentaires mondiales et renforcera la résistance du système alimentaire mondial face aux chocs et aux bouleversements envisagés.
- La nature de « l'intensification durable » dans laquelle les petits producteurs s'impliqueront et qui permettra de réduire substantiellement la pauvreté rurale persistante. Les petits producteurs peuvent-ils être liés sur des marchés mondiaux pas nécessairement transparents ou faut-il tenir compte de la nécessité d'une résistance décentralisée face au déclin des ressources naturelles, au changement climatique, à la volatilité des prix, aux pics de prix du pétrole, etc. Et faut-il protéger les petits producteurs des avantages inévitables de marchés confinés ? Quel est le rôle d'organisations agricoles fortes, de systèmes locaux bien organisés et de gouvernements qui défendent leurs industries agricoles face aux pratiques prédatrices ?

- Quels types de « systèmes » sont pertinents ? En quoi consistent exactement un système d'innovation (SI) et une approche de SI ? Quelle est la relation entre systèmes agricoles et approches de SI ? Sont-ils identiques ou différents ? Quelles sont les différences exactes ? Où s'intègrent les concepts d'IARD4D, de plateformes/grappes d'innovation et d'intégration sur la chaîne de valeur ?
- Doit-on explicitement adopter la méthodologie des systèmes souples de Checkland ? Quelles sont les conséquences des théories de systèmes durs ? Quelle est l'utilité des systèmes normatifs dans l'orientation des interventions ? Dans quelle mesure l'émancipation et l'auto-organisation jouent-elles un rôle ?
- Comment sont délimités les systèmes d'innovation (agricoles) (secteurs agricoles, industries, domaines, systèmes agricoles) ? Quelle hiérarchie s'applique et quelles sont les interactions entre ces niveaux ?
- Quels mécanismes affectent les opportunités et les contraintes des petits producteurs ? À quels niveaux d'agrégation divers ces mécanismes opèrent-ils ? Dans quelle mesure les S&T ag. sont-elles pertinentes et quels autres (f)acteurs doivent explicitement être pris en compte et dévoilés (marchés, fourniture de services, politiques, gouvernance, cadres réglementaires) ? Sont-ils mutuellement exclusifs ?
- Quelles méthodologies permettent de mieux comprendre les opportunités et les contraintes des petits producteurs ? Quel est le rôle, la conception et l'utilisation des diagnostics qui relient les opportunités et les contraintes des petits producteurs aux principaux attributs du contexte institutionnel ?
- Quelle est la nature des systèmes d'innovation (agricole) et quelles stratégies et interventions sont propices au changement, à quels niveaux d'agrégation ? Quel est le lien avec le système d'innovation national ? Doit-il y en avoir un et quels en seront les bénéfices ?
- Quels sont les rôles des politiques et des défenseurs, négociants, facilitateurs et autres agents du changement ?
- Quelle est le rôle de la facilitation par rapport à l'auto-organisation et l'auto-mobilisation ?
- Quelle est la nature des plateformes, réseaux, parties prenantes, dialogues, etc. facilités pour affecter « le système » ?
- Comment le SI doit-il fonctionner dans les niches expérimentales afin d'influer sur les politiques et les régimes et les paysages institutionnels ?

4. Format proposé

La consultation d'experts débutera le lundi 4 février et s'achèvera le mercredi 6 février à la mi-journée ou en soirée (deux jours et demi).

Elle sera relativement limitée, avec dix à quinze experts invités au maximum et dix autres participants de chaque programme/intervention lié(e) au CTA et au CoS-SIS (20 à 25 personnes au total). Avec la participation des facilitateurs experts et l'inspiration des documents et des présentations, les deux jours et demi seront consacrés au débat et à l'interaction en groupes restreints et en séance plénière, afin de parvenir à des conclusions pertinentes sur la voie à suivre. Le format sera le suivant :

- Les principaux experts et organisateurs prépareront des documents de débat, qui seront préalablement communiqués aux participants. Ils ouvriront la voie à l'évolution des systèmes d'innovation et des théories du changement vers une

innovation qui bénéficie déjà aux petits producteurs depuis 30 ans et qui reflète les expériences des programmes du CTA et de CoS-SIS Les invités seront encouragés à partager leurs réactions à ces documents.

- Les experts feront leurs présentations comme suit :
 - Présentation de 30 minutes (dont 10 minutes de questions-réponses) par l'expert principal sur la question thématique concernée (voir liste au point 5). Cette présentation doit s'inscrire dans une optique de changement transformateur propice aux petits producteurs. Un document de discussion de 5-6 pages sur la question thématique est une bonne base. De nouvelles idées doivent être exprimées et pas seulement des rapports d'actions ou un discours de promotion des organisations et des intérêts académiques spécifiques.
 - Une présentation de 15 minutes par un expert éminent tirant les enseignements d'une étude de cas liée à la question thématique. Un document de 3-4 pages est prévu pour cette étude de cas.
 - Une discussion plénière de 15 minutes portera sur les questions soulevées lors de la présentation principale et l'étude de cas.
- Des sessions en groupes de travail restreints rassembleront des experts éminents et d'autres délégués qui délibéreront sur les questions soulevées.
- Le secrétariat et d'autres soutiens permettront de consigner les enseignements tirés.
- La consultation d'experts débouchera sur la publication d'un document minutieusement élaboré pouvant être considéré par les experts comme une contribution académique. Des briefings politiques seront également préparés avec soin.

5. Liste de questions thématiques et experts éminents

1. APPROCHE DE SYSTÈME D'INNOVATION, DÉVELOPPEMENT DES CAPACITÉS, APPRENTISSAGE ET COMPÉTENCES
 - Lynn Mytelka, chargée de cours, UNU-Merit, Maastricht, Pays-Bas
 - *Étude de cas* : Maurice Bolo, directeur du Scinnovent Centre, Nairobi, Kenya – *Apprentissage et innovation dans les industries d'exportation agricole*
2. INTENSIFICATION DURABLE – PETITS PRODUCTEURS
 - Stephen Biggs, School of International Development, University of East Anglia
 - Peter Carberry, Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation (CSIRO), Australie
 - *Étude de cas* : Amadou Fall, directeur de l'Institut sénégalais de recherche agronomique (ISRA), Saint-Louis, Sénégal – *Système d'innovation dans la culture du riz au Sénégal*
3. SYSTÈMES D'INNOVATION AGRICOLE ET FACILITATION
 - CTA – *Judith Ann Francis*
 - *Étude de cas* : Adewale Adekunle, coordinateur du programme Sub-Saharan Africa Challenge Program (SSA CP), Forum pour la recherche agricole en Afrique (FARA), Accra, Ghana – *Programme SSA Challenge*
 - *Étude de cas* : Bernard Triomphe, La recherche agronomique pour le développement (CIRAD), Montpellier, France – *Projet de recherche d'apprentissage conjoint dans les systèmes d'innovation de l'agriculture africaine*
4. ANALYSE DES SYSTÈMES ET ÉVALUATION DES PERFORMANCES

- CoS-SIS – Janice Jiggins
- *Étude de cas* : Charity Osei-Amponsah (Doctorante au Ghana) – *Petite transformation des fruits du palmier à huile*

5. POLITIQUES ET INSTITUTIONNALISATION

- Ray Ison, professeur en charge des systèmes, Monash Sustainability Institute, Monash University, Clayton Victoria, Australie
- Norman Clark, politiques et pratiques de développement, faculté de mathématiques, informatique et technologies, The Open University, Walton Hall, Milton Keynes, R-U
- *Étude de cas* : Richard Adu-Acheampong, Cocoa Research Institute Ghana (CRIG), Tafo (Akim Abuakwa), Ghana – *Politiques de fixation des prix du cacao au Ghana*

6. Logistique

Date : 04-06 février 2013

Lieu : Siège du CTA, Agro Business Park 2, 6708 PW Wageningen, Pays-Bas

Logement : Hôtel à Ede ou Wageningen

Comité d'organisation : Judith Francis (CTA), Arnold van Huis (WUR/CoS-SIS), Niels Röling (CoS-SIS), Suzanne Nederlof (KIT/CoS-SIS)

Comité d'organisation : Judith Francis (CTA), Arnold van Huis (WUR/CoS-SIS), Niels Röling (CoS-SIS)

Facilitateur : Joost Guijt

Évaluation par les pairs : *Participants à l'atelier*

Rédacteurs de publications : Judith Francis, Cees Leeuwis, Arnold van Huis, Niels Röling et Lynn Mytelka

Interprétation simultanée : Oui (anglais et français)

Équipe exécutive : Ellen Mulder (CTA)

Budget : CTA et CoS-SIS