

**ACTA BNV-088-23-GMS-AR-ACTA DE SEGUIMIENTO DEL 22 DE JUNIO DEL 2023****Convenio/Contratante:**
Municipio de Buenaventura,
Valle del Cauca**Contrato:** CP-PR-2023-088**Acta No:** 8**Fecha:** 22/06/2023**Horario inicio:** 10:00 pm
Horario final: 11:00 pm**Modalidad:** Virtual
meet.google.com/ifz-jsvx-wux**Participantes**

| Nombre: | Cargo: | Entidad: |
|------------------------------|---|-----------------------------------|
| Carlos Andrés Fajardo Tapias | Director interventoría | Kluster |
| Carolina García | Coordinadora administrativa y financiera | Kluster |
| María Camila Rodríguez | Apoyo a validación y consolidación de productos | Kluster |
| Jesús Alfonso Arias | Líder en componente técnico | Kluster |
| Lina Marcela Mondragón | Apoyo a la supervisión | Aldesarrollo |
| José Manuel Aragón Goyes | Director proyecto | Geomatica Moncaleano Saenz S.A.S. |
| Talin Alexanian | Control y Seguimiento proyecto | Geomatica Moncaleano Saenz S.A.S. |

Tema: Reunión de seguimiento CP-PR-2023 del 22 de junio.**Objetivo de la reunión:** Analizar la situación actual del proyecto, examinar los progresos realizados, evaluar posibles ajustes desde una perspectiva tecnológica y tomar decisiones para impulsar de manera efectiva el proyecto en el distrito Buenaventura.**Orden del día:**

1. Apertura de la reunión y saludos.
2. Compromisos
3. Presentación del estado actual del proyecto.
4. Otros

Desarrollo de la agenda:

Presentación del estado actual del proyecto.

Después de que todos los asistentes se unieron a la reunión, el ingeniero Manuel Aragón, miembro del equipo de GMS y director del proyecto, tomó la palabra. Él dio la bienvenida a todos los presentes y presentó el orden del día propuesto. Este orden del día fue aprobado por todos los asistentes.

Compromisos:

| Compromisos | Estado |
|--------------------|---------------|
|--------------------|---------------|



| | |
|--|------------|
| Establece mesa de trabajo con el Distrito de Buenaventura con el fin de definir polígonos del proyecto | En proceso |
| Revisar actas y cargar en repositorio cliente | En proceso |
| Hacer informes facturación | En proceso |
| Entregar Informe de vuelo parcial | Cumplido |

En esta conversación, los participantes están discutiendo diversos temas relacionados con el proyecto. El ingeniero Manuel Aragón menciona la necesidad de obtener la aprobación de los documentos antes de la fecha límite para presentar la facturación. Carlos Fajardo confirma esta información y se plantea una pregunta sobre el correo al que se debe enviar la facturación una vez aprobada; También se habló sobre las discrepancias en el plan de vuelo, el proceso de aprobación de facturas, las observaciones del plan de vuelo, los requisitos técnicos, el uso de archivos KML, el estado de las actas de la reunión, el progreso del proyecto y la frecuencia de futuras reuniones.

Manuel Aragón pasó a discutir los compromisos acordados y menciona la situación de orden público que se está viviendo en el distrito de Buenaventura que se ha presentado en los últimos días. Luego, la ingeniera Lina informa que ha llegado a la reunión y se saludan cordialmente.

Carlos le agradece su presencia y menciona que hay varias cosas urgentes por tratar, por ello expresa su deseo de abordar el tema de la facturación, ya que el sistema de radicaciones se cerrará al día siguiente. Destaca la importancia de informar a la interventoría y a la supervisión sobre este asunto y muestra preocupación por los tiempos para realizar una revisión adecuada de los productos y conciliar posibles subsanaciones. Además, menciona la información que el ingeniero Manuel proporcionó durante el fin de semana sobre la situación de orden público en el distrito de Buenaventura, especialmente en el área urbana.

Manuel está de acuerdo en dar prioridad al tema de la facturación y pregunta a Talin sobre el estado actual del proceso. Talin informa que la semana pasada enviaron un correo socializando la ruta y proporcionando el usuario y contraseña para acceder a la plataforma. Indica que la información entregada por el distrito ya ha sido cargada en la plataforma y que el módulo de búsqueda de información también está desarrollado. Además, menciona que han enviado el informe parcial de vuelo, que abarca el 100% de la cabecera urbana, el 20% de la zona rural y los quince centros poblados. Talin afirma que tienen listo el correo con la facturación y los soportes correspondientes.

Manuel agradece a Carlos por entender la importancia de entregar la información con suficiente antelación para realizar ajustes y retroalimentación, comprometiéndose a hacer los ajustes necesarios. Carlos agradece este compromiso y confirma que recibieron el componente de plataforma tecnológica el 16 de junio según lo indicado por Talin.

El ingeniero Carlos plantea la necesidad de coordinar esfuerzos para lograr la radicación de la factura de manera eficiente. Propone seguir un proceso en el cual se generen informes aprobados antes de generar la factura, evitando así retrocesos y notas de crédito. Sugiere que la factura se envíe al responsable de aprobación en el desarrollo, con copia a la ingeniera Lina y a su propio correo, para mantener un registro claro de la transacción.

Además, se destaca que los informes deben tener fechas anteriores o iguales a la fecha de radicación de la factura, asegurando que los tiempos estén alineados. El ingeniero Manuel pregunta si los informes pueden tener fechas posteriores a las fechas de presentación, a lo cual Carlos responde negativamente, indicando que los informes deben cumplir con los plazos establecidos.



Lina Monsalve enfatiza la importancia de obtener la aprobación de la interventoría antes de generar la factura, reiterando lo acordado en reuniones anteriores. Por su parte, Carlos se compromete a consultar internamente para identificar quién es responsable de aprobar la factura y a qué correo debe enviarse el paquete de facturación.

María Camila Rodríguez señala que los centros poblados presentados en el informe no coinciden con los centros poblados incluidos en la versión más reciente del informe de Plan de vuelo (versión cero tres). Ella solicita modificaciones para asegurar la coherencia entre ambos documentos y también menciona la ausencia de algunas imágenes de los planes de vuelo de los centros poblados. María Camila espera que los documentos sean consistentes y contengan la misma información.

Jesús Arias comenta sobre la falta de información en los planes de vuelo en relación a las líneas de vuelo de los centros poblados. Según los requerimientos técnicos, se esperaba que hubiera un archivo Excel con estas líneas de vuelo, pero Manuel observa que el software utilizado para la planificación de drones solo genera imágenes y no proporciona esta información detallada. A pesar de esta limitación, Jesús elogia el trabajo del equipo por exceder los requisitos técnicos, ya que están obteniendo 20 puntos por metro cuadrado en lugar de los ocho puntos requeridos y la resolución de las imágenes es mejor de lo esperado.

Manuel Aragón, agradece las observaciones y se compromete a revisar la discrepancia entre los centros poblados en ambos informes. También se discute la falta de información detallada de las líneas de vuelo en los centros poblados y la imposibilidad de exportar archivos KML desde el software utilizado. Se plantea la posibilidad de incluir una aclaración en el Plan de vuelo para indicar que solo se cuenta con información visual a partir de las imágenes generadas por el software.

Carlos Fajardo, director de interventoría, destaca la importancia de documentar adecuadamente el progreso del proyecto y propone que, una vez realizados los vuelos sobre los centros poblados, se generen los archivos KML correspondientes y se envíen para su revisión. Esto permitirá consolidar la información georreferenciada y verificar que se esté siguiendo el plan de vuelo propuesto, incluyendo las franjas definidas y los puntos de foto control.

Además, se menciona un problema de acceso al repositorio donde se encuentran las actas del proyecto. Carlos solicita nuevamente la ruta para ingresar al repositorio y descargar las actas para revisar los ajustes previamente comentados. Talin Alexanian se compromete a enviar las actas por correo electrónico y propone una reunión adicional para abordar el problema de acceso al repositorio y asegurar la disponibilidad de la documentación para todos los involucrados.

Se discute la necesidad de enviar el informe bimestral en formato editable, se acuerda gestionar la bitácora a través de Google Drive, se mencionan los posibles retrasos debido al orden público y a dificultades en la captura de imágenes, y se plantea la posibilidad de ajustar el cronograma y evaluar alternativas tecnológicas.

Carlos Fajardo agradece a Carolina, al ingeniero José Manuel, Talín y a los demás miembros del equipo por su participación. Solicita que, para el informe bimestral de regalías que se presentará en julio, se envíe una versión editable con los respectivos anexos para poder revisarlo antes de dar observaciones o enviarlo a la ingeniera Lina. Manuel Aragón confirma que se cumplirán los requerimientos y se compromete a entregar la información solicitada.

Carlos Fajardo menciona que ya se ha hablado con Talín y Camila para definir el contenido de la bitácora. Han acordado gestionarla a través de Google Drive en lugar del correo para mantener la trazabilidad y facilitar las actualizaciones. Agradece a Carolina por su apoyo y pide al equipo interventor y a María Camila que validen la estructura del informe con el control del proyecto.

Manuel Aragón expresa su preocupación por los posibles retrasos debido a problemas de orden público en la zona. Comenta que ha habido dificultades en la captura de imágenes y en las condiciones meteorológicas, lo cual ha impactado en el avance del proyecto. Mencionan la necesidad



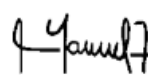
de ajustar el cronograma y proponen evaluar alternativas tecnológicas para minimizar la intervención directa en el territorio.

Carlos Fajardo agradeció las actualizaciones y destaca la importancia de mantener la buena dinámica y celeridad en el proyecto. Expresa su preocupación por los posibles retrasos y solicita al equipo interventor que agilice la entrega de la información solicitada.

Carlos Fajardo expresa su inquietud sobre la crisis en el territorio que está afectando las actividades del ejecutor. Sugiere analizar el cronograma y considerar ajustes, ya que es responsabilidad de la interventoría enviar alertas escritas al ejecutor. Manuel Aragón confirma que formularán una solicitud de ajuste al cronograma y que la presentarán el próximo lunes.

Se consulta al equipo interventor y a la ingeniera Lina si tienen alguna opinión o sugerencia adicional. Se acuerda mantener las reuniones de seguimiento cada ocho días, pero se ajustarán a quince días una vez se logre el equilibrio en la gestión del territorio. No se presentan observaciones adicionales por parte del equipo de interventoría.

Carlos Fajardo agradece a todos los participantes y menciona la recomendación de generar KML de centros poblados a partir de los sobrevuelos. Se concluye la reunión con despedidas cordiales.

| Compromisos: | Responsable: |
|---|---|
| Revisar y enviar solicitud de ajustes de cronograma | GMS |
| Entregar en versión editable del informe de regalías bimensual | GMS |
| Verificar el acceso al repositorio. | GMS |
| Revisar y proporcionar comentarios de documentos entregados por GMS | KLUSTER - ALDESARROLLO |
| | |
| Nombre | Firmas: |
| José Manuel Aragón Goyes |  |
| Carlos Andrés Fajardo Tapias | |
| Lina Marcela Mondragón | |
| Dirección ejecución: GMS | |
| Dirección de interventoría: KLUSTER | |
| Proyecto: Bibiana Katherine Páez Ahumada | |
| Revisó: María Camila Rodríguez | |