

**ACTA BNV-088-23-GMS-AR-ACTA DE SEGUIMIENTO DEL 30 DE JUNIO DEL 2023**

Convenio/Contratante: Municipio de Buenaventura, Valle del Cauca	Contrato: CP-PR-2023-088	Acta No: 9
Fecha: 30/06/2023	Horario inicio: 8:00 pm Horario final: 10:00 pm	Modalidad: Virtual meet.google.com/ifz-jsvx-wux

Participantes

Nombre:	Cargo:	Entidad:
Carlos Andrés Fajardo Tapias	Director interventoría	Kluster
Carolina García	Coordinadora administrativa y financiera	Kluster
María Camila Rodríguez	Apoyo a validación y consolidación de productos	Kluster
Jesús Alfonso Arias	Líder en componente técnico	Kluster
José Manuel Aragón Goyes	Director proyecto	Geomatica Moncaleano Saenz S.A.S.
Talin Alexanian	Control y Seguimiento proyecto	Geomatica Moncaleano Saenz S.A.S.
Lina Marcela Mondragón	Apoyo a la supervisión	Aldesarrollo

Tema: Reunión de seguimiento CP-PR-2023 del 30 de junio.

Objetivo de la reunión: Discutir el estado actual del proyecto, revisar los avances realizados, evaluar posibles modificaciones desde la perspectiva tecnológica y tomar decisiones para avanzar en el proyecto de manera efectiva para el distinto Buenaventura

Orden del día:

1. Apertura de la reunión y saludos.
2. Presentación del estado actual del proyecto.
3. Otros

Desarrollo de la agenda:
Presentación del estado actual del proyecto.

Después de que todos los asistentes se unieron a la reunión, el ingeniero Manuel Aragón, miembro del equipo de GMS y director del proyecto, tomó la palabra y dio la bienvenida a el ingeniero Carlos y pregunta si todos están de acuerdo para iniciar la reunión y confirma su acuerdo.
Talin menciona los compromisos de la semana pasada, incluyendo la revisión y envío de ajustes del cronograma, entrega del informe de regalías bimensual y verificar el acceso al repositorio.

Compromisos	Estado
Revisar y enviar la solicitud de ajustes de cronograma propuesta por Manuel	En proceso
Entregar en versión editable del informe de regalías bimensual.	En proceso
Verificar el acceso al repositorio.	Cumplido
Revisar y proporcionar comentarios de documentos entregados por GMS	Cumplido

José Manuel menciona que están esperando una alternativa tecnológica por parte del equipo técnico de GMS para abordar los trabajos en el territorio. Puede haber cambios en el contrato debido a esta alternativa. Están a la espera de la propuesta del equipo técnico.

Carlos agradece al ingeniero José Manuel por la información proporcionada por la interventoría. Se discuten temas relacionados con el repositorio, las actas y el cronograma. Carlos destaca la importancia de firmar las actas y subirlas al repositorio una vez aprobadas. También menciona las dificultades en territorio y la necesidad de mantener la calidad técnica en caso de replantear la metodología. José Manuel asegura que se seguirán las indicaciones y agradece las recomendaciones. Carlos agradece al ingeniero José Manuel y comenta sobre los comentarios recibidos por parte de la interventoría. Mencionan que el propósito de la reunión es evaluar la normalización de la ejecución y la información del proyecto. Se discuten avances en la ejecución, como los vuelos programados y la socialización. También se mencionan inquietudes relacionadas con el perímetro del distrito y contenidos de información solicitados al Distrito Buenaventura. Carlos destaca que la próxima semana el día 9 es domingo, por lo que el día hábil sería el día 7. La interventoría estará atenta a la decisión del equipo de ejecutor en cuanto a radicar informes para revisión. Estos informes incluyen el informe acumulativo para el sistema general de regalías y el informe con sus anexos para la presentación de la factura. La interventoría estará preparada para esa fecha.

Lina aprovecha para plantear una solicitud y pide que quede registrada en el acta. Comenta que en el periodo de facturación anterior, todo se hizo contra el tiempo y recibió el informe de Aldesarrollo el último día. Expresa la necesidad de tener dos días adicionales antes de la fecha límite de facturación para poder revisar los informes de manera exhaustiva. Hace hincapié en la importancia de prever el tiempo necesario para corregir posibles errores y evitar que se exceda el mes en términos de regalías. En general se abordaron varias inquietudes relacionadas con el proceso de facturación y los plazos establecidos.

Lina Mondragon. solicitó que se tuviera en cuenta la fecha límite de recepción de la facturación en el desarrollo, sugiriendo que se entregue con dos días de anticipación para permitir una revisión exhaustiva. Se mencionó que el sistema general de regalías recibe el cargue de cuentas aprobadas hasta el día 28 de cada mes o el día hábil anterior, y debido a la entrega tardía del informe en el último periodo, se generó un proceso denso de correcciones y trazabilidad de observaciones.

Carlos F. propuso que el informe de regalías se entregue a más tardar el lunes 10 de julio, para luego realizar las revisiones y consolidación necesarias. Lina estuvo de acuerdo con esta propuesta. Se mencionó que el informe para regalías es acumulativo, mostrando el avance financiero y físico acumulado desde el inicio del proyecto hasta la fecha de presentación del informe. Por otro lado, el informe para facturación corresponde al corte mensual de ejecución.



Se discutió con el ingeniero Carlos y el ingeniero Manuel la importancia de que los porcentajes de avance en el informe para facturación estén correlacionados con el informe acumulativo para las regalías. Sin embargo, se señaló que si hay dificultades o cambios en el cronograma, las fechas y porcentajes podrían variar. En caso de retrasos en la entrega de informes o cambios en los porcentajes, se ajustarán las fechas y el informe acumulativo para regalías se presentaría más adelante.

Se acordó que el informe acumulativo para regalías se entregará a más tardar el lunes 10 de julio, mientras que los informes con soportes para facturación también se entregarán en esa misma fecha si es posible. Sin embargo, se mencionó la posibilidad de cambios en las fechas y porcentajes debido a circunstancias particulares del proyecto. La ingeniera Lina realiza análisis antes de consolidar el informe de regalías para garantizar la coherencia y precisión de los datos presentados.

La ingeniería Lina discute la coordinación entre el informe de regalías y la facturación de las actividades realizadas y menciona que lo ideal sería tener ambos informes al mismo tiempo, pero también se reconoce que el corte de regalías siempre se hace el día 15 de cada mes, independientemente de si se generó o no facturación. Esto implica que incluso si no se ha generado una factura, se debe informar la ejecución mensual de las actividades realizadas.

En el caso específico, se menciona que están supuestamente en la tercera facturación y que, según el cronograma, está facturación debería corresponder al tercer mes de ejecución del trabajo, que sería julio. Sin embargo, se reconoce que en este momento están reportando al inicio del mes de julio, lo cual no coincide exactamente con lo previsto para la tercera facturación. A pesar de esto, se entiende que estas son las reglas establecidas y se alinean en consecuencia.

En resumen, aunque la facturación actual no se ajuste exactamente a lo planeado para el tercer mes, se siguen las reglas establecidas y se reporta la ejecución mensual de las actividades.

El ingeniero Jose Manuel está dando una respuesta con respecto a que han remitido unos polígonos al municipio y han solicitado su formalización, pero al no recibir respuesta, realizaron una revisión con los polígonos identificados en la información de planeación y en el Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Se ha comunicado con el señor Herbie para hacer precisiones sobre los polígonos y ha recomendado que se acoten en función del área contractualmente definida. También ha sugerido la posibilidad de una mesa de trabajo para tomar decisiones sobre los polígonos. Debido a la falta de respuesta, han decidido enviar un oficio a la interventoría solicitando que definan el polígono a utilizar y así poder avanzar en el proyecto.

El ingeniero Carlos Fajardo realiza una apreciación y una inquietud. Menciona la posibilidad de un cambio metodológico y sugiere contrastar esa posibilidad con el perímetro definitivo del proyecto para analizar qué impacto tendría en el proyecto.

El ingeniero Jose Manuel. Explica la importancia de contar con datos e información para aprovechar al máximo la plataforma. Menciona que la información proporcionada por planeación está en formato PDF y sin georeferenciación, por lo que han decidido digitalizar y georeferenciar la información para poder utilizarla en la plataforma. Señala que han solicitado más información a planeación y que están en proceso de incorporar datos adicionales a la plataforma. También menciona que han identificado que planeación tiene una nomenclatura actualizada y fotos de fachadas, y planean solicitar esa información para mejorar la gestión de la plataforma.

La ingeniera Lina Mondragon Hace hincapié en que aunque la solicitud de información adicional no esté dentro del alcance del contrato, es importante mencionarla en los informes como un valor agregado y un beneficio para el municipio sin costo adicional.

El ingeniero Carlos Fajardo agradeció las medidas tomadas por el equipo ejecutor para enfrentar las limitaciones de la información y destaca la importancia de resaltar estos aspectos en los informes como valores agregados y contingencias para cumplir los propósitos del proyecto.



Ingeniero Jose Manuel. Explica que la gestión social ha sido complicada debido a la violencia y los bloqueos en la vía Cali-Buenaventura. Comenta que han descartado la gestión social en el lugar y proponen realizar reuniones de socialización con líderes de los centros urbanos de Buenaventura y otras instituciones para informar sobre el proyecto. Menciona que estas actividades contarán con alquiler de lugares, refrigerios y transporte. También menciona que el distrito recomendó no utilizar estrategias de publicidad masiva por el riesgo que podría representar para la ejecución del proyecto.

Carlos Fajardo Pregunta sobre la estrategia comunicacional, incluyendo la publicidad en medios, redes sociales y piezas publicitarias. José M.A.G. responde que el distrito recomendó no llevar a cabo estas estrategias debido al riesgo para el proyecto. Carlos F. señala que, a pesar de la recomendación, es importante que el equipo ejecutor avance en el diseño de estas piezas, ya que son parte de los alcances del proyecto de inversión.

José M.A.G. menciona que debido a problemas de seguridad, han descartado enviar personal de Bogotá para realizar recorridos con cámaras 360. En su lugar, han contactado a dos personas recomendadas por el distrito de Buenaventura que conocen la zona y pueden llevar a cabo la tarea. Actualmente están revisando el aspecto contractual relacionado con las imágenes 360.


Carlos F. del equipo de interventoría valora las estrategias y esfuerzos del equipo ejecutor para avanzar a pesar de las dificultades en Buenaventura. Expresa su esperanza de que los resultados de los barridos 360 sean positivos y se pueda llevar a cabo la capacitación planeada.

Manuel Aragón informa que hasta el momento han facturado y entregado avances del 20% de la cabecera municipal y la parte rural, así como de 15 centros poblados. También menciona que han realizado retomas de información en ciertas zonas y están verificando la efectividad de estos ajustes antes de entregar la información a la interventoría.

Carlos F. solicita que en caso de haber ajustes en la información presentada anteriormente, se les informe para que la interventoría pueda hacer la respectiva verificación.

Se discute la fecha para la próxima reunión de seguimiento, sugiriendo el lunes 10 de julio a las 8 de la mañana. Se menciona la importancia de contar con la asistencia de la ingeniera Lina y se espera su confirmación. Se plantea la posibilidad de mantener la reunión el viernes 7 de julio si Lina no puede asistir.

La reunión llega a su fin con un agradecimiento a todos los participantes por su asistencia y contribución. Se agradece su tiempo y compromiso en abordar los temas planteados, y se acuerda seguir trabajando en conjunto para avanzar en el proyecto.

Compromisos:	Responsable:
Realizar la socialización del proyecto con los líderes de los centros poblados en la cabecera urbana de Buenaventura.	GMS
Mencionar en los informes el valor adicional de la gestión social y la solicitud de entrega de información complementaria que no está contemplada en el contrato.	GMS
Revisar y abordar el tema contractual para el desarrollo de las imágenes 360, incluyendo la capacitación virtual y la coordinación con el personal local.	GMS
Nombre	Firmas:
José Manuel Aragón Goyes	



GEOMATICA MONCALEANO SAENZ S.A.S.

NIT: 900.999.434 -5

Carlos Andrés Fajardo Tapias	
Lina Marcela Mondragón	
Dirección ejecución: GMS	
Dirección de interventoría: KLUSTER	
Proyecto: Bibiana Katherine Páez Ahumada	
Revisó: María Camila Rodríguez	