

Chapitre 3: Non paramétrique

I. Exemples de modèles et pbms.

Ex 1: (X_i, Y_i) , $Y_i = f(X_i) + \varepsilon_i$, $\varepsilon_i \text{ iid } \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$. f à trouver.

• $X_i = \frac{i}{n}$, $Y_i = f(\frac{i}{n}) + \varepsilon_i$,

• $X_i \text{ iid}$, g sur $[0, 1]$

Ex 2: X_1, \dots, X_n iid de densité f / de mesure. Trouver f .

Ex 3: Modèle bruit blanc: $dX_t = f(t)dt + \sigma dW_t$, $(W_t, t \in [0, 1])$ brownien.

• $dX_t = f(X_t) + \sigma(X_t)dW_t$, X_1, \dots, X_T . Estimer f, σ .

On peut vouloir reconstruire f en entier, $f(t_0)$ ou encore $T(f)$ une fonctionnelle de f (son intégrale, p/ ex).

Point de vue minimax:

On se donne une fc de perte $q(f) \rightarrow \hat{q}$; $l(\hat{q}, q(f))$.
un esb $V = \{f \text{ possibles}\}$

$$\text{minimax} := \inf_{\hat{q}} \sup_{f \in V} \mathbb{E}_f[l(\hat{q}, q(f))]$$

on borne les
ambis.
↑ $n \rightarrow \infty$
 $\geq c r(n)$
 $\leq d r(n)$

On va tester 2 inégalités:

1. Borne inférieure
2. Borne sup

$\exists c$ minimax $\geq c$

$\exists d \geq c$ -

Pour calculer le sup, on trouve une estimation q^* t.q.

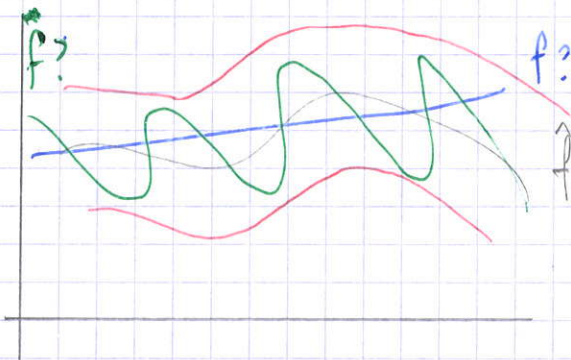
$$\sup_{f \in V} \mathbb{E}_f[l(\hat{q}, q(f))] \leq D r(n).$$

La vitesse minimax n'est pas liée à la 'taille' de l'espace des lequel on veut trouver f .

Quelle perte choisir? $l(f, \hat{f}) = \|f - \hat{f}\|_2^2, \|f - \hat{f}\|_p^p, p < \infty, \|f - \hat{f}\|_\infty$

Si on considère une seule fc de perte, p/ ex $\|f - \hat{f}\|_\infty$,

qu'on a $\|f - \hat{f}\|_\infty \leq \varepsilon_n$, on n'a pas idée du qd tend de f .



Quel est V? $V_\alpha(M) := \{f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \mid |f(0)| \leq M, |f(x) - f(y)| \leq M|x-y|^\alpha \forall x,y \in [0,1]\}$. $0 < \alpha \leq 1$

1. Bornes inférieures.

Thm (borne inf): $\inf_{\hat{f}} \sup_{f \in V_\alpha(M)} (E_f \|\hat{f} - f\|_P^2) \geq c n^{-\frac{p\alpha}{1+2\alpha}}$

Req: $(\frac{1}{n})^{\frac{1}{4}}$ $\geq c n^{-\frac{\alpha}{1+2\alpha}}$ or $\alpha \rightarrow \frac{\alpha}{1+2\alpha} \uparrow$, max en $\alpha=1 \Rightarrow$ vaut $\frac{1}{3}$.

Strictement moins bonne qu'en paramétrique $n^{-\frac{1}{2}}$ (+ difficile).

Si $\alpha \rightarrow 0$, $\frac{\alpha}{1+2\alpha} \rightarrow 0$, indique que si on ne voit pas de chute de régularité si f , on n'a pas mieux $\rightarrow 0$.

Ide d'Id: Lien à 2 "invariants".

\rightarrow Géométrie des espaces de proba (mettre une dist entre deux lois).

dist d'Hellinger: P, Q déf sur un m espace.

$$H^2(P, Q) = \frac{1}{2} \left(\int (\sqrt{dP} - \sqrt{dQ})^2 \right) \left(= \frac{1}{2} \int \left(\frac{\sqrt{dP}}{\sqrt{dP}} - \frac{\sqrt{dQ}}{\sqrt{dP}} \right)^2 \right)$$

ou $\rho \gg P, Q$ - ne dépend pas de ρ dominante (ex)

\triangle Pas H à fait une distance.

$$\text{On a } H^2(P, Q) = \frac{1}{2} \int (dP + dQ - 2\sqrt{dP}dQ) = 1 - \int \sqrt{dP}dQ =: 1 - \rho(P, Q)$$

Si on a affaire à un n-échantillon \mathbb{L} , on a

$$\begin{aligned} H^2(P^{\otimes n}, Q^{\otimes n}) &= 1 - \rho(P^{\otimes n}, Q^{\otimes n}) \\ &= 1 - \rho(P, Q)^n \\ &\leq (1 - \rho(P, Q))^n \end{aligned} \quad \begin{aligned} &\text{(car } \rho(P, Q) \leq 1 \text{ et} \\ &\text{(1-u)}^n = (1-u)(1+u+\dots+u^{n-1}) \end{aligned}$$

$$\text{d'où } H^2(P^{\otimes n}, Q^{\otimes n}) \leq n H^2(P, Q)$$

Lemme (LeCam): U, V deux v.a. réelles t.g. $U+V \geq a > 0$. Alors si $H^2(P, Q) \leq \frac{1}{2}$,

$$\int U dP + \int V dQ \geq \frac{a}{8}$$

Interprétation: \forall un test, $\{P\}$ contre $\{Q\}$, $U = \varphi$, $V = 1 - \varphi$

$E_P \varphi$: risque de rejeter P
 $E_Q (1 - \varphi)$: Q

Ce que dit le lemme: si $H^2(P, Q) \leq \frac{1}{2}$, alors $E_P \varphi + E_Q (1 - \varphi) \geq \frac{1}{8}$ ($a=1$).

\Rightarrow on a du mal à estimer les risques.

$$\begin{aligned} \text{d'où: On écrit } \int U dP + \int V dQ &\geq \int U dP dQ + \int V dP dQ \\ &\geq a \int dP dQ \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Lien ac } H^2(P, Q): \int \sqrt{dP}dQ &= \int \sqrt{dP}dQ \sqrt{dP}dQ \\ &\leq \left(\int dP dQ \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int dP dQ \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq \left(\int dP dQ \right)^{\frac{1}{2}} \left(\int dP + dQ \right)^{\frac{1}{2}} = 2^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

Nota: $dP dQ := \inf \left(\frac{dP}{d\rho}, \frac{dQ}{d\rho} \right) d\rho$, ρ dominante.

donc $\int dP_1 dQ \geq \frac{1}{2} \left(\int \sqrt{dP_1 dQ} \right)^2$, et si $H^2(P, Q) \leq \frac{1}{2}$, $\int dP_1 dQ \geq \frac{1}{2}$,
 d'où $\int dP_1 dQ \geq \frac{1}{8}$.

→ $\sup_{f \in V} \mathbb{E}_f \|\hat{f} - f\|_P^p$, \hat{f} arbitraire.

Pour mettre en échec \hat{f} q ne donne pas la bonne vitesse, on prend par ex $p=1$.

$$\forall \epsilon \in V_\alpha(M) \text{ t.g. } \sup_{f \in V_\alpha(M)} \mathbb{E}_f \|\hat{f} - f\|_1 \geq \sup_{f \in V_\alpha(M)} \mathbb{E}_f \|\hat{f} - f\|_1$$

Si de plus $\gamma = \gamma g$, $0 < \gamma < 1$, $g \in V_\alpha(M)$, $\int g^2 = 1$, $\int |g| = c > 0$,

$$(*) \geq \frac{1}{2} \left(\underbrace{\mathbb{E}_\gamma \|\hat{f} - \gamma\|_1}_U + \underbrace{\mathbb{E}_{-\gamma} \|\hat{f} + \gamma\|_1}_V \right)$$

$$\Rightarrow U + V \geq 2\|\gamma\| = 2\gamma c.$$

D'après le lemme, si $H^2(P_\gamma^{\otimes n}, P_{-\gamma}^{\otimes n}) \leq \frac{1}{2}$, alors

$$\sup_{f \in V_\alpha(M)} \mathbb{E}_f \|\hat{f} - f\| \geq \frac{\gamma c}{8} \left(= \frac{c'}{\sqrt{n}} \right)$$

Reste à vérifier cette majoration:

$$e(P_\gamma, P_{-\gamma}) = \int_{\mathbb{R}} \int_{[0,1]} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(y - \gamma(x))^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(y + \gamma(x))^2} \right)^{\frac{1}{2}} dx dy.$$

en dominant par $r = \lambda_{[0,1]} \times \lambda_{\mathbb{R}}$ ($\lambda_{[0,1]} \perp \lambda_{\mathbb{R}}$, $\lambda_{[0,1]} \sim \text{Unif}([0,1])$).

$$= \int_{\mathbb{R} \times [0,1]} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(y - \frac{\gamma(x) + \gamma(x)}{2})^2} e^{\frac{1}{4}(\gamma(x) - (-\gamma(x)))^2}$$

$$= \int_{[0,1]} e^{\frac{1}{4} \cdot 4\gamma(x)^2} dx \geq 1 - \int_{[0,1]} \gamma^2(x) dx = 1 - \gamma^2$$

$e^u \geq 1 + u$

Par conséquent, $H^2(P_\gamma^{\otimes n}, P_{-\gamma}^{\otimes n}) \leq n(1 - (1 - \gamma^2)) = n\gamma^2$

Il suffit de choisir γ t.g. $n\gamma^2 \leq \frac{1}{2}$ i.e. $\gamma := \frac{1}{\sqrt{2n}}$

En vrai, on prend des fc g peignes à supp dans $[0,1]$, et on les 'pince':

$$\sum_{k=0}^{2^j-1} \epsilon_k 2^{j/2} g(2^j x - k), \quad \epsilon_k \in \{-1, 1\}.$$

L'espace 'restreint' en (*) est alors $T := \left\{ f = \sum_{k=0}^{2^j-1} \gamma \epsilon_k 2^{j/2} g(2^j x - k), \epsilon_k \in \{-1, 1\} \right\}$

$$\text{On répare alors } \int \|\hat{f} - f\|_P^p = \sum_k \int_{I_k} \|\hat{f} - f\|_P^p$$

2. Bonnes supérieures.

Dans la famille des estimateurs, il y a 2 familles :

- estimateurs à noyaux
- par séries orthogonales.

X_1, \dots, X_n iid de densité f sur $[0,1]$.

$$f(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{2h} P(x-h \leq X \leq x+h)$$

ça nous donne un candidat \hat{f} :

$$\hat{f}(x) := \frac{1}{2h} \cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{[x-h, x+h]}(X_i) = \frac{1}{n} \sum_i K_h(x - X_i)$$

$$\text{où } K_h(x) = \frac{1}{2h} \mathbb{1}_{[-h, h]}(x) = \frac{1}{2h} \mathbb{1}_{[-1, 1]} \left(\frac{x}{h} \right).$$

On va ensuite imposer des régularités à K_h .