MF731 - Métodos em Análise Multivariada Análise discriminante I –

Prof Carlos Trucíos ctrucios@unicamp.br ctruciosm.github.io

Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica, Universidade Estadual de Campinas



Aula 21

Agenda I

- Motivação
- 2 Análise Discriminante
- 3 Implementação I
- 4 Erro de classificação
- 5 Análise Discriminante Quadrática

- Saber se devemos ou não dar linha de crédito a um determinado cliente.
- Saber se, segundo um conjunto de caracteristicas (sintomas) uma pessoa está doente ou não.
- Saber se uma nota de 100 reais (ou obra de arte, produto, etc) é original ou não.

- Saber se devemos ou não dar linha de crédito a um determinado cliente.
- Saber se, segundo um conjunto de caracteristicas (sintomas) uma pessoa está doente ou não.
- Saber se uma nota de 100 reais (ou obra de arte, produto, etc) é original ou não.

Como faria as análises?

Motivação

- Faz parte do conjunto de técnicas dentro do escopo de "Aprendizagem supervisionado" (classificação supervisionada).
- Utilizando um conjunto de variáveis X, vamos a encontrar como discriminar (classificar) y.
- Utilizamos as regras de classificação para classificar novas observações das quais apenas conhecemos X mas não y.

- Sejam P_1 e P_2 , 2 populações nas quais X, o vetor aleatório p-dimensional, está definido.
- Sejam $f_1(x)$ e $f_2(x)$ as respectivas densidades de **X** para cada uma das populações.

- Sejam P_1 e P_2 , 2 populações nas quais **X**, o vetor aleatório p-dimensional, está definido.
- Sejam $f_1(x)$ e $f_2(x)$ as respectivas densidades de **X** para cada uma das populações.
- Estamos interessados em classificar uma nova observação \mathbf{x}_0 em alguma das populações (P_1 ou P_2).

- Sejam P_1 e P_2 , 2 populações nas quais **X**, o vetor aleatório p-dimensional, está definido.
- Sejam $f_1(x)$ e $f_2(x)$ as respectivas densidades de **X** para cada uma das populações.
- Estamos interessados em classificar uma nova observação x₀ em alguma das populações (P_1 ou P_2).
- Sejam π_1 e π_2 as probabilidade iniciais de que um elemento venha de alguma das populações (P_1 ou P_2).

- Sejam P_1 e P_2 , 2 populações nas quais **X**, o vetor aleatório p-dimensional, está definido.
- Sejam $f_1(x)$ e $f_2(x)$ as respectivas densidades de **X** para cada uma das populações.
- Estamos interessados em classificar uma nova observação x₀ em alguma das populações (P_1 ou P_2).
- Sejam π_1 e π_2 as probabilidade iniciais de que um elemento venha de alguma das populações (P_1 ou P_2).
- Uma vez observado x_0 , podemos então calcular a probabilidade condicional de que pertenca a P_1 ou P_2 .

$$P(1|x_0) = \frac{P(x_0|1)\pi_1}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_1(x_0)\pi_1}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

Erro de classificação

Motivação

$$P(1|x_0) = \frac{P(x_0|1)\pi_1}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_1(x_0)\pi_1}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

$$P(2|x_0) = \frac{P(x_0|2)\pi_2}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_2(x_0)\pi_2}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

$$P(1|x_0) = \frac{P(x_0|1)\pi_1}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_1(x_0)\pi_1}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

$$P(2|x_0) = \frac{P(x_0|2)\pi_2}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_2(x_0)\pi_2}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

Assim, atribuimos x_0 à população com a probabilidade condicional maior:

- Atribuimos x_0 a P_1 se $P(1|x_0) > P(2|x_0)$ ($\equiv \pi_1 f_1(x_0) > \pi_2 f_2(x_0)$). Atribuimos x_0 a P_2 se $P(2|x_0) > P(1|x_0)$ ($\equiv \pi_2 f_2(x_0) > \pi_1 f_1(x_0)$).

$$P(1|x_0) = \frac{P(x_0|1)\pi_1}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_1(x_0)\pi_1}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

$$P(2|x_0) = \frac{P(x_0|2)\pi_2}{P(x_0|1)\pi_1 + P(x_0|2)\pi_2} = \frac{f_2(x_0)\pi_2}{f_1(x_0)\pi_1 + f_2(x_0)\pi_2}$$

Assim, atribuimos x_0 à população com a probabilidade condicional maior:

- Atribuimos x_0 a P_1 se $P(1|x_0) > P(2|x_0)$ ($\equiv \pi_1 f_1(x_0) > \pi_2 f_2(x_0)$).
- Atribuimos x_0 a P_2 se $P(2|x_0) > P(1|x_0)$ ($\equiv \pi_2 f_2(x_0) > \pi_1 f_1(x_0)$).

Se $\pi_1 = \pi_2$, então

- Atribuimos x_0 a P_1 se $f_1(x_0) > f_2(x_0)$.
- Atribuimos x_0 a P_2 se $f_2(x_0) > f_1(x_0)$.

Em algumas situações, o custo por classificar em P_2 quando na verdade era P_1 (ou classificar em P_1 guando na verdade era P_2) pode não ser o mesmo. Por exemplo

Análise Discriminante Erro de classificação Implementação I

Análise Discriminante

Em algumas situações, o custo por classificar em P_2 quando na verdade era P_1 (ou classificar em P_1 quando na verdade era P_2) pode não ser o mesmo. Por exemplo



- Suponha que a máquina classifica erroneamente uma nota de R\$. 10 como uma de R\$ 100 e da o troco ao cliente.
- O custo do erro (para a empresa) é de R\$. 90. Já se acontecer o contrário, o cliente recebera o dinheiro de volta via SAC e o custo será apenas a taxa paga ao funcionário tercerizado do SAC (R\$ 5).

Seja C(i|j) o custo de atribuir uma observação ao grupo i quando na verdade pertence ao grupo i.

Análise Discriminante

Seja C(i|j) o custo de atribuir uma observação ao grupo i quando na verdade pertence ao grupo j. Assim, temos que

	População Correta: P_1	População Correta: P ₂
Classificação P ₁	0	C(1 2)
Classificação P_2	C(2 1)	0

Seja C(i|i) o custo de atribuir uma observação ao grupo i quando na

verdade pertence ao grupo j. Assim, temos que

	População Correta: P_1	População Correta: P_2
Classificação P_1	0	C(1 2)
Classificação P ₂	C(2 1)	0

- No momento de classificar incluiremos esta informação.
- Então, estamos interessados em classificar de forma que minimizemos o custo esperado.

• O custo esperado de classificar x_0 em P_2 é dado por

$$\mathbb{E}(\mathsf{Custo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{classificar}\;\mathsf{em}\;P_2) = C(2|1)P(1|x_0) + 0P(2|x_0)$$

Erro de classificação

• O custo esperado de classificar x_0 em P_2 é dado por

$$\mathbb{E}(\mathsf{Custo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{classificar}\;\mathsf{em}\;P_2) = C(2|1)P(1|x_0) + 0P(2|x_0)$$

• O custo esperado de classificar x_0 em P_1 é dado por

$$\mathbb{E}(\mathsf{Custo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{classificar}\;\mathsf{em}\;P_1) = C(1|2)P(2|x_0) + 0P(1|x_0)$$

• O custo esperado de classificar x_0 em P_2 é dado por

$$\mathbb{E}(\mathsf{Custo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{classificar}\;\mathsf{em}\;P_2) = C(2|1)P(1|x_0) + 0P(2|x_0)$$

Erro de classificação

• O custo esperado de classificar x_0 em P_1 é dado por

$$\mathbb{E}(\mathsf{Custo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{classificar}\;\mathsf{em}\;P_1) = C(1|2)P(2|x_0) + 0P(1|x_0)$$

Assim, atribuimos x_0 a, por exemplo, P_2 se seu custo esperado é menor, i.e

$$C(2|1)P(1|x_0) < C(1|2)P(2|x_0),$$

$$\equiv C(2|1)\pi_1f_1(x_0) < C(1|2)\pi_2f_2(x_0) \equiv \frac{\pi_1f_1(x_0)}{C(1|2)} < \frac{\pi_2f_2(x_0)}{C(2|1)}$$

Regra de decisão

$$x_0\in P_2$$
 se $rac{\pi_1f_1(x_0)}{C(1|2)}<rac{\pi_2f_2(x_0)}{C(2|1)}.$ Caso contrário, $x_0\in P_1.$

Erro de classificação

Motivação

Regra de decisão

$$x_0\in P_2$$
 se $rac{\pi_1f_1(x_0)}{C(1|2)}<rac{\pi_2f_2(x_0)}{C(2|1)}.$ Caso contrário, $x_0\in P_1.$

Erro de classificação

Assuma que f_1 e f_2 são as densidades da distribuição normal multivariada p-dimensional e que elas tem a mesma matriz de covariância.

Motivação

Regra de decisão

$$x_0\in P_2$$
 se $rac{\pi_1f_1(x_0)}{C(1|2)}<rac{\pi_2f_2(x_0)}{C(2|1)}$. Caso contrário, $x_0\in P_1$.

Assuma que f_1 e f_2 são as densidades da distribuição normal multivariada p-dimensional e que elas tem a mesma matriz de covariância.

$$f_i(x) = \frac{1}{(2\pi)^{p/2} |\Sigma|^{1/2}} e^{-\frac{1}{2}(x-\mu_i)'\Sigma^{-1}(x-\mu_i)}$$
(1)

Erro de classificação

Regra de decisão

$$x_0\in P_2$$
 se $rac{\pi_1f_1(x_0)}{C(1|2)}<rac{\pi_2f_2(x_0)}{C(2|1)}$. Caso contrário, $x_0\in P_1$.

Assuma que f_1 e f_2 são as densidades da distribuição normal multivariada p-dimensional e que elas tem a mesma matriz de covariância.

$$f_i(x) = \frac{1}{(2\pi)^{p/2} |\Sigma|^{1/2}} e^{-\frac{1}{2}(x-\mu_i)'\Sigma^{-1}(x-\mu_i)}$$
 (1)

Se substituirmos (1) na regra de decisão e aplicarmos logaritmo, temos que

$$\frac{\pi_1 f_1(x_0)}{C(1|2)} < \frac{\pi_2 f_2(x_0)}{C(2|1)}$$

$$\log(f_1(x_0)) + \log(\pi_1/C(1|2)) < \log(f_2(x_0)) + \log(\pi_2/C(2|1))$$

$$-\frac{1}{2}(x_0-\mu_1)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_1)+\log(\frac{\pi_1}{C(1|2)})<-\frac{1}{2}(x_0-\mu_2)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_2)+\log(\frac{\pi_2}{C(2|1)})$$

Implementação I

$$rac{\pi_1 f_1(x_0)}{C(1|2)} < rac{\pi_2 f_2(x_0)}{C(2|1)} \ \log(f_1(x_0)) + \log(\pi_1/C(1|2)) < \log(f_2(x_0)) + \log(\pi_2/C(2|1))$$

Erro de classificação

$$-\frac{1}{2}(x_0-\mu_1)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_1)+\log(\frac{\pi_1}{C(1|2)})<-\frac{1}{2}(x_0-\mu_2)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_2)+\log(\frac{\pi_2}{C(2|1)})$$

Por definição, a distância de Mahalanobis ao quadrado entre x_0 e média da população *i* é $D_i^2 = (x_0 - \mu_i)' \Sigma^{-1} (x_0 - \mu_i)$

$$\frac{\pi_1 f_1(x_0)}{C(1|2)} < \frac{\pi_2 f_2(x_0)}{C(2|1)}$$

$$\log(f_1(x_0)) + \log(\pi_1/C(1|2)) < \log(f_2(x_0)) + \log(\pi_2/C(2|1))$$

Implementação I

$$-\frac{1}{2}(x_0-\mu_1)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_1)+\log(\frac{\pi_1}{C(1|2)})<-\frac{1}{2}(x_0-\mu_2)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_2)+\log(\frac{\pi_2}{C(2|1)})$$

Por definição, a distância de Mahalanobis ao quadrado entre x_0 e média da população *i* é $D_i^2 = (x_0 - \mu_i)' \Sigma^{-1} (x_0 - \mu_i)$

$$-\frac{1}{2}\underbrace{(x_0-\mu_1)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_1)}_{D_1^2} + \log(\frac{\pi_1}{C(1|2)}) < -\frac{1}{2}\underbrace{(x_0-\mu_2)'\Sigma^{-1}(x_0-\mu_2)}_{D_2^2} + \log(\frac{\pi_2}{C(2|1)})$$

Classificamos x_0 em P_2 se

$$\frac{1}{2}D_2^2 - \log(\frac{\pi_2}{C(2|1)}) < \frac{1}{2}D_1^2 - \log(\frac{\pi_1}{C(1|2)}))$$

Classificamos x_0 em P_2 se

$$\frac{1}{2}D_2^2 - \log(\frac{\pi_2}{C(2|1)}) < \frac{1}{2}D_1^2 - \log(\frac{\pi_1}{C(1|2)}))$$

Note que se $\pi_1 = \pi_2$ e C(2|1) = C(1|2), então a regra se reduz a classicar x_0 em P_2 se

$$D_2^2 < D_1^2$$
.

$$D_{2}^{2} < D_{1}^{2}$$

$$(x_{0} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}(x_{0} - \mu_{2}) < (x_{0} - \mu_{1})' \Sigma^{-1}(x_{0} - \mu_{1})$$

$$-2\mu_{2}' \Sigma^{-1}x_{0} + 2\mu_{1} \Sigma^{-1}x_{0} + \mu_{2}' \Sigma^{-1}\mu_{2} - \mu_{1}' \Sigma^{-1}\mu_{1} < 0$$

$$2(\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}x_{0} - (\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}(\mu_{1} + \mu_{2}) < 0$$

$$(\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}x_{0} - (\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1} \frac{(\mu_{1} + \mu_{2})}{2} < 0$$

$$\underbrace{(\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}}_{\alpha'} [x_{0} - \underbrace{(\mu_{1} + \mu_{2})}_{\mu}] < 0$$

$$D_{2}^{2} < D_{1}^{2}$$

$$(x_{0} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}(x_{0} - \mu_{2}) < (x_{0} - \mu_{1})' \Sigma^{-1}(x_{0} - \mu_{1})$$

$$-2\mu_{2}' \Sigma^{-1}x_{0} + 2\mu_{1}\Sigma^{-1}x_{0} + \mu_{2}' \Sigma^{-1}\mu_{2} - \mu_{1}' \Sigma^{-1}\mu_{1} < 0$$

$$2(\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}x_{0} - (\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}(\mu_{1} + \mu_{2}) < 0$$

$$(\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}x_{0} - (\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1} \frac{(\mu_{1} + \mu_{2})}{2} < 0$$

$$\underbrace{(\mu_{1} - \mu_{2})' \Sigma^{-1}}_{\alpha'} [x_{0} - \underbrace{(\mu_{1} + \mu_{2})}_{\mu}] < 0$$

 $x_0 \in P_2$ se $\alpha'(x_0 - \mu) < 0$ e $x_0 \in P_1$ se $\alpha'(x_0 - \mu) > 0$.

Resumo

• $x_0 \in P_2$ se

$$\frac{f_1(x)\pi_1}{C(2|1)}<\frac{f_2(x)\pi_2}{C(1|2)}.$$

• Além do mais, sob normalidade e assumindo $\Sigma_1 = \Sigma_2$, $\pi_1 = \pi_2$ e C(2|1) = C(1|2), $x_0 \in P_2$ se

$$D_2^2 < D_1^2$$
 ou equivalentemente $\underbrace{(\mu_1 - \mu_2)'\Sigma^{-1}}_{\alpha'}[x_0 - \underbrace{\frac{(\mu_1 + \mu_2)}{2}}_{\mu}] < 0$

Implementação I

Motivação

```
ad me731 \leftarrow function(x, y, new obs) {
  mu 1 \leftarrow apply(x, 2, mean)
  mu 2 <- apply(y, 2, mean)</pre>
  n 1 \leftarrow nrow(x)
  n 2 \leftarrow nrow(v)
  S \leftarrow ((n \ 1 - 1)*cov(x) + (n \ 2 - 1)*cov(y))/(n \ 1 + n \ 2 - 2)
  iS <- solve(S)
  mu \leftarrow 0.5*(mu 1 + mu 2)
  alpha <- iS %*% (mu 1 - mu 2)
  ifelse(t(alpha) %*% (new_obs - mu) < 0, "P2", "P1")</pre>
```

```
Sigma = matrix(c(1, 0.2, 0.2, 1), ncol = 2)
mu1 = c(1, 1)
mu2 = c(2.5, 2.5)
x = MASS::mvrnorm(100, mu1, Sigma)
v = MASS::mvrnorm(100, mu2, Sigma)
new obs = MASS::mvrnorm(1000, mu1, Sigma)
classifica = c()
for (i in 1:1000) classifica[i] = ad me731(x, y, new obs[i, ])
table(classifica)
## classifica
## P1 P2
## 838 162
```

```
Sigma = matrix(c(0.5, 0.2, 0.2, 0.5), ncol = 2)
mu1 = c(1, 1)
mu2 = c(2.5, 2.5)
x = MASS::mvrnorm(100, mu1, Sigma)
v = MASS::mvrnorm(100, mu2, Sigma)
new obs = MASS::mvrnorm(1000, mu1, Sigma)
classifica = c()
for (i in 1:1000) classifica[i] = ad me731(x, y, new obs[i, ])
table(classifica)
## classifica
## P1 P2
## 881 119
```

<u>Imp</u>lementação I

```
data <- data.frame(rbind(x, y))</pre>
data$Grupo <- c(rep("P1", nrow(x)), rep("P2", nrow(y)))</pre>
ad <- MASS::lda(Grupo ~ ., data)
classifica_lda <- predict(ad, data.frame(new_obs))$class</pre>
table(classifica lda)
## classifica lda
##
   P1
       P2
## 881 119
```

```
table(classifica, classifica lda)
```

```
##
              classifica_lda
## classifica P1
##
           P1 881
                     0
##
           P2
                 0
                   119
```

Implementação I

```
ad$prior # Probabilidades iniciais (nossos Pis)
##
    P1 P2
## 0.5 0.5
ad$means # Vetores de médias
##
             X 1
                      X2
## P1 0.9709064 1.008752
## P2 2.5148020 2.415932
ad$scaling # 0 que acham que é?
##
            I.D1
## X1 0.8970200
## X2 0.7408648
```



• No exemplo vimos que, mesmo todos os $x_0 \in P_1$, algumas vezes foi classificado como P_2 . Isto é um erro de classificação.

• No exemplo vimos que, mesmo todos os $x_0 \in P_1$, algumas vezes foi classificado como P_2 . Isto é um erro de classificação.

$$\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\;\mathsf{em}\;P_2|X\in P_1)=\mathbb{P}(lpha'(X-\mu)<0|X\in P_1)$$

Erro de classificação

• No exemplo vimos que, mesmo todos os $x_0 \in P_1$, algumas vezes foi classificado como P_2 . Isto é um erro de classificação.

$$\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\;\mathsf{em}\;P_2|X\in P_1)=\mathbb{P}(lpha'(X-\mu)<0|X\in P_1)$$

$$X \sim \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma)$$

$$X - \mu \sim \mathcal{N}(\frac{\mu_1 - \mu_2}{2}, \Sigma)$$

$$\alpha'(X - \mu) \sim \mathcal{N}(\underbrace{\alpha'(\frac{\mu_1 - \mu_2}{2})}_{(\mu_1 - \mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1 - \mu_2)}, \underbrace{\alpha'\Sigma\alpha}_{(\mu_1 - \mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1 - \mu_2)})$$

$$\alpha'(X-\mu) \sim N(\frac{(\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2)}{2}, (\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2))$$

Motivação

$$\alpha'(X-\mu) \sim N(\frac{(\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2)}{2}, (\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2))$$

Se denotarmos
$$\delta^2=(\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2)$$
, então

$$\alpha'(X-\mu) \sim N(\frac{\delta^2}{2}, \delta^2)$$

Motivação

Erro de classificação

$$\alpha'(X-\mu) \sim N(\frac{(\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2)}{2}, (\mu_1-\mu_2)'\Sigma^{-1}(\mu_1-\mu_2))$$

Se denotarmos $\delta^2 = (\mu_1 - \mu_2)' \Sigma^{-1} (\mu_1 - \mu_2)$, então

$$\alpha'(X-\mu) \sim N(\frac{\delta^2}{2}, \delta^2)$$

Se $X \in P_1$:

$$\mathbb{P}(\alpha'(X-\mu)<0)=\mathbb{P}(\underbrace{\frac{\alpha'(X-\mu)-\frac{\delta^2}{2}}{\delta}}_{Z}<-\frac{\frac{\delta^2}{2}}{\delta})=\mathbb{P}(Z<-\frac{\delta}{2})$$

Então, se temos n novas observações de P_1 , esperamos que $n \times P(Z < -\frac{\delta}{2})$ sejam incorretamente classificadas.

Então, se temos n novas observações de P_1 , esperamos que $n \times P(Z < -\frac{\delta}{2})$ sejam incorretamente classificadas.

No nosso caso:

```
n = 1000
delta = sqrt(t(mu1 - mu2) %*% solve(Sigma) %*% (mu1 - mu2))
c(pnorm(-delta/2), n * pnorm(-delta/2))
## [1]    0.1024469 102.4469469
```

• Como não conhecemos Σ , μ_1 nem μ_2 , na prática estimamos essa probabilidade de má classificação

```
mu_1 \leftarrow apply(x, 2, mean)
mu_2 \leftarrow apply(y, 2, mean)
n 1 \leftarrow nrow(x)
n 2 \leftarrow nrow(v)
S \leftarrow ((n \ 1 - 1)*cov(x) + (n \ 2 - 1)*cov(y))/(n \ 1 + n \ 2 - 2)
iS \leftarrow solve(S)
delta = sgrt(t(mu 1 - mu 2) %*% iS %*% (mu 1 - mu 2))
c(pnorm(-delta/2), n * pnorm(-delta/2))
```

```
## [1] 0.1124277 112.4277476
```

• Temos calculado $\mathbb{P}(\mathsf{Classificar} \ \mathsf{em} \ P_2|X \in P_1)$ no caso em que $P_1 \sim \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma), \ P_2 \sim \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma), \ \pi_1 = \pi_2, \ \mathcal{C}(2|1) = \mathcal{C}(1|2).$

- Temos calculado $\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\ \mathsf{em}\ P_2|X\in P_1)$ no caso em que $P_1 \sim N(\mu_1, \Sigma), P_2 \sim N(\mu_2, \Sigma), \pi_1 = \pi_2, C(2|1) = C(1|2).$
- Podemos também calcular $\mathbb{P}(\text{Classificar em } P_1|X \in P_2)$

- Temos calculado $\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\ \mathsf{em}\ P_2|X\in P_1)$ no caso em que $P_1 \sim N(\mu_1, \Sigma), P_2 \sim N(\mu_2, \Sigma), \pi_1 = \pi_2, C(2|1) = C(1|2).$
- Podemos também calcular $\mathbb{P}(\text{Classificar em } P_1|X \in P_2)$
- Calcular as probabilidades para diversos outros modelos não sempre é facil.

- Temos calculado $\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\ \mathsf{em}\ P_2|X\in P_1)$ no caso em que $P_1\sim \mathcal{N}(\mu_1,\Sigma),\ P_2\sim \mathcal{N}(\mu_2,\Sigma),\ \pi_1=\pi_2,\ C(2|1)=C(1|2).$
- Podemos também calcular $\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\ \mathsf{em}\ P_1|X\in P_2)$
- Calcular as probabilidades para diversos outros modelos n\u00e3o sempre \u00e9 facil.

Erro de classificação

 Outra opção é estimar essas probabilidades é utilizando dados de treinamento e teste ou através de validação cruzada (alguns utiliam re-substituição mas este método é muito otimista).

- Temos calculado $\mathbb{P}(\mathsf{Classificar}\ \mathsf{em}\ P_2|X\in P_1)$ no caso em que $P_1 \sim N(\mu_1, \Sigma), P_2 \sim N(\mu_2, \Sigma), \pi_1 = \pi_2, C(2|1) = C(1|2).$
- Podemos também calcular $\mathbb{P}(\text{Classificar em } P_1 | X \in P_2)$
- Calcular as probabilidades para diversos outros modelos não sempre é facil.
- Outra opção é estimar essas probabilidades é utilizando dados de treinamento e teste ou através de validação cruzada (alguns utiliam re-substituição mas este método é muito otimista).
- Ambos os métodos permitem "pular" o cálculo dessas probilidades todas de forma analítica ao custo de um maior esforço computacional.

ullet Análise Discriminante Linear assume que a matriz de covariância Σ é a mesma para ambos os grupos.

- Análise Discriminante Linear assume que a matriz de covariância Σ é a mesma para ambos os grupos.
- O que acontece se $\Sigma_1 \neq \Sigma_2$?

- ullet Análise Discriminante Linear assume que a matriz de covariância Σ é a mesma para ambos os grupos.
- O que acontece se $\Sigma_1 \neq \Sigma_2$? ADL perde performance.

- ullet Análise Discriminante Linear assume que a matriz de covariância Σ é a mesma para ambos os grupos.
- O que acontece se $\Sigma_1 \neq \Sigma_2$? ADL perde performance.
- Uma alternativa é desenvolver todas as contas considerando $\Sigma_1 \neq \Sigma_2$. Neste caso, $x_0 \in P_2$ se

$$-\frac{1}{2}x_0'(\Sigma_1^{-1} - \Sigma_2^{-1})x_0 + (\mu_1'\Sigma_1^{-1} - \mu_2'\Sigma_2^{-1})x_0 - \frac{1}{2}\log(\frac{|\Sigma_1|}{|\Sigma_2|}) + \frac{1}{2}(\mu_1'\Sigma_1^{-1}\mu_1 - \mu_2'\Sigma_2^{-1}\mu_2) - \log\left[\frac{C(1|2)\pi_2}{C(2|1)\pi_1}\right]$$

Referências

Referências

- Härdle, W. K., & Simar, L. (2019). Applied Multivariate Statistical Analysis. Fifth Editon. Springer Nature. Capítulo 14.
- Mardia, K. V., Kent, J. T., & Bibby, J. M. (1979). Multivariate Analysis. Academic Press. Capítulo 11.
- Peña, D. (2002). Análisis de Datos Multivariantes. Mc Graw Hill. Capítulo 13.