ME731 - Métodos em Análise Multivariada - MANOVA II -

Prof. Carlos Trucíos ctrucios@unicamp.br ctruciosm.github.io

Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica, Universidade Estadual de Campinas



Aula 09

Agenda I

- Introdução
- 2 Testando a igualdade das matrizes de covariância
- Quando as suposições falham

Introdução

Introdução

- One-Way e Two-Way MANOVA foram introduzidos.
- Foram derivadas as estatísticas de teste e foram também discutidos os resultados obtidos no software R.
- Na aula de hoje:
 - aprenderemos a testar igualdade das matrizes de covariância,
 - aprenderemos algumas ferramentas que nos ajudarão na interpretação,
 - aprenderemos a lidar quando algumas das suposições do modelo não são verificadas.

Sejam

- $\mathbf{X}_{11}, \cdots, \mathbf{X}_{1n_1} \in \mathbb{R}^p$ uma a.a da população 1,
-
- ullet $\mathbf{X}_{k1},\cdots,\mathbf{X}_{kn_k}\in\mathbb{R}^p$ uma a.a da população k,

com $N_p(\mu_k, \Sigma_k)$ $(k = 1, \dots, k)$ a distribuição da k-éssima população e as a.as. das diferentes populações são independentes.

Queremos testar:

$$H_0: \Sigma_1 = \cdots = \Sigma_k$$
 vs. $H_1: H_0$ não é verdade

$$H_0: \Sigma_1 = \cdots = \Sigma_k$$
 vs. $H_1: H_0$ não é verdade

TRV:

- $\begin{array}{lll} \bullet & \sup_{\boldsymbol{\theta} \in \Omega_0} l(\boldsymbol{\theta}) \to & \hat{\mu}_i = \bar{\mathbf{X}}_i & e & \hat{\Sigma} = n^{-1} \sum_{i=1}^k n_i \mathbf{S}_i \\ \bullet & \sup_{\boldsymbol{\theta} \in \Omega} l(\boldsymbol{\theta}) \to & \hat{\mu}_i = \bar{\mathbf{X}}_i & e & \hat{\Sigma}_i = \mathbf{S}_i \end{array}$
 - $\theta \in \Omega$

$$H_0: \Sigma_1 = \cdots = \Sigma_k$$
 vs. $H_1: H_0$ não é verdade

TRV:

- $ullet \sup_{m{ heta} \in \Omega_0} l(m{ heta})
 ightarrow \quad \hat{\mu}_i = ar{m{\mathsf{X}}}_i \quad e \quad \hat{m{\Sigma}} = n^{-1} \sum_{i=1}^K n_i m{\mathsf{S}}_i$
- $ullet \sup_{m{ heta} \in \Omega} I(m{ heta})
 ightarrow \quad \hat{\mu}_i = ar{\mathbf{X}}_i \quad e \quad \hat{\Sigma}_i = \mathbf{S}_i$

Agora vamos obter $I(\bar{\mathbf{X}}_1,\cdots,\bar{\mathbf{X}}_k,n^{-1}\sum_{i=1}^k n_i\mathbf{S}_i)$ e $I(\bar{\mathbf{X}}_1,\cdots,\bar{\mathbf{X}}_k,\mathbf{S}_1,\cdots,\mathbf{S}_k)$

Note que podemos escrever a verrosimilhança como

$$L(\boldsymbol{\theta}) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} |\Sigma_1|^{n_1/2} \cdots |\Sigma_k|^{n_k/2}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k Tr(\Sigma_i^{-1} \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \mu_j)(X_{ij} - \mu_j)')}$$

Note que podemos escrever a verrosimilhança como

$$L(\boldsymbol{\theta}) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} |\Sigma_1|^{n_1/2} \cdots |\Sigma_k|^{n_k/2}} e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k Tr(\Sigma_i^{-1} \sum_{j=1}^{n_i} (X_{ij} - \mu_j)(X_{ij} - \mu_j)')}$$

Então,

•
$$L(\bar{\mathbf{X}}_{1}, \dots, \bar{\mathbf{X}}_{k}, n^{-1} \sum_{i=1}^{k} n_{i} \mathbf{S}_{i}) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} |n^{-1} \sum_{i=1}^{k} n_{i} \mathbf{S}_{i}|^{n/2}} e^{-\frac{n}{2}}$$

• $L(\bar{\mathbf{X}}_{1}, \dots, \bar{\mathbf{X}}_{k}, \mathbf{S}_{1}, \dots, \mathbf{S}_{k}) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} |n_{1}^{-1} \mathbf{S}_{1}|^{n_{1}/2} \dots |n_{k}^{-1} \mathbf{S}_{k}|^{n_{k}/2}} e^{-\frac{n}{2}}$

Quando as suposições falham

Quando $n_1, \cdots, n_k \to \infty$,

$$\underbrace{-2[I(\bar{\mathbf{X}}_1,\cdots,\bar{\mathbf{X}}_k,\mathbf{S}_1,\cdots,\mathbf{S}_k)-I(\bar{\mathbf{X}}_1,\cdots,\bar{\mathbf{X}}_k,n^{-1}\sum_{i=1}^k n_i\mathbf{S}_i)]}_{n\log|\mathbf{S}|-\sum_{i=1}^k n_i\log|\mathbf{S}_i|=\sum_{i=1}^k n_i\log(|\mathbf{S}_i^{-1}\mathbf{S}|)}\sim \chi^2_{(k-1)p(p+1)/2},$$

$$\operatorname{com} \mathbf{S} = n^{-1} \sum_{i=1}^{k} n_i \mathbf{S}_i.$$

Quando $n_1, \cdots, n_k \to \infty$,

$$\underbrace{-2[I(\bar{\mathbf{X}}_1,\cdots,\bar{\mathbf{X}}_k,\mathbf{S}_1,\cdots,\mathbf{S}_k)-I(\bar{\mathbf{X}}_1,\cdots,\bar{\mathbf{X}}_k,n^{-1}\sum_{i=1}^k n_i\mathbf{S}_i)]}_{n\log|\mathbf{S}|-\sum_{i=1}^k n_i\log|\mathbf{S}_i|=\sum_{i=1}^k n_i\log(|\mathbf{S}_i^{-1}\mathbf{S}|)}\sim \chi^2_{(k-1)p(p+1)/2},$$

$$\operatorname{com} \mathbf{S} = n^{-1} \sum_{i=1}^{K} n_i \mathbf{S}_i.$$

Assim, rejeitamos H_0 se

$$R = \{ \mathbf{x} : \sum_{i=1}^{k} n_i \log(|\mathbf{S}_i^{-1}\mathbf{S}|) > \chi_{1-\alpha,(k-1)p(p+1)/2}^2 \}$$

Quando as suposições falham

Para os casos em que os n_i s não são muito grandes, Box (1949) propôs a seguinte estatística de teste,

$$M = \gamma \sum (n_i - 1) \log |\mathbf{S}_{ui}^{-1} \mathbf{S}_u| \sim \chi^2_{(k-1)p(p+1)/2},$$

em que
$$\mathbf{S}_u = \frac{n}{n-k}\mathbf{S}$$
, $\mathbf{S}_{ui} = \frac{n_i}{n_i-1}\mathbf{S}_i$ e
$$\gamma = 1 - \frac{2p^2 + 3p - 1}{6(p+1)(k-1)} \times \Big(\sum_{i=1}^k \frac{1}{n_i - k} - \frac{1}{n-k}\Big).$$

Box costuma funcionar bem quando $n_1, \cdots, n_k > 20$ e se $k, p \leq 5$. Em situações quando isso não acontece, Box fornece uma aproximação à distribuição F.



O data set penguins do pacote palmerpenguins contém informação sobre medias de três tipos de penguins. Queremos testar se

$$H_0: \Sigma_1 = \Sigma_2 = \Sigma_3$$

Com fins ilustrativos, assumiremos normalidade.

```
library(palmerpenguins)
library(dplyr)
  glimpse(penguins)
  ## Rows: 344
  ## Columns: 8
  ## $ species
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <fct> Adelie, 
  ## $ island
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <fct> Torgersen, Torge
  ## $ bill length mm
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <dbl> 39.1, 39.5, 40.3, NA, 36.7, 39.3, 39
  ## $ bill depth mm
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <dbl> 18.7, 17.4, 18.0, NA, 19.3, 20.6, 1
  ## $ flipper length mm <int> 181, 186, 195, NA, 193, 190, 181, 19
  ## $ body mass g
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <int> 3750, 3800, 3250, NA, 3450, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 3650, 36
  ## $ sex
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <fct> male, female, female, NA, female, male, ma
## $ year
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   <int> 2007, 2007, 2007, 2007, 2007, 2007,
```

```
dados <- penguins %>%
  dplyr::select(species, ends_with("_mm")) %>%
  na.omit()
biotools::boxM(dados[,-1], dados$species)
##
##
    Box's M-test for Homogeneity of Covariance Matrices
##
## data: dados[, -1]
## Chi-Sq (approx.) = 59.682, df = 12, p-value = 2.58e-08
```

Quando as suposições falham

MANOVA

For practitioners:

- O teste M de Box é bastante sensível à falta de normalidade (muitas vezes rejeitamos H_0 mas devido à falta de normalidade).
- Para amostras grandes, MANOVA é pouco afetado pela falta de normalidade.
- Com iguais tamanhos de amostra $(n_1 = \cdots = n_k)$, diferenças nas matrizes de covariância tem pouca influência no MANOVA

Os testes desenvolvidos até agoram assumem:

- Normalidade Multivariada
- Igualdade das matrizes de covariância

O que fazer se isto não é verificado?

Os testes desenvolvidos até agoram assumem:

- Normalidade Multivariada
- 2 Igualdade das matrizes de covariância

O que fazer se isto não é verificado?

- Utilizar transformações,
- Se conhecemos a distribuição, podemos desenvolver TRV,
- Teste de Kruskal-Wallis multivariado,
- Teste de Scheirer-Ray-Hare,
- Teste de Permutação,
- Teste Bootstrap.

Os testes desenvolvidos até agoram assumem:

- Normalidade Multivariada
- Igualdade das matrizes de covariância

O que fazer se isto não é verificado?

- Utilizar transformações,
- Se conhecemos a distribuição, podemos desenvolver TRV,
- Teste de Kruskal-Wallis multivariado,
- Teste de Scheirer-Ray-Hare,
- Teste de Permutação,
- Teste Bootstrap.

Para finalizarmos MANOVA, vejamos o seguinte notebook.

Referências

Referências

- Härdle, W. K., & Simar, L. (2019). Applied Multivariate Statistical Analysis. Fifth Editon. Springer Nature. Capítulo 7.
- Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2007). Applied multivariate statistical analysis. Sixth Edition. Pearson Prentice Hall. Capítulo 6.
- Mardia, K. V., Kent, J. T., & Bibby, J, M. (1979). Multivariate Analysis. Academic Press. Capítulo 12.