# ACA228 - Modelos de Regressão e Previsão

Regressão Linear Simples (RLS)

Prof. Carlos Trucíos carlos.trucios@facc.ufrj.br ctruciosm.github.io

Faculdade de Administração e Ciências Contábeis, Universidade Federal do Rio de Janeiro

Aula 3

Modelo de Regressão Linear Simples

Estimação

Exemplos no R

Algumas razões para estudar analise de dados:

- A análise de dados é muito importante para as grandes empresas.
- Oportunidades de trabalho em alta
- Salario competitivo
- Oportunidades de trabalho em diversos setores
- As tomadas de decisão nas empresas são influenciadas pelos dados (cultura Data-Driven).

### A modelagem entra em cena quando:

- Temos uma teoria econômica para testar
- Temos em mente uma relação que apresenta alguma importância na tomada de decisão
- Queremos explicar determinados fenômenos
- Queremos saber como o aumento/diminuição em uma variavel influencia em outra.
- Queremos fazer previsão

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Vamos supor também que a relação entre Y e  $X_1, X_2, \ldots, X_p$  é da forma

$$Y = f(X_1, X_2, \ldots, X_p) + u$$

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Vamos supor também que a relação entre Y e  $X_1, X_2, \ldots, X_p$  é da forma

$$Y = f(X_1, X_2, \ldots, X_p) + u$$

em que *u* é uma perturbação aleatoria.

▶ Na prática nunca conhecemos  $f(\cdot)$ ,

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Vamos supor também que a relação entre Y e  $X_1, X_2, \ldots, X_p$  é da forma

$$Y = f(X_1, X_2, \dots, X_p) + u$$

- ▶ Na prática nunca conhecemos  $f(\cdot)$ ,
- ▶ mas utilizando os dados vamos estimar  $f(\cdot)$  por  $\hat{f}(\cdot)$

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Vamos supor também que a relação entre Y e  $X_1, X_2, \ldots, X_p$  é da forma

$$Y = f(X_1, X_2, \ldots, X_p) + u$$

- ▶ Na prática nunca conhecemos  $f(\cdot)$ ,
- ▶ mas utilizando os dados vamos estimar  $f(\cdot)$  por  $\hat{f}(\cdot)$
- ightharpoonup Assim,  $\widehat{Y} = \widehat{f}(X_1, X_2, \dots, X_p)$

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Vamos supor também que a relação entre Y e  $X_1, X_2, \ldots, X_p$  é da forma

$$Y = f(X_1, X_2, \ldots, X_p) + u$$

- ▶ Na prática nunca conhecemos  $f(\cdot)$ ,
- ▶ mas utilizando os dados vamos estimar  $f(\cdot)$  por  $\hat{f}(\cdot)$
- ightharpoonup Assim,  $\widehat{Y} = \widehat{f}(X_1, X_2, \dots, X_p)$

Suponha que estamos interessados em entender/explicar/prever Y em função de um conjunto de p características (variáveis)  $X_1, X_2, \ldots, X_p$ .

Vamos supor também que a relação entre Y e  $X_1, X_2, \ldots, X_p$  é da forma

$$Y = f(X_1, X_2, \ldots, X_p) + u$$

em que u é uma perturbação aleatoria.

- ▶ Na prática nunca conhecemos  $f(\cdot)$ ,
- ▶ mas utilizando os dados vamos estimar  $f(\cdot)$  por  $\hat{f}(\cdot)$
- Assim,  $\widehat{Y} = \widehat{f}(X_1, X_2, \dots, X_p)$

Nota: O chapeuzinho significa "estimado"

Nesta disciplina focaremos no caso em que

$$Y = \underbrace{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}_{f(X_1, \dots, X_p)} + u$$

Nesta disciplina focaremos no caso em que

$$Y = \underbrace{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}_{f(X_1, \dots, X_p)} + u$$

variável dependente variável dependente variável explicada variável resposta variável prevista regressando regressando variável target X

#### Estrutura de dados

No processo de modelagem, lidamos com diversos tipos de dados, eles podem ser classificados em:

- Corte transversal
- Séries temporais
- Corte transversal agrupados
- ► Painel (ou longitudinais)

Para cada tipo de dado, teremos uma abordagem de modelagem diferente que nos permitirá explotar a informação contida nos dados.

#### Corte transversal

Consiste em uma amostra de indivídios\* (consumidores, empresas, cidades, paises, etc) tomadas em determino período no tempo. Podemos pensar nesse conjunto de dados como quando tiramos uma **foto** (panoramica).

#### Corte transversal

Consiste em uma amostra de indivídios\* (consumidores, empresas, cidades, paises, etc) tomadas em determino período no tempo. Podemos pensar nesse conjunto de dados como quando tiramos uma **foto** (panoramica).

## Séries temporais

Consiste em observações sobre uma (ou várias) variaveis ao **longo do tempo**. A diferença dos dados e corte transversal, dados de séries temporais são ordenados de forma cronológica.

### Corte transversal agrupados

Agrupar várias amostras de corte transversal (cada uma tomada em diferentes períodos de tempo)

## Corte transversal agrupados

Agrupar várias amostras de corte transversal (cada uma tomada em diferentes períodos de tempo)

## Painel (ou longitudinais)

Consiste em uma série temporal para cada observação de corte transversal. A diferença dos dados de *corte transversal agrupados*, nos dados de painel as **mesmas unidades** são acompanhadas ao longo do tempo

## Corte transversal agrupados

Agrupar várias amostras de corte transversal (cada uma tomada em diferentes períodos de tempo)

## Painel (ou longitudinais)

Consiste em uma série temporal para cada observação de corte transversal. A diferença dos dados de *corte transversal agrupados*, nos dados de painel as **mesmas unidades** são acompanhadas ao longo do tempo

Nesta disciplina, estudaremos dados de corte transversal e de séries temporais

Sejam X e Y duas variáveis e suponha que queremos **explicar** Y **em termos de** X, **estudar como varia** Y **com variações de** X, **predizer** Y **utilizando** X.

Sejam X e Y duas variáveis e suponha que queremos **explicar** Y **em termos de** X, **estudar como varia** Y **com variações de** X, **predizer** Y **utilizando** X.

## **MRL Simples**

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u$$

#### em que

- Y variável dependente,
- X variável independente,
- $\beta = [\beta_0 \quad \beta_1]'$ ,  $\beta_0$  é parâmetro de intercepto e  $\beta_1$  é o parâmetro de inclinação e
- u é o termo de erro ou perturbação (representa outros fatores, além de X, que afetam Y)

### **Exemplos**

► Salario e educação

Salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Educação +  $u$ 

### **Exemplos**

► Salario e educação

Salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Educação +  $u$ 

▶ Vendas do Galaxy Note 20 e gasto em publicidade

Vendas = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Gasto em publicidade +  $u$ 

### **Exemplos**

► Salario e educação

Salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Educação +  $u$ 

▶ Vendas do Galaxy Note 20 e gasto em publicidade

Vendas = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Gasto em publicidade +  $u$ 

Pressão arterial e dosagem de um determinada medicamento

Pressão = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Dosagem +  $u$ 

### **Exemplos**

► Salario e educação

Salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Educação +  $u$ 

Vendas do Galaxy Note 20 e gasto em publicidade

Vendas = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Gasto em publicidade +  $u$ 

Pressão arterial e dosagem de um determinada medicamento

Pressão = 
$$\beta_0 + \beta_1 \mathsf{Dosagem} + u$$

Notas do ENEM e horas semanais de estudo

Nota do ENEM = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Horas de estudo +  $u$ 

### **Exemplos**

► Salario e educação

Salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Educação +  $u$ 

▶ Vendas do Galaxy Note 20 e gasto em publicidade

Vendas = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Gasto em publicidade +  $u$ 

Pressão arterial e dosagem de um determinada medicamento

Pressão = 
$$\beta_0 + \beta_1 \text{Dosagem} + u$$

Notas do ENEM e horas semanais de estudo

Nota do ENEM 
$$= \beta_0 + \beta_1$$
Horas de estudo  $+ u$ 

Satisfação dos trabalhadores e horas em reuniões virtuais

Satisfação = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
Horas de reunião +  $u$ 

▶ Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

### Exemplo

▶ A cada 10K em publicidade, são vendidos, em média 22 Galaxy Note 20

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

- ▶ A cada 10K em publicidade, são vendidos, em média 22 Galaxy Note 20
- A cada hora adicional de reunões virtuais por semana, em média, o indice de satisfação do trabalhadores cai em 5%

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

- A cada 10K em publicidade, são vendidos, em média 22 Galaxy Note 20
- A cada hora adicional de reunões virtuais por semana, em média, o indice de satisfação do trabalhadores cai em 5%
- A cada hora de estudo semanal adicional, em média, o aluno obtem 1 ponto adicional na nota do ENEM.

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

- ▶ A cada 10K em publicidade, são vendidos, em média 22 Galaxy Note 20
- A cada hora adicional de reunões virtuais por semana, em média, o indice de satisfação do trabalhadores cai em 5%
- A cada hora de estudo semanal adicional, em média, o aluno obtem 1 ponto adicional na nota do ENEM.
- etc

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

- ▶ A cada 10K em publicidade, são vendidos, em média 22 Galaxy Note 20
- A cada hora adicional de reunões virtuais por semana, em média, o indice de satisfação do trabalhadores cai em 5%
- A cada hora de estudo semanal adicional, em média, o aluno obtem 1 ponto adicional na nota do ENEM.
- etc

- Nos exemplos anteriores, estamos interessados em saber como X afeta/explica/ajuda a predizer Y.
- ► Um problema de bastante interesse é saber qual é o efeito de X sobre Y mantendo fixos os outros fatores

#### Exemplo

- ▶ A cada 10K em publicidade, são vendidos, em média 22 Galaxy Note 20
- ► A cada hora adicional de reunões virtuais por semana, em média, o indice de satisfação do trabalhadores cai em 5%
- A cada hora de estudo semanal adicional, em média, o aluno obtem 1 ponto adicional na nota do ENEM.
- etc

Nota: mantendo fixos os outros fatores é conhecido como efeito Ceteris paribus.

No modelo

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u$$

se todos os outros fatores são mantidos fixos (de modo que  $\Delta u = 0$ ), temos

$$\Delta Y = \beta_1 \Delta X$$

No modelo

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u$$

se todos os outros fatores são mantidos fixos (de modo que  $\Delta u=0$ ), temos

$$\Delta Y = \beta_1 \Delta X$$

Se X varia em uma unidade, Y varia em  $\beta_1$  unidades.

No modelo

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u$$

se todos os outros fatores são mantidos fixos (de modo que  $\Delta u=0$ ), temos

$$\Delta Y = \beta_1 \Delta X$$

Se X varia em uma unidade, Y varia em  $\beta_1$  unidades.

Mas...como podemos manter fixos *todos os outros fatores* quando na verdade estamos ignorando eles?

No modelo

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u$$

se todos os outros fatores são mantidos fixos (de modo que  $\Delta u=0$ ), temos

$$\Delta Y = \beta_1 \Delta X$$

Se X varia em uma unidade, Y varia em  $\beta_1$  unidades.

Mas...como podemos manter fixos *todos os outros fatores* quando na verdade estamos ignorando eles?

Na verdade, somente podemos obter estimadores *confiáveis* de  $\beta_0$  y  $\beta_1$  quando fazemos hipotesis sobre u e como se relaciona com X

No modelo

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + u$$

se todos os outros fatores são mantidos fixos (de modo que  $\Delta u=0$ ), temos

$$\Delta Y = \beta_1 \Delta X$$

Se X varia em uma unidade, Y varia em  $\beta_1$  unidades.

Mas...como podemos manter fixos *todos os outros fatores* quando na verdade estamos ignorando eles?

Na verdade, somente podemos obter estimadores *confiáveis* de  $\beta_0$  y  $\beta_1$  quando fazemos hipotesis sobre u e como se relaciona com X

Nota: Não assumimos hipóteses, estabelecemos hipóteses e as verificamos.

 $ightharpoonup \mathbb{E}(u) = 0$ 

- $ightharpoonup \mathbb{E}(u) = 0$
- $ightharpoonup \mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$

- $ightharpoonup \mathbb{E}(u) = 0$
- $ightharpoonup \mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$

- $ightharpoonup \mathbb{E}(u) = 0$
- $\mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$

O qué implicam essas hipoteses?

- $ightharpoonup \mathbb{E}(u) = 0$
- $\mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$

#### O qué implicam essas hipoteses?

1. No modelo com intercepto (ou seja com  $\beta_0$ ), sem perda de generalidade, sempre podemos assumir que que o valor médio de u é zero ( $\mathbb{E}(u)=0$ )

- $ightharpoonup \mathbb{E}(u) = 0$
- $\mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$

#### O qué implicam essas hipoteses?

- 1. No modelo com intercepto (ou seja com  $\beta_0$ ), sem perda de generalidade, sempre podemos assumir que que o valor médio de u é zero  $(\mathbb{E}(u)=0)$
- 2.  $\mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$  diz que o valor médio dos fatores não observáveis (u) é o mesmo para todo valor de X e que é igual à media de u.

- $\triangleright$   $\mathbb{E}(u) = 0$
- $\mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$

#### O qué implicam essas hipoteses?

- 1. No modelo com intercepto (ou seja com  $\beta_0$ ), sem perda de generalidade, sempre podemos assumir que que o valor médio de u é zero ( $\mathbb{E}(u)=0$ )
- 2.  $\mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$  diz que o valor médio dos fatores não observáveis (u) é o mesmo para todo valor de X e que é igual à media de u.
- 3. No MRLS, se aplicarnos  $\mathbb{E}(\cdot|X)$ , temos que

$$\mathbb{E}(Y|X) = \mathbb{E}(\beta_0 + \beta_1 X + u|X) = \beta_0 + \beta_1 \underbrace{\mathbb{E}(X|X)}_{X} + \underbrace{\mathbb{E}(u|X)}_{0} = \beta_0 + \beta_1 X$$

$$\mathbb{E}(Y|X) = \beta_0 + \beta_1 X$$

$$\mathbb{E}(Y|X) = \beta_0 + \beta_1 X$$

a média de Y aumenta em  $\beta_1$  por unidade em X.

$$\mathbb{E}(Y|X) = \beta_0 + \beta_1 X$$

a média de Y aumenta em  $\beta_1$  por unidade em X.

#### **Exemplos**

(lembre-se que u, o termo aleatório, representa outros fatores  $(\neq X)$  que também afetam Y)

Suponha que u seja **aptidão** e X seja **educação** (em anos), então  $\mathbb{E}(\operatorname{aptidão}|\operatorname{educação}=5)$  representa a aptidão média para o grupo de pessoas com 5 anos de educação e  $\mathbb{E}(\operatorname{aptidão}|\operatorname{educação}=12)$  a aptidão média para o grupo de pessoas com 12 anos de educação.

$$\mathbb{E}(Y|X) = \beta_0 + \beta_1 X$$

a média de Y aumenta em  $\beta_1$  por unidade em X.

#### **Exemplos**

(lembre-se que u, o termo aleatório, representa outros fatores  $(\neq X)$  que também afetam Y)

- Suponha que u seja **aptidão** e X seja **educação** (em anos), então  $\mathbb{E}(\operatorname{aptidão}|\operatorname{educação}=5)$  representa a aptidão média para o grupo de pessoas com 5 anos de educação e  $\mathbb{E}(\operatorname{aptidão}|\operatorname{educação}=12)$  a aptidão média para o grupo de pessoas com 12 anos de educação.
- lacksquare  $\mathbb{E}(u|X)=\mathbb{E}(u)$  implica que ambas as médias devem ser as mesmas.

$$\mathbb{E}(Y|X) = \beta_0 + \beta_1 X$$

a média de Y aumenta em  $\beta_1$  por unidade em X.

#### **Exemplos**

(lembre-se que u, o termo aleatório, representa outros fatores  $(\neq X)$  que também afetam Y)

- Suponha que u seja **aptidão** e X seja **educação** (em anos), então  $\mathbb{E}(\operatorname{aptidão}|\operatorname{educação}=5)$  representa a aptidão média para o grupo de pessoas com 5 anos de educação e  $\mathbb{E}(\operatorname{aptidão}|\operatorname{educação}=12)$  a aptidão média para o grupo de pessoas com 12 anos de educação.
- $ightharpoonup \mathbb{E}(u|X) = \mathbb{E}(u)$  implica que ambas as médias devem ser as mesmas.
- Mas se entendermos que a média da aptidão aumenta com os anos de educação formal, então  $\mathbb{E}(u|X) \neq \mathbb{E}(u)$

#### Suponha que

$$Y = 1.05 + 0.5X + u$$

com  $\mathbb{E}(u|x) = \mathbb{E}(u) = 0$ . Então

$$\mathbb{E}(Y|X) = \underbrace{1.05}_{\beta_0} + \underbrace{0.5}_{\beta_1} X$$

(a média de Y aumenta em 0.5 por unidade em X).

#### Suponha que

$$Y = 1.05 + 0.5X + u$$

com  $\mathbb{E}(u|x) = \mathbb{E}(u) = 0$ . Então

$$\mathbb{E}(Y|X) = \underbrace{1.05}_{\beta_0} + \underbrace{0.5}_{\beta_1} X$$

(a média de Y aumenta em 0.5 por unidade em X).

Qual o problema com a equação acima?

#### Suponha que

$$Y = 1.05 + 0.5X + u$$

com  $\mathbb{E}(u|x) = \mathbb{E}(u) = 0$ . Então

$$\mathbb{E}(Y|X) = \underbrace{1.05}_{\beta_0} + \underbrace{0.5}_{\beta_1} X$$

(a média de Y aumenta em 0.5 por unidade em X).

#### Qual o problema com a equação acima?

Na prática, nunca conhecemos os valores de  $\beta_0$  e  $\beta_1$  e devemos estimá-los.

#### Por que preciso estimar os $\beta$ 's?

Na prática, nunca conhecemos os valores de  $\beta_0,\beta_1$  então precisamos estima-los utilizando os dados. Estes valores estimados serão denotados por  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$ , respectivamente.

#### Por que preciso estimar os $\beta$ 's?

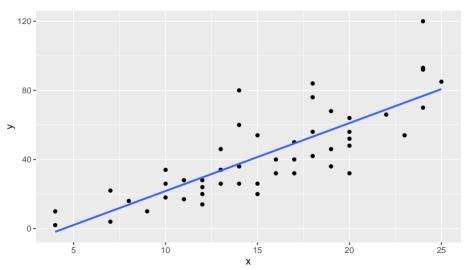
Na prática, nunca conhecemos os valores de  $\beta_0, \beta_1$  então precisamos estima-los utilizando os dados. Estes valores estimados serão denotados por  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$ , respectivamente.

Sejam  $(x_1, y_1), \ldots, (x_n, y_n)$  uma amostra aleatória (a.a.) de tamanho n da população, então

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + u_i$$

onde i indica a i-ésima observação.

Estamos interessados em uma reta do tipo:



Como vamos a obter essa reta?

#### Como vamos a obter essa reta?

▶ De forma que minimize a soma de quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i := y_i - \hat{y}_i$  em que  $\hat{y}_i = b_0 - b_1 x_i$ 

#### Como vamos a obter essa reta?

- ▶ De forma que minimize a soma de quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i := y_i \hat{y}_i$  em que  $\hat{y}_i = b_0 b_1 x_i$
- ightharpoonup Seja  $SQR=\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2=\sum_{i=1}^n \left(y_i-b_0-b_1x_i
  ight)^2$ , então

$$\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = \operatorname*{argmin}_{b_0,b_1} SQR$$

#### Como vamos a obter essa reta?

- ▶ De forma que minimize a soma de quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i := y_i \hat{y}_i$  em que  $\hat{y}_i = b_0 b_1 x_i$
- ightharpoonup Seja  $SQR=\sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2=\sum_{i=1}^n \left(y_i-b_0-b_1x_i
  ight)^2$ , então

$$\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = \operatorname*{argmin}_{b_0,b_1} SQR$$

#### Como vamos a obter essa reta?

▶ De forma que minimize a soma de quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i := y_i - \hat{y}_i$  em que  $\hat{y}_i = b_0 - b_1 x_i$ 

▶ Seja 
$$SQR = \sum_{i=1}^n \hat{u}_i^2 = \sum_{i=1}^n \left(y_i - b_0 - b_1 x_i\right)^2$$
, então $\hat{eta}_0, \hat{eta}_1 = \operatorname*{argmin}_{b_0,b_1} SQR$ 

Para minimizar SQR, igualamos a primeira derivada a zero (para obter os candidatos) e depois pelo critério da segunda derivada verificamos se é ponto de mínimo.

#### Como vamos a obter essa reta?

▶ De forma que minimize a soma de quadrados dos resíduos  $\hat{u}_i := y_i - \hat{y}_i$  em que  $\hat{y}_i = b_0 - b_1 x_i$ 

Seja 
$$SQR=\sum_{i=1}^{n}\hat{u}_i^2=\sum_{i=1}^{n}\left(y_i-b_0-b_1x_i\right)^2$$
, então $\hat{eta}_0,\hat{eta}_1=\operatorname*{argmin}_{b_0,b_1}SQR$ 

Para minimizar SQR, igualamos a primeira derivada a zero (para obter os candidatos) e depois pelo critério da segunda derivada verificamos se é ponto de mínimo.

▶ Derivando w.r.t  $b_0$  e  $b_1$  temos

$$\frac{\partial SQR}{\partial b_0} = -2\sum_{i=1}^{n} (y_i - b_0 - b_1 x_i); \ \frac{\partial SQR}{\partial b_1} = -2\sum_{i=1}^{n} x_i (y_i - b_0 - b_1 x_i)$$

Fazendo 
$$\frac{\partial SQR}{\partial b_0}=0$$
 e  $\frac{\partial SQR}{\partial b_1}=0$  , chegamos ao sistema:

$$-2\sum_{i=1}^{n}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i})=0; \quad -2\sum_{i=1}^{n}(x_{i}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i}))=0$$
 (1)

Fazendo 
$$\frac{\partial SQR}{\partial b_0}=0$$
 e  $\frac{\partial SQR}{\partial b_1}=0$  , chegamos ao sistema:

$$-2\sum_{i=1}^{n}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i})=0; \quad -2\sum_{i=1}^{n}(x_{i}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i}))=0$$
 (1)

Após um pouco de matemática, temos que

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} e \hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

Fazendo 
$$\frac{\partial SQR}{\partial b_0}=0$$
 e  $\frac{\partial SQR}{\partial b_1}=0$  , chegamos ao sistema:

$$-2\sum_{i=1}^{n}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i})=0; \quad -2\sum_{i=1}^{n}(x_{i}(y_{i}-\hat{\beta}_{0}-\hat{\beta}_{1}x_{i}))=0$$
 (1)

Após um pouco de matemática, temos que

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} e \hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

**Importante:** As equações em (1) são conhecidas como condições de primeira ordem. De (1) temos que  $\overline{\hat{u}} = 0$  e  $\overline{\times \hat{u}} = 0$ .

Como sabemos que de fato são os valores que minimizam SQR?

Como sabemos que de fato são os valores que minimizam SQR?

Precisamos utilizar o critério da segunda derivada!!!

### Estimação

Como sabemos que de fato são os valores que minimizam SQR?

Precisamos utilizar o critério da segunda derivada!!!

A matriz

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_0^2} & \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_0 \partial b_1} \\ \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_1 \partial b_0} & \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_1^2} \end{bmatrix}$$

deve ser definida positiva (todos os autovalores devem ser positivos)

### Estimação

Como sabemos que de fato são os valores que minimizam SQR?

Precisamos utilizar o critério da segunda derivada!!!

A matriz

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_0^2} & \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_0 \partial b_1} \\ \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_1 \partial b_0} & \frac{\partial^2 SQR}{\partial b_1^2} \end{bmatrix}$$

deve ser definida positiva (todos os autovalores devem ser positivos)

O método descrito anteriormente e conhecido como o **método de mínimos quadrados ordinários (MQO)** e será amplamente utilizado na disciplina.

#### Estimadores de MQO

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}$$
 e  $\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$ 

#### Estimadores de MQO

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2}$$
 e  $\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$ 

Note que

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})/(n-1)}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}/(n-1)} = \frac{Cov(x,y)}{\hat{\sigma}_{x}^{2}}$$

Por outro lado, 
$$\hat{\rho}_{xy} := Cor(x,y) = \frac{Cov(x,y)}{\hat{\sigma}_x \hat{\sigma}_y}$$
, então 
$$\hat{\beta}_1 = \frac{Cov(x,y)}{\hat{\sigma}_z^2} = \frac{\hat{\rho}_{xy} \hat{\sigma}_x \hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_z^2} = \hat{\rho}_{xy} \frac{\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_x}$$

Por outro lado, 
$$\hat{\rho}_{xy} := Cor(x,y) = \frac{Cov(x,y)}{\hat{\sigma}_x \hat{\sigma}_y}$$
, então 
$$\hat{\beta}_1 = \frac{Cov(x,y)}{\hat{\sigma}_x^2} = \frac{\hat{\rho}_{xy} \hat{\sigma}_x \hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_x^2} = \hat{\rho}_{xy} \frac{\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_x}$$

Ou seja, temos três formulas equivalentes para calcular  $\hat{eta}_1$ 

Por outro lado, 
$$\hat{\rho}_{xy}:=Cor(x,y)=rac{Cov(x,y)}{\hat{\sigma}_x\hat{\sigma}_y}$$
, então

$$\hat{\beta}_1 = \frac{Cov(x, y)}{\hat{\sigma}_x^2} = \frac{\hat{\rho}_{xy}\hat{\sigma}_x\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_x^2} = \hat{\rho}_{xy}\frac{\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_x}$$

Ou seja, temos três formulas equivalentes para calcular  $\hat{eta}_1$ 

**Nota:** É comum encontrar nos livros os termos *estimador*, *estimativa* e *valor estimado* e isso pode causar um pouco de confussão.

- Estimador é a fórmula,
- Quando utilizamos os dados observados, aplicamos a fórmula e obtemos um número, esse número é a estimativa ou valor estimado

Uma vez obtidos  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$ , podemos obter  $\hat{Y}$  (**y chapéu**)

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

 $(\hat{y}: valores ajustados/previstos da regressão)$ 

Uma vez obtidos  $\hat{eta}_0$  e  $\hat{eta}_1$ , podemos obter  $\hat{Y}$  (**y chapéu**)

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

 $(\hat{y}: valores ajustados/previstos da regressão)$ 

Veja que

$$\Delta \hat{y} = \hat{\beta}_1 \Delta x$$
 ou equivalentemente  $\hat{\beta}_1 = \Delta \hat{y}/\Delta x$ 

Uma vez obtidos  $\hat{eta}_0$  e  $\hat{eta}_1$ , podemos obter  $\hat{Y}$  (**y chapéu**)

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

 $(\hat{y}: valores ajustados/previstos da regressão)$ 

Veja que

$$\Delta \hat{y} = \hat{\beta}_1 \Delta x$$
 ou equivalentemente  $\hat{\beta}_1 = \Delta \hat{y}/\Delta x$ 

 $\hat{eta}_1$  nos diz quanto varia  $\hat{y}$  quando x aumenta em uma unidade

Exemplos no R

Informações sobre o salario (anual em milhares de dólares) e o retorno médio sobre o patrimônio líquido dos últimos 3 anos, roe (definido como uma porcentagem do patrimônio líquido) de 209 CEOs estão disponíveis no dataset ceosal1 do pacote do R wooldridge.

Queremos estudar a relação

salario = 
$$\beta_0 + \beta_1$$
roe +  $u$ 

```
library(wooldridge)
library(dplyr)
ceosal1 %>% select(salary,roe) %>% head(3)

## salary roe
## 1 1095 14.1
## 2 1001 10.9
## 3 1122 23.5
```

```
library(wooldridge)
library(dplyr)
ceosal1 %>% select(salary,roe) %>% head(3)
## salary roe
```

```
## 1 1095 14.1
## 2 1001 10.9
## 3 1122 23.5
```

- ▶ Para o CEO 1, temos um salário anual de 1095.000 USD e um retorno médio sobre o patrimônio líquido de 14.1%
- ▶ Para o CEO 2, temos um salário anual de 1001.000 USD e um retorno médio sobre o patrimônio líquido de 10.9%

#### ceosal1 %>% select(salary,roe) %>% summary()

```
##
       salary
                      roe
##
                 Min. : 0.50
   Min. : 223
##
   1st Qu.: 736 1st Qu.:12.40
##
   Median: 1039
                 Median :15.50
                 Mean :17.18
##
   Mean : 1281
##
   3rd Qu.: 1407
                  3rd Qu.:20.00
##
   Max. :14822
                  Max. :56.30
```

$$\hat{eta}_1 = rac{cov(x,y)}{\hat{\sigma}_x}$$
 e  $\hat{eta}_0 = ar{y} - \hat{eta}_1ar{x}$ 

```
# betas (hat)
CEOSAL1 <- ceosal1 %>% select(salary,roe)
b1_hat = cov(CEOSAL1)[1,2]/var(CEOSAL1$roe)
b0_hat = mean(CEOSAL1$salary) - b1_hat*mean(CEOSAL1$roe)
c(b0_hat,b1_hat)
```

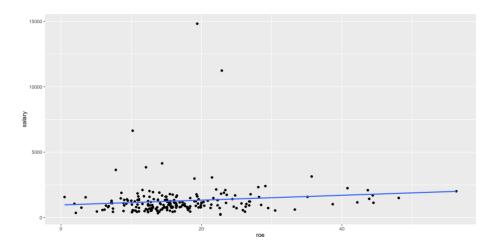
**##** [1] 963.19134 18.50119

#### Ejercicio:

Calcule  $\hat{\beta}_1$  utilizando a fórmula  $\hat{\beta}_1 = \hat{\rho}_{xy} \frac{\hat{\sigma}_y}{\hat{\sigma}_y}$ . Os números batem?

```
lm(salary~roe, data = CEOSAL1)
##
## Call:
## lm(formula = salary ~ roe, data = CEOSAL1)
##
## Coefficients:
## (Intercept)
                         roe
##
         963.2
                        18.5
                    salario = 963.2 + 18.5 roe
```

Se o roe aumentar 1%, espera-se que o salario anual aumente em 18.500 USD.



O dataset Advertising contém informações das vendas de um determinado produto em 200 lojas diferentes junto com o gasto em publicidade em três diferentes tipos de mídia: TV, rádio e jornal.

O dataset Advertising contém informações das vendas de um determinado produto em 200 lojas diferentes junto com o gasto em publicidade em três diferentes tipos de mídia: TV, rádio e jornal.

Estamos interessados em aumentar as vendas do produto (nós não podemos diretamente aumentar as vendas, mas se existir uma relação entre vendas e gastos em publicidade, podemos construir um modelo que nos ajude a entender essa dinâmica e fazer uma melhor tomada de decisão sobre quanto gastar em publicidade em determinada mídia a fim de aumentar as vendas.)

O dataset Advertising contém informações das vendas de um determinado produto em 200 lojas diferentes junto com o gasto em publicidade em três diferentes tipos de mídia: TV, rádio e jornal.

Estamos interessados em aumentar as vendas do produto (nós não podemos diretamente aumentar as vendas, mas se existir uma relação entre vendas e gastos em publicidade, podemos construir um modelo que nos ajude a entender essa dinâmica e fazer uma melhor tomada de decisão sobre quanto gastar em publicidade em determinada mídia a fim de aumentar as vendas.)

Para fins ilustrativos vamos apenas considerar o gasto em publicidade pela TV, ou seja, estamos interessados em construir um modelo da forma

Sales = 
$$\beta_0 + \beta_1 TV + u$$

```
uri <- "https://raw.githubusercontent.com/ctruciosm/ISLR/master/o
Advertising <- read.csv(uri)
head(Advertising)
         TV Radio Newspaper Sales
    1 230.1
             37.8
                       69.2 22.1
## 2 2 44.5 39.3
                      45.1 10.4
## 3 3 17.2 45.9
                      69.3 9.3
## 4 4 151.5 41.3
                      58.5 18.5
## 5 5 180.8 10.8
                      58.4 12.9
## 6 6
        8.7
             48.9
                       75.0 7.2
```

```
uri <- "https://raw.githubusercontent.com/ctruciosm/ISLR/master/o
Advertising <- read.csv(uri)
head(Advertising)
         TV Radio Newspaper Sales
    1 230.1
             37.8
                       69.2 22.1
## 2 2 44.5 39.3
                      45.1 10.4
## 3 3 17.2 45.9
                      69.3 9.3
## 4 4 151.5 41.3
                      58.5 18.5
## 5 5 180.8 10.8
                      58.4 12.9
## 6 6
        8.7
             48.9
                       75.0 7.2
```

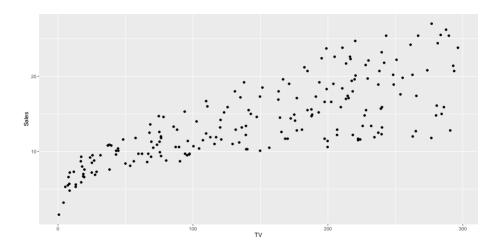
#### Advertising %>% select(Sales, TV) %>% summary()

```
##
       Sales
                        TV
##
   Min. : 1.60
                  Min. : 0.70
##
   1st Qu.:10.38 1st Qu.: 74.38
##
   Median :12.90
                  Median: 149.75
##
   Mean :14.02
                  Mean :147.04
##
   3rd Qu.:17.40
                  3rd Qu.:218.82
##
   Max. :27.00
                  Max. :296.40
```

Advertising %>% select(Sales, TV) %>% summary()

```
##
       Sales
                       TV
##
   Min. : 1.60
                  Min. : 0.70
   1st Qu.:10.38 1st Qu.: 74.38
##
##
   Median :12.90
                 Median :149.75
                  Mean :147.04
##
   Mean :14.02
                  3rd Qu.:218.82
##
   3rd Qu.:17.40
##
   Max. :27.00
                  Max.
                        :296.40
```

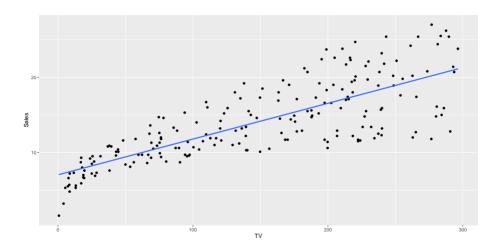
Faremos um grafico para analisar visualmente se existe alguma relação entre Sales e TV



```
lm(Sales~TV, data = Advertising)
##
## Call:
## lm(formula = Sales ~ TV, data = Advertising)
##
## Coefficients:
## (Intercept)
                          TV
       7.03259 0.04754
##
                  Sales = 7.03259 + 0.04754 \text{ TV}
```

```
lm(Sales~TV, data = Advertising)
##
## Call:
## lm(formula = Sales ~ TV, data = Advertising)
##
## Coefficients:
## (Intercept)
                          TV
       7.03259 0.04754
##
                  Sales = 7.03259 + 0.04754 \text{ TV}
```

# Exemplos no R: resultados eleitorais US



Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$ 

- Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$
- ▶ Vimos dois exemplos, um deles utilizando o conjunto de dados ceosal1 do pacote wooldridge e o conjunto de dados Advertising que foi importado ao R utilizando o endereço web dele.

- Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$
- ▶ Vimos dois exemplos, um deles utilizando o conjunto de dados ceosal1 do pacote wooldridge e o conjunto de dados Advertising que foi importado ao R utilizando o endereço web dele.

- Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$
- Vimos dois exemplos, um deles utilizando o conjunto de dados ceosal1 do pacote wooldridge e o conjunto de dados Advertising que foi importado ao R utilizando o endereço web dele.

#### Mas. . .

Os modelos ajustados são bons ou ruins? como avaliamos a qualidade do ajuste dos modelos?

- Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$
- Vimos dois exemplos, um deles utilizando o conjunto de dados ceosal1 do pacote wooldridge e o conjunto de dados Advertising que foi importado ao R utilizando o endereço web dele.

#### Mas. . .

- Os modelos ajustados são bons ou ruins? como avaliamos a qualidade do ajuste dos modelos?
- A interpretação dos  $\hat{\beta}$ 's é sempre igual?

- Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$
- Vimos dois exemplos, um deles utilizando o conjunto de dados ceosal1 do pacote wooldridge e o conjunto de dados Advertising que foi importado ao R utilizando o endereço web dele.

#### Mas. . .

- Os modelos ajustados são bons ou ruins? como avaliamos a qualidade do ajuste dos modelos?
- A interpretação dos  $\hat{\beta}$ 's é sempre igual?
- ▶ Podemos *confiar* no valor obtido pelos  $\hat{\beta}$ 's?

- Na aula de hoje vimos o que é um modelo de regressão linear simples, por que os parâmetros  $\beta_0$  e  $\beta_1$  precisam ser estimados e vimos o métodod MQO que é um método para obter  $\hat{\beta}_0$  e  $\hat{\beta}_1$
- Vimos dois exemplos, um deles utilizando o conjunto de dados ceosal1 do pacote wooldridge e o conjunto de dados Advertising que foi importado ao R utilizando o endereço web dele.

#### Mas...

- Os modelos ajustados são bons ou ruins? como avaliamos a qualidade do ajuste dos modelos?
- A interpretação dos  $\hat{\beta}$ 's é sempre igual?
- ▶ Podemos *confiar* no valor obtido pelos  $\hat{\beta}$ 's?
- essas e outras respostas veremos nas próximas aulas

#### Leituras recomendadas

#### Leituras recomendadas

- ▶ Wooldridge, Jeffrey M. (2016). Introdução à Econometria: Uma abordagem moderna. Cengage Learning. – Cap 1 e Cap 2.1–2.3
- ▶ James, G., Witten, D., Hastie, T., e Tibshirani, R. (2013). *An Introduction to Statistical Learning*. New York: Springer. **Chapter 3.1.1**
- ▶ Johnston, J. e Dinardo, J. (1997). *Econometric Methods*. 4ed, Mc Graw Hill. **Chapter 1.1–1.4.3**