ME731 - Métodos em Análise Multivariada – Análise Fatorial I –

Prof. Carlos Trucíos ctrucios@unicamp.br ctruciosm.github.io

Instituto de Matemática, Estatística e Computação Científica, Universidade Estadual de Campinas



Aula 13

Agenda I

- Introdução
- 2 Motivação
- Modelo Fatorial
- 4 Estimação

 Caso 1: suponha que estamos interessados em estudar o desenvolvimento humano dos países do mundo e que dispomos de um conjunto de variáveis econômicas, sociais e demográficas relacionadas com desenvolvimento humano.

• Caso 1: suponha que estamos interessados em estudar o desenvolvimento humano dos países do mundo e que dispomos de um conjunto de variáveis econômicas, sociais e demográficas relacionadas com desenvolvimento humano. Uma pergunta interessante é se o desenvolvimento de um país pode ser explicado por um pequeno número de fatores tais que, conhecidos seus valores, poderiamos conhecer o conjunto de variáveis de cada país.

- Caso 1: suponha que estamos interessados em estudar o desenvolvimento humano dos países do mundo e que dispomos de um conjunto de variáveis econômicas, sociais e demográficas relacionadas com desenvolvimento humano. Uma pergunta interessante é se o desenvolvimento de um país pode ser explicado por um pequeno número de fatores tais que, conhecidos seus valores, poderiamos conhecer o conjunto de variáveis de cada país.
- Caso 2: suponha que medimos, através de diversos testes, a capacidade mental de indivíduos para processar informação e resolver problemas.

- Caso 1: suponha que estamos interessados em estudar o desenvolvimento humano dos países do mundo e que dispomos de um conjunto de variáveis econômicas, sociais e demográficas relacionadas com desenvolvimento humano. Uma pergunta interessante é se o desenvolvimento de um país pode ser explicado por um pequeno número de fatores tais que, conhecidos seus valores, poderiamos conhecer o conjunto de variáveis de cada país.
- Caso 2: suponha que medimos, através de diversos testes, a capacidade mental de indivíduos para processar informação e resolver problemas. Será que existem fatores, não diretamente observáveis, que explicam os resultados observados?

- Caso 1: suponha que estamos interessados em estudar o desenvolvimento humano dos países do mundo e que dispomos de um conjunto de variáveis econômicas, sociais e demográficas relacionadas com desenvolvimento humano. Uma pergunta interessante é se o desenvolvimento de um país pode ser explicado por um pequeno número de fatores tais que, conhecidos seus valores, poderiamos conhecer o conjunto de variáveis de cada país.
- Caso 2: suponha que medimos, através de diversos testes, a capacidade mental de indivíduos para processar informação e resolver problemas. Será que existem fatores, não diretamente observáveis, que explicam os resultados observados? (esses fatores seriam a inteligência, por exemplo).

IntroduçãoMotivaçãoModelo FatorialEstimação

Introdução

- Caso 1: suponha que estamos interessados em estudar o desenvolvimento humano dos países do mundo e que dispomos de um conjunto de variáveis econômicas, sociais e demográficas relacionadas com desenvolvimento humano. Uma pergunta interessante é se o desenvolvimento de um país pode ser explicado por um pequeno número de fatores tais que, conhecidos seus valores, poderiamos conhecer o conjunto de variáveis de cada país.
- Caso 2: suponha que medimos, através de diversos testes, a capacidade mental de indivíduos para processar informação e resolver problemas. Será que existem fatores, não diretamente observáveis, que explicam os resultados observados? (esses fatores seriam a inteligência, por exemplo).

Fonte: Análisis de Datos Multivariantes (Daniel Peña, 2002)

 Análise Fatorial tem como objetivo explicar um conjunto de variáveis através de um pequeno número de variáveis latentes (chamadas de fatores).

- Análise Fatorial tem como objetivo explicar um conjunto de variáveis através de um pequeno número de variáveis latentes (chamadas de fatores).
- Desde outro ponto de vista, análise fatorial tenta explicar a correlação de um conjunto de variáveis através de um número pequeno de fatores (veremos que ambos pontos de vista implicam no mesmo problema).

- Análise Fatorial tem como objetivo explicar um conjunto de variáveis através de um pequeno número de variáveis latentes (chamadas de fatores).
- Desde outro ponto de vista, análise fatorial tenta explicar a correlação de um conjunto de variáveis através de um número pequeno de fatores (veremos que ambos pontos de vista implicam no mesmo problema).
- Embora as variáveis dependam de fatores, também estão sujeitas a perturbações aleatórias.

- Análise Fatorial tem como objetivo explicar um conjunto de variáveis através de um pequeno número de variáveis latentes (chamadas de fatores).
- Desde outro ponto de vista, análise fatorial tenta explicar a correlação de um conjunto de variáveis através de um número pequeno de fatores (veremos que ambos pontos de vista implicam no mesmo problema).
- Embora as variáveis dependam de fatores, também estão sujeitas a perturbações aleatórias.
- Os fatores não são observados diretamente.

Variáveis não observáveis?



Introdução Modelo Fatorial Estimação

Introdução

Variáveis não observáveis?



- Esse conceito é bastante comúm em psicologia onde aquilo que queremos mensurar não é diretamente observavel (inteligência, por exemplo).
- Entre as àreas nas quais está técnica é utilizada temos: marketing, economia, finanças, ciência política, psicología, etc.

Um estudo aplicado em crianças mede o desepenho delas em Espanhol (X_1) , Português (X_2) e Inglês (X_3) .

A Matriz de correlação entre as três variáveis é dada por:

$$\left(\begin{array}{cccc}
1 & 0.83 & 0.78 \\
0.83 & 1 & 0.67 \\
0.78 & 0.67 & 1
\end{array}\right)$$

Um estudo aplicado em crianças mede o desepenho delas em Espanhol (X_1) , Português (X_2) e Inglês (X_3) .

A Matriz de correlação entre as três variáveis é dada por:

$$\left(\begin{array}{cccc}
1 & 0.83 & 0.78 \\
0.83 & 1 & 0.67 \\
0.78 & 0.67 & 1
\end{array}\right)$$

E se existir um fator (latente) que nos ajude a entender essa correlação toda?

Se existir esse fator, podemos reescrever as três variáveis da seguinte forma:

$$X_1 = \lambda_1 f + u_1, \quad X_2 = \lambda_2 f + u_2, \quad X_3 = \lambda_3 f + u_3,$$

em que

Se existir esse fator, podemos reescrever as três variáveis da seguinte forma:

$$X_1 = \lambda_1 f + u_1, \quad X_2 = \lambda_2 f + u_2, \quad X_3 = \lambda_3 f + u_3,$$

em que

- f é um fator comum não observavel,
- $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ são cargas fatoriais,
- u_1, u_2, u_3 são perturbações aleatórias.

f pode ser entendido como uma habilidade geral e u_i terá uma variabilidade pequena se x_i estiver estreitamente relacionada com essa habilidade geral.

Se existir esse fator, podemos reescrever as três variáveis da seguinte forma:

$$X_1 = \lambda_1 f + u_1, \quad X_2 = \lambda_2 f + u_2, \quad X_3 = \lambda_3 f + u_3,$$

em que

- f é um fator comum não observavel,
- $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ são cargas fatoriais,
- u_1, u_2, u_3 são perturbações aleatórias.

f pode ser entendido como uma habilidade geral e u_i terá uma variabilidade pequena se x_i estiver estreitamente relacionada com essa habilidade geral.

$$\mathbb{V}(\mathbf{X}) = \Lambda \mathbb{V}(f)\Lambda' + \mathbb{V}(\mathbf{u}) + \mathbb{C}ov(\Lambda f, \mathbf{u}) + \mathbb{C}ov(\mathbf{u}, \Lambda f)$$

Seja $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_p)' \sim (\mu, \Sigma)$. Dizemos que o modelo fatorial (com k fatores) de \mathbf{X} acontece se podemos escrever

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

Seja $\mathbf{X}=(X_1,\cdots,X_p)'\sim(\mu,\Sigma)$. Dizemos que o modelo fatorial (com k fatores) de \mathbf{X} acontece se podemos escrever

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

- $\Lambda_{p \times k}$ é uma matriz de constantes,
- $f_{k\times 1}$ e $\mathbf{u}_{p\times 1}$ são vetores aleatórios.

Seja $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_p)' \sim (\mu, \Sigma)$. Dizemos que o modelo fatorial (com k fatores) de \mathbf{X} acontece se podemos escrever

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

- $\Lambda_{p \times k}$ é uma matriz de constantes,
- $f_{k\times 1}$ e $\mathbf{u}_{p\times 1}$ são vetores aleatórios.

Os elementos de f são chamados fatores comuns (ou simplesmente fatores) e os elementos de \mathbf{u} chamados de fatores específicos, fatores únicos ou fatores idiossincráticos.

Seja $\mathbf{X}=(X_1,\cdots,X_p)'\sim(\mu,\Sigma)$. Dizemos que o modelo fatorial (com k fatores) de \mathbf{X} acontece se podemos escrever

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

- $\Lambda_{p \times k}$ é uma matriz de constantes,
- $f_{k\times 1}$ e $\mathbf{u}_{p\times 1}$ são vetores aleatórios.

Os elementos de f são chamados fatores comuns (ou simplesmente fatores) e os elementos de \mathbf{u} chamados de fatores específicos, fatores únicos ou fatores idiossincráticos.

O modelo é construido sob algumas suposições, as quais são apresentadas a seguir:

Modelo Fatorial: Suposições

- $\mathbb{E}(f) = 0$ e $\mathbb{V}(f) = \mathbf{I}$,
- $\mathbb{E}(\mathbf{u}) = 0$, $\mathbb{C}ov(u_i, u_i) = 0$ e $\mathbb{C}ov(f, \mathbf{u}) = 0$
- Consequentemente, $\mathbb{V}(u) = \Psi = Diag\{\psi_1, \dots, \psi_n\}$

Modelo Fatorial: Suposições

- $\mathbb{E}(f) = 0$ e $\mathbb{V}(f) = \mathbf{I}$,
- $\mathbb{E}(\mathbf{u}) = 0$, $\mathbb{C}ov(u_i, u_j) = 0$ e $\mathbb{C}ov(f, \mathbf{u}) = 0$
- ullet Consequentemente, $\mathbb{V}(u) = oldsymbol{\Psi} = extit{Diag}\{\psi_1,\cdots,\psi_p\}$

Os fatores comuns são não correlacionados (entre eles mesmos e com os fatores idiossincráticos), têm média zero e variância um.

Modelo Fatorial: Suposições

- $\mathbb{E}(f) = 0$ e $\mathbb{V}(f) = \mathbf{I}$,
- $\mathbb{E}(\mathbf{u}) = 0$, $\mathbb{C}ov(u_i, u_j) = 0$ e $\mathbb{C}ov(f, \mathbf{u}) = 0$
- ullet Consequentemente, $\mathbb{V}(u) = oldsymbol{\Psi} = extit{Diag}\{\psi_1, \cdots, \psi_p\}$

Os fatores comuns são não correlacionados (entre eles mesmos e com os fatores idiossincráticos), têm média zero e variância um.

 Outra suposição às vezes utilizada é que tanto f quanto u tem distribuição Normal multivariada.

Modelo Fatorial

Modelo Fatorial:
$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$
,

Pode-se obter facilmente que
$$X_i = \mu_i + \sum_{i=1}^k \lambda_{ij} f_{ij} + u_i, \quad i = 1, \cdots, p.$$

Modelo Fatorial: $\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$.

Pode-se obter facilmente que $X_i = \mu_i + \sum_{i=1}^n \lambda_{ij} f_{ij} + u_i, \quad i=1,\cdots,p.$

Modelo Estorial

Assim,
$$\mathbb{V}(X_i) = \sigma_i^2 = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij}^2 + \psi_i^2$$
.

Modelo Estorial

Modelo Fatorial

Modelo Fatorial: $\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$.

Pode-se obter facilmente que $X_i = \mu_i + \sum_{i=1}^{\kappa} \lambda_{ij} f_{ij} + u_i, \quad i=1,\cdots,p.$

Assim,
$$\mathbb{V}(X_i) = \sigma_i^2 = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij}^2 + \psi_i^2$$
.

- $\sum_{i=1}^{n} \lambda_{ij}^2$, denotada usualmente por h_i^2 , é chamada de comunalidade(variância comum) e representa a variância de X_i que é explicada pelos fatores comuns.
- ψ_i^2 é chamada de *variância específica*, representa a variabilidade de X_i que não é explicada pelos fatores comuns.

Modelo Fatorial: $\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$,

Modelo Fatorial:
$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$
,

Se o modelo fatorial acontece, então $\mathbb{V}(\mathbf{X})$, denotada por Σ é dada por

$$\mathbb{V}(\mathbf{X}) = \mathbf{\Sigma} = \mathbf{\Lambda} \mathbf{\Lambda}' + \mathbf{\Psi} \tag{1}$$

O contrário também é valido. Se (1) acontece, então o modelo fatorial acontece para ${\bf X}$.

$$\mathbb{C}ov(\mathbf{X}, f) = \Lambda$$

$$\mathbb{C}ov(\mathbf{X}, f) = \Lambda$$

$$\mathbb{C}ov(\mathbf{X}, f) = \mathbb{C}ov(\mu + \Lambda f + \mathbf{u}, f)$$
 (2)

$$= \Lambda \underbrace{\mathbb{C}ov(f,f)}_{\mathbf{I}} + \underbrace{\mathbb{C}ov(\mathbf{u},f)}_{\mathbf{0}}$$
(3)

$$=\Lambda$$
 (4)

Seja $C = diag\{c_1, \dots, c_p\}$, o que acontece se mudamos a escala de **X** para **Y** = C**X**?

Seja $C = diag\{c_1, \dots, c_p\}$, o que acontece se mudamos a escala de **X** para $\mathbf{Y} = C\mathbf{X}$?

Se o modelo fatorial acontece para X, temos que

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

Seja $C = diag\{c_1, \dots, c_p\}$, o que acontece se mudamos a escala de **X** para **Y** = C**X**?

Se o modelo fatorial acontece para X, temos que

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

Então,

$$\bullet \mathbf{Y} = C\mathbf{X} = \underbrace{C\mu}_{\mu_y} + \underbrace{C\Lambda}_{\Lambda_y} f + \underbrace{C\mathbf{u}}_{\mathbf{u}_y}$$

•
$$\mathbb{V}(\mathbf{Y}) = \mathbb{V}(C\mathbf{X}) = C\mathbb{V}(X)C' = C[\Lambda\Lambda' + \mathbf{\Psi}]C' = \underbrace{C\Lambda}_{\Lambda_y}\underbrace{\Lambda'C'}_{\Lambda'_y} + \underbrace{C\mathbf{\Psi}C'}_{\mathbf{\Psi}_{\mathbf{u}_y}}$$

Seja $C = diag\{c_1, \dots, c_p\}$, o que acontece se mudamos a escala de **X** para $\mathbf{Y} = C\mathbf{X}$?

Se o modelo fatorial acontece para \boldsymbol{X} , temos que

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u}$$

Então,

•
$$\mathbf{Y} = C\mathbf{X} = \underbrace{C\mu}_{\mu_y} + \underbrace{C\Lambda}_{\Lambda_y} f + \underbrace{C\mathbf{u}}_{\mathbf{u}_y}$$

• $\mathbb{V}(\mathbf{Y}) = \mathbb{V}(C\mathbf{X}) = C\mathbb{V}(X)C' = C[\Lambda\Lambda' + \mathbf{\Psi}]C' = \underbrace{C\Lambda}_{\Lambda_y} \underbrace{\Lambda'C'}_{\Lambda'} + \underbrace{C\mathbf{\Psi}C'}_{\Psi_y}$

O modelo fatorial também acontece para \mathbf{Y} , tem matriz de cargas fatoriais dada por $\Lambda_y = C\Lambda$, variância específica $\Psi_{\mathbf{u}_y} = C\Psi C$ e fator f.

As cargas fatoriais não são únicas!

As cargas fatoriais não são únicas!

Seja o modelo fatorial para X

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u},$$

e seja G uma matriz ortonormal qualquer. Então,

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda G(G'f) + \mathbf{u}.$$

As cargas fatoriais não são únicas!

Seja o modelo fatorial para X

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u},$$

e seja G uma matriz ortonormal qualquer. Então,

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda G(G'f) + \mathbf{u}.$$

• Se f e Λ são os fatores e as cargas fatoriais para \mathbf{X} , então G'f e ΛG também são.

As cargas fatoriais não são únicas!

Seja o modelo fatorial para X

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda f + \mathbf{u},$$

e seja G uma matriz ortonormal qualquer. Então,

$$\mathbf{X} = \mu + \Lambda G(G'f) + \mathbf{u}.$$

- Se f e Λ são os fatores e as cargas fatoriais para \mathbf{X} , então G'f e ΛG também são.
- Isto é bom ou ruim?

Introdução Motivação **Modelo Fatorial** Estimação

Modelo Factorial: Não unicidade das cargas fatoriais

Pros:

- Premultiplicar f por uma matriz ortogonal corresponde a uma rotação do sistema de coordenadas.
- A direção do primeiro eixo será dada pela primeira linha da matriz ortogonal.
- Escolher uma rotação apropriadas resultará em uma matriz de cargas ΛG que é mais facil de interpretar!



ntrodução Modelo Fatorial Estimação

Modelo Factorial: Não unicidade das cargas fatoriais



Contras:

- Desde um ponto de vista numérico, a não unicidade é um problema.
- Temos que encontrar matrices Λ e Ψ tais que $\Sigma = \Lambda \Lambda' + \Psi$. Infelizmente numericamente isto não é tão simples devido à multiplicicade da solução.

O problema pode ser contornado impondo restrições para obter uma única solução à decomposição (e depois dessa solução podemos tomar vantagem das rotações).

Quais restrições vamos a impor para eliminar o problema da não unicidade?

Quais restrições vamos a impor para eliminar o problema da não unicidade?

$$\Lambda' \Psi^{-1} \Lambda \quad ou \quad \Lambda' \mathbf{D}^{-1} \Lambda \quad \text{ser diagonal.} \tag{5}$$

Quais restrições vamos a impor para eliminar o problema da não unicidade?

$$\Lambda' \Psi^{-1} \Lambda \quad ou \quad \Lambda' \mathbf{D}^{-1} \Lambda \quad \text{ser diagonal.} \tag{5}$$

- Note que Σ tem p(p+1)/2 parametros a serem estimados.
- Por outro lado $\Lambda'\Lambda + \Psi$ tem pk + p parametros a serem estimados (pk vindo de $\Lambda_{p \times k}$ e p vindos de Ψ).
- (5) introduze k(k-1)/2 restrições.
- Assim, o número de graus de liberade do modelo fatorial é

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

• Se d < 0, o modelo é indeterminado.

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

• **Se** d < 0, o modelo é indeterminado. (isto significa que o número de parâmetros do modelo fatorial é maior do que o número de paràmetros do modelo original. Reduzir k pode ajudar).

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

- Se d < 0, o modelo é indeterminado. (isto significa que o número de parâmetros do modelo fatorial é maior do que o número de paràmetros do modelo original. Reduzir k pode ajudar).
- Se d = 0, o modelo tem solução única (exceto, é claro, pelas rotações).

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

- **Se** d < 0, o modelo é indeterminado. (isto significa que o número de parâmetros do modelo fatorial é maior do que o número de paràmetros do modelo original. Reduzir k pode ajudar).
- Se d = 0, o modelo tem solução única (exceto, é claro, pelas rotações).
- **Se** d > 0 (o que mais acontece na prática), temos mais equações do que parâmetros e não existe uma solução exata

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

- Se d < 0, o modelo é indeterminado. (isto significa que o número de parâmetros do modelo fatorial é maior do que o número de paràmetros do modelo original. Reduzir k pode ajudar).
- Se d = 0, o modelo tem solução única (exceto, é claro, pelas rotações).
- Se d > 0 (o que mais acontece na prática), temos mais equações do que parâmetros e não existe uma solução exata (nestes casos, soluções aproximadas são utilizadas).

$$d = \frac{1}{2}p(p+1) - [(pk+p) - \frac{1}{2}k(k-1)] = \frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k).$$

- **Se** d < 0, o modelo é indeterminado. (isto significa que o número de parâmetros do modelo fatorial é maior do que o número de paràmetros do modelo original. Reduzir k pode ajudar).
- Se d = 0, o modelo tem solução única (exceto, é claro, pelas rotações).
- Se d > 0 (o que mais acontece na prática), temos mais equações do que parâmetros e não existe uma solução exata (nestes casos, soluções aproximadas são utilizadas).

Para pensar: Se tivermos p = 5 variáveis, utilizaria k = 3 fatores?

Exemplo 1:

Suponha p=2, k=1 e seja

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & \rho \\ \rho & 1 \end{pmatrix} = \Lambda \Lambda' + \Psi = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 + \psi_{11} & \lambda_1 \lambda_2 \\ \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_2^2 + \psi_{22} \end{pmatrix}$$

Modelo Estorial

Exemplo 1:

Suponha p=2, k=1 e seia

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & \rho \\ \rho & 1 \end{pmatrix} = \Lambda \Lambda' + \Psi = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 + \psi_{11} & \lambda_1 \lambda_2 \\ \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_2^2 + \psi_{22} \end{pmatrix}$$

Modelo Estorial

•
$$1 = \lambda_1^2 + \psi_{11}$$
, $\rho = \lambda_1 \lambda_2$ e $1 = \lambda_2^2 + \psi_{22}$.

Exemplo 1:

Suponha p=2, k=1 e seia

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & \rho \\ \rho & 1 \end{pmatrix} = \Lambda \Lambda' + \Psi = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 + \psi_{11} & \lambda_1 \lambda_2 \\ \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_2^2 + \psi_{22} \end{pmatrix}$$

Modelo Estorial

- $1 = \lambda_1^2 + \psi_{11}$, $\rho = \lambda_1 \lambda_2$ e $1 = \lambda_2^2 + \psi_{22}$
- $\lambda_2 = \rho/\lambda_1$, $\psi_{11} = 1 \lambda_1^2$ e $\psi_{22} = 1 (\rho/\lambda_1)^2$

Exemplo 1:

Suponha p=2, k=1 e seia

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & \rho \\ \rho & 1 \end{pmatrix} = \Lambda \Lambda' + \Psi = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 + \psi_{11} & \lambda_1 \lambda_2 \\ \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_2^2 + \psi_{22} \end{pmatrix}$$

Modelo Estorial

- $1 = \lambda_1^2 + \psi_{11}$, $\rho = \lambda_1 \lambda_2$ e $1 = \lambda_2^2 + \psi_{22}$.
- $\lambda_2 = \rho/\lambda_1$, $\psi_{11} = 1 \lambda_1^2$ e $\psi_{22} = 1 (\rho/\lambda_1)^2$

Infinitas soluções! (o sistema é indeterminado)

Exemplo 2:

Suponha p = 3, k = 1 e seja

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 + \psi_{11} & \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_1 \lambda_3 \\ \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_2^2 + \psi_{22} & \lambda_2 \lambda_3 \\ \lambda_1 \lambda_3 & \lambda_2 \lambda_3 & \lambda_3^2 + \psi_{33} \end{pmatrix}$$

Exemplo 2:

Suponha p=3, k=1 e seia

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1^2 + \psi_{11} & \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_1 \lambda_3 \\ \lambda_1 \lambda_2 & \lambda_2^2 + \psi_{22} & \lambda_2 \lambda_3 \\ \lambda_1 \lambda_3 & \lambda_2 \lambda_3 & \lambda_3^2 + \psi_{33} \end{pmatrix}$$

Então.

•
$$\lambda_1^2 = \frac{\sigma_{12}\sigma_{13}}{\sigma_{23}}$$
, $\lambda_2^2 = \frac{\sigma_{12}\sigma_{23}}{\sigma_{13}}$ e $\lambda_3^2 = \frac{\sigma_{13}\sigma_{23}}{\sigma_{12}}$

•
$$\psi_{11} = \sigma_{11} - \lambda_1^2$$
, $\psi_{22} = \sigma_{22} - \lambda_2^2$ e $\psi_{33} = \sigma_{33} - \lambda_3^2$

No caso anteior, utilizemos

$$\Sigma = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0.9 & 0.7 \\ 0.9 & 1 & 0.4 \\ 0.7 & 0.4 & 1 \end{array}\right)$$

No caso anteior, utilizemos

$$\Sigma = \left(\begin{array}{ccc} 1 & 0.9 & 0.7 \\ 0.9 & 1 & 0.4 \\ 0.7 & 0.4 & 1 \end{array}\right)$$

Então a solução -
$$\lambda_1^2 = \frac{\sigma_{12}\sigma_{13}}{\sigma_{23}}$$
, $\lambda_2^2 = \frac{\sigma_{12}\sigma_{23}}{\sigma_{13}}$ e $\lambda_3^2 = \frac{\sigma_{13}\sigma_{23}}{\sigma_{12}}$ - $\psi_{11} = \sigma_{11} - \lambda_1^2$, $\psi_{22} = \sigma_{22} - \lambda_2^2$ e $\psi_{33} = \sigma_{33} - \lambda_3^2$ nos levará a: $\psi_{11} = 1 - \frac{0.9 \times 0.7}{0.4} = -0.575$

No caso anteior, utilizemos

$$\Sigma = \left(egin{array}{cccc} 1 & 0.9 & 0.7 \\ 0.9 & 1 & 0.4 \\ 0.7 & 0.4 & 1 \end{array}
ight)$$

Então a solução -
$$\lambda_1^2=\frac{\sigma_{12}\sigma_{13}}{\sigma_{23}}$$
, $\lambda_2^2=\frac{\sigma_{12}\sigma_{23}}{\sigma_{13}}$ e $\lambda_3^2=\frac{\sigma_{13}\sigma_{23}}{\sigma_{12}}$ - $\psi_{11}=\sigma_{11}-\lambda_1^2$, $\psi_{22}=\sigma_{22}-\lambda_2^2$ e $\psi_{33}=\sigma_{33}-\lambda_3^2$ nos levará a: $\psi_{11}=1-\frac{0.9\times0.7}{0.4}=-0.575$

Variância negativa?

No caso anteior, utilizemos

$$\Sigma = \left(egin{array}{cccc} 1 & 0.9 & 0.7 \\ 0.9 & 1 & 0.4 \\ 0.7 & 0.4 & 1 \end{array}
ight)$$

Então a solução -
$$\lambda_1^2=\frac{\sigma_{12}\sigma_{13}}{\sigma_{23}}$$
, $\lambda_2^2=\frac{\sigma_{12}\sigma_{23}}{\sigma_{13}}$ e $\lambda_3^2=\frac{\sigma_{13}\sigma_{23}}{\sigma_{12}}$ - $\psi_{11}=\sigma_{11}-\lambda_1^2$, $\psi_{22}=\sigma_{22}-\lambda_2^2$ e $\psi_{33}=\sigma_{33}-\lambda_3^2$ nos levará a: $\psi_{11}=1-\frac{0.9\times0.7}{0.4}=-0.575$

Variância negativa? Cuidado! mesmo quando d=0, a solução única pode apresentar inconsistências estatísticas.

Na pratica, Σ , Λ , f, Ψ são todos desconhecidos (e precisam ser estimados).

Na pratica, Σ , Λ , f, Ψ são todos desconhecidos (e precisam ser estimados).

Assim, temos que achar $\hat{\Lambda}$ e $\hat{\Psi}$ tais que

$$\textbf{S} = \hat{\boldsymbol{\Lambda}}\hat{\boldsymbol{\Lambda}}' + \hat{\boldsymbol{\Psi}}$$

,

Na pratica, Σ , Λ , f, Ψ são todos desconhecidos (e precisam ser estimados).

Assim, temos que achar $\hat{\Lambda}$ e $\hat{\Psi}$ tais que

$$\textbf{S} = \hat{\boldsymbol{\Lambda}}\hat{\boldsymbol{\Lambda}}' + \hat{\boldsymbol{\Psi}}$$

Consequentemente,
$$\hat{h}_i^2 = \sum_{j=1}^{\kappa} \hat{\lambda}_{ij}$$

Na pratica, Σ , Λ , f, Ψ são todos desconhecidos (e precisam ser estimados).

Assim, temos que achar $\hat{\Lambda}$ e $\hat{\Psi}$ tais que

$$\textbf{S} = \hat{\boldsymbol{\Lambda}}\hat{\boldsymbol{\Lambda}}' + \hat{\boldsymbol{\Psi}}$$

Consequentemente, $\hat{h}_i^2 = \sum_{j=1}^{\kappa} \hat{\lambda}_{ij}$

- Se d = 0, existe solução exata.
- Se d>0, temos que achar $\hat{\Lambda}$ e $\hat{\Psi}$ tais que $\mathbf{S}\approx\hat{\Lambda}\hat{\Lambda}'+\hat{\Psi}$.

Na pratica, Σ , Λ , f, Ψ são todos desconhecidos (e precisam ser estimados).

Assim, temos que achar $\hat{\Lambda}$ e $\hat{\Psi}$ tais que

$$\textbf{S} = \hat{\boldsymbol{\Lambda}}\hat{\boldsymbol{\Lambda}}' + \hat{\boldsymbol{\Psi}}$$

Consequentemente,
$$\hat{h}_i^2 = \sum_{j=1}^k \hat{\lambda}_{ij}$$

- Se d = 0, existe solução exata.
- Se d>0, temos que achar $\hat{\Lambda}$ e $\hat{\Psi}$ tais que $\mathbf{S}\approx\hat{\Lambda}\hat{\Lambda}'+\hat{\Psi}$.

Na próxima aula aprenderemos métodos para fazer a estimação.

Referências

Referências

- Härdle, W. K., & Simar, L. (2019). Applied Multivariate Statistical Analysis. Fifth Editon. Springer Nature. Capítulo 12.
- Mardia, K. V., Kent, J. T., & Bibby, J, M. (1979). Multivariate Analysis. Academic Press. Capítulo 9.
- Peña, D. (2002). Análisis de Datos Multivariantes. Mc Graw Hill. Capítulo 12.