

— Posudek vedoucího bakalářské práce —

**Bakalářská práce:** Nástroj pro práci s daty RÚIAN v programu QGIS  
**Student:** Dennis Dvořák  
**Vedoucí:** Ing. Martin Landa, Ph.D.  
**Oponent:** Ing. Jáchym Čepický

Zadání práce vychází z projektu laboratoře OSGeoREL na ČVUT v Praze. Jejím cílem je navrhnout do programového balíku QGIS nástroj pro plnohodnotnou práci s daty RÚIAN (Registr Územní Identifikace Adres a Nemovitostí) poskytovanými ve výměnném formátu označovaném jako VFR (Výměnný formát RÚIAN). Dennis Dvořák (dále jenom student) navazoval na návrh grafického uživatelského rozhraní tohoto nástroje, který zpracovali jeho předchůdci v rámci semestrálního projektu předmětu Free Software GIS (155YFSG) v akademickém roce 2014/2015.

Student mě kontaktoval na začátku února s přáním vypracovat bakalářskou práci na téma z oblasti GIS. Z navržených témat zvolil výše uvedené, a to na základě prvotních konzultací, při kterých se seznámil s programovým balíkem QGIS a problematikou implementace nástrojů, tzv. zásuvných modulů pro tento software. Konzultace probíhaly pravidelně po celý semestr podobně jako u ostatních studentů. Na rozdíl od svých kolegů jeho práce bohužel nejevila žádný postup. Přístup studenta k soustavné práci na tématu BP lze dokladovat na situaci, kdy čtyři dny před jejím odevzdáním (tj. ve čtvrtek 19.5.) poprvé zaslal náhled svého textu. K mému překvapení se kapitola, týkající se praktického přínosu práce, věnovala jinému nástroji QGIS, a to zásuvnému modulu pro práci s katastrálními daty, tj. formátu VFK (Výměnný formát katastru). Nutno podotknout, že tento nástroj nijak nesouvisí s tématem práce. To, že si student těsně před odevzdáním práce splete jedno písmeno (VFR vs. VFK) a začne psát o úplně jiném nástroji, než na kterém měl pracovat po celou dobu semestru, a který byl náplní společných konzultací, nepotřebuje dalšího komentáře.

Předložená práce na první pohled působí standardně. Nebudou komentovány drobnější prohřešky gramatické, stylistické či typografické. Přestože jich je v práci velké množství, což není za předpokladu, že text vznikl doslova několik málo dní před jejím odevzdáním, překvapující. Omezíme se na hodnocení obsahu práce, které je pro závěrečné hodnocení klíčové. Text se skládá ze tří kapitol, první dvě lze označit za teoretické, třetí by měla shrnovat praktický přínos práce. Většinu textu okupuje první kapitola pojednávající o registru RÚIAN (13 stran). Je složena z citací či převzatých informací. Zdroje jsou korektně uvedeny. Podobně je na tom druhá kapitola, která se věnuje použitým technologiím.

Třetí kapitola shrnuje praktický přínos práce, což ji činí pro závěrečné hodnocení zásadní. Na celkem pěti stránkách textu je popsán stav projektu zásuvného modulu RÚIAN pro QGIS před započítáním práce. V úvodu student zmiňuje, že jeho práce navazuje na již existující projekt, který vznikl jako výsledek semestrálního projektu předmětu Free Software GIS. V textu však popisuje vznik projektu od samého počátku. Jinými slovy, nevěnuje se vlastnímu přínosu, ale popisuje vše co tomu předcházelo. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že tato kapitola nepřináší informace o praktickém přínosu práce, alebrž podává rešerši existujícího stavu. Náznak vlastního přínosu se objevuje na závěr kapitoly 3.3 od strany 41 a dále. Popsané

úpravy byly zaneseny do kódu většinou při konzultacích s vedoucím práce. Přínos studenta byl za celou dobu vypracování práce téměř nulový, viz historie změn v Git repositáři<sup>1</sup>. Což ale v textu není nijak zohledněno. Vlastní přínos studenta lze z textu práce, bez znalosti historie projektu, pouze velmi těžko rozkódovat. Závěr, kde student hodnotí svoji práci, je již koncipován otevřeněji a jasněji.

Závěrem mohu konstatovat, že přes veškerou vynaloženou snahu při konzultacích během semestru, pomoci při řešení projektu, student neprojevil žádnou snahu na tématu pracovat. Bez zásahu, několik dní před odevzdáním, by student pravděpodobně odevzdal práci týkající se úplně jiného projektu než bylo uvedeno v zadání (viz. VFK vs. VFR).

Na základě všech uvedených skutečností jako vedoucí práce **nemohu** bohužel tuto práci **doporučit k obhajobě**.

V Praze dne 30.5.2016

.....  
Ing. Martin Landa, Ph.D.  
Fakulta stavební, ČVUT v Praze

---

<sup>1</sup><https://github.com/ctu-osgeorel-proj/bp-dvorak-2016/commits/master>