

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma diplomové práce:** ZÁSUVNÝ MODUL QGIS PRO SLUČOVÁNÍ VEKTOROVÝCH DAT

**Jméno a příjmení diplomanta:** Tereza FIEDLEROVÁ

**Oponent:** Jan Růžička, VŠB-TUO

## 1. Celkové hodnocení práce:

Práce patří mezi nadprůměrné bakalářské práce v oblasti geoinformatiky. Velice složitou problematiku uchopila studentka výborným způsobem a připravila pilotní aplikaci, kterou bude možné využívat uživateli nástroje QGIS.

## 2. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů:

Výběr literatury je adekvátní řešené problematice.

## 3. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Po formální stránce je práce na výborné úrovni. Zaznamenal jsem jen několik drobných překlepů. Drobné formální nepřesnosti jsou zmíněny v bodu 5 tohoto posudku.

## 4. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití):

Výsledky práce doporučuji publikovat. Praktické využití je pro uživatele QGIS, je však nutné modul dostat do stavu, tak aby byl snadno začlenitelný do existujících instalací. Zejména je problematické to, že stabilní verze je v současné době 1.8 a to může způsobit řadě uživatelů komplikace.

## 5. Jiné poznatky, kritické připomínky:

- Poněkud matoucí je nejednotný způsob citování zdrojů, např. v kap. 2.1 se kombinuje odkaz do seznamu literatury, s přímo uvedeným URL odkazem. Na některých stranách se zase používají poznámky pod čarou. Toto se objevuje v textu práce poměrně často.
- Str. 23, kap 2.3.1 ods. 2: „Výsledkem celého procesu je jediný dataset, jehož přesnost není horší než přesnost původních dat a obsahuje informace z obou zdrojů“. Tato formulace je poněkud nejasná, může být pochopena tak, že vždy dojde ke zpřesnění dat, ale to rozhodně nemusí být pravda.
- Str. 23, kap. 2.3.2.: Termíny *napasovat*, *napasováním* jsou problematické. Sám se s překladem těchto pojmů potýkám již řadu let. K dispozici je celá řada různých překladů. Určitě by stálo za to aby komise k tomuto zaujala nějaké stanovisko, které by bylo zveřejněno.
- Str. 24, kap. 2.3.2. (i dále): Termín *dataset* se běžně překládá jako *datová sada*.
- Str. 28: Termín *sladění* je problematický. Určitě by stálo za to aby komise k tomuto zaujala nějaké stanovisko, které by bylo zveřejněno.
- Str. 36: Překlad *katedra počítačů* z originálního *Computer Science Department* je nevhodný. V tomto případě by bylo vhodné raději název katedry nepřekládat.
- Obrázek 4.1 je zcela zbytečný.
- Obrázek 4.2 je zcela zbytečný.
- Str. 38: „WKT - Textový značkovací jazyk pro popis vektorové geometrie geografických objektů“. Nikdy jsem se nesetkal s tím, že by se WKT označoval

jakožto značkovací jazyk, i když by se do rodiny značkovacích jazyků zařadit jistě dal.

- Str. 42: Není možné v případě C++ použít přímo termín *interface* (*rozhraní*) místo termínu *interface třída*?
- Str. 43: „Naopak je-li zvolená vzdálenost delší než nejkratší úsek geometrie (linie, polygonu), může dojít k přichycení dvou bodů k jednomu bodu z referenční vrstvy. Zda je toto přípustné či nikoli, je už na rozhodnutí uživatele.“. Z popisu není jasné jak se uživatel rozhoduje.
- Str. 43: „Coverage alignment lze vysvětlit jako zarovnání jedné vrstvy k vrstvě druhé“. Vhodnější by bylo se odkázat do teoretické části práce.
- Str. 43: Domnívám se, že slovo *různit* není spisovné.
- Kap. 5.4.1: Zde by bylo vhodné text doplnit obrázkem.
- Příloha E: Příloha mohla být zpracována v podobě map nikoli jen snímků obrazovky.
- Zajímavý by byl názor autorky na možnost připojit JCS (Java Conflation Suite) do QGIS, případně názor na možnost přepsat celý JCS do C++.

## 6. Práci hodnotím:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

## 7. Další

Navrhuji pochvalu za vynikající zpracování práce.