

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Začleňování geografických datových sad do OpenStreetMap
Jméno autora:	Martin Jákl
Typ práce:	
Fakulta/ústav:	
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Jáchym Čepický
Pracoviště opONENTA práce:	OpenGeoLabs s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Náročnost zadání práce hodnotím jako přiměřeně náročné – obsahovalo jak část netechnickou (porovnání licencí) tak technickou (psaní skriptů pro automatický import dat z datasetů IPR).

Splnění zadání

Předložená práce splňuje zadání v zásadních bodech. Spíše než o „vytvoření metodiky“ se jedná o výzkum a popis problematiky dávkových importů některých typů prostorových dat.

Zvolený postup řešení

Zvolené řešení považuji za správné a přiměřené

Odborná úroveň

Odbornou úroveň práce hodnotím relativně vysoko. Práce obsahuje popis dvou zcela odlišných problematik – posouzení licencí dat a technické implementace, která je v některých případech netriviální. Problematika je řešena v širších souvislostech a je poukázáno i na praktické důsledky některých rozhodnutí.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Některé formulace jsou příliš lidové či nepřesné (např. str. 15 „Musí se ale do předmětu zprávy napsat Re: a předmět zprávy...“; str. 34. „...zlatou střední cestu ...“ (místo lepšího výrazu ,optimální hodnota‘)),

popis různých licencí je ve spolu nesouvisejících kapitolách, myslím, že by bylo lepší uvést popisy v částech jdoucích bezprostředně po sobě se závěrečným porovnáním a shrnutím praktických důsledků.

Na str. 17 není na první pohled jasné (ani z textu), že jednotlivé odrážky popisují tzv. 5 hvězdičkový systém – mohlo by být uvedeno více přehledněji,

U některých zdrojů je uvedena citace korektně, ale některé projekty odcitované nejsou (str. 19 a 20 Python, PostGIS, GDAL, QGIS), přitom jiné nástroje v této části odcitovány jsou.

Vyskytly se i drobné prohřešky proti pravopisu (např. Str. 13 zdali → zda-li)

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobe

Pokud mohu soudit, byly zdroje vybrány dobře v odpovídající úrovni a celkem korektně uvedené.

Mrzí ale ignorování zdrojů doporučených v seznamu doporučené literatury v zadání práce.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci celkově hodnotím jako „velmi dobrou“. Občasná nepřehlednost členění kapitol (zejména v úvodu práce), lehce lidové výrazy, chybějící citace některých projektů a nevyužitá doporučená literatura vedou ke sníženému hodnocení.

Závěrečná otázka: jaký postup doporučuje autor pracovníkům IPR při budoucím otevírání dat, pokud by chtěli zachovat stávající licenci (tedy ne přejít na ODbL) a přitom umožnit využití dat pro potřeby projektu OpenStreetMap?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobe.

Datum: 17.06.16

Podpis:

