

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Process isolation in PyWPS framework
Jméno autora:	Adam Laza
Typ práce:	
Fakulta/ústav:	
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ph. D. Jorge Samuel Mendes de Jesus
Pracoviště opONENTA práce:	Geocat B.V. - Veenderweg 13, 6721 WD Bennekom, The Netherlands

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
The complexity of the task was high and inline with the master degree, also the student is not from IT and the work achieved was considerable by his background and level	

Splnění zadání	
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
The work doesn't need to be extended. What was achieved and produced is sufficient and satisfactory	

Zvolený postup řešení	
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
The student applied and study the feasibility of one technical solution (docker container) this is a proper approach and the approach has been supported by multiple developers and experienced programmers	

Odborná úroveň	
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
The student made a clean and scientific sound research and approached the problems with a proper „engineering mind“ and problem solving. The work done will contribute to the development of PyWPS and OWSlib, he has contributed to the opensource community	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
There are some problems with sentence structure in English BUT thesis is clear and understandable	

Výběr zdrojů, korektnost citací	
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student used documentation OGC and bibliography known to my persons, all correct. Would be better to include more references from peer review papers	

Další komentáře a hodnocení
-----------------------------

Question 1:

In the thesis you propose possible solutions for process isolation, e.g Celery, psutil nevertheless the thesis only uses the docker approach. Did you actually tested those other proposed approaches (e.g Celery) ??? Or why did you only tested Docker

Question 2:

There are problems concerning the container removal after execution which is inappropriate, did you explored other solutions ??? Would you consider having a daemon running on the background performing "container clean up operations"

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: Ph. D. Jorge Samuel Mendes de Jesus