

游戏服务器笔记

郑华

2018 年 5 月 13 日

1 弱交互游戏服务端

1.1 用户特点

1. 交互弱
2. 不需要实时 PK
3. 利用本地数据进行游戏 (离线数据)

故采用 Http 服务器。

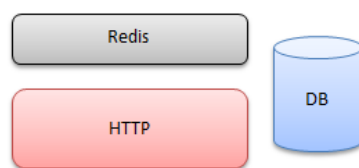


图 1 弱交互型服务端

1.2 具体细节

登陆 登录时可以使用非对称加密 (RSA, DH)，服务器根据客户端 uid，当前时间戳还有服务端私钥，计算哈希得到的加密 key 并发送给客户端。之后双方都用 HTTP 通信，并用那个 key 进行 RC4 加密。客户端收到 key 和时间戳后保存在内存，用于之后通信，服务端不需要保存 key，因为每次都可以根据客户端传上来的 uid 和时间戳以及服务端自己的私钥计算得到。用模仿 TLS 的行为，来保证多次 HTTP 请求间的客户端身份，并通过时间戳保证同一人两次登录密钥不同。

对局 每局开始时，访问一下，请求一下关卡数据，玩完了又提交一下，验算一下是否合法，获得什么奖励，数据库用单台 MySQL 或者 MongoDB 即可，后端的 Redis 做缓存 (可选)。如果要实现通知，那么让客户端定时 15 秒轮询一下服务器，如果有消息就取下来，如果没消息可以逐步放长轮询时间，比如 30 秒；如果有消息，就缩短轮询时间到 10 秒，5 秒，即便两人聊天，延迟也能自适应。

1.3 总结

此类服务器用来实现一款三国类策略或者卡牌及酷跑的游戏已经绰绰有余，这类游戏因为逻辑简单，玩家之间交互不强，使用 HTTP 来开发的话，开发速度快，调试只需要一个浏览器就可以把逻辑调试清楚了。

2 Mudos 游戏服务器

2.1 用户特点

1. 玩家和玩家之间有较强的交互（聊天，交易，PK）
2. 需要实时 PK
3. 利用在线数据进行游戏

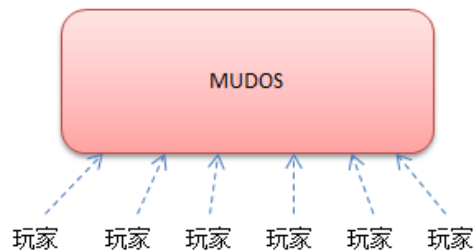


图 2 MUDOS 1978

2.2 具体细节

交互 MUDOS 使用单线程无阻塞套接字来服务所有玩家，所有玩家的请求都发到同一个线程去处理，主线程每隔 1 秒钟更新一次所有对象（网络收发，更新对象状态机，处理超时，刷新地图，刷新 NPC）。

用户使用 Telnet 之类的客户端用 Tcp 协议连接到 MUDOS 上，使用纯文字进行游戏，每条指令用回车进行分割。

数据保存 用户数据保存在文件中，每个用户登录时，从文本文件里把用户的数据全部加载进来，操作全部在内存里面进行，无需马上刷回磁盘。用户退出了，或者每隔 5 分钟检测到数据改动了，都会保存会磁盘。这样的系统在当时每台服务器承载个 4000 人同时游戏，不是特别大的问题。MUDOS 发布后，全球各地都在为他改进，扩充，退出新版本，随着 Windows 图形机能的增强。游戏《UO》在 MUDOS 的基础上为角色增加的 x,y 坐标，为每个房间增加了地图，并且为每个角色增加了动画，形成了第一代的图形网络游戏。

服务端引擎概念 因为游戏内容基本可以通过 LPC 脚本进行定制，所以 MUDOS 也成为名副其实的第一款服务端引擎，引擎一次性开发出来，然后制作不同游戏内容。后续国内的《万王之王》等游戏，很多都是跟《UO》一样，直接在 MUDOS 上进行二次开发，加入房间的地图还有角色的坐标等要素，该架构一直为国内的第一代 MMORPG 提供了稳固的支持。

2.3 总结

虽然是一个架构，但是它会随游戏内容的复杂程度，架构变得吃不消，所以现在并不流行。

3 数据库服务器时代

3.1 用户特点

1. 频繁的读取数据
2. 在线人数多
3. 利用在线数据进行游戏

3.2 演变

引入数据库 早期 EXT 磁盘分区比较脆弱，断电容易发生大面积数据丢失。因此第一步就是拆分文件存储到数据库，如图 3。



图 3 第二代游戏服务端 初型

拆分游戏世界 随着游戏内容的增加，传统单服务器的结构进一步成为瓶颈。于是有人开始拆分游戏世界，变为下面的模型，如图 4：



图 4 第二代游戏服务端 二型

解决数据库瓶颈问题 游戏服务器压力拆分后得意缓解，但是两台游戏服务器同时访问数据库，大量重复访问，大量数据交换，使得数据库成为下一个瓶颈。于是形成了数据库前端代理（DB Proxy），游戏服务器不直接访问数据库而是访问代理，再有代理访问数据库，同时提供内存级别的 cache，如图 5。



图 5 第二代游戏服务端 三型

解决用户逻辑问题 但是这样的结构并没有持续太长时间，因为玩家切换场景经常要切换连接，中间的状态容易错乱。而且游戏服务器多了以后，相互之间数据交互又会变得比较麻烦，于是人们拆分了网络功能，独立出一个网关服务 Gate，如图 6。

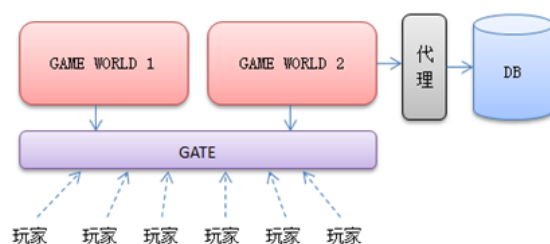


图6 第二代游戏服务端 四型

尝试切分功能 把网络功能单独提取出来，让用户统一去连接一个网关服务器，再有网关服务器转发数据到后端游戏服务器。而游戏服务器之间数据交换也统一连接到网管进行交换。这样类型的服务器基本能稳定的为玩家提供游戏服务，一台网关服务 1-2 万人，后面的游戏服务器每台服务 5k-1w，依游戏类型和复杂度不同而已，图中隐藏了很多不重要的服务器，如登录和管理。这是目前应用最广的一个模型，到今天任然很多新项目会才用这样的结构来搭建。

人都是有惯性的，按照先前的经验，似乎把 MUDOS 拆分的越开性能越好。于是大家继续想，网关可以拆分呀，基础服务如聊天交易，可以拆分呀，还可以提供 web 接口，数据库可以拆分呀，于是有了下面的模型，如图 7。

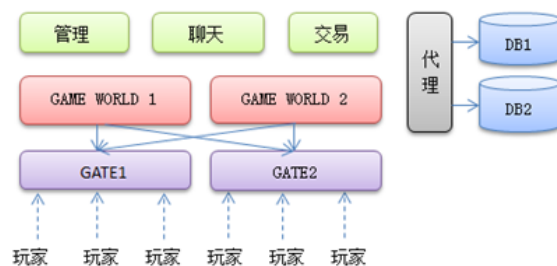


图7 第二代游戏服务端 五型

3.3 总结

上面这些类型基本都是从拆分 MUDOS 开始，将 MUDOS 中的各个部件从单机一步步拆成分布式。虽然今天任然很多新项目在用上面某一种类似的结构，或者自己又做了其他热点模块的拆分。

4 无缝世界地图

4.1 用户特点

1. 频繁的读取数据
2. 在线人数多
3. 利用在线数据进行游戏
4. 无缝地图

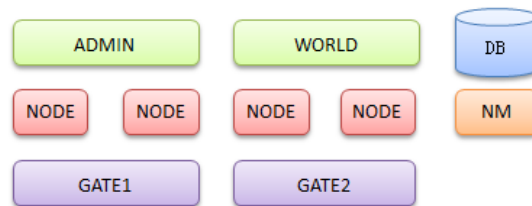


图 8 第三代无缝地图服务端

4.2 具体细节

地图管理 比较以往按照地图来切割游戏而言，无缝世界并不存在一块地图上面的人有且只由一台服务器处理了。每台 Node 服务器用来管理一块地图区域，由 NodeMaster（NM）来为他们提供总体管理。更高层次的 World 则提供大陆级别的管理服务。这里省略若干细节服务器，比如传统数据库前端，登录服务器，日志和监控等，统统用 ADMIN 概括

用户与地图到用户与节点 玩家从一块区域走向另外一块区域需要简单处理一下，如图 9。玩家 1 完全由节点 A 控制，玩家 3 完全由节点 B 控制。而处在两个节点边缘的 2 号玩家，则同时由 A 和 B 提供服务。玩家 2 从 A 移动到 B 的过程中，会同时向 A 请求左边的情况，并向 B 请求右边的情况。但是此时玩家 2 还是属于 A 管理。直到玩家 2 彻底离开 AB 边界很远，才彻底交由 B 管理。按照这样的逻辑将世界地图分割为一块一块的区域，交由不同的 Node 去管理

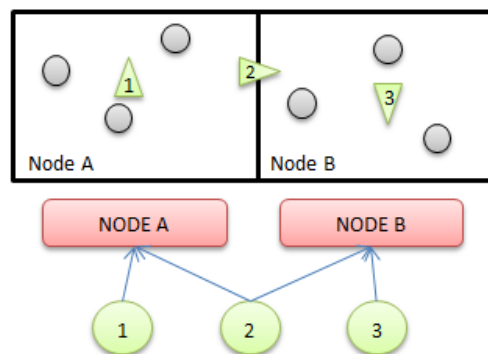


图 9 无缝地图对象管理

节点与用户的逻辑复杂化解决模型 于是碰到第一个问题是很多 Node 服务器需要和玩家进行通信，需要问管理服务特定 UID 为多少的玩家到底在哪台 Gate 上，以前按场景切割的服务器这个问题不大，问了一次以后就可以缓

存起来了，但是现在服务器种类增加不少，玩家又会飘来飘去，按 UID 查找玩家比较麻烦；另外一方面 GATE 需要动态根据坐标计算和哪些 Node 通信，导致逻辑越来越厚，于是把：“用户对象”从负责连接管理的 GATE 中切割出来势在必行于是有了下面的模型，如图 10.

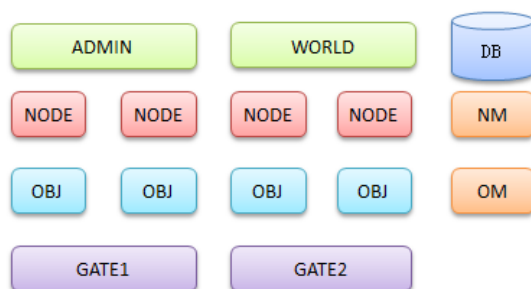


图 10 第三代游戏服务端二型

网关服务器再次退回到精简的网络转发功能，而用户逻辑则由按照 UID 划分的 OBJ 服务器来承担，GATE 是按照网络接入时的负载来分布，而 OBJ 则是按照资源的编号（UID）来分布，这样和一个用户通信直接根据 UID 计算出 OBJ 服务器编号发送数据即可。而新独立出来的 OBJ 则提供了更多高层次的服务：

- 对象移动：管理具体玩家在不同的 Node 所管辖的区域之间的移动，并同需要的 Node 进行沟通。
- 数据广播：Node 可以给每个用户设置若干 TAG，然后通知 Object Master 按照 TAG 广播。
- 对象消息：通用消息推送，给某个用户发送数据，直接告诉 OBJ，不需要直接和 GATE 打交道。
- 好友聊天：角色之间聊天直接走 OBJ/OBJ MASTER

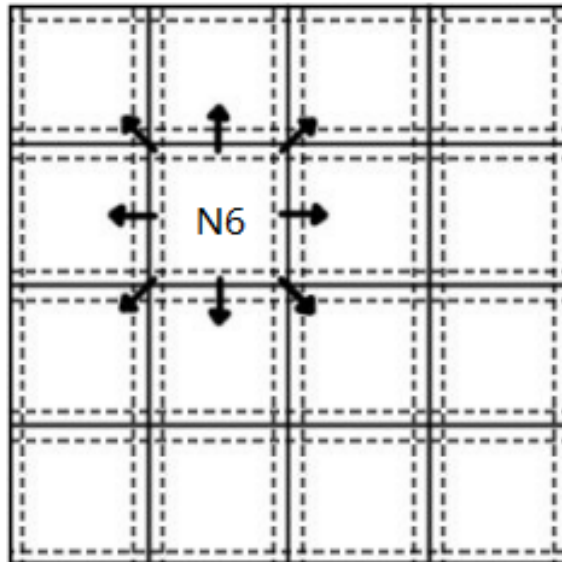
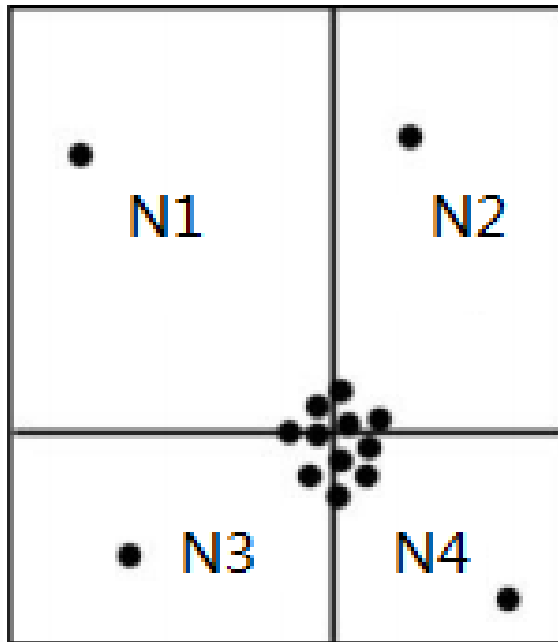
负载问题 整个服务器主体分为三层以后，NODE 专注场景，OBJ 专注玩家对象，GATE 专注网络。这样的模型在无缝场景服务器中得到广泛的应用。但是随着时间的推移，负载问题也越来越明显，做个活动，远来不活跃的区域变得十分活跃，靠每周维护来调整还是比较笨重的，于是有了动态负载均衡。

动态负载均衡方案 1：按照负载切分管理地图 由 Node Master 定时动态移动修改一下各个 Node 的边界，而不同的玩家对象按照先前的方法从一台 Node 上迁移到另外一台 Node 上。这样 Node Master 定时查找地图上的热点区域，计算新的场景切割方式，然后告诉其他服务器开始调整，具体处理方式还是和上面对象跨越边界移动的方法一样，如图 11.

动态负载均衡方案 2：按照负载使用多节点服务 将地图按照标准尺寸均匀切割成静态的网格，每个格子由一个具体的 Node 负责，但是根据负载情况，能够实时的迁移到其他 Node 上。在迁移分为三个阶段：准备，切换，完成。三个状态由 Node Master 负责维护。准备阶段新的 Node 开始同步老 Node 上面该网格的数据，完成后告诉 NM；NM 确认 OK 后同时通知新旧 Node 完成切换。完成切换后，如果 Obj 服务器还在和老的 Node 进行通信，老的 Node 将会对它进行纠正，得到纠正的 OBJ 将修正自己的状态，和新的 Node 进行通信。如图 12.

4.3 总结

从无缝地图引入了分布式对象模型开始，已经完全脱离 MUDOS 体系，成为一种新的服务端模型。又由于动态负载均衡的引入，让无缝服务器如虎添翼，容纳着超过上一代游戏服务器数倍的人数上限，并提供了更好的游戏体



验，我们称其为第三代游戏服务端架构。网游以大型多人角色扮演为开端，RPG 网游在相当长的时间里一度占据 90% 以上，使得基于 MMORPG 的服务端架构得到了蓬勃的发展

5 局域网游戏服务器

5.1 用户特点

1. 频繁的读取数据
2. 每局游戏一般都是 8 人以内
3. 利用在线数据进行游戏
4. 全国只有一套服务器
5. 玩家和玩家之使用 P2P 的方式连接在一起
6. 无缝地图

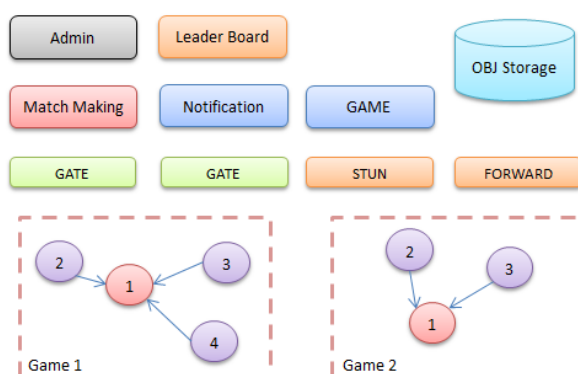


图 13 经典战网服务器

5.2 具体细节

游戏匹配 玩家通过 Match Making 服务器使用：创建、加入、自动匹配、邀请等方式组成一局游戏。服务器会选择一个人做 Host，其他人 P2P 连接到做主的玩家上来。STUN 是帮助玩家之间建立 P2P 的牵引服务器，而由于 P2P 联通情况大概只有 75%，实在联不通的玩家会通过 Forward 进行转发。

数据流 大量的连接对战，体育竞技游戏采用类似的结构。P2P 有网状模型（所有玩家互相连接），和星状模型（所有玩家连接一个主玩家）。复杂的游戏状态在网状模型下难以形成一致，因此星状 P2P 模型经受住了历史的考验。除去游戏数据，支持语音的战网系统也会将所有人的语音数据发送到做主的那个玩家机器上，通过混音去重再编码的方式返回给所有用户。

游戏同步问题 激烈的游戏过程必然带来较 RPG 复杂的多的同步策略，这样的同步机制往往带来的是很多游戏结果由客户端直接计算得出，那在到处都是破解的今天，如何保证游戏结果的公正呢？主要方法就是投票法，所有客户端都会独立计算，然后传递给服务器。如果结果相同就更新记录，如果结果不一致，会采取类似投票的方式确定最终结果。同时记录本局游戏的所有输入，在可能的情况下，找另外闲散的游戏客户端验算整局游戏是否为该结果。并且记录经常有作弊嫌疑的用户，供运营人员封号时参考。

5.3 总结

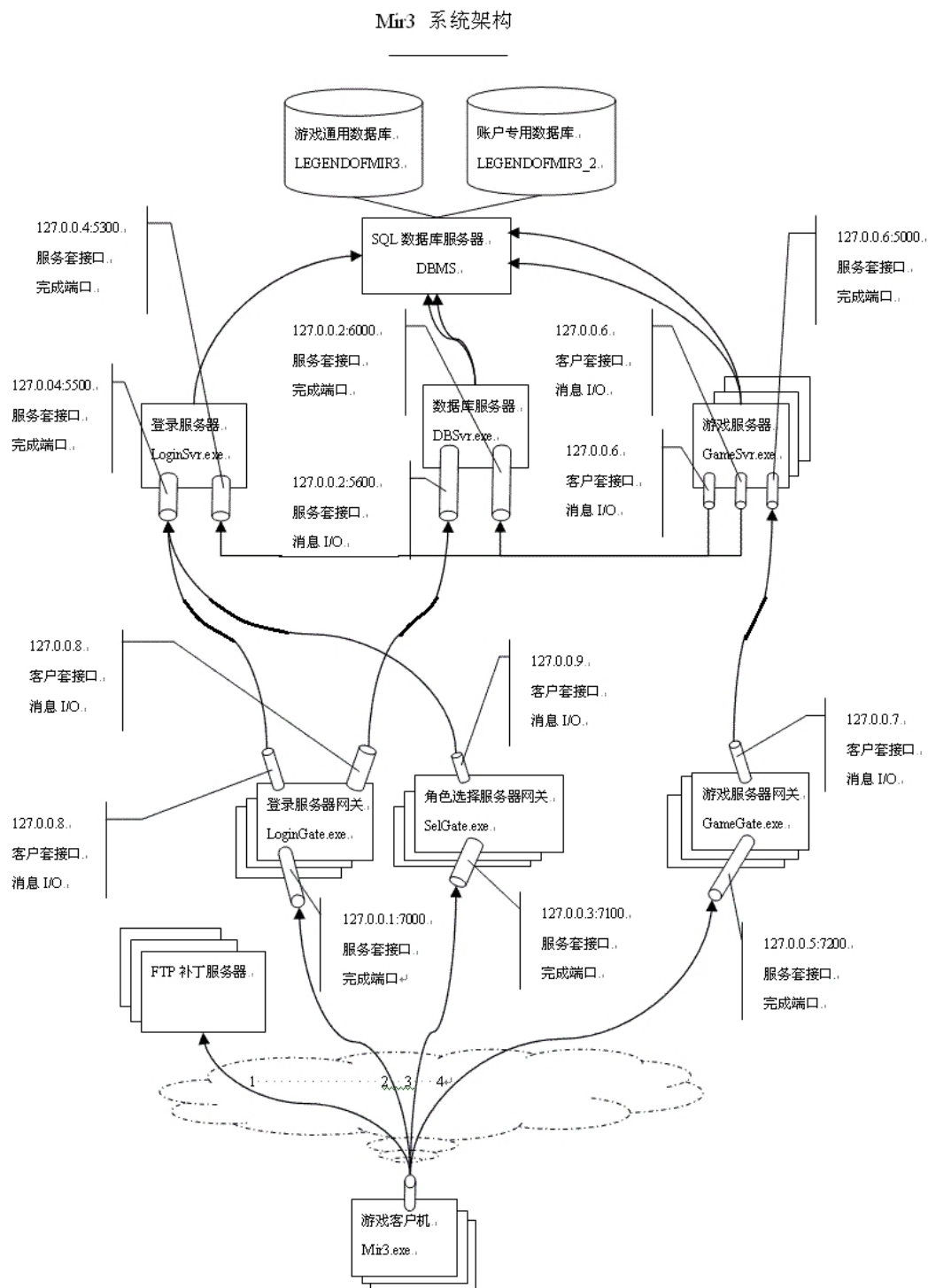
本套服务器设备类似于 CS1.5 与 CS1.6 中的局域网对战系统，选择一个主机作为 host. 其他连接完成游戏。这类游戏安全方面不好控制，但确实存在很多这样的游戏开发体系，如果存在商城盈利模式，感觉还是这个不合适。

6 总体分析章

6.1 分解功能

在游戏服务器中，可以看出存在着一种单一职责的开发趋向，将每一种功能逐渐隔离，逐渐细化，然后走向分布式，这利于开发，也利于性能。

6.2 具体实例



7 项目学习获取

