

[Вход](#) | [Регистрация](#) | Главное за день: **В ЮНЕСКО обеспокоены застройкой Киева**

Чт. 07 июня 2012

**день****ЕЖЕДНЕВНАЯ ВСЕУКРАИНСКАЯ ГАЗЕТА**  
E-mail подписка | RSSПарламент может заставить народ подчиниться, но не согласиться  
Уинстон Черчилль, британский политик[Главная](#) | [Текущий номер](#) | [Страница главного редактора](#) | [Библиотека](#) | [Фотоконкурс](#) | [Фотосезоны «Дня»](#) | [Top-net](#) | [Нужна помощь](#) | [Україна Incognita](#)

Поиск

[Найти](#)[расширенный поиск](#)Выберите язык: **Русский** :: Українською :: English

№148, среда, 17 августа 2005

[Follow](#)

Adobe Flash Player is no longer supported



## ПОДРОБНОСТИ

[Tweet](#)

### «Швейцарский» путь?

На какую страну похожа Украина XXI века

Владимир СТУС, Центр стратегических инициатив

РИСУНОК ИГОРЯ ЛУКЬЯНЧЕНКО



Центр стратегических инициатив — общественная организация, созданная в 2003 году с целью разработки стратегии развития Украины на долгосрочную перспективу и ее тактического наполнения до 2010 года. Сайт Центра является постоянно действующей конференцией и открытой трибуной, на которой может возникнуть комплекс государственной и национальной неполноценности, сопровождающийся навязчивой идеей ускоренной интеграции в ближайшем направлении. Для западных областей Украины ближайшее направление интеграции — ЕС, для восточных — РФ. У мусульманского населения Крыма свое направление. Преимущества интеграции в том или ином направлении активно рекламируются их сторонниками. Однако по мере того, как объективный процесс самоидентификации медленно и со скрипом, но все же движется, для массового сознания постепенно становятся очевидными недостатки интеграции в любом направлении:

Экономическая, политическая и социальная самоидентификация Украины происходит очень медленно и с большими шараханьями из одной стороны в другую. Это является следствием того, что Украина была во многом не готова к быстрому развалу СССР ни в экономическом, ни в социально-культурном плане. Так, на фоне острейшего экономического кризиса возник комплекс государственной и национальной неполноценности, сопровождающийся навязчивой идеей ускоренной интеграции в ближайшем направлении. Для западных областей Украины ближайшее направление интеграции — ЕС, для восточных — РФ. У мусульманского населения Крыма свое направление. Преимущества интеграции в том или ином направлении активно рекламируются их сторонниками. Однако по мере того, как объективный процесс самоидентификации медленно и со скрипом, но все же движется, для массового сознания постепенно становятся очевидными недостатки интеграции в любом направлении:

- Ускоренная интеграция в любом направлении будет проходить по правилам, выработанным преимущественно не в Украине и слабо учитывающим ее особенности и интересы.
- В результате потеря части государственного суверенитета будет сопровождаться утратой долговременных стратегических преимуществ нашей страны в разных областях ее развития.
- Ускоренная интеграция в любом из направлений чревата расколом страны. И РФ, и ЕС являются не только партнерами Украины и желанными для многих направлениями интеграции, но, прежде всего, ее основными конкурентами. Кроме того, в случае глубокой интеграции с той или другой системой Украина вплотную столкнется со стратегическими проблемами данных систем.

Основные долговременные стратегические проблемы РФ в сравнении с Украиной:

- Низкий уровень стабильности развития.
- Существенный перекоз в сторону добычи и производства не возобновляемых ресурсов, сырьевой характер экономики, ее «голландская болезнь».
- Более высокая доля неславянского населения требует больших удельных расходов на поддержание стабильности и развитие.
- Объективно более низкий уровень демократизации общества.
- Более высокий уровень материального, социального и культурного расслоения общества.
- Расходы, связанные с поддержкой статуса «Большой Державы» одного из мировых геополитических центров.
- Проблемы, связанные с географическим положением и очень большой площадью страны.

Основные долговременные стратегические проблемы ЕС по сравнению с Украиной:

- Стагнация экономики многих стран ЕС, постепенно переходящая в ее системный кризис.
- Во многих странах, входящих в состав ЕС давно, процессы развития демократии, открытости общества, социального партнерства и углубления интеграции внутри ЕС сменились на противоположные.
- Недостаток собственных, не возобновляемых ресурсов и низкая конкурентоспособность производства значительной части возобновляемых.
- Высокий уровень бюрократизации управления структурами ЕС и снижающийся уровень эффективности управления.
- Усиление противоречий между «Старой» и «Новой» Европами.

Направление южной (исламской) интеграции пока мало озвучивается и популяризируется, но его влияние в мусульманской среде и так является преобладающим. А по мере возрастания доли исламского населения в структуре населения отдельных регионов и Украины в целом значимость исламского направления интеграции будет возрастать.

Несмотря на эти очевидные недостатки, собственно украинский путь экономического и социально-культурного развития Украины обоснован очень слабо из-за затнувшегося процесса самоидентификации. Именно поэтому, с одной стороны, на президентских выборах 2004 года не могло быть полноценной третьей силы, а с другой — избранный на этих выборах Президент не сможет следовать путем ускоренной интеграции в направлении, озвученном во время избирательной кампании. Ситуация с выборами 1994 года повторится — тогда кандидат в президенты Леонид Кучма тоже рассматривался как пророссийский, а придя к власти, вынужден был следовать гораздо более умеренным курсом. Президент Ющенко также будет вынужден следовать более умеренным курсом, чем провозглашал во время избирательной кампании и в первые дни своей работы в качестве Президента Украины.

Процесс самоидентификации как определение в массовом сознании политических, экономических, социальных и культурных особенностей, как сложной динамической системы невозможно определить только в рамках геополитических, экономических или религиозных моделей. Как нельзя этого сделать в рамках властных структур, или, как модно сейчас говорить, «элиты», а затем в виде мифов и стереотипов внедрить в массовое сознание.

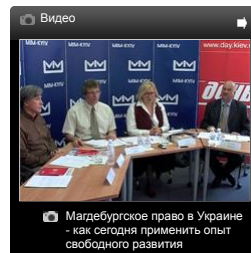
Самоидентификация — это часть процесса становления нации, и усилий одной «элиты» будет мало.

Но если рассматривать развитие Украины с позиций цивилизационного развития, то можно определить основные базовые параметры развития Украины, которые можно будет конкретизировать макроэкономическими, политологическими и культурологическими методами.

Для этого воспользуемся известным и достаточно очевидным сравнением.

Что же общего у современной Украины и Швейцарии начала XVII века?

- Во время своего образования обе страны имели минимально возможную территорию для самостоятельного независимого развития в соответствующих условиях в течение длительного времени.
- Обе страны образовались и развиваются на перекрестке трех центров геополитического влияния. За долгую историю Швейцарии эти центры имели разное название. Сейчас это Германия, Италия и Франция. Для Украины это Западноевропейский (Польский, Австрийский), Российский (Московский) и Исламский (Турецкий) центры влияния.
- У обеих стран внешним центрам влияния соответствуют основные этнические группы.
- В обеих странах этническому и культурному различию соответствует религиозно-конфессиональное.
- До образования обеих стран их современные территории частично входили в состав соответствующих геополитических центров влияния. Прогноз этого пребывания в составе более сильных соседей часто сопровождалось, в лучшем случае, попытками ассимиляции, а в худшем — войнами и геноцидом.
- История обеих стран полна примеров жестоких гражданских войн по идейно-религиозным и этническим причинам. Самоидентификация Швейцарии и выработка своего особого пути также проходила очень медленно и сложно.
- Швейцария начала XVII века только вышла из периода Реформации, а современная Украина — из коммунистического периода. Сходство между данными периодами хорошо известно.

**Обсуждаем** | Читательская пятёрка

- Даеть второй государственный язык?!
- Что унижает украинцев?
- Гений знакомится со святыней
- Что дало Украине участие в саммите НАТО
- Петлюра и Facebook: новые шансы для исторической справедливости

### Последние новости

12:10 Экономика

**ВР вывела из сферы действия закона о госзакупках товары для оборонно-промышленного комплекса**

11:55 Мир

**Россия, Китай и другие члены ШОС вновь высказались в защиту Сирии**

11:39 Культура

**В ЮНЕСКО обеспокоены застройкой Киева**

11:24 Здоровье

**ВР ратифицировала Конвенцию СЕ о подделке медицинской продукции**[Все новости](#)

### Опрос

**Готовы ли выйти на акции протеста против законопроекта о языках?**

- ☐ Да, язык нужно защищать
- ☐ Да, протест - признак гражданского общества
- ☐ Нет, протесты ничего не изменят
- ☐ Нет, не хочется быть инструментом политических сил
- ☐ Пусть принимают закон, ничего плохого в нем нет

Ваш вариант

[Голосовать](#)[Результаты](#)[Архив "Дня"](#) | [Свежий номер](#)**Погода**  
в Киеве

влажность:

	<p>8. Украина, как и Швейцария, в течение всего развития является важнейшей транзитной страной. Сравнительный удельный транзитный потенциал Швейцарии начала XVII века примерно сопоставим с современным украинским.</p> <p>9. Экономическое развитие регионов Швейцарии начала XVII века и позже весьма различалось. Постепенно это различие сглаживалось, однако остается заметным и сейчас.</p> <p>10. Швейцария и Украина имеют высокую долю возобновляемых ресурсов. И эти ресурсы во многом схожи.</p> <p>11. Швейцария начала XVII века и Украина начала XXI века — достаточно бедные по европейским меркам страны. Из этих стран идет активная эмиграция трудовых ресурсов и военных наемников.</p> <p>12. Украина и Швейцария имеют глубокие традиции демократического устройства общества «снизу».</p> <p>13. Основные этнические группы Швейцарии и Украины имеют схожую ментальность:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— высокая степень толерантности и, вместе с тем, определенная закрытость («себе на уме»);</li><li>— традиции индивидуального хозяйствования и мелкой частной собственности в сочетании с общинными традициями;</li><li>— трудолюбие, упорство, определенная ограниченность и осторожность;</li><li>— пословица «моя хата с краю» вполне применима как для украинского, так и для швейцарского менталитетов.</li></ul> <p>Однако полных совпадений не бывает. И между Швейцарией начала XVII века и современной Украиной есть существенные различия:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— Швейцария — горная страна. Ее сложно завоевать. Еще сложнее удержать завоеванное и централизованно управлять ею. Украина, наоборот, — страна «перекати-поле». Количество наименований ее завоевателей за долгую историю Украины можно считать десятками;</li><li>— Швейцария в начале XVII века была полностью сформированной страной с многовековой историей государственного развития и завершившимся процессом самоидентификации.</li></ul> <p>Да, Швейцария начала XVII века — это аграрная страна. А современная Украина — промышленно-аграрная страна, сохранившая, несмотря на кризис 90-х годов, значительный научно-технологический и культурный потенциал. И сравнивать эти страны между собой можно только на базе концепции, не связанной с уровнем научно-технологического и социально-экономического развития, каковой является Модель развития технологической цивилизации.</p> <p>Различие по форме государственного устройства — конфедерализм в Швейцарии и унитарное государство в Украине — также не является определяющим. Различие между, например, Симферополем и Ивано-Франковском 2001 года ничуть не меньше, чем, например, между Женевой и Базелем 1604 года. Подобное различие проявлялось практически во всех областях развития данных регионов обеих стран.</p> <p>Разумеется, механически проецировать историю развития Швейцарии XVII века на будущую историю Украины было бы неверно. В то же время вполне реально, зная основные параметры развития цивилизационной подсистемы под названием «Украина» и основные различия внешней среды начала XVII и XXI веков, дать прогноз основных тенденций развития Украины.</p> <p>1. Внешний нейтралитет и сохранение внутренней стабильности.</p> <p>Определяющим фактором развития постреформаторской Швейцарии стало неучастие в Тридцатилетней войне. Сравнительно бедная страна, четко разделенная на несколько частей с весьма условным централизованным управлением, просто не имела ресурсов и мотивов для участия в большой европейской драке. В то же время соседним геополитическим центрам также не имело смысла воевать с ней по следующим причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— страна в целом и разные ее регионы в отдельности имеют глубокие исторические традиции сопротивления захватчикам;</li><li>— постреформаторская Швейцария была слишком бедной страной, чтобы стать жертвой «набегов» соседей и целью разграбления;</li><li>— даже завоевав страну, сохранить контроль над всей ее территорией было бы весьма проблематично и затратно, с учетом ее фактической разделенности на несколько частей.</li></ul> <p>Аналогичная ситуация наблюдается в современной, постмодерновой, посткоммунистической Украине. Разница только в том, что большая смута — аналог Тридцатилетней войны — еще не началась, а когда начнется, то будет протекать не в европейском, а в мировом масштабе. В результате получается, что соседям как постреформаторской Швейцарии, так и постмодерновой Украины выгодно существование этих стран и их нейтральный статус. При этом, естественно, они хотят распространить свое экономическое, политическое, культурное и религиозное влияние. Но оно является преобладающим только в соседнем регионе.</p> <p>В других регионах будет преобладать влияние других геополитических центров. А по мере разворачивания смуты и кризисных процессов в европейском масштабе в первой половине XVII века и в мировом масштабе в первой половине XXI века, по мере ограничения прав и свобод граждан в соседних центрах, по мере введения экономических блокад геополитических блоков друг друга и т.п. преимуществ нейтрального статуса и приоритета сохранения внутренней стабильности становятся осознанными в Швейцарии и Украине соответствующие периоды. Кроме того, в массовом сознании происходит выработка и осознание механизмов функционирования страны как системы, ее особенностей и путей развития, то есть завершается процесс национальной самоидентификации.</p> <p>Конечно, Украину, в силу ее рельефа, всегда было легче захватить, чем Швейцарию.</p> <p>Однако сейчас Украина имеет уникальные бессрочные гарантии своей безопасности со стороны ведущих ядерных стран. Многие сейчас склонны воспринимать эти гарантии скептически. Но если не доверять гарантиям Франции, Британии и США, то евроатлантическая интеграция и вступление в НАТО вообще не имеют смысла. Аналогично и с РФ. Кроме того, эти гарантии — удобный повод одному геополитическому блоку восстановить «статус-кво» в случае вмешательства другого. Эти гарантии являются еще и факторами внутренней стабильности.</p> <p>Сохранение стабильности позволит привлечь этнические и религиозно-культурно желательных мигрантов, аналогично притоку в Швейцарию протестантов из других европейских стран, где они подвергались репрессиям. Это позволит не только решить демографические проблемы, но и заметно оживить культурное и технологическое развитие Украины. Достаточно вспомнить бурное развитие швейцарского точного машиностроения и часовой промышленности, последовавшее за переселением французских гугенотов в протестантские кантоны. Украина также имеет весьма положительный опыт иммиграции немецких протестантов.</p> <p>2. Если внешняя ускоренная интеграция крайне маловероятна, то какова альтернатива? Внутренняя интеграция между разными регионами Украины. Текущая Украина характеризуется тем, что разные регионы страны, этнические и религиозные группы в экономическом и культурном отношении больше интегрированы с соответствующими геополитическими центрами, чем между собой. Это естественно не только по историческим причинам. Поэтому комплексная интеграция разных регионов Украины — процесс длительный, который займет не один век.</p> <p>Другой особенностью является то обстоятельство, что в процессе внутренней интеграции регионов ни один из них не станет доминирующим и преобладающим над остальными, как не произошло это в Швейцарии. Это интеграция без унификации! С максимально возможным сохранением разнообразия и развитием внутренней специализации. В конечном счете, такая медленная внутренняя интеграция окажется более эффективной не только чем интеграция с одной из соседних геополитических систем, но и чем интеграция стран внутри современного ЕС.</p> <p>Третьей особенностью внутренней интеграции является ее разноскоростной характер. В экономической сфере она будет продвигаться быстрее, чем в других. При этом будет сформирована внутриукраинская система разделения труда с высоким уровнем специализации. Это будет происходить параллельно интеграции всей украинской системы в мировую систему разделения труда.</p> <p>3. По аналогии с современной Швейцарией, новая украинская нация формируется полиэтнической, поликультурной и поликонфессиональной. Реинкарнация украинской национальной идеи второй половины XIX века — начала XX века и построение на ее основе новой государственной идеологии не состоится. Ожидать формирования единой поместной православной церкви в ближайшие десятилетия тоже не стоит. Устойчиво доминирующей на всей территории Украины конфессии, языка и культуры не будет.</p> <p>4. Перспектива развития прямой демократии для современной Украины так же далека, как и для Швейцарии начала XVII века. В Швейцарии введение права на народную инициативу было в 1891 году, а введение всеобщего избирательного права для женщин — только в 1971. По этому пути медленно пойдет и Украина. Более того, развитие прямой демократии неизбежно для сохранения территориальной целостности Украины в ее современных границах. Одной лишь только парламентской республики с развитым региональным самоуправлением для этого будет недостаточно.</p> <p>5. Эксперимент по добровольно-принудительной украинизации провалится под влиянием экономических, политических и культурнополитических условий. При этом место русского языка, частично вытесненного из употребления, займет не украинский, а английский в силу его более высокой экономической привлекательности.</p> <p>Официальных языков, скорее всего, будет больше двух. Значительная часть вопросов, связанная с их функционированием, будет решаться с использованием элементов прямой демократии. На местном уровне произойдет определенная легализация «суржика» и, возможно, других диалектов украинского и русского языков. Украина, как и Швейцария постреформаторского периода, будет развиваться как многоязычная страна.</p> <p>6. Украина для нелегальных иммигрантов постепенно будет становиться не транзитной страной, а страной назначения. Со временем привлекательность Украины в этом отношении будет выше, чем большинства европейских стран, что характерно для современной Швейцарии. Доля неграждан и временных рабочих в общем населении страны постепенно будет возрастать. Быть может, в это сейчас трудно поверить, но, как и в XVIII веке, в Украину пойдет поток иммигрантов из Западной Европы, в том числе из Германии.</p> <p>7. Украина — страна, богатая самыми разными ресурсами, но, с другой стороны, она не имеет перспектив стать самостоятельным центром геополитического влияния (империей).</p> <p>Поэтому полностью профессиональная армия, если и будет создана, то просуществовать сравнительно недолго. Войны предстоящих столетий — это войны за ресурсы, а не по идеологическим и религиозным причинам. И основным оружием будут автомат Калашникова и ручной гранатомет в их последующих воплощениях, а не высокоточное высокотехнологичное оружие и ОМП, приводящее к сильному и долговременному заражению территорий. Последние конфликты показывают, что подчинить страну, где в каждом доме есть АК, и овладеть ее ресурсами невозможно, несмотря на высокотехнологическое оружие и большую профессиональную армию. Понятно, что будущая украинская полупрофессиональная армия будет больше похожа на швейцарскую, чем на советскую. Однако к пониманию необходимости именно такого типа армии, Украина придет еще нескоро.</p> <p>8. Высокий уровень развития местного самоуправления Украине гарантирован. Аналогия со Швейцарией очевидна. Фактический уровень развития местного самоуправления будет неравномерным по регионам, несмотря на единую нормативную базу.</p> <p>9. Экономическое развитие Украины будет отличаться от развития экономик соседних геополитических центров.</p> <p>В отличие от экономики Западной Европы, украинской не грозит деиндустриализация и через 50 лет. Конечно, соотношение низкотехнологичных и высокотехнологичных отраслей будет меняться. Но и через 50 лет в Украине будет выгодно добывать</p>	<p>давление:</p> <p>ветер:</p> <p>Погода в Ивано-Франковске Погода в Донецке</p>
--	---	--

коксующийся уголь, руду и иметь крупные металлургические предприятия на своей территории. Группа отраслей, которые на рубеже веков назывались «новая экономика» для стратегического развития экономики Украины не будут приоритетными настолько, насколько это было в ЕС в начале XXI века.

Украинская экономика будет развиваться более сбалансировано и стабильно, как во временном, так и в региональном измерении.

10. Запланированная унификация украинских стандартов и других нормативных актов с европейскими в полном объеме не состоится. Значительную часть нормативной базы в самых разных областях нельзя будет привести в соответствие с требованиями ЕС без значительного ущерба для экономики Украины. То же можно сказать и о возможной унификации стандартов Украины с другими геополитическими центрами.

11. У большинства потребителей во всем мире самые разные швейцарские товары и услуги ассоциируются с совершенно четким представлением об их качестве, потребительских свойствах и рыночном позиционировании. Всем известны швейцарские часы, ножи, сыры, машиностроительная продукция, швейцарские банки и горные курорты. Большинство производств данных товаров и услуг имеют общие черты:

- специализация на их производстве в течение многих столетий;
- производство данных товаров и оказание услуг осуществляется в сравнительно конкурентной среде с низким уровнем монополизма;
- многие из данных товаров/услуг из категории первой необходимости и функционального спроса постепенно перешли в категорию статусного спроса;
- конкурентоспособность производимых товаров/услуг практически на всех рынках неразрывно связана с уникальным сочетанием местных возобновляемых и не возобновляемых ресурсов, традициями производства и квалификацией персонала.

В то же время есть целые отрасли, где швейцарских товаров никогда не было, несмотря на имеющиеся технологические возможности.

Аналогично будет развиваться и экономика Украины. С одной стороны, она не сможет развиваться самостоятельно, преимущественно работая на внутренний рынок. С другой стороны, она не может быть полностью интегрирована ни с одной из экономик ближайших геополитических центров.

Поэтому в долгосрочной перспективе одной из главных особенностей экономического развития Украины будет выработка и реализация по всему миру специализированных, характерных только для Украины товаров и услуг. Таких, на которых Украина будет специализироваться в течение столетий и которые во всем мире будут ассоциироваться с этой страной. Как и в Швейцарии, эти товары и услуги будут из разных отраслей экономики, что обеспечит высокий уровень стабильности экономического развития, сравнительно мало зависящий от внешних потрясений.

12. В течение долгой истории независимой Швейцарии разные геополитические центры имели приоритетное влияние на нее. Так и в Украине — «центры притяжения» будут меняться. Сейчас «проевропейский» вектор развития практически достиг своего максимума. Но пройдет время, и он сменится другими, снова на некоторое время. Уже сейчас можно прогнозировать усиление восточного вообще, и мусульманского в частности влияния на Украину.

Итак, Украина не может быть просто буфером между центрами геополитического влияния — для этого у нее слишком много ресурсов, значение которых будет все возрастать.

Украина не имеет шансов стать основой нового центра геополитического влияния — слишком маленькая территория. И времени для этого нет.

Согласно Модели развития технологической цивилизации в ближайшие 10—15 лет наступит достаточно длительная фаза кризиса и нестабильности, которая затронет большинство современных стран и значительно изменит как политическую карту мира, так и расклад сил на ней.

В этих условиях есть два возможных варианта развития Украины:

- развитие по Швейцарскому типу с максимально возможным дистанцированием от грядущих политических, экономических и военных кризисов и конфликтов;
- прекращение в ближайшие два-три десятилетия существования Украины как независимой страны в существующих в начале XXI века границах под влиянием критически негативных внешних воздействий.

Другие статьи этой полосы:

- [Побег от перспективы,](#)

Комментарии читателей:

Вы не авторизованы!

На сайте публикуются комментарии только зарегистрированных пользователей. Пожалуйста, введите свои регистрационные данные.

Если Вы не являетесь зарегистрированным пользователем, зарегистрируйтесь [здесь](#).

Логин:

Пароль: