

- Записи
- Авторы
- Правила

## СТАТИ АВТОРОМ

Авторські блоги та коментарі до них відображають виключно точку зору їхніх авторів. Редакція ЛІГА.net може не поділяти думку авторів блогів.  
15.06.2010 21:30

## Основной долгосрочный политический конфликт Украины



Володимир Стус Консультант зі стратегії, аналітик, прогнозіст  
359



0

полный авторский вариант статьи, опубликованной в еженедельнике Киевский телеграф 11 июня 2010 года

### Основной долгосрочный политический конфликт Украины или

Читайте також "\$200 млн за "Яготинське". І без торгу", – співвласник Молочного альянсу покупцям Бізнес-тиждень: зростання цін на газ, перебалансування  
Укрбуду та Київміськбуду "Весь ланцюжок від яйця до готового м'яса буде нашим". Дмитро Добкін про перспективи

### как формируется современное сословное общество

(полный авторский вариант статьи, опубликованной в еженедельнике  
Киевский телеграф 11 июня 2010 года)

Сначала народ отделяется от собственности. Имущественное расслоение переходит в имущественную пропасть – первая сотня наиболее богатых семей контролирует большую часть национального богатства. Достигается это как приватизацией предприятий, предварительно лишенных оборотных средств и доведенных до грани банкротства, так масштабными спекуляциями в условиях кризиса. С экономической точки зрения приватизация в Украине оказалась провальной – эффективность экономики не повысилась, не достигнут ни уровень ВВП 1990 года, ни уровень производительности труда, ни удельное потребление основных продуктов питания. Но с точки зрения формирования современного сословного общества приватизация прошла успешно – по уровню имущественного расслоения страна вышла в лидеры и уверенно идёт дальше. Следующим шагом было установление контроля над государственным аппаратом всех уровней со стороны новых владельцев крупного бизнеса. Сначала над назначаемыми чиновниками путём подкупа, шантажа или, в исключительных случаях, физического устранения. Контроль устанавливается один раз и в дальнейшем посторонний человек, не представляющий интересы конкретного

попыткам ее реформирования, проводимым сверху.

Затем под контроль берутся избираемые чиновники, включая президентов и представительские органы власти.

Кандидаты, не представляющие чьи-то бизнес интересы не могут даже баллотироваться на избираемые или представительские места. Им просто не хватит средств на избирательную кампанию, не говоря уже о «работе» с избирателями.

Когда бывшие госслужащие тратят сотни миллионов на президентскую избирательную кампанию и при этом говорят о своей независимости от олигархов, в это уже не верят даже самые наивные.

Контролируя большую часть собственности и органы власти, олигархический бизнес контролирует бюджет Украины. Сверху всё выглядит почти пристойно. От налогообложения прибыли уходят через офшоры. Введение налогов на богатство, прогрессивной ставки налога на доход, налога на наследование крупных состояний либо блокируется, либо вводится таким образом, что основная налоговая нагрузка ляжет на остатки среднего класса, а не наиболее богатых. И, конечно же, дербанят расходную часть бюджетов всех уровней, в разы завышая стоимость приобретаемых государством товаров и услуг. Об этом все знают и дружно молчат. Ни один президент или премьер ничего принципиально не изменил – не для того они к власти пришли.

Главное, что существующая система наполнения и расходования бюджетных средств, делает невозможным какую-либо социальную ориентацию экономики и государства в целом. Это не возможности экономики не позволяет внедрять даже минимальные социальные стандарты, а существующая система формирования и расходования бюджета!

Государство практически не борется с монополизмом – использование монопольной ренты является ещё одним инструментом перекачки средств от будущих низших сословий к формирующейся аристократии.

О том, что в социально ориентированной экономике стоимость газа для коммунальных предприятий должна определяться только себестоимостью его добычи из украинских месторождений и транспортировки потребителю уже не вспоминают. Взяв под контроль добычу украинского газа, наиболее богатые семейства страны т.е. формирующаяся аристократия хочет заставить всех оплачивать монопольную ренту под видом его рыночной цены.

А вот с кем следует бороться при формировании сословного общества, так это малым бизнесом. С ним борются поборами и администрированием. Под видом борьбы с уклонением от уплаты налогов, введения европейских стандартов, повышения безопасности, санитарных норм и защиты прав потребителей, целенаправленно создаются условия снижающие конкурентоспособность малого бизнеса. Например, все министры транспорта при любой власти проводят политику укрупнения автотранспортных хозяйств. Надуманность предлогов хорошо видна на примере США и Австралии, где большая часть автоперевозок осуществляется независимыми частниками. И при этом отрасль остаётся управляемой с высоким уровнем безопасности и охраны труда. У нас же при всех президентах и премьерах малый бизнес последовательно выдавливается из наиболее привлекательных секторов экономики и загоняется в тень. На его место приходят монопольные бизнес структуры, контролируемые той самой первой сотней наиболее богатых семейств формирующейся аристократии.

В результате доля расходов средней украинской семьи на питание составляет 45-50%, на коммунальные услуги 15-20%. Для сравнения в странах с западной Европы до кризиса эти расходы составляли соответственно 15 и 5-8% для семей, имеющих своё собственное жильё. Т.е. фактически, на протяжении длительного времени не происходит воспроизводство трудовых ресурсов, причем не по экономическим причинам. Схема проста – чтобы закабалить большую часть народа необходимо лишить её средств к самостоятельному экономическому существованию и сделать полностью материально зависимой от формирующейся аристократии. Параллельно будущие низшие сословия постепенно лишаются гражданских прав.

Внедрение пропорциональной системы избрания органов местного самоуправления. Повышение денежного вноса кандидатов в президенты, попытки повышения проходного барьера, избрания президента в парламенте, отмены пункта «против всех» избирательном бюллетене и снижение статуса парламентария из политика зависящего от воли избирателя до кнопкодава, выполняющего волю руководителя фракции, отмена очередных выборов – всё это снижает возможности избирать и быть избранным, возможность избирателя влиять на власть. Делает выборы без выбора, превращая их в пустую формальность.

Любые правовые отношения избыточно подробно регламентируются. Государственные структуры, контролируемые формирующейся аристократией в свою очередь стремятся регламентировать и контролировать все стороны жизни будущих низших сословий.

Обязательная регистрация подлежит всё, вплоть до скутеров и резиновых лодок. Процедура всевозможных регистраций не уведомительная, а разрешительная, к тому же длительная и затратная для граждан, учитывая их низкий уровень доходов.

Возможности влияния на власть всех уровнях в межвыборный период минимальны. Нормативная база построена таким образом, что не позволяет избирателю требовать не только выполнения предвыборных обещаний, но и соблюдения базовых прав человека. Не позволяет избавляться от не профессиональных и коррумпированных чиновников. Практически любой запрос идущий снизу, почти любая инициатива давится на корню. Отписки стандартные – отсутствие средств в бюджете, факты, изложенные в обращении не подтвердились, предложения противоречат нормативной базе и т.д. Даже подписи для проведения референдума собирать бесполезно – если первые лица не захотят – его просто не станут проводить без какой-либо персональной ответственности. Ведь на судебную систему надежды тоже нет – поскольку нормативная база делает изначально противоречивой, а судебная система крайне не оперативна, неоправданно затратная для существующего среднего уровня доходов граждан и жутко коррупционна. К тому же кадровая политика в судебной системе давно контролируется формирующейся аристократией. Отстоять свои права законным путём и малому бизнесу и простым людям практически невозможно. Постепенно формируется достаточно высокий имущественный ценз доступа к правосудию. Как реакция на это распространяется правовой нигилизм и недоверие к власти и государству в целом.

Возможности структур гражданского общества также очень ограничены, поскольку большинство СМИ и общественных организаций контролируется формирующейся аристократией.

Вероятность проведения массовых акций гражданского сопротивления доведённых до отчаяния людей также снижается, поскольку напуганное Майданом потенциальное высшее сословие, потихоньку формирует карманные штурмовые отряды из бывших служащих силовых структур. Эти штурмовики должны задушить любой Майдан в первые часы его становления.

Пару слов стоит сказать о коррупции. При формировании сословного общества с ней не борются, её контролируют и регулируют. Во всех органах власти всех уровне существуют свои коррупционные потоки, передающие движение коррупционных средств наверх к первым лицам, которые их частично перераспределяют, формируя теневой, коррупционный бюджет страны. Вся борьба с коррупцией сводится к установлению своего контроля над коррупционными потоками. Вся шумиха в СМИ о борьбе с коррупцией на всех уровнях власти это свидетельство борьбы не с коррупцией, за контроль над ней.

Также можно детально описать формирование сословных отношений в культуре, образовании и формировании государственной идеологии. Показать, что под видом «разбудови нееньки Україні» менторским тоном истинных патриотов и борцов за высокую моральность, избирателю подаются элементы идеологии сословного общества. Детализировать, как постепенно граждан лишили бесплатного здравоохранения и массового образования. Как неуклонно и последовательно снижается качество и того и другого. Однако это, хоть и интересно, но детали.

**Главное - современное сословное общество не строится, а формируется!**

Это не проектный подход, реализуемый вследствие заговора злых и коварных олигархов, задумавших закабалить народ. Ещё четыре года назад в статье **«Маятник возвращается»** мы соавтором писали, что не будь нынешнего состава олигархов, то новый набор отличался от этих только фамилиями. И бывшие оранжевые олигархи за прошедшее время убедительно показали, что, по сути, ничем не отличаются от своих коллег первой волны. Никакого заговора нет – формирование сословного общества это объективный процесс общественного развития.

Этот процесс является не уникальным – подробное изучение показывает, что большинство не только постсоветских стран, но и стран Западной и прежде всего Старой Европы идут по сословному пути развития. Разница лишь в том, что в западноевропейских странах процесс формирования сословного общества начался позже и поэтому не так очевиден, как в Украине.

Другим важнейшим сверхдолгосрочным процессом Украины является формирование демократического общества. Этот процесс более уникален.

во-вторых, потому что украинская демократия развивается не сверху, а снизу и поэтому очень медленно. Кроме того, ее развитие тормозят кризисы, как внутренние, так и внешние.

В-третьих, потому, что в соседних странах аналогичных процессов не наблюдается

Очевидно, что процессы формирования современного сословного общества с элементами демократии только внутри высших сословий и широкой демократией гражданского общества являются противоположно направленными.

**Конфликт между двумя противоположными объективными процессами формирования сословного и демократического гражданского общества является основным конфликтом сверхдолгосрочного развития Украины в XXI веке.**

Этот конфликт проявляется на всех уровнях – экономическом, социальном, политическом, культурно и др.

С одной стороны, контролируя политикум и госаппарат, формирующаяся аристократия, по сути, ничего привлекательного не может предложить избирателям, которые рассматриваются как биомасса и быдло т.е. будущее низшее сословие. Поэтому, при помощи разного рода ограничений демократических процедур и манипулятивных технологий, избирателю каждый раз навязываются выборы без выбора. У избирателя, в свою очередь растёт сопротивляемость любым манипуляциям и всё больше проявляется не желание выбирать меньшее из предлагаемых зол.

Процессы в экономике, в условиях набирающего обороты цивилизационного кризиса неожиданным, для формирующейся аристократии, образом снижают эффективность использования политической и административной ренты. А зависимость от внешних источников финансирования не позволяет ведущим политикам и стоящим за ними аристократическим семьям сбросить ненавистную для них маску демократии.

И, наконец, боязнь перед повторением Майдана с перспективой массовой реприватизации и отлучением от бюджетного корыта не позволяет резко закручивать гайки и указать большей части народа на давно уготованное ему место – нового быдла, зависимого нищего, малограмотного низшего сословия.

С другой стороны формирование демократии снизу, как очень длительный процесс сейчас находится в самом начале.

Поэтому вспышка его активности, связанная с Майданом, как первым проявлением зарождающегося механизма прямой демократии, а вовсе не революцией, сменилась неизбежным откатом назад.

Поэтому в Украине нет пока ни одного демократического политика или политической партии – условия для этого ещё не созрели.

Поэтому противостояние между процессами формирования демократического и сословного общества происходят преимущественно по линии зарождающегося иерархически не структурированного гражданского общества с одной стороны, и контролируемым формирующейся аристократией политикумом и госаппаратом с другой.

Не украиноязычный запад Украины противостоит русскоязычному востоку страны, не оранжевые или сердечные противостоят синибелым, а низ противостоит верху, народ противостоит формирующейся аристократии и контролируемым ей политическим партиям и государственной машине!

Какой же из этих двух объективных но противоположных цивилизационных процессов возобладаст? Какой же станет Украина? – демократической страной гражданского общества или сословной страной, где остатки демократии останутся лишь для высшего сословия?

Поскольку рассматриваются комплексные сверхдолгосрочные процессы, происходящие не только в Украине, то ответ на этот вопрос можно дать только на основе цивилизационного анализа. А Модель развития технологической цивилизации, автором которой я являюсь, позволяет дать ответ с заранее известной точностью. Эта точность определяется погрешностью моих предыдущих прогнозов, сделанных с использованием того же метода.

Определение доминирующего процесса в основном зависит от того, удастся ли Украине в будущей смуте **Второй Тридцатилетней войны** сохранить свою независимость и территориальную целостность. Если не удастся то в большей части регионов в состав каких территориальных образований они бы не вошли, устойчиво доминирующим станет сословный путь развития.

Если независимая Украина сохранится в существующих границах, тогда доминирующим станет процесс демократического развития с разработкой новых демократических механизмов и процедур, основанных на современных технологиях передачи и обработки информации, а также с развитием **прямой демократии**.

Обратите внимание, речь идёт о доминировании или преобладании, а не о решительной победе над олигархическими семьями «недоаристократов» и экспроприации экспроприаторов.

Несмотря на обостряющуюся остроту противостояния массовой реприватизации и репрессий несостоявшейся аристократии скорее всего не будет. Кардинальных революций тоже. Как во время и после Тридцатилетней войны формирующаяся швейцарская аристократия осознала, что реализация спасительной и чрезвычайно выгодной для Швейцарии тактики убежища во время всеобщей длительной Смуты не предполагает развитие сословного общества. Примерно также в Украине во время и после грядущей Второй Тридцатилетней войны, при благоприятном для демократии ходе развития событий, потомки нынешних олигархов, на фоне нарастающего давления снизу формирующегося демократического общества, неизбежно придут к выводу о большей выгоде для себя именно демократического, а не сословного пути развития страны.

Владимир Стус

Постоянный адрес статьи:

<http://telegrafua.com/525/politics/11069/>

Усі матеріали автора

359

0

Теги: общество, власть

Якщо Ви помітили орфографічну помилку, виділіть її мишею і натисніть Ctrl+Enter.

0 коментарів

Сортування

Найновіші

Додайте коментар...

Плагін коментарів Facebook

Останні записи

- Право на освіту і обов'язок захищати державу: як знайти баланс? Анна Даніель вчора о 10:22
- Велике крадівництво № 4 Володимир Стус 20.06.2025 19:53
- Наша війна надовго.... Володимир Горковенко 20.06.2025 14:03
- Мезонінне інвестування в девелопмент: як не стати власником недобудови Роман Белік 19.06.2025 21:04
- Реформа ДПП як шанс залучити приватний капітал до відбудови Галина Янченко 19.06.2025 16:22
- Піксель на мільйони: історія про схеми, які не зникають Дана Ярова 19.06.2025 15:17
- Юридичні аспекти ЕДО: що варто врахувати бізнесу перед запуском Олександр Вернигора 18.06.2025 19:37
- Цифрова зрілість компанії: як зрозуміти, де ви зараз і що робити далі Станіслав Нянько 18.06.2025 16:02
- Міністерство мовчить. А небо – кричить Дана Ярова 18.06.2025 15:09
- Комплаєнс по-американськи: уроки для фінтех-стартапів, які хочуть вийти в США Микола Мироненко 18.06.2025 14:55
- Ціль – не ядерна програма, а режим Олег Вишняков 18.06.2025 12:24
- Множинне громадянство: що змінює новий закон і які ризики він несе Україні Кирил Іорданов 18.06.2025 12:07
- Зміни без змін: про новий фасад старої влади Любов Шпак 18.06.2025 11:19
- Там, де померла емпатія, проросла лють Дана Ярова 17.06.2025 15:30
- Що робити, якщо БЕБ прийшли з обшуком, а адвоката поруч немає: інструкція для бізнесу Богдан Забара 17.06.2025 14:28

Топ за тиждень

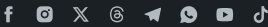
- Читають
- Середній вік материнства: які країни визначатимуть світову народжуваність у 2050 році 294
- Множинне громадянство: що змінює новий закон і які ризики він несе Україні 228
- Мезонінне інвестування в девелопмент: як не стати власником недобудови 127
- Проблема компенсації за землі, зайняті під оборонні споруди під час війни 96
- Цифрова зрілість компанії: як зрозуміти, де ви зараз і що робити далі 70

Популярне

- Дніпро – не мета. Пояснюємо, чому Росія рветься до Дніпропетровської області 80994
- "Джокер" без поняття. Як проводяться аукціони Прозорро.Продажі та чому Укрбуд треба віддати грузинам Думка 21346

12/96

- Біля Сицилії підняли супер'яхту, яка затонула з британським мільярдером рік тому – фото Бізнес
- 10519
- Контакти
- E-mail: [blog@liga.net](mailto:blog@liga.net)



ПІДТРИМАТИ

БЕЗ РЕКЛАМИ

Новини



Бізнес



Фінанси



Технології



Життя



Досьє



Спецпроекти

Думки

Блоги

Промокоди

Crypto

iGaming

LIGA. Радників

Контакти

Реклама

Правила використання матеріалів

Редакційний кодекс

Автори

Редакція

Архів

RSS-розсилка

Політика конфіденційності та захисту персональних даних

Умови користування сайтом

Умови договору оферти

Матеріали зі знаками ®, ©, Новини компаній, Пресреліз, а також матеріали пресцентру ІА "ЛІГАБізнесІнформ" публікуються на правах реклами. Інформація, що розміщена на цьому ресурсі, призначена для осіб, які досягли 21-річного віку.

ПАРТНЕРСЬКИЙ ПРОЕКТ — маркування для платних матеріалів, що створюються LIGA.net в партнерстві з замовником. Тексти та верстку готує відділ нативного контенту LIGA.net.

СПЕЦПРОЕКТ — маркування для статей, що публікуються на правах реклами. Тексти створюються відділом нативного контенту LIGA.net або надаються рекламодавцем. До 1.07.2024 такі матеріали маркувалися ЗА ПІДТРИМКИ.

