项目报告

一. 问题定义

研究背景

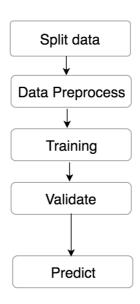
现如今深度学习已经广泛运用在各个领域^[1],近十年来,深度学习取得了快速的发展以及长足的进步,通过深度学习来进行图像识别已经在目前取得了巨大的成功。2015 年微软开发的基于深度卷积神经网络,在 ImageNet1000 挑战中首次超越了人类进行对象识别人类的能力。2016 年 3 月人工智能围棋比赛,DeepMind 公司开发的深度学习围棋程序 AlphaGo 战胜了世界围棋冠军、职业九段选手李世石,这是人类第一次在围棋上战胜世界冠军。2018 年 Waymo 开发的基于深度学习的无人车正式宣布营业,宣告了无人驾驶时代的真正到来。

项目概述

本项目来源于 kaggle 的猫狗大战竞赛,通过训练集的学习让计算机能够分别识别猫和狗的图像。这是一个二元分类项目,即判断一张图片的分类是猫还是狗,1表示分类结果是狗,0表示分类结果是猫。

问题陈述

猫狗大战是一个二元分类问题,需要根据 kaggle 提供的训练集图片来训练自己的深度学习模型来对测试集的图片进行预测。具体分为以下步骤:



评价指标

kaggle 一共举行过两次猫狗大战的比赛,第一次使用正确率作为评估标准,第二次使用的是 log 损失函数。因为现在深度学习发展十分的迅速,而深度学习尤其适合处理图像方面的问题,如果依旧是使用正确率作为评估标准,那么大对数选手的模型都是 99%的正确率,不能明显的区分开。如果使用 log 损失函数,不仅仅需要分类正确,还需要对结果有一个较高的可信度,这样就能明显区分各个模型的分类效果,尤其是 Top 模型的分类效果。log 损失函数具体如下所示:

$$LogLoss = -\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} [y_i \log \hat{y}_i + (1 - y_i) \log (1 - \hat{y}_i)]$$

- n 表示测试集样本数量
- ŷ_i 表示该图片被预测为狗的概率
- y_i 表示如果图片为 dog,则为 1,反之为 0

二.分析

数据探索

kaggle 一共提供了两个数据集: train 和 test(可以从

https://www.kaggle.com/c/dogs-vs-cats-redux-kernels-edition/data 进行数据下载)。其中训练集包含 25000 个样本,cat 和 dog 各 12500 个;测试集有图片 12500 张,但并未标注猫与狗,用于最后的测试。通过观察训练集的图片,发现图片中不会同时存在猫和狗,但是可能同时有两个猫或者两条狗。而且每张图片的清晰度和图片的大小不同,猫与狗占整张图片的比例也有所差别,如下所示:













同时在训练集数据集中还发现了一些异常样本, 比如 cat.4688, cat.9171, dog.6475, dog.4367 等等, 如下图所示:









从训练学习的角度来看,这些异常样本是需要被清理的,这样才可以保证学习到好的成绩。由于训练集有 25000 张图片,通过人工审查图片集不太现实。

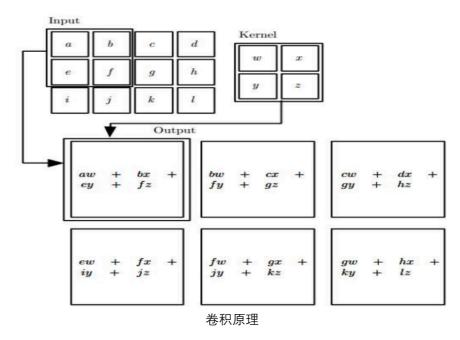
这里我用于异常值检测的预处理模型是 Keras ResNet50, 其中 top 参数设置为 5, 对整个训练集进行预测。删除了所有验证错误的图片, 大约是 60 张。在这里我将所有预测错误的图片全部删除, 并没有对图片的正确性进行分辨。因为即使 60 张全都是正确的图片而误删除, 相比较 25000 的数据集并没有太大的影响。

算法与技术

在本项目中我主要使用的是卷积神经网络来构建我的算法模型。 卷积神经网络是一种多层神经网络,擅长处理图像特别是大图像的相 关机器学习问题。卷积网络通过卷积、池化、全连接等一系列方法, 成功将数据量庞大的图像识别问题不断降维,最终使其能够被训练。 下面我将分别介绍卷积、池化、RELU 激活函数、dropout 层、迁移学 习等知识点。

(1) 卷积层

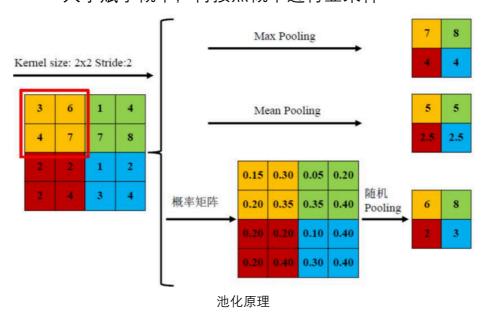
通过卷积操作,讲计算量庞大的图像识别问题不断降维,最终使 其能够被神经网络训练。从直观上来看,可以把卷积层看做一系 列的可训练/学习的过滤器。卷积过滤器滑过的每个像素,组成新 的3维输出数据。每个过滤器都只关心过滤数据小平面内的部分特征,当出现它学习到的特征的时候,就会呈现激活的状态。



(2) 池化层[2]

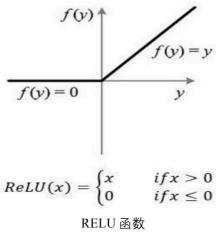
经过卷积处理后的数据,理论上是可以直接拿来进行训练,但这样的计算量依旧太大。为了降低计算量,以及提高模型的泛化能力,我们会对其进行池化处理。池化处理通常有以下三种方式:

- mean-pooling, 即对邻域内特征点只求平均, 对背景保留更好
- max-pooling, 即对邻域内特征点取最大, 对纹理提取更好
- Stochastic-pooling,介于两者之间,通过对像素点按照数值 大小赋予概率,再按照概率进行亚采样



(3) RELU 函数

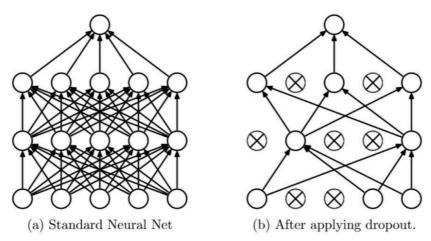
在深度神经网络中,通常使用一种叫修正线性单元(Rectified linear unit, RELU)作为神经元的激活函数^[3]。相比于其他激活函数来说,RELU 有以下优势:对于线性函数而言,RELU 的表达能力更强,尤其体现在深度网络中;而对于非线性函数而言,RELU 由于非负区间的梯度为常数,因此不存在梯度消失问题,使得模型的收敛速度维持在一个稳定状态。



KLLU

(4) Dropout

Dropout 是指在深度学习网络的训练过程中,对于神经网络单元,按照一定的概率将其暂时从网络中丢弃。这种方式可以减少特征检测器间的相互作用,增强模型的泛化能力。



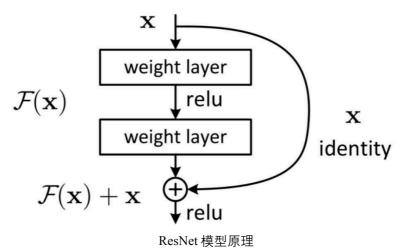
Dropout 原理

(5) 迁移学习

迁移学习(Transfer learning)就是把已经训练好的模型参数迁移到新的模型来帮助新模型训练。考虑到大部分数据或任务是存在相

关性的,所以通过迁移学习我们可以将已经学到的模型参数通过某种方式来分享给新模型从而加快并优化模型的学习效率。

综合以上技术方法,在本次项目我决定采用经典的 ResNet 模型。 ResNet 在 2015 年提出以来,曾在 ImageNet 比赛 classification 任务上获得 第一名,因为它"简单与实用"并存,之后很多方法都建立在 ResNet50 或者 ResNet101 的基础上完成的,检测、分割、识别等领域都有着广泛的 运用。



除了 ResNet50 外,我还尝试了比 ResNet50 卷积层数更多的 InceptionResNetV2,但是在训练时,验证集上得到的 accuracy(85%左右)并没有 ResNet50 的好,推测主要原因是,数据集比较小,容易发生 overfit,并且在做全网络的 fine tune 时,因为训练参数很多而训练速度比较慢。

最终目标

本项目的最低要求为 kaggle 排行榜前 10%,也就是在 Public Leaderboard 上的 logloss 要低于 0.06127,所以我的最终目标是 logloss 要 小于 0.06127。

三.方法

数据预处理

(1) 整理数据集

kaggle 一共提供了两个数据集 train 和 test, 所以需要把 train 数据按照一定比例划分出训练集和验证集, 因为使用 Keras 的

ImageDataGenerator 需要将不同种类的图片分在不同的文件夹中,所 以数据划分后文件的结构如下:

```
data/
train/
    dogs/
        dog001.jpg
        dog002.jpg
    cats/
        cat001.jpg
        cat002.jpg
validation/
    dogs/
        dog001.jpg
        dog002.jpg
    cats/
        cat001.jpg
        cat002.jpg
```

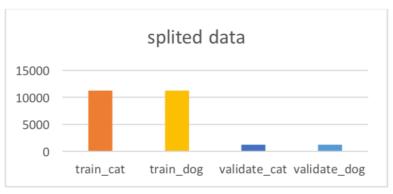
文件结构

在本项目中我按照 10%, 90%的比例把 train 数据集分为两部分:

- 训练数据集(包含两个文件夹)
 - dog(包含需要参与训练的 11250 张狗的照片)
 - cat(包含需要参与训练的 11250 张猫的照片)
- 验证数据集(包含两个文件夹)
 - dog(包含需要参与训练的 1250 张狗的照片)
 - cat (包含需要参与训练的 1250 张狗的照片)

下面是数据分布图:

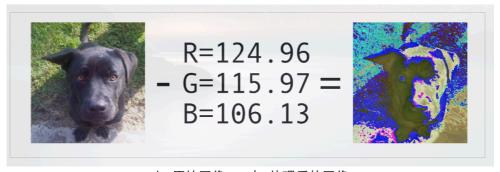




数据分布图

(2) 数据预处理

把图片处理成 ResNet50 所支持的输入格式。主要包含两部分:对图片进行 resize 和归一化。ResNet50 需要的输入尺寸是(224, 224, 3), ndarray 值的范围是(0, 1)。使用零均值化,将输入的图像减去数据集中红色、绿色和蓝色三个颜色通道的平均值。零均值化效果如下所示:



左: 原始图像 右: 处理后的图像

执行

本项目中的试验的模型是在ResNet50基础上添加Top层,结构如下:

flatten_1 (Flatten)	(None,	18432)	0	max_pooling2d_2[0][0]
dropout_1 (Dropout)	(None,	18432)	0	flatten_1[0][0]
dense_1 (Dense)	(None,	1024)	18875392	dropout_1[0][0]
batch_normalization_1 (BatchNor	(None,	1024)	4096	dense_1[0][0]
activation_50 (Activation)	(None,	1024)	0	<pre>batch_normalization_1[0][0]</pre>
fc_prediction (Dense)	(None,	2)	2050	activation_50[0][0]

Total params: 42,469,250 Trainable params: 42,414,082 Non-trainable params: 55,168

Top层结构

本项目的代码直接运行在Aws p3.2xlarge instance上,配置如下:

模型	NVIDIA Tesla V100 GPU	GPU内存	NVIDIA NVLink	vCPU	主内存	网络带宽	EBS带宽
p3.2xlarge	1	16G	不适用	8	61G	最高10G	1.5 Gbps

p3.2xlarge硬件配置

一共运行40个epoch,并且保存每个 epoch 产生的 weights 结果,通过观察tensorboard 中的图表结果选择表现最佳的模型。

执行1

超参设置:

dropout ratio:0.5

optimizer: SGD(lr=0.01, momentum=0.9)

执行2:

超参设置:

dropout ratio:0.75

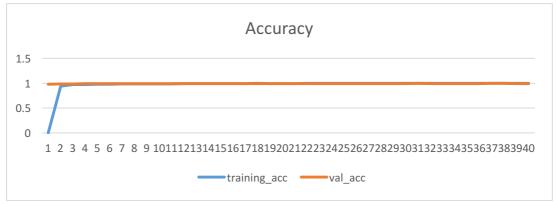
optimizer: SGD(lr=0.0001, momentum=0.9)

optimizer选择主要参考SGD与Adam的比较^[5]。观察执行1的结果,同时参考 good learning rate的解释^[6],将执行2中的learning rate降低到0.0001。

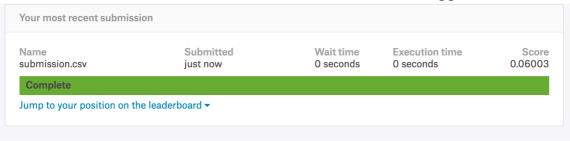
四.结果

由下图可以看到,随着训练次数的增加,训练和验证的准确率很快就上升到 99%以上,同时训练和验证 loss 不断下降,达到了 0.02 以下。下图是 tensorboard 对执行 2 运行过程结果展示:





使用 epoch39 产生的 weights 结果测试 test 数据集,得到了 predict 结果 submission.csv 文件,下面是上传 submission.csv 到 kaggle 的结果:



五.项目结论

根据结果显示可以得出本次项目用到的模型是一个满足要求的模型。

对项目的思考

- 1. 在 AWS 上运行之前,尝试着在本地跑训练时多次导致 out of memory,所以 batch size 的选择是非常重要的。太小可能导致 overfit,太大就对内存要求比较高,如果不是足够大的内存,可能 就会发生 out of memory 的问题。
- 2. training epoch 的选择以及如何保存 weights 结果。一开始训练时epoch=200,我的想法是通过 tensorboard 看趋势,在 200 个 epoch 中选择最好的结果。但是实际证明这个是非常错误的选择,非常浪费时间。在 Aws 完成一个 epoch 需要大概 10 分钟,跑完 200 个 epoch 就需要 2000 分钟,不管是从时间还是金钱上 cost 太大。而且只保存保存最后一次运行的 weights 结果,也就是说即使我发现了最好的结果,有可能还得重新从头开始执行一次,因为当你发现最好的结果的时候有可能已经被接下来的 epoch 结果覆盖掉。后来我改为 40 个 epoch,保存每个 epoch 运行后的 weights 结果。

需要做出的改进

虽然已经达到了初始目标,但是可以根据 mentor 给出的建议继续提升:

- 1. 设置 ealry stopping 的方式自动设定 epoch, 当 val loss 若干轮没有下降后自动终止训练。由于毕业时间紧迫,所以没有在这点继续进行尝试
- 2. 模型融合

使用单一模型的方法,通过各种办法提高准确率的方法有限。如果通过模型融合的方法,可以集合各种模型的优点,进一步提高准确率。

六.参考文献

- [1] 许可. 卷积神经网络在图像识别上的应用的研究 [D]. 浙江大学, 2012.
- [2] 刘万军,梁雪剑,曲海成."不同池化模型的卷积神经网络学习性能研究."中国图像图形学报 21.9(2016):1178-1190
 - [3] 蒋昂波, 王维维. "ReLU 激活函数优化研究." 传感器与微系统 2(2018).

- [4] He, Kaiming, et al. "Deep Residual Learning for Image Recognition." Computer Vision and Pattern Recognition IEEE, 2016:770-778.
- [5] https://shaoanlu.wordpress.com/2017/05/29/sgd-all-which-one-is-the-best-optimizer-dogs-vs-cats-toy-experiment/
 - [6] http://cs231n.github.io/neural-networks-3/