

# 马克思主义基本原理概论辨析题

## 1 心外无物（存在就是就感知）。

答：这句话不对。物质是客观存在的，不以人的主观意志为转移，无论你承认不承认，它都存在。心外无物将客观世界当作人类意识的产物，犯了主观唯心主义的错误。

## 2 理在事先。

答：这句话不对。唯物论认为，物质是世界的本原，意识是物质的产物。理在事先的观点，认为在客观物质存在之前，还存在着某种客观精神，犯了客观唯心主义的错误。

## 3 割下来的手不再是人手。

答：这句话符合辩证法原理。人体是一个统一的整体，人手是人劳动的器官。手离开了人体，徒具人手的形态，却失去了劳动器官的功能，从这一角度来看，离开了人体的手不再是人手。

## 4 有人脑就会产生意识。

答：这句话不对。人脑是意识的器官，而不是意识的源泉。意识是人脑对客观事物的反映，意识不仅是自然的产物，还是社会历史的产物。人脑不会自动产生意识。仅有人脑，离开了人类社会，也不会产生意识。

## 5 社会意识相对独立性是指它与社会存在相互独立，并行不悖。

答：这句话不对。社会意识作为相对独立的精神领域和过程而存在发展，有自身的能动性和独特的发展规律，并且能动地反作用于社会存在，这就是社会意识的相对独立性。表现在：与社会存在发展变化的不完全同步性；同社会经济不平衡性；社会意识内部诸形式之间相互影响及各自具有的历史继承性；对社会存在具有能动的反作用。但它依赖并反映社会存在，离开了社会存在，谈不上社会意识。

## 6 人对世界的认识就像镜子映照他物，这句话对不对？

答：不对。人对世界的认识并不像镜子映照他物，而是主体对客体的能动反映。它一方面具有摹写性，另一方面又具有创造性，能反映事物的本质和规律，塑造出现实中并不存在的事物。

## 7 人有多大胆，地有多大产。

答：这句话不对。农作物的生长有其自身的规律，在一定生产技术条件下产量的增长有一定限度，这是不以人的主观意志为转移的客观自然规律。“人有多大胆，地有多大产”的提法，过分强调了人的意志的力量，认为意识可以决定存在，从根本上违背了马克思主义“存在决定意识”的基本原理。

## 8 真理有时是相对的，有时是绝对的；有的真理是相对的，有的真理是绝对的。

答：这句话不对。真理的相对性是指真理的有条件性、有限性；真理的绝对性是指真理的无条件性和无限性。真理的相对性和绝对性是辩证统一的；绝对性真理和相对性真理不是两个真理，而是同一个真理的两种不同属性。

## 9 有相对真理，有绝对真理，所以真理是二元的。

答：这句话不对。真理的客观性决定真理的一元性。真理的绝对性是指真理的无条件性、无限性；真理的相对性是指真理的有条件性、有限性。真理的绝对性与真理的相对性是辩证统一的，它如同一枚钱币的两面，显示了真理的两重性。

## 10 真理与谬误之间，如同冰炭之不可同炉。

答：这句话不对。真理与谬误相互联系，既对立，又统一，相比较而存在，相斗争而发展，在一定条件下还会相互转化，这是真理发展的规律。

## 11 实践是检验真理的唯一标准，这一命题是绝对的，确定不移的。

答：这句话不全面。实践是检验真理的唯一标准，是指实践作为检验认识真理性的标准的确定性即绝对性。但由于任何实践都受到一定具体条件的限制，人的认识与实践都不可能一次性完成，实践对真理的检验也不可能一次性完成，故实践作为检验认识真理性标准又具有不确定性即相对性。

## 12 时势造英雄。

答：这句话是对的，体现了唯物主义历史观。一方面，任何英雄人物都不是天生的，而是一定社会历史条件造就的。英雄人物是适应社会历史的发展、人民群众斗争的需要并在群众斗争中产生和成长起来的。另一方面，英雄人物的出现是历史发展的必然，每一时代都会造就出那个时代的英雄，即使没有英雄也会创造出一批英雄出来。

## 13 历史是英雄与人民共同创造的。

答：这句话不对。历史是人民群众创造的。因为：人民群众是社会物质财富和精神财富的创造者，是社会变革的决定力量。英雄中的绝大多数，来自于人民群众。

#### 14 英雄造时势。

答：这句话不全面。一方面，英雄人物会对历史事件产生深刻影响；另一方面，英雄人物发挥作用不能决定和改变历史发展的总进程和总方向，要受社会发展客观规律和广大人民群众意愿的制约。

#### 15 天不生仲尼，万古长如夜。

答：这句话不对。历史是人民群众创造的。杰出人物对历史会产生深刻影响，但他们的影响和作用不能违背社会发展客观规律和广大人民群众的意愿，不能决定和改变历史发展的总进程和总方向。历史上即使没有孔子，历史照样向前发展。

#### 16 马克思主义哲学是马克思恩格斯将黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义结合在一起的产物。

这一说法是错误的。黑格尔在他的哲学体系中，第一次试图把整个自然界、历史和精神的世界描述为是运动和发展的，并努力揭示这种运动和发展的内在联系。这种辩证法思想是黑格尔哲学体系的“合理内核”。但是，黑格尔是唯心主义者，在他看来，人们头脑中的思想不是现实事物及其发展过程的反映，而是在世界出现之前就已经存在的“绝对观念”的反映。这样，一切都被头足倒置了，世界的现实联系完全被颠倒了。因而，他的辩证法是唯心主义的、不彻底的。费尔巴哈把自然界和人当做哲学的出发点，大胆地批判了黑格尔的客观唯心主义的哲学体系，提出了自然界是不依赖于任何人的观念而存在的，它是人类赖以生长的基础。他认为，在自然界和人以外不存在任何东西，宗教幻想创造出来的那些最高存在物只是人的本质的虚幻的反映。但是，由于他不了解实践活动的意义，不能正确理解人的本质，所以只能从抽象的人出发去考察历史，在社会历史领域又陷入了唯心主义的泥潭。费尔巴哈在历史观上留下的唯心主义的印记表明，在有关历史和时代的重大问题上，资产阶级哲学大师们的建树不能不受到历史和时代的局限。

马克思和恩格斯对德国古典哲学不是简单地加以拼凑，而是进行了彻底的改造。首先，抛弃了黑格尔的唯心主义，批判地继承了黑格尔的辩证法，对他的体系和范畴进行了革命的改造。同时，马克思和恩格斯克服了费尔巴哈的形而上学，改造了他的人本主义唯物论，在科学实践观的基础上，形成了辩证唯物主义和历史唯物主义哲学。

#### 17 马克思主义是为全人类服务的。

这一说法不对。马克思主义是在无产阶级革命实践中产生、发展起来的，是无产阶级根本利益的科学表现。鲜明的阶级性和实践性是马克思主义的根本特性。

马克思说过：“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器”。马克思主义是无产阶级认识世界和改造世界的理论武器。马克思主义第一次阐明了现代无产阶级是推翻资本主义制度的“掘墓人”、建设社会主义的领导力量，是革命最彻底最有前途的阶级。它使无产阶级真正地意识到自己的历史地位与作用，从而使无产阶级由自在的阶级发展为自为的阶级，自觉组织起来为本阶级和人类的解放而奋斗。从这样的意义上讲，马克思主义就是无产阶级立场的理论表现，是无产阶级解放条件的理论概括。

#### 18 唯心主义否认思维和存在的同一性

这是错误的观点。思维和存在的同一性作为哲学基本问题的第二方面是划分可知论和不可知论的标准，不是划分唯物论和唯心论的标准。

坚持思维和存在的同一性，即坚持世界的可知性，是唯物主义和某些唯心主义者都承认的观点。

#### 19 世界统一于存在。

这一观点是不对的。世界的统一性问题，讲的是世界上的万事万物有没有统一性，即有没有共同的本质或本原。马克思主义哲学认为，世界的本原是物质，不仅自然界是物质的，人类社会也具有物质性，世界的真正统一性在于它的物质性。

“世界统一于存在”是一个错误的折中主义的命题，之所以是错误的，是因为“存在”是什么，在这里不明确的；如果存在是精神，世界统一于存在是统一于精神，这是唯心主义的命题；反过来，如果存在是物质，世界统一于存在就是统一于物质，这是唯物主义的命题。

#### 20 脱离物质的运动和脱离运动的物质都是不可想象的，因此，运动就是物质，物质就等同于运动。

这一观点是不对的。脱离物质的运动和脱离运动的物质都是不可想象的，这个论断表明运动是物质的根本属性，物质是运动的承担者，反映了物质和运动的联系。但是把物质和运动等同起来则是不正确的。

物质和运动是有区别的。物质是标明客观实在的哲学范畴，而运动则是表明这种客观实在的存在方式的范畴。物质是运动的承担者，而运动是物质的根本属性，二者是有区别的。

## 21 唯物主义都承认社会存在决定社会意识。

这一观点是不对的。唯物主义都承认物质决定意识，物质是世界的本原。马克思主义以前的旧唯物主义则是“半截子”唯物主义：它们在自然观上是唯物主义，一到社会历史领域，就陷入了唯心主义，认为是社会意识决定社会存在。

只有辩证唯物主义和历史唯物主义揭示了人类实践的客观实在性，认为物质资料生产方式是人类社会存在和发展的基础，正确指出了社会存在与社会意识，即社会存在决定社会意识。

## 22 “全部社会生活在本质上是实践的”

这一观点是正确的。从实践出发去理解社会生活的本质，是马克思主义世界观的重要组成部分。

在马克思主义看来，全部社会生活在本质上是实践的：首先，构成社会的人是从事实践活动的人，推动社会运动的力量是千百万人的社会实践活动；其次，社会生活的全部内容就是不断进行的社会实践；再次，实践既是人的自觉能动性的表现，也是人的自觉能动性的根源，是人的生命表现和本质特性。因此，“全部社会生活在本质上是实践的”。

## 23 运动和发展是唯物辩证法的总特征。

这一观点不准确。联系和发展是唯物辩证法的总特征。

事物之间的联系既是客观的，又是普遍的。事物的相互联系包含事物的相互作用，而相互作用必然导致事物的运动、变化和发展。

运动只是事物发展的一种表现形式，并不是所有的运动都是发展，发展的实质是新事物的产生和旧事物的灭亡。

## 24 矛盾规律是唯物辩证法的实质和核心。

这一观点是正确的。矛盾规律也即对立统一规律，之所以说矛盾规律是唯物辩证法体系的实质和核心，这是因为：矛盾规律揭示了事物普遍联系的根本内容和永恒发展的内在动力，从根本上回答了事物为什么会发展的问题；矛盾规律是贯穿质量互变规律、否定之否定规律以及唯物辩证法基本范畴的中心线索，也是理解这些规律和范畴的“钥匙”；矛盾规律提供了人们认识世界和改造世界的根本方法——矛盾分析法。

## 25 同一性和斗争性是矛盾的两种基本属性，它们都是无条件存在的，绝对的。

这一观点是不对的。矛盾是反映事物内部和事物之间对立统一关系的哲学范畴。对立和统一分别体现了矛盾的两种基本属性，矛盾的对立属性又称斗争性，矛盾的统一属性又称同一性。

在事物的矛盾中，矛盾的斗争性是无条件的绝对的，矛盾的同一性是有条件的相对的。矛盾斗争性的绝对性体现了物质运动的绝对性，矛盾同一性的相对性体现了物质静止的相对性。无条件的绝对的斗争性与有条件的相对的同一性相结合，构成事物的矛盾运动，推动事物的发展。

## 26 掌握适度原则就是任何时候都不要超过事物的度。

这一观点是不对的。度是保持事物质的稳定性的数量界限，即事物的限度、幅度和范围，度这一哲学范畴启示我们，在认识和处理问题时要掌握适度的原则。为了维持事物正常发展，必须保持事物原有的度，为了促进事物发展，又必须超出事物原有的度，要适时抓住时机，促进事物的质变。

## 27 否定就是新旧事物之间“一刀两断”。

这种观点是不正确的。马克思主义的辩证否定观认为：否定是事物的自我否定，是事物内部矛盾运动的结果；否定是事物发展的环节，它是旧事物向新事物的转变，是从旧质到新质的飞跃，只有经过否定，旧事物才能向新事物转变；否定是新旧事物联系的环节，新事物孕育产生于旧事物，新旧事物是通过否定环节联系起来的；辩证否定的实质就是“扬弃”，即新事物对旧事物既批判又继承，既克服其消极因素又保留其积极因素。

## 28 历史决定逻辑，逻辑“修正”历史。

这是唯物辩证法的正确观点。历史是指客观事物的发展过程和人的认识过程；逻辑是指客观事物的发展过程和人的认识过程在思维中反映的次序和进程。历史的东西是逻辑的东西的基础，逻辑的东西则是历史的东西在思维中的再现，逻辑的进程和历史的进程具有内在统一性。历史的东西总是包含有偶然因素、次要因素以及迂回曲折的细节，具体而生动。逻辑的东西则是“修正过”的历史的东西。通过思维舍弃历史细节、偶然性和偏差，才能抓住历史主流、必然性、基本方向和基本线索，更深刻地反映历史发展的内在规律。

## 29 现代科学思维方法的产生与辩证思维方法无关。

这种观点是不正确的。辩证思维方法与现代科学思维方法有着方法论上的共同性，二者是相互联系、相互补充的。一方面，辩证思维方法是现代科学思维方法的方法论前提，辩证思维的基本精神和原则贯穿于现代科学思维方法之中。另一方面，现代科学思维方法又丰富了辩证思维方法。

## 30 人工智能的出现可以替代人类的思维。

这种观点是不正确的。人工智能与人的思维有着本质区别，不能将二者相提并论，不应该得出人工智能将会取代人的意识的结论。首先，人工智能是通过物理的、生物的手段对思维的模拟，尽管人工智能在某些方面可以替代和超过人的思维，但从根本上说，人工智能仍是思维和实践的产物，模拟者不能替代被模拟者，对人类思维活动一般过程和共性的模拟并不能代替思维活动的复杂性、丰富性和特殊性。其次，人工智能自身不具备社会性，它使用功能中的社会性是由人赋予和设定的，因而它不会自觉考虑实施指令而形成的社会后果。最后，人工智能没有自身的需求和解决需求的实践活动，因而也就缺乏促使自身的功能发展的内在动因，没有能动的创造能力；而人类思维则是随社会实践和自身需求的发展而不断发展的。

作为人脑的延长的人工智能的出现，可以代替人的部分思维，减轻脑力劳动的负担，但作为人类实践所创造出来的工具在根本上是受人的社会实践活动能力和水平所决定的。

## 31 主体和客体就是主观和客观。

这一观点是不对的。主体与客体、主观和客观这两对范畴之间有联系，但不等同。主观指人的意识、认识、思维，客观即事物的客观存在，如自然界、人类社会等。主观和客观的关系相当于意识和物质、思维和存在的关系，主体和客体则是认识论范畴，主体是从实践和认识活动的人，客体指与主体发生联系，进入主体认识和实践范围的客观事物。

两对范畴的联系表现在：主体有主观性，有意识和目的；客体首先是客观存在，才能成为主体认识和改造的对象。

两对范畴的区别在于：主体只有和客体相联系才称为主体，离开客体就无所谓主体。而客观存在可以是不依赖于主观、主体的。客观事物与客体是两个有区别的范畴：客观事物只有和主体发生联系才成为主体的客体。当客观事物尚未进入人的认识领域时，它还只是自在的客观存在，并不是认识的客体。只有与认识的主体发生了对象性关系时，客观事物才具有客体的意义；另一方面，认识的客体不一定是客观事物。当人的认识活动指向人的精神活动时，认识的客体是精神客体。精神客体本身不属于客观事物。

## 32 “彼亦一是非，此亦一是非”就是“仁者见仁，智者见智”，二者都是对客观真理的否定

这一观点是不对的。上述观点不等同。所谓客观真理是指人的认识中含有不依赖于人的客观内容，是对客观事物及其规律的正确反映。“彼亦一是非，此亦一是非”是庄子的观点，认为在“道”的高度去衡量，无所谓是非善恶。是相对主义真理观，它否认真理的客观性和检验真理有客观标准。“仁者见仁，智者见智”是说对同一事物不同的人有不同的见解。这是由于人的认识主体对客体的能动反映，是主体和客体相互作用的结果。人的正确认识不仅具有客观性，而且具有主观性和差别性。而这些具有差别性的认识是否是真理以及在多大程度上是真理，应有实践来检验。承认人的认识上的主观性和差别性，并不等于否定客观真理。

## 33 凡是亲眼所见，亲耳所听都是直接经验，是对客观事物本质的、真实反映。

这一观点是不对的。亲眼所见，亲耳所听是感性认识的感觉阶段，是直接的感性经验。由于认识主体和客体的局限性和特殊性，有些是对客观事实的真实反映，有些则是不符合客观事实的虚假反映或骗局。视觉和听觉是感性认识，它们具有直接性、丰富性，但是它的缺点是直观性和表面性，不能深入、全面地反映事物，有待于在感性经验的基础上，用科学态度加以分析，上升为理性认识，才能把握事物的本质。该命题夸大感觉在认识中的作用，将感觉与事实相混淆，在理论上容易导致主观唯心主义。

## 34 “人的思维是至上的，又是非至上的”。

这一观点是正确的。这是恩格斯论人类思维能力的辩证论断。人类思维，按其本性、能力、使命和可能性来说，是能够认识无限发展着的物质世界的，这是思维的至上性，即所谓的无限性和绝对性。但是，每一个人以至每一代人，由于受客观事物及其暴露程度的限制，受社会历史条件、实践水平、主观条件以及生命的有限性等各方面的限制，他们的行为又是非至上的，即有限的和相对的。思维的至上性和非至上性的矛盾是在无止境的人类世代更迭中不断得到解决的。思维的至上性是在一系列非常不至上地思维着的人们中实现的，而一系列非常不至上的思维又体

现着思维的至上性。否认思维的至上性，会走向相对主义和不可知论；否认思维的非至上性，就会走向思想僵化和绝对主义。马克思主义主张思维的至上和非至上的辩证统一。

### **35 认识是一个不断反复和无限发展的过程。**

此观点正确。一个正确的思想，往往需要经历由实践到认识、又由认识到实践多次反复才能完成。这是受认识主体的限制和认识对象暴露程度的限制。首先，从客体上看，事物是复杂的，它的本质的暴露是一个过程。人的认识还要受历史条件、科学技术条件、实践水平和手段等因素的制约；其次，认识主体要受自身的局限性，受立场、观点、方法、知识水平、经验以至身体素质等等因素的制约，因此，对客观事物特别是比较复杂的事物的认识，要经过实践和认识的多次反复，不断修正、补充、深化，才能形成正确的思想。

由于世界及其联系和发展在空间和时间上是无限的，人的实践的发展是一个过程，人的认识也必然是无限发展的过程。实践、认识、再实践、再认识，循环往复以至无穷，每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。

### **36 “一切历史都是思想史”。**

这种观点是错误的。历史是人的有意义有目的的活动，思想因素在历史发展中起着重要的作用。人类历史包含思想史，研究思想史对于深入认识人类历史及其发展有重要意义。

唯物史观认为，人们的社会存在决定社会意识，社会历史首先是物质资料生产发展的历史，是人民群众实践活动的历史，在阶级社会中是阶级斗争的历史。把一切历史归结为思想史的观点本质上是唯心史观。

### **37 “经济上落后的国家在哲学上仍然能演奏第一提琴”。**

这是恩格斯关于社会意识相对独立性原理的正确论断。

社会意识具有相对独立性。从同一时代的不同国家来看，经济发展水平较高的国家，其社会意识并不一定处于时代前列；经济发展水平不高的国家，其社会意识并不一定滞后，有的还超过生产发展水平较高的国家。如18世纪末的法国之于英国，18世纪末至19世纪中叶的德国之于英、法两国，前者的经济发展水平均不及后者，但在思想领域内的发展却是领先的。

### **38 生产力可以跨越发展。**

这种观点是正确的。在现代社会，生产力的发展不是单线的，可以实现生产力的跨越式发展。

生产力的跨越发展是有条件的，是在全球经济一体化的条件下，在改革和开放的条件下，通过利用生产力的已有成果，从而打破生产力的单线发展，实现跨越。

在当代中国，实现生产力的跨越式发展特别重要。由于历史原因，中国生产力比较落后，如果不实现跨越式发展，就会始终落后于世界生产力的发展。因此，实现生产力的跨越发展是当代中国生产力发展的特点，江泽民提出的以信息化带动工业化实现生产力的跨越发展，正是对当代生产力发展特点的反思。

### **39 劳动发展史是理解全部社会发展史的“钥匙”。**

这种观点是正确的。劳动在人类社会的产生和形成中起了决定作用。劳动是人类的第一个历史活动。生产劳动创造了人类社会，是人类社会存在和发展的物质基础，是人类全部社会关系的物质根源，它孕育着社会有机体未来发展的一切萌芽。因此，恩格斯说：劳动发展史是理解全部社会发展史的“钥匙”。

### **40 科学技术发展可以解决一切社会问题。**

这种观点是错误的。这是片面夸大科学技术作用的科学技术决定论观点。

科学技术提高人们认识和改造世界的能力，促进生产力和经济的发展。但科学技术不能解决资本主义制度所固有的矛盾，不能消灭压迫和剥削，也不足以克服社会关系中的各种矛盾。只靠科技进步，没有无产阶级的革命斗争，没有社会关系的根本变革，资本主义不能自动转变为社会主义。上述观点否认了社会基本矛盾在社会发展中的决定作用，否认了阶级斗争、社会革命与改革在社会发展中的作用，也没有看到科学技术掌握在不同阶级、不同人的手中，其作用是不同的。

### **41 社会意识都属于思想上层建筑。**

这种观点是错误的。社会意识都是社会存在的反映，只有反映了社会存在的经济基础的社会意识才属于思想上层建筑。

如反映经济基础的政治法律思想、道德、哲学、艺术、宗教等属于思想上层建筑。不反映经济基础的自然科学、逻辑学、语言学等不属于思想上层建筑。

### **42 经济基础是社会发展的最终决定力量。**

这种观点是错误的。经济基础决定上层建筑，但经济基础并不是社会发展的最终决定力量。经济基础是在生产力基础上形成和发展的，是被生产力决定的。生产力才是社会发展的最终决定力量，它决定了经济基础并通过经济基础决定着全部社会生活。

该命题的错误实质在于把经济基础说成是社会最终决定力量，不了解生产力是社会发展的最终决定力量。

#### **43 群众和英雄共同创造历史。**

这种观点是错误的。因为这里的“创造”是指推动历史前进的行为，与破坏和阻碍相对应。如果英雄即历史人物是杰出人物，那就应包含在人民群众的范围之内，人民群众和杰出人物创造历史活动具有统一性。所以，没有必要说人民群众和英雄共同创造历史。如果历史人物是反动人物，他与人民群众创造历史活动是背道而驰、南辕北辙的。因此，坚持唯物主义一元论，只能肯定人民群众创造历史。

#### **44 上层建筑对经济基础的反作用，可能是积极的、进步的，也可能是消极的、衰退的。**

这种观点是正确的。辩证唯物主义在肯定经济基础决定上层建筑的同时，也承认上层建筑对经济基础具有反作用。上层建筑的反作用可能是积极的、进步的，也可能是消极的、衰退的，当它为适合生产力发展要求的经济基础服务时，就成为推动社会发展的进步力量，反之，就会成为阻碍社会发展的消极力量。

#### **45 经济全球化是不可逆转的客观历史进程。**

此观点正确。经济全球化是世界经济发展到高级阶段出现的一种现象，是伴随着科技和社会生产达到更高水平，各国经济相互依赖、相互渗透大大加强，阻碍生产要素在全球自由流通的各种壁垒不断削减，规范生产要素在全球自由流通的国际规则逐步形成而出现的一种客观历史进程。早在 150 多年前，马克思恩格斯在《共产党宣言》中就科学预见到了“地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替”的趋势。冷战结束后，经济全球化加速发展，成为不可逆转的事实，不以任何人、任何国家的意志为转移。任何国家都只有积极参与，趋利避害，才能求得自身更好的发展。

**46 有人认为，发达资本主义国家资本进一步社会化，股份公司普遍建立、股权极大分散，私人资本转化为社会资本，这就意味着资本主义私有制会发生本质变化。**

此观点错误。资本主义私人资本转化为社会资本是财产组织形式的变化。生产高度社会化要求资本进一步社会化。股份公司的巨额垄断资本仍由掌握股票控制额的少数金融寡头所控制。因此，资本主义私有制的性质不会发生质的变化。

#### **47 资本主义国家有了经济计划就能从根本上克服生产无政府状态。**

此观点错误。资本主义经济计划是建立在私营企业有充分自主权的基础之上的，公司决策所依据的还是利润率，而不是国家计划。国家计划对私营公司没有行政约束力。虽然国家可以运用经济杠杆把私营公司引导到国家计划的轨道上来，而且也能取得一定的成效。但是，由于没有改变资本主义私有制这一经济基础，不能改变私人资本追求高额利润这一经济运行的根本目的，因此就不可能从根本上解决整个社会经济运行的无政府状态。

**48 有人认为，一些国家从社会主义经济制度改变为资本主义经济制度，说明社会主义取代资本主义已不是人类社会的必然规律了。**

此观点错误。资本主义经济制度必然被社会主义经济制度所替代，这是社会形态由低级向高级演变的历史规律。一些国家从社会主义经济制度改变为资本主义经济制度，表明了社会经济制度演变的复杂性和反复性。社会主义经济制度从产生、形成和发展以至替代资本主义经济制度充满着两种经济制度的对立和比较，但最终社会主义经济制度替代资本主义经济制度是不可抗拒的规律。