

## 第六次算法作业

1. 初始时令  $n$  个时间槽为空，时间槽  $i$  为单位时间长度，结束于时刻  $i$ 。我们按惩罚值单调递减的顺序处理所有任务。当处理任务  $a_i$  时，如果存在不晚于  $a_i$  的截止时间  $d_i$  的空时间槽，则将  $a_i$  分配到其中最晚的那个，如果不存在这样的时间槽，将  $a_i$  分配到最晚的空时间槽。

a. 证明：此算法总能得到最优解。

(1) 贪心选择性质

假设  $O=\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  是最优解。

如果  $a_i$  调度的时间  $t_i < d_i$ ，假设有活动  $a_k$  的调度时间  $t_k = d_i$ ，那么调换  $a_i$  和  $a_k$  不会对惩罚值产生影响。

如果  $a_i$  的调度时间  $t_i > d_i$ ，但  $d_i \leq j$ ，那么在前  $j$  个任务中必然存在任务  $a_k$  使得  $a_k$  的惩罚小于  $a_i$  的惩罚，这时可以替换  $a_i$  和  $a_k$  形成一个更优解，由于  $O$  是最优解，所以这种情况不可能发生。

如果  $a_i$  的调度时间  $t_i > d_i$ ，并且  $d_i > j$ ，那么  $a_i$  与其他任意必然延误的任务交换不会影响惩罚度的总和。

因此该问题满足贪心选择性质。

(2) 最优子结构

假设最优解为  $O=\{a_i, a_{i+1}, \dots, a_j\}$ ，原问题在安排  $a_i$  之后，产生子问题的解  $O'=\{a_{i+1}, \dots, a_j\}$ ，假设存在  $O''$  使得  $O''$  比  $O'$  更优，那么存在  $O'''=O'' \cup \{a_i\}$  使得  $O'''$  优于  $O$ ，这与  $O$  是最优解矛盾。因此该问题满足最优子结构性质。

由(1)(2)可知，此算法总能得到最优解。

b. 使用快速不相交集实现此算法。

算法伪代码如下所示：

```
SCHEDULING_DISJOINT_SET_FOREST(A)
initialize an array D of size n
W=0
for i=1 to n
    D[i] = MAKE_SET(a[i])
for i=1 to n
    x = FIND_SET(D[A[i].deadline])
    if x!= null
        UNION(x, x-1)
    else
        W = W + A[i].penalty
        x = FIND_SET(n)
        UNION(x-1, x)
return W
```

MAKE\_SET, UNION, FIND\_SET 操作的次数都是线性复杂度，所以算法的运行时间为  $O(n\alpha(n))$

2. 假设当装载因子小于  $1/3$  时将表规模变为原来的  $2/3$ ，使用势函数

$$\Phi(T) = |2 \cdot T \cdot \text{num} - T \cdot \text{size}|$$

证明：使用此策略，TABLE-DELETE 操作的摊还代价的上界是一个常数。

分析第  $i$  个操作为 TABLE-DELETE 的情况。若  $a_i \geq 1/2$ ，没有引起表收缩，

$$\begin{aligned}\hat{c}_i &= c_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} \\ &= 1 + (2 \cdot \text{num}_i - \text{size}_i) - (2 \cdot \text{num}_{i-1} - \text{size}_{i-1}) \\ &= \text{num}_i + 2 - (\text{num}_i + 1) = 1\end{aligned}$$

若  $a_i \geq 1/3$ ,  $a_{i-1} < 1/2$ ,  $a_{i-1} \geq 1/2$ , 没有引起表收缩,

$$\begin{aligned}\hat{c}_i &= c_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} \\ &= 1 + (2 \cdot \text{num}_i - \text{size}_i) - (\text{size}_{i-1} - 2 \cdot \text{num}_{i-1}) \\ &= 3 + 4 \cdot \text{num}_i - 2\text{size}_i \\ &< 3\end{aligned}$$

若  $a_i \geq 1/3$ ,  $a_{i-1} < 1/2$ ,  $a_i < 1/2$ , 没有引起表收缩, 则

$$\begin{aligned}\hat{c}_i &= c_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} \\ &= 1 + (\text{size}_i - 2 \cdot \text{num}_i) - (\text{size}_{i-1} - 2 \cdot \text{num}_{i-1}) \\ &= 1 + (\text{size}_i - 2 \cdot \text{num}_i) - (\text{size}_i - 2 \cdot (\text{num}_i + 1)) = 3\end{aligned}$$

若  $a_i < 1/3$ ,  $a_{i-1} \geq 1/3$ , 则第  $i$  次操作引起表收缩,  $\frac{\text{size}_i}{2} = \frac{\text{size}_{i-1}}{3} = \text{num}_{i-1} = \text{num}_i + 1$ ,  $c_i = \text{num}_i + 1$ 。

$$\begin{aligned}\hat{c}_i &= c_i + \Phi_i - \Phi_{i-1} \\ &= \text{num}_i + 1 + (\text{size}_i - 2 \cdot \text{num}_i) - (\text{size}_{i-1} - 2 \cdot \text{num}_{i-1}) \\ &= \text{num}_i + 1 + (2(\text{num}_i + 1) - 2 \cdot \text{num}_i) - (3 \cdot (\text{num}_i + 1) - 2(\text{num}_i + 1)) \\ &= 2\end{aligned}$$

因此, TABLE-DELETE 操作的摊还代价的上界是一个常数。

3. 有序数组上的二分查找花费对数时间, 但插入一个元素的时间与数组规模呈线性关系。我们可以维护多个有序数组来提高插入性能。

a. 设计算法, 实现这种数据结构上的 SEARCH 操作, 分析最坏情况运行时间。

SEARCH 操作可以对每一个  $A_i$  执行二分查找操作, 算法伪代码为:

```
DYNAMIC-SEARCH(A,num)
index=-1
for i = 0 to k-1
    if A[i].length != 0
        index = BINARY-SEARCH(A[i],num)
return index
```

在对  $A_i$  进行二分查找时, 查找的算法复杂度为  $\Theta(\lg 2^i)$ , 因此在最坏情况下, 整个算法的算法复杂度为:

$$\begin{aligned}T(n) &= \Theta(\lg 2^{k-1} + \lg 2^{k-2} + \dots + \lg 2^1 + \lg 2^0) \\ &= \Theta\left(\frac{k(k-1)}{2}\right) \\ &= \Theta\left(\frac{\lg(n+1)(\lg(n+1)-1)}{2}\right) \\ &= \Theta(\lg^2 n)\end{aligned}$$

b. 设计 INSERT 算法, 分析最坏情况运行时间和摊还时间。

将要插入的元素看做一个数组, 如果  $A_0$  为空, 我们把  $A_0$  替换为这个数组, 否则将这个数组与  $A_0$  归并排序为一个新的数组, 检查  $A_1$ , 如果  $A_1$  为空就把  $A_1$  替换为新的数组, 否则对  $A_1$  和新的数组归并排序为新的数组, 检查  $A_2$ , 以此类推。算法的伪代码描述为:

```

DYNAMIC-INSERT(A,num)
T={num}
for i = 0 to k-1
    if A[i].length = 0
        A[i]=T
    else
        T=MERGE(T, A[i])

```

讨论最坏情况下的算法复杂度，merge 两个  $m$  个元素的数组花费的时间为  $2m$ ，假设  $A_{k-1}$  之前的所有数组都满了，此时的运行时间为：

$$T(n) = 2 \cdot 2^0 + 2 \cdot 2^1 + \cdots + 2 \cdot 2^{k-2} \\ = 2^k - 2 = 2n = \Theta(n)$$

使用聚合法分析摊还时间。记  $r$  为  $n$  的最右边的 0 的位置，第  $r$  位为 0 的概率是  $1/2^r$ ，

讨论  $n$  次插入所需的时间，每个  $r$  对应的插入次数为  $\left\lfloor \frac{n}{2^r} \right\rfloor$ ，总的复杂度为：

$$O\left(\sum_{r=0}^{\lceil \lg(n+1) \rceil} \left\lfloor \frac{n}{2^r} \right\rfloor \cdot 2^r\right) = O(n \lg n)$$

因此每次插入的摊还时间为  $O(\lg n)$

### c. 讨论如何实现 DELETE

假设需要删除的数为  $x$ ，DELETE 算法过程为：

1. 找到最小的  $j$  满足  $A_j$  是满数组，设  $j$  为  $A_j$  最后一个元素
2. 使用 DYNAMIC-SEARCH 找到  $x$ ，使用  $y$  替换  $x$ ，并对这个数组重新排序
3. 切分  $A_j$  数组，第 1 个元素进入  $A_0$ ，第 2、3 个元素进入  $A_1$ ，接下来 4 个元素进入  $A_2$ ，以此类推，设置  $A_j$  为空数组。

在最坏情况下，找到  $A_j$  的算法复杂度为  $\Theta(\lg n)$ ，DYNAMIC-SEARCH 找到  $x$  的算法复杂度为  $\Theta(\lg^2 n)$ ，用  $y$  替换  $x$  并排序的算法复杂度为  $\Theta(n)$ ，切分  $A_j$  数组的算法复杂度为  $\Theta(2^j)$ ，总的算法复杂度为  $\Theta(n)$