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今天阅读了《共产党宣言》、《帝国主义论》和《新民主主义论》之后，我确实学到了很多，脑海中很多之前的概念也得到了印证，也获得了很多启发。

**一、对未来的精准预测**

这些启发之中，我发现这三篇著作有很多共同点。首先，三篇文章的作者都在文章中做出了对未来的精准预测。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中预言了资本主义会将一切他的反对者打成“共产主义”的作风，现在我们可以看到，全球疫情肆虐的情况下，以美国为首的帝国主义仍将一切的黑锅甩到了中国头上；预言了资本主义内部存在固有的生产过剩的问题，为了解决这个问题，资本主义会消灭生产力或争夺新市场，而现在我们可以看到，这百年间资本主义社会频频发作的经济危机，绝大多数都是因为生产力过剩；预言了资本主义仍然具有剥削的实质，将隐晦的剥削变成了明目张胆的剥削，现在我们可以看到，被私有资本控股的企业，无一不在进行“明目张胆的剥削”，某厂甚至公开放出豪言“996是福报”；预言了资本主义的全球化会给民族生产带来毁灭性的作用，而前些年特朗普政府实施的“逆全球化”就是力证；预言了各个阶级的革命性，指出了只有无产阶级才具备最强烈的革命先进性，而中国这百年来的斗争就是这个预言最好的力证。

列宁在《帝国主义论》中最大的预言就是帝国主义是资本主义的最高阶段，而现在我们可以看到，即便各国有反垄断法的约束，资本主义仍然会努力向着垄断发展；预言了资本主义具有寄生性和腐朽性，于是在疫情扩张最为迅速的岁月里，我们看到了西方资本主义国家为了保障经济平稳，不约而同地对疫情“选择性失明”，视民众的生命健康如无物，这正是资本主义的腐朽性最好的证明；还提出了金融寡头垄断和资本全球流动的理论，对研究世界资本市场和世界性金融危机等问题具有重要的理论指导和现实意义。

毛泽东在《新民主主义论》中预言了中国革命不是一蹴而就的，俄日实验经过新民主主义革命和社会主义革命这两个阶段；预言了资产阶级在革命中已经难当大任，领导中国革命的重任在无产阶级肩上；预言了中国将会是中华人民共和国；预言了中国将要实行的制度是以全国人民代表大会为基础的民主集中制；预言了新民主主义的政治、经济、文化的实现形式；预言了谁能带领全国人民抗日，谁就能获得人民的支持。这些预言，无一不在之后的历史中发生。

在看这些文章的时候，我并不知道这些文章的发表年份。因此在看的中途，我首先做了一个猜测。我猜测《共产党宣言》是19世纪后期发表的，但实际上是1848年；我猜测《帝国主义论》是1917年十月革命之后发表的，但实际上是1916年；我猜测《新民主主义论》是1943年抗日战争即将胜利的时候发表的，但实际上居然是1940年。我不仅感慨，伟大的领导人，眼光果然具有不可替代的前瞻性，提前几年甚至几十年上百年将后世的事情准确预言，不禁感慨自己离伟人的距离还差了很远。

**二、对各个层面细致入微的分析**

另一个让我非常动容的共同点，是这三篇著作都对索要论述的问题的各个层面进行了细致入微的分析。

马克思、恩格斯在《共产党宣言》中进行了详尽的分析。分析了封建贵族的革命性是虚假的，是伪装成社会主义以便于骗取民众的支持，但实际上臀部仍带有旧的封建纹章；分析了小资产阶级的革命性的软弱的，小资产阶级经常在无产者阶级和资产阶级之间摇摆，因此他们的立场也是摇摆的，导致他自身在两种场合都是空想的，最后只能沦落为“工业中的行会制度，农业中的宗法经济”；分析了流氓群体的革命性，流氓群体虽然是无产阶级的一份子，但是它们容易受眼前利益的诱惑，容易被资产阶级收买；分析了工人阶级的革命性，工人阶级因为越劳动越被剥削，因此革命性也是最坚定、最强烈的；分析了德国的社会主义，德国当时因为没有进行资本主义革命，因此这种社会主义成为了政府用来镇压德国工人起义的毒辣的皮鞭和枪弹的甜蜜的补充，成为了封建阶级镇压资产阶级的利器；分析了空想社会主义，分析了空想社会主义之为何“空想”，因为其寄希望于统治阶级的理解和同情。

列宁在《帝国主义论》中对帝国主义的五个特征进行了详尽的分析。分析了在垄断前的资本主义时期，占统治地位的自由竞争造成了生产的积聚和资本的集中；分析了帝国主义的经济本质就是资本主义的垄断阶段；分析了帝国主义本质上是对劳动群众实行掠夺式剥削的一小撮财政金融巨头的统治；分析了帝国主义壮大之后，分割着整个世界资本主义市场的国际垄断；分析了帝国主义因为经济政治发展不平衡，使几乎全部资本主义国家和世界人民卷入帝国主义战争；分析了资本主义发展到帝国主义阶段的寄生性与腐朽性。

毛泽东在《新民主主义论》中对中国的各个阶级，三民主义和共产主义的不同以及新旧三民主义的区分进行了详尽的分析。分析了新三民主义区别于旧三民主义最根本的地方就是“联俄、联共、扶助农工”；分析了共产主义和新三民主义的区别在于，共产主义的最低纲领和新三民主义基本相同，但共产主义的最高纲领还是要靠自己来实现；分析了新民主主义的经济、政治、文化应当如何运行。

从这些方面来看，若没有经细致入微、深入群众的调查，是万万不可能写出这样详尽的汇报的。马克思、恩格斯本身就是很多工人运动的领导者；列宁也是从群众中出身，领导俄国十月革命；毛泽东更是自己实地调查农民运动，指出了马克思主义在中国一定要以农民为根本，要以农村包围城市为路线。没有调查，就没有发言权。我对这些伟人背后的深入调查佩服得五体投地。