

Αριθμός 1442/2017
ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 6 Απριλίου 2017, με την εξής σύνθεση: Αικ. Σακελλαροπούλου, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Γ. Ποταμίας, Γ. Τσιμέκας, Θ. Τζοβαρίδου, Δ.-Εμμανουηλίδης, Σύμβουλοι, Ιω. Παπαγιάννης, Γ. Ζιάμος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Γ' Τμήματος.

Τια να δικάσει την από 11 Νοεμβρίου 2016 αίτηση:

του Θύμη – Φοίβου Ξενίδη του Ανθίμου, κατοίκου Αμαρουσίου Αττικής (Θέμεδος 52), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Σπυρίδωνα Βλαχόπουλο (Α.Μ. 17001), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, ο οποίος παρέστη με την Αφροδίτη Καρούκη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθούν: α) οι πίνακες αποτελεσμάτων των πανελλαδικών εξετάσεων των Γενικών Λυκείων έτους 2016 για την εισαγωγή στα Τμήματα και τις Σχολές της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ειδικότερα της υπ' αριθ. Φ.253/136095/A5/24.8.2016 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων κύρωση πινάκων εισαγομένων στα Τμήματα/Εισαγωγικές Κατευθύνσεις και στις Σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017, των υπωφίων οι οποίοι συμμετείχαν στις πανελλαδικές εξετάσεις των Γενικών Λυκείων 2016 με το νέο σύστημα εισαγωγής του Ν. 4186/2013 (ΦΕΚ 193Α), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, κατά το μέρος που δεν έχει συμπεριληφθεί ο αιτών στους εισαγομένους στις Ιατρικές Σχολές της χώρας, όπως και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

Η πιο πάνω αίτηση εισάγεται στο Γ' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας κατόπιν της από 21 Φεβρουαρίου 2017 πράξεως της Επιπροπής του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 3900/2010 και της από 6 Μαρτίου 2017 πράξεως της Προέδρου του Γ' Τμήματος.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή,

./.

Αριθμός 1442/2017

-3-

προς εκδίκαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας η από 11.11.2016 αίτηση ακυρώσεως που είχε ασκήσει κατά της ως άνω μηνιονευόμενης στην προηγούμενη σκέψη πράξης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών λόγω των γενικότερου ενδιαφέροντος ζητημάτων που θέτει και ειδικότερα: α) Εάν η εξέταση του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας αποτελεί κριτήριο πρόσφορο, προκειμένου το σύστημα εισαγωγής στις ιατρικές σχολές να ανταποκρίνεται στις επιταγές των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 16 του Συντάγματος, β) εάν ο νομοθέτης, κατά την παρεχόμενη στο άρθρο 4 του ν. 4327/2015 εξουσιοδότηση, οφειλε, με βάση τις προπαραπτέμενες συνταγματικές διατάξεις, να προβλέψει σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με συντελεστές βαρύτητας για όλα τα εξεταζόμενα μαθήματα, και, πάντως, με τέτοιο καθορισμό συντελεστών βαρύτητας ώστε να αναδεικύνονται περισσότερο τα μαθήματα προσανατολισμού και να μειώνεται η βαρύτητα του μαθήματος γενικής παιδείας, γ) εάν συνάδουν με την αρχή της αξιοκρατίας οι διατάξεις: αα) των άρθρων 4 και 42 του ν. 4186/2013 (Α' 193), 2 του ν. 2525/1997 (Α' 188) και της ΥΑ Φ 253.1/44654/A5/2016 (Β' 685/15-3-2016), κατά το μέρος που παραλείπουν να προβλέψουν διακρίτες θέσεις κατά την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για τα άτομα με μαθησιακές δυσκολίες και ββ) του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 (Α' 121), κατά το μέρος που προβλέπουν ως προνόμιο υπέρ των αθλητών που έχουν διακριθεί την κατά παρέκκλιση εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, και δ) εάν, διόθετος ότι προβλέπονται μετεγγραφές των φοιτητών μεταξύ των ΑΕΙ (από τα περιφερειακά προς τα κεντρικά ΑΕΙ) σε ποσοστό 15%, είναι σύννομη η μη πλήρωση των θέσεων, που κενώνονται στα περιφερειακά Πανεπιστήμια από τις εν λόγω μετεγγραφές, από τους επιλαχόντες υποψηφίους στις πανελλαδικές εξετάσεις.

3. Επειδή, ο αιτών μετέσχε, ως υποψήφιος της γενικής κατηγορίας, στις πανελλαδικές εξετάσεις Γενικών Λυκείων του έτους 2016,

./.

Αριθμός 1442/2017

-2-

Παρέδρου Γ. Ζιάμου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Α φού με λέτη σε τα σχετικά έγγραφα

Σκέψη κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση για την άσκηση της οποίας έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (βλ. διπλότυπο είσπραξης Τύπου Α ΔΟΥ Δ' Αθηνών, Σειρά Θ 1136805/10.11.2016) ζητείται η ακύρωση των πινάκων αποτελεσμάτων των πανελλαδικών εξετάσεων των Γενικών Λυκείων έτους 2016 για την εισαγωγή στα Τμήματα και τις Σχολές της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και ειδικότερα της υπ' αριθ. Φ.253/136095/A5/24.8.2016 απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων "Κύρωση πινάκων εισαγομένων στα Τμήματα/Εισαγωγικές Κατευθύνσεις και στις Σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017, των υπωφίων οι οποίοι συμμετείχαν στις πανελλαδικές εξετάσεις των Γενικών Λυκείων 2016 με το νέο σύστημα εισαγωγής του Ν. 4186/2013 (ΦΕΚ 193Α), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει", κατά το μέρος που δεν έχει συμπεριληφθεί ο αιτών στους εισαγομένους στις Ιατρικές Σχολές της χώρας, όπως και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

2. Επειδή, η κρινόμενη αίτηση εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον της επιταμελούς σύνθεσης του Γ' Τμήματος, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3900/2010 (Α' 213), κατόπιν της 8/21.2.2017 πράξης της Τριμελούς Επιπροπής της εν λόγω διάταξης του ν. 3900/2010, η οποία δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες «ΕΘΝΟΣ» και «ΕΣΤΙΑ». Με την ανωτέρω πράξη έγινε δεκτό το από 28.11.2016 αίτημα του αιτούντος να εισαχθεί

/

Αριθμός 1442/2017

-4-

κατά τις οποίες εξετάστηκε στα μαθήματα της Ομάδας Προσανατολισμού "Θετικές Σπουδές", με σκοπό να εισαχθεί σε μία από τις Ιατρικές Σχολές της χώρας. Σύμφωνα με τον προσβαλλόμενο πίνακα αποτελεσμάτων βαθμολογήθηκε στο μάθημα Γενικής Παιδείας (Γ.Π.) Νεοελληνική Γλώσσα με το βαθμό (13,6) και στα Μαθήματα Προσανατολισμού, ήτοι Φυσική, Χημεία και Βιολογία με τους βαθμούς (19,7), (20) και (19,5), αντιστοίχως. Με την ανωτέρω βαθμολογία συγκέντρωσε συνολικό 18.495 μόρια για την πρόσβαση του στις σχολές του επιστημονικού πεδίου "Επιστήμες Υγείας και Ζωής". Με τα μόρια αυτά δεν κατέστη εντέλει ζητηματική η εισαγωγή του σε καμια από τις Ιατρικές Σχολές, καθώς ο ελάχιστος αριθμός των απαιτούμενων μορίων (βάση) εισαγωγής στις εν λόγω σχολές ήταν 18.648 μόρια για την Ιατρική Σχολή του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης. Συνεπώς, με πρόδηλο έννομο συμφέρον προσβάλλει ο αιτών την παράλειψη εισαγωγής του στην σχολή της προτίμησής του, ζητώντας άυτήν εκδηλώθηκε με τη μη εγγραφή του μεταξύ των επιτυχόντων στο σχετικό πίνακα εισαγωγής στις Ιατρικές Σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

4. Επειδή, το Σύνταγμα ορίζει στο μεν άρθρο 4 παρ. 1 ότι «οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου», στο δε άρθρο 5 παρ. 1 ότι «Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφ' όσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ή θήτη». Περαιτέρω, στο άρθρο 16 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «... 2. Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους ... 3... 4. Όλοι οι Έλληνες έχουν δικαίωμα δωρεάν παιδείας, σε όλες τις βαθμίδες της, στα κρατικά εκπαίδευτήρια. Το Κράτος ενισχύει τους σπουδαστές που διακρίνονται, καθώς και αυτούς που έχουν ανάγκη από βιοήθεια ή ειδική προστασία, ανάλογα με τις ικανότητές τους. 5. Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ιδρύματα που αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με πλήρη αυτοδιοίκηση ...». Τέλος, στο άρθρο 25 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Τα δικαιώματα του

/.

ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου και η αρχή του κοινωνικού κράτους δικαίου τελούν υπό την εγγύηση του Κράτους. Όλα τα κρατικά όργανα υποχρεούνται να διασφαλίζουν την ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκησή τους. Τα δικαιώματα αυτά ισχύουν και στις σχέσεις μεταξύ ιδιωτών στις οποίες προσιδιάζουν. Οι κάθε είδους περιορισμοί που μπορούν κατά το Σύνταγμα να επιβληθούν στα δικαιώματα αυτά πρέπει να προβλέπονται είτε απευθείας από το Σύνταγμα είτε από το νόμο, εφόσον υπάρχει επιφύλαξη υπέρ αυτού, και να σέβονται την αρχή της αναλογικότητας.

5. Επειδή, η αρχή της ισότητας, την οποία καθιερώνει το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αποτελεί νομικό κανόνα ο οποίος επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση των προσώπων που βρίσκονται κάτω από τις ίδιες συνθήκες και ο οποίος δεσμεύει τόσο τον κοινό νομοθέτη όσο και τη Διοίκηση, όταν δρα ατομικώς ή κανονιστικώς. Η τήρηση δε της αρχής αυτής ελέγχεται από τα δικαστήρια μέσα στον κύκλο της δικαιοδοσίας τούς, ώστε να διασφαλίζεται η πραγμάτωση του κράτους δικαίου και η με ίσους όρους διασφάλιση της αρχής της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας του ατόμου (άρθρο 5 του Συντάγματος), στην οποία περιλαμβάνεται και η επιστημονική ή επαγγελματική σταδιοδρομία κάθε πολίτη με βάση την προσωπική του αξία και ικανότητα. Κατά τον έλεγχο αυτό, που είναι έλεγχος ορίων και όχι των επιλογών ή του ουσιαστικού περιεχομένου των νομικών κανόνων, ο κοινός νομοθέτης ή η κατ' εξουσιοδότηση θεσμοθετούσα διοίκηση, μπορεί να ρυθμίσει με ενιαίο ή με διαφορετικό τρόπο τις ποικίλες πραγματικές ή προσωπικές καταστάσεις ή σχέσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες κοινωνικές, οικονομικές και επαγγελματικές συνθήκες που συνδέονται με τις σχέσεις αυτές και στηριζόμενος σε γενικά και αντικειμενικά κριτήρια, συναφή με το αντικείμενο κάθε ρύθμισης. Κατά την επιλογή όμως των εκάστοτε ρυθμίσεων οφείλει ο νομοθέτης να κινείται μέσα στα όρια που διαγράφονται από την αρχή της ισότητας και τα οποία αποκλείουν τόσο

. / .

της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και της επιστημονικής και επαγγελματικής σταδιοδρομίας εκάστου βάσει της προσωπικής του αξίας και ικανότητας (ΟΛΣΕ 3351/2000, ΠΕ 118, 38/2007), επί τη βάσει δε γενικών, αντικειμενικών και πρόσφορων κριτηρίων εισαγωγής (βλ. ως άνω Π.Ε.). Εξάλλου, η ως άνω διάταξη του άρθρου 16 παρ. 4 του Συντάγματος που κατοχυρώνει το δικαίωμα των Ελλήνων να τύχουν δωρεάν παιδείας σε όλες τις βαθμίδες της στα κρατικά εκπαιδευτήρια, δεν αποκλείει στο νομοθέτη ή την κατ' εξουσιοδότηση θεσμοθετούσα διοίκηση να καθορίζουν τους ειδικότερους όρους και τις προϋποθέσεις εισαγωγής στις σχολές του Κράτους ή τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΣΕ 1832/1998, 2214/1991, 3140/1980 κ.ά.). Περαιτέρω, ο κοινός νομοθέτης, κατά την μέριμνά του γενικά για την προαγωγή της Ανωτάτης Παιδείας και την διασφάλιση ίσων ευκαιριών εισόδου σε αυτήν οποιουδήποτε ενδιαφερομένου, μπορεί και να τροποποιεί και να μεταρρυθμίζει το σύστημα επιλογής των υποψηφίων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δυνάμενος να καθίστα και αυστηρότερες τις προϋποθέσεις πρόσβασης σε αυτήν, εφ' όσον σε κάθε περίπτωση διασφαλίζονται η ισότητα των ευκαιριών και ο αξιοκρατικός τρόπος επιλογής των υποψηφίων (ΟΛΣΕ 2811-2827/2002, ΣΕ 681/2008 7μ.).

6. Επειδή, στο άρθρο 34 του ν. 2725/1999 «Εραστεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις» (Α' 121) ορίζεται ότι ο αθλητής, ο οποίος καταλαμβάνει αξιόλογες θέσεις σε παγκόσμια, ευρωπαϊκά και μεσογειακά πρωταθλήματα, καθώς και εκείνος, που σημειώνει πανελλήνια νίκη, έχει την ευκαιρία να εισαχθεί είτε απευθείας είτε με προσαύξηση της βαθμολογίας του στα ΤΕΦΑΑ ή σε άλλο ΑΕΙ ή ΤΕΙ της χώρας, καθ' υπέρβαση του αριθμού εισακτέων που ορίζεται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις. Ειδικότερα, με το ως άνω άρθρο 34 προβλέφθηκαν αρχικώς ευεργετήματα προκειμένου για τους αθλητές που επιτυχάνουν τις διακρίσεις της παραγράφου 2 του άρθρου (ως είχε αρχικώς), τα οποία συνίσταντο είτε στην οικονομική επιβράβευση αυτών (όταν η διάκριση έχει σημειωθεί σε αγώνισμα ατομικού αθλήματος ή

. / .

την εκδήλως άνιση μεταχείριση, είτε με τη μορφή της εισαγωγής ενός χαριστικού μέτρου ή ενός προνομίου που δεν συνδέεται με αξιολογικά κριτήρια, είτε με τη μορφή της επιβολής μιας αδικαιολόγητης επιβάρυνσης ή της αφίρεσης δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται ή παρέχονται από προϋποιστάμενο ή συγχρόνως πιθέμενο γενικότερο κανόνα, όσο και την αυθαιρέτη εξομόιωση διαφορετικών καταστάσεων ή την ενιαία μεταχείριση προσώπων που βρίσκονται κάτω από διαφορετικές συνθήκες, με τυπικά ή συμπτωματικά κριτήρια (ΟΛΣΕ 2811-2827/2002, 3351/2000, ΣΕ 1573, 1575/2016, 183/2001, 2820/1999 κ.ά.). Περαιτέρω, στο άρθρο 5 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ή θητή, ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 16 αυτού, **«2. Η παιδεία αποτελεί βασική αποστολή του Κράτους... 4. Όλοι οι Έλληνες έχουν δικαίωμα δωρεάν παιδείας, σε όλες τις βαθμίδες της, στα κρατικά εκπαιδευτήρια. ...»**. Με τις ως άνω συνταγματικές διατάξεις κατοχυρώνεται το δικαίωμα ανάπτυξης της προσωπικότητας και επιλογής της μόρφωσης η οποία παρέχει τα αναγκαία, κατά νόμον, προσόντα για την άσκηση του επαγγέλματος που έκαστος επιλέγει (ΣΕ 906, 912/1995), ειδικότερα δε, με τις προστατευτικές της παιδείας ως άνω διατάξεις, οι οποίες την ανάγουν σε αποστολή του κράτους, θεσπίζεται δικαίωμα στην παιδεία, το οποίο περιλαμβάνει δικαίωμα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση των αποφοίτων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που συγκεντρώνουν τις προϋποθέσεις που τάσσει ο νόμος (ΠΕ 118/2007). Οι διατάξεις αυτές του άρθρου 16 του Συντάγματος επιβάλλουν στον κοινό νομοθέτη να εξασφαλίζει την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση προσώπων που διαθέτουν τα αναγκαία εφόδια για την ενεργό παρακολούθηση της πρακτικής και θεωρητικής διδασκαλίας μέσω συστήματος εισαγωγής το οποίο στηρίζεται στις κατοχυρωμένες στο Σύνταγμα αρχές της ισότητας,

. / .

ομαδικό άθλημα περιλαμβανόμενο στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων), είτε στο διοιρισμό τους σε θέσεις του δημοσίου τομέα κατά παρέκκλιση των γενικώς ισχουσών διατάξεων, είτε στην εισαγωγή τους σε σχολή ή τμήμα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης χωρίς εξετάσεις, καθ' υπέρβαση του αριθμού των εισακτέων, είτε, τέλος, στην εισαγωγή στις σχολές αστυφυλάκων, πυροσβεστών και λιμενοφυλάκων, κατά τα οριζόμενα στην παραγράφο 11 του άρθρου 34. Επιπλέον προβλέφθηκε υπέρ αθλητών με διακρίσεις πέραν των ανωτέρω η δυνατότητα εισαγωγής στα ΤΕΦΑΑ καθ' υπέρβαση του αριθμού των εισακτέων κατά 30%, και κατά 1% για τα λοιπά τμήματα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατόπιν προσαύξησης του βαθμού των ως άνω αθλητών επί των εξετασθέντων μαθημάτων. Το τελευταίο αυτό ποσοστό (1%) σε σχέση με τα λοιπά τμήματα ΑΕΙ του άρθρου 34 παρέμεινε σταθερό στο πλαίσιο των διατάξεων που τροποποιήσαν το ως άνω άρθρο 34 μέχρι την τροποποίηση του άρθρου με το άρθρο 38 του ν. 4115/2013, οπότε το εν λόγω ποσοστό ανήλθε στο 3%.

7. Επειδή, το ως άνω άρθρο 34 του ν. 2725/1999, όπως αυτό ισχυει κατά το χρόνο διενέργειας των ένδικων πανελλαδικών εξετάσεων, διελάμβανε τα εξής: (κατόπιν της τροποποίησής του με το άρθρο 6 παρ. 5 της από 30.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – Α' 184/30.12.2015, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο δεύτερο του ν. 4366/2016 – Α' 18): «... 8. [όπως η παρ. αυτή είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 38 παρ. 2 του ν. 4115/2013 – Α' 24] Αθλητές που κατακτούν 1η έως 6η νίκη σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες ή 1η έως 6η νίκη σε Παγκόσμιο Πρωτάθλημα ή 1η έως 3η νίκη σε Πανευρωπαϊκό Πρωτάθλημα ανδρών – γυναικών, νέων ανδρών – νέων γυναικών, εφήβων – νεανίδων ή που επιτυχάνουν ή ισοφαρίζουν παγκόσμια ή πανευρωπαϊκή επίδοση ανδρών – γυναικών σε άθλημα ή αγώνισμα αθλήματος που καλλιεργείται από αναγνωρισμένες κατά τον παρόντα νόμο αθλητικές ομοσπονδίες εισάγονται σε οποιαδήποτε σχολή ή Τμήμα Α.Ε.Ι. της προτίμησής τους και

. / .

εγγράφονται σε αυτό, καθ' υπέρβαση του αριθμού των εισακτέων που ορίζεται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις. Απαραίτητες προϋποθέσεις για την επιβράβευση αυτή είναι να έχουν ηλικία έως και είκοσι εννέα (29) ετών και τίτλο σπουδών που τους επιτρέπει συμμετοχή στις εκάστοτε ισχύουσες διαδικασίες επιλογής για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και περαιτέρω να είναι ενεργοί αθλητές, χωρίς διακοπή της αθλητικής τους δραστηριότητας, μέχρι τη στιγμή της άσκησης του σχετικού δικαιώματος, ιδιότητα που θα πιστοποιείται με βεβαίωση της οικείας, αναγνωρισμένης κατά τον παρόντα νόμο ομοσπονδίας, που καλλιεργείτο σχετικό άθλημα ή αγώνισμα αθλήματος, η οποία θα επικυρώνεται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Αθλητής ή αθλητρια που κατακτά 7η ή 8η νίκη σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς αγώνες, 7η έως 8η νίκη σε Παγκόσμιους Αγώνες αντρών – γυναικών, νέων ανδρών – νέων γυναικών, εφήβων – νεανιδών, 4η έως 8η νίκη σε Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα ανδρών – γυναικών, 1η έως 3η νίκη σε Παγκόσμια Πρωταθλήματα παιδών – κορασίδων, 1η έως 3η νίκη στους Ολυμπιακούς Αγώνες Νεότητας, 1η έως 3η νίκη σε Παγκόσμιους Σχολικούς Αγώνες ή επιπτυχάνει ή ισοφαρίζει παγκόσμια ή πανευρωπαϊκή επιδίση νέων ανδρών – νέων γυναικών, εφήβων – νεανιδών, εισάγεται στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και εγγράφεται σε αυτά; καθ' υπέρβαση του αριθμού των εισακτέων που ορίζεται σύμφωνα με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις με την επιφύλαξη της συνδρομής των προϋποθέσεων που ορίζονται στο δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου. Περαιτέρω παρέχεται η δυνατότητα εισαγωγής διακριθέντων κατά την έννοια του παρόντος αθλητών-τριών, με την προϋπόθεση της συνδρομής των όσων ορίζονται στο δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. ή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι., σύμφωνα με τη σειρά προτίμησής τους στο μηχανογραφικό τους δελτίο κατά τα φθίνουσα σειρά μορίων και εφόσον συγκεντρώνουν αριθμό μορίων τουλάχιστον ίσο με το 90% των μορίων του τελευταίου εισαχθέντος στη συγκεκριμένη σχολή στο ίδιο ακαδημαϊκό

.f.

προσαύξηση για εισαγωγή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. Όλες οι ανωτέρω διακρίσεις της παρούσας παραγράφου αφορούν αθλήματα ή αγωνίσματα αθλημάτων που καλλιεργούνται από αναγνωρισμένες κατά τον παρόντα νόμο αθλητικές Ομοσπονδίες και απαραίτητη προϋπόθεση για να αναγνωρισθούν ως διακρίσεις οι νίκες σε Παγκόσμια ή Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα, είναι να ισχύουν οι προϋποθέσεις για τις αντίστοιχες διοργανώσεις κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. 5α) Για 1η έως 3η νίκη σε παγκόσμιους Σχολικούς Αγώνες, παρέχεται είκοσι δύο τοις εκατό (22%) προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. 6) α. Για 1η νίκη σε Πανελλήνιους Αγώνες όλων των κατηγοριών παρέχεται 20% προσαύξηση για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 10% εισαγωγή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. β. Για 2η νίκη σε Πανελλήνιους Αγώνες όλων των κατηγοριών παρέχεται 20% προσαύξηση για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 8% για εισαγωγή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. δ. Αθλητής ή αθλητρια που επιτυχάνει ή ισοφαρίζει πανελλήνια επίδοση σε αγώνισμα όλων των κατηγοριών λαμβάνει το αντίστοιχο ποσοστό προσαύξησης για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. ή άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. που παρέχεται στον αθλητή ή την αθλητρια που κατακτά 1η νίκη στην αντίστοιχη κατηγορία, κατά τα ανωτέρω οριζόμενα στην παρούσα παράγραφο. Απαραίτητες προϋποθέσεις για την αναγνωριση διάκρισης στους Πανελλήνιους Αγώνες όλων των κατηγοριών είναι η συμμετοχή στην αντίστοιχη διοργάνωση ομάδων από έξι (6) τουλάχιστον σωματεία για τα ομαδικά αθλήματα και προκειμένου για τα ατομικά αθλήματα η συμμετοχή στην αντίστοιχη διοργάνωση οκτώ (8) τουλάχιστον αθλητών από έξι (6) τουλάχιστον σωματεία ανά αγώνισμα, η δε διάκριση να αφορά άθλημα ή αγώνισμα αθλήματος που καλλιεργείται από αναγνωρισμένες κατά τον παρόντα νόμο ομοσπονδίες. Περαιτέρω στα ομαδικά αθλήματα ο αθλητής θα

.f.

έτος, κατά τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997 (Α' 188), όπως ισχύει, ύστερα από προσαύξηση του συνόλου των μορίων ως ακολούθως: 1) Για 7η έως 8η νίκη σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες, παρέχεται 30% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. 2) α. Για 7η έως 8η νίκη σε Παγκόσμια Πρωταθλήματα ανδρών – γυναικών, παρέχεται 30% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. β. Για 1η έως 3η νίκη σε Παγκόσμιους Αγώνες παιδών – κορασίδων ή για την επιτύχηση ή ισοφάριση παγκόσμιας επιδίσης παιδών – κορασίδων, παρέχεται 25% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. γ. Για 7η έως 8η νίκη σε Παγκόσμια Πρωταθλήματα νέων ανδρών – νέων γυναικών, εφήβων – νεανιδών, παρέχεται προσαύξηση 30% για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. δ. Για 4η έως 8η νίκη σε Παγκόσμια Πρωταθλήματα παιδών – κορασίδων, παρέχεται προσαύξηση 35% για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 15% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. 3) α. Για 4η έως 8η νίκη σε Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα ανδρών – γυναικών, παρέχεται 30% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. β. Για 1η έως 3η νίκη σε Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα παιδών – κορασίδων, ή για την επιτύχηση ή ισοφάριση ευρωπαϊκής επιδίσης παιδών – κορασίδων, παρέχεται προσαύξηση 40% για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 20% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. γ. Για 4η έως 8η νίκη σε Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα νέων ανδρών – νέων γυναικών, εφήβων – νεανιδών, παρέχεται 30% προσαύξηση για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 20% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. δ. Για 4η έως 8η νίκη σε Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα παιδών – κορασίδων, παρέχεται προσαύξηση 30% για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 15% προσαύξηση για εισαγωγή σε σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. 4) Για 1η έως 3η νίκη σε Μεσογειακούς Αγώνες, παρέχεται 30% προσαύξηση για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και 15% προσαύξηση για εισαγωγή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. 5) Για 1η έως 3η νίκη στους Ολυμπιακούς Αγώνες Νεότητας παρέχεται 25%

.f.

πρέπει να έχει συμμετοχή τουλάχιστον στο 50% των αγώνων της διοργάνωσης και παράλληλα ο συνολικός αριθμός των συμμετασχόντων αθλητών-τριών της ομάδας του – της να μην υπερβαίνει το 20% του αριθμού, των υπό των οικείων κανονισμών του αθλήματος ή του αγωνίσματος του αθλήματος, δικαιουμένων αθλητών-τριών να συμμετάσχουν στη διοργάνωση αυτή. Κατά τον προσδιορισμό των ποσοστών του προηγούμενου εδαφίου γίνεται στρογγυλοποίηση στην αμέσως επόμενη ακέραιη μονάδα, αν τροκύπτει δεκαδικό υπόλοιπο ίσο ή μεγαλύτερο από το μισό της ακέραιης μονάδας. Αν το δεκαδικό υπόλοιπο είναι μικρότερο από το μισό της ακέραιης μονάδας γίνεται στρογγυλοποίηση στην αμέσως προηγούμενη ακέραιη μονάδα. 7) Για 1η έως 3η νίκη σε Πανελλήνιους Μαθητικούς – Σχολικούς Αγώνες παρέχεται 20% προσαύξηση για εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και για εισαγωγή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι., παρέχεται προσαύξηση 10% για την 1η νίκη, 8% για τη 2η νίκη και 7% για την 3η νίκη, υπό την προϋπόθεση ότι ισχύουν για τη διοργάνωση που επιτεύχθηκε η διάκριση οι προϋποθέσεις που ισχύουν για τους Πανελλήνιους Αγώνες, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, λογιζομένων, για την εφαρμογή του παρόντος εδαφίου, των σχολείων ως σωματείων. Δεν αναγνωρίζεται η διάκριση η οποία σημειώνεται από μαθητή-τρια – αθλητή-τρια, που μεταγράφεται είτε από ένα Λύκειο της ημεδαπής σε άλλο είτε σε Λύκειο της ημεδαπής από Λύκειο της αλλοδαπής κατά το σχολικό έτος της διάκρισης όσον αφορά στα ομαδικά αθλήματα. Η απαγόρευση του προηγούμενου εδαφίου δεν ισχύει, όταν αφορά μαθητή-τρια – αθλητή-τρια που ήταν μόνιμος-η κάτοικος της αλλοδαπής και για πρώτη φορά μετεγγράφεται σε Λύκειο της ημεδαπής ή σε μαθητή-τρια – αθλητή-τρια που ο ασκών την επιμέλεια του-της εγκαθίσταται λόγω αποδειγμένων επαγγελματικών του υποχρεώσεων σε άλλη περιοχή. Σε περίπτωση που μαθητής – αθλητής κατακτήσει 1η νίκη, τόσο σε Πανελλήνιους Μαθητικούς – Σχολικούς αγώνες όσο και σε Πανελλήνιους αγώνες, τότε τα προβλεπόμενα κατά τα ανωτέρω ποσοστά

.f.

προσαύξησης για την εισαγωγή στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. ή σε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι. προσαυξάνονται κατά μία ποσοστιαία μονάδα. Επιφυλασσομένων και των οριζομένων στο πρώτο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου αυτής, όλοι οι αθλητές-τριες που έχουν κατακτήσει μία τουλάχιστον νίκη από τις αναφερόμενες στις περιπτώσεις 1 έως και 7 της παρούσας παραγράφου, εισάγονται στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και σε ποσοστό 3% επιπλέον του εκάστοτε αριθμού των εισακτέων σε οποιαδήποτε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.. Οι αθλητές-τριες που εισάγονται στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. κατά τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου, υποχρεούνται να ακολουθήσουν την ειδικότητα του αθλήματος στο οποίο σημείωσαν τη διάκριση, εφόσον το τμήμα εισαγωγής του-της χορηγεί την ειδικότητα αυτή. ... Κατά τον προσδιορισμό των θέσεων που αντιστοιχούν στα ποσοστά που αναφέρονται στις περιπτώσεις 1 έως 7 της παραγράφου αυτής, γίνεται στρογγυλοποίηση στην αμέσως επόμενη ακέραιη μονάδα, αν προκύπτει δεκαδικό υπόλοιπο ίσο ή μεγαλύτερο από το μισό της ακέραιης μονάδας. Αν το δεκαδικό υπόλοιπο είναι μικρότερο από το μισό της ακέραιης μονάδας, δεν λαμβάνεται υπόψη, εκτός αν μηδενίζεται η θέση, οπότε γίνεται στρογγυλοποίηση στην ακέραιη μονάδα, ώστε σε κάθε περίπτωση να υπάρχει μία τουλάχιστον θέση για κάθε Σχολή ή Τμήμα Α.Ε.Ι.. Αθλητής ή αθλήτρια που έχει κατακτήσει εξαιρετική αγωνιστική διάκριση είτε σε Θερινούς ή Χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες είτε σε Παγκόσμια Πρωταθλήματα ή Πανευρωπαϊκά Πρωταθλήματα των κατηγοριών ανδρών – γυναικών, νέων ανδρών – νέων γυναικών, εφήβων – νεανίδων, και έχει εισαχθεί σε Σχολή ή Τμήμα Α.Ε.Ι., που απέχει γεωγραφικά από τον τόπο που κυρίως προετοιμάζεται, δύναται να μετεγγραφεί, κατόπιν αιτήσεώς του, στο αντίστοιχο πλησιέστερο προς τον τόπο αυτό εκπαιδευτικό ίδρυμα, κατά περίπτωση, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού, έπειτα από εισήγηση του αρμόδιου για τον Αθλητισμό Υπουργού, ώστε να μπορεί απρόσκοπτα να συνεχίσει την αθλητική του δραστηριότητα. Απαραίτητη προϋπόθεση για

.1.

την περίπτωση 2 της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 4115/2013, δεν εφαρμόζεται για την εισαγωγή αθλητών στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση». Σύμφωνα με τη σχετική αιτιολογική έκθεση επί της σχετικής τροπολόγιας που έγινε εν συνεχείᾳ διάταξη του ν. 4351/2015, με την παρούσα διάταξη θεραπεύεται νομοτεχνικά το ζήτημα που έχει προκύψει σχετικά με την έννοια – ιδιότητα του «ενεργού αθλητή» η οποία είναι τεχνικά ανέφικτο να προσδιοριστεί με αντικειμενική κριτήρια.

8. Επειδή, ήδη, με το άρθρο 17 του ν. 4429/2016 (Α' 199/21.10.2016), το οποίο δεν ισχυει μεν κατά το χρόνο διεξαγωγής των ένδικων εξετάσεων, δημοσιεύθηκε, όμως, πριν την Υπουργική Απόφαση Φ.151/179800/A5/26.10.2016, με την οποία κυρώθηκαν οι πίνακες εισαγομένων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με την κατηγορία των αθλητών ακαδημαϊκού έτους 2016-2017 καταλαμβάνει δε το εν λόγω ακαδημαϊκό έτος, κατά τη ρητή σχετική πρόβλεψη, ορίσθηκεν τα εξής: «1.α) Το πέμπτο εδάφιο της περίπτωσης 7 της παρ. 8 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999 (Α' 121), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως: «Επιφυλασσομένων των οριζομένων στο πρώτο και τρίτο εδάφιο της παραγράφου αυτής, όλοι οι αθλητές/τριες, που έχουν κατακτήσει μία τουλάχιστον νίκη από τις αναφερόμενες στις περιπτώσεις 1 έως και 7 της παρούσας παραγράφου, εισάγονται στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. σε ποσοστό 20% επιπλέον του εκάστοτε αριθμού των εισακτέων στα Τ.Ε.Φ.Α.Α. και σε ποσοστό 4,5% επιπλέον του εκάστοτε αριθμού των εισακτέων σε οποιαδήποτε άλλη σχολή ή τμήμα Α.Ε.Ι.”. β) ... 2.α) Η παράγραφος 1 ισχύει από το ακαδημαϊκό έτος 2016 – 2017 και εφεξής. β) Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999, που προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 της από 30.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 184), όπως κυρώθηκε με το άρθρο δεύτερο του ν. 4366/2016 (Α' 18), καταργείται». Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την αντίστοιχη τροπολογία επί του σχεδίου νόμου «Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και άλλες διατάξεις» (ήδη ν. 4429/2016), «με το παρόν

.1.

να ασκηθεί το δικαίωμα του προηγούμενου εδαφίου είναι ο αθλητής ή η αθλήτρια να είναι ενεργοί αθλητές, χωρίς διακοπή της αθλητικής τους δραστηριότητας, έως την ημερομηνία υποβολής της σχετικής αιτήσεως, ιδιότητα που θα πιστοποιείται με βεβαίωσή της οικείας, αναγνωρισμένης, κατά τον παρόντα νόμο, Ομοσπονδίας, που καλλιεργεί το σχετικό αθλημα ή αγωνισμα αθλήματος, η οποία θα επικυρώνεται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Εξαιρετικά για το ακαδημαϊκό έτος 2015-2016, το προβλεπόμενο ανωτέρω ποσοστό 3% επιπλέον του εκάστοτε αριθμού των εισακτέων σπουδαστών στις Σχολές, τα Τμήματα και τις Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ορίζεται σε ποσοστό 4,5%. Έπως το τελευταίο εδάφιο προστέθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 της από 30.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου – Α' 184/30.12.2015, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο δεύτερο του ν. 4366/2016 [Α' 18/15.2.2016]. Σχεδόν με το ζήτημα της συνδρομής των επιπλέον προϋποθέσεων για την ενέργοποίηση του προκείμενου ευεργετήματος περί την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (βλ. ανωτέρω δεύτερο εδάφιο παρ. 8 του άρθρου του ν. 2725/1997, μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 38 παρ. 2 του ν. 4114/2013, όπου ορίζονται ως προϋποθέσεις, μεταξύ άλλων, η ληκία, τίτλος σπουδών που να επιπρέπει τη συμμετοχή, όπως και ιδιότητα ενεργού αθλητή), εισήχθη αρχικώς ρύθμιση με το άρθρο 26 του ν. 4210/2013 (Α' 254), ως εξής: «1. ... 2. Η προϋπόθεση του ενεργού αθλητή χωρίς διακοπή της αθλητικής του δραστηριότητας, κατά την περίπτωση 2 της παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 4115/2013, δεν εφαρμόζεται για την εισαγωγή αθλητών στην Τριτοβάθμια εκπαίδευση για το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014 και 2014-2015». Εν συνεχείᾳ, με το άρθρο 32 του ν. 4351/2015 (Α' 164/4.12.2015), η οποία καταλαμβάνει και την επίδικη εξέταση, ορίσθηκαν συναφώς τα εξής: «Η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 26 του ν. 4210/2013 (Α' 254) καταργείται και αντικαθίσταται ως ακολούθως: «2. Η προϋπόθεση του ενεργού αθλητή χωρίς διακοπή της αθλητικής του δραστηριότητας, κατά

.1.

άρθρο ρυθμίζεται με πάγιο τρόπο το ζήτημα του ποσοστού εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση των διακριθέντων αθλητών/τριών. Συγκεκριμένα, το εν λόγω ποσοστό αυξάνεται από 3% σε 4,5% επιπλέον του εκάστοτε αριθμού των εισακτέων. Η αύξηση αυτή ισχυει και για το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 [όπως εκ, παραδομής αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση, αντί του ορθού 2015-2016] βάσει μίας προσωρινής ρύθμισης που θεσπίστηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 της από 30.12.2015 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 184). Με το προτεινόμενο άρθρο αποκτά πάγιο χαρακτήρα η ανωτέρω αύξηση προς αναγνώριση και επιβράβευση της προσπάθειας των διακριθέντων αθλητών».

9. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι αντίκειται στην αρχή της αξιοκρατίας η προνομιακή μεταχείριση ορισμένων κατηγοριών αθλητών, όσον αφορά στην πρόσβασή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Ειδικότερα, προβάλλεται ότι η εισαγωγή καθ' υπέρβαση του προβλεπόμενου αριθμού εισακτέων στις σχολές της προτίμησής τους, άρα σε θέσεις που μπορούν να εξυπηρετηθούν από τα ΑΕΙ της χώρας, των διακριθέντων αθλητών δεν μπορεί να συντελείται σε βάρος της συνταγματικής αρχής της αξιοκρατίας και του κανόνα της εισαγωγής του κάθε υποψηφίου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση κατά το μέτρο της προσωπικής του αξίας και μόνον.

10. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. το από 15.3.2017 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος Δ' Ψηφιακού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Εφαρμογών Εξετάσεων προς τη Διεύθυνση Εξετάσεων και Πιστοποίησεων – Τμήμα Α'), το οποίο επισυνάπτεται στο από 20.3.2017 έγγραφο προς το Δικαστήριο), ο αριθμός των υποψηφίων εκ των διακριθέντων αθλητών που εισήχθησαν στις Ιατρικές Σχολές είναι 41, εκ των οποίων οι 25 συγκέντρωσαν, προ της προβλεπόμενης προσαύξησης λόγω αθλητικών διακρίσεων, λιγότερα μόρια από τον αιτούντα, ο οποίος συγκέντρωσε 18.495 μόρια (με χαμηλότερη

βαθμολογία εισαχθέντος υποψηφίου αυτής της κατηγορίας τα 15.737 μόρια). Συνεπώς, ο αναπτυχθείς στην προηγούμενη σκέψη λόγος ακυρώσεως προβάλλεται με έννομο συμφέρον, ανεξαρτήτως του ότι, όπως επικαλείται η Διοίκηση, υπήρξαν περισσότεροι υποψηφίοι (231), οι οποίοι παρεμβάλλονται μεταξύ του αιτούντος και του τελευταίου εισαγόμενου στην Ιατρική Σχολή του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης. Άλλωστε, η Διοίκηση συνομολογεί ότι δεν υπάρχει πίνακας επιλαχόντων ούτε ισχυρίζεται ότι οι ενδιάμεσοι υποψηφίοι έχουν ασκήσει αίτηση ακυρώσεως. Επιπλέον, αν και ο αιτών διαγωνίσθηκε για να εισαχθεί στην Ιατρική Σχολή ως υποψηφίος της γενικής κατηγορίας, με έννομο συμφέρον προβάλλει λόγο που στρέφεται κατά της εισαγωγής στην Ιατρική Σχολή υποψηφίων άλλης κατηγορίας; οι οποίοι θεωρεί ότι ευνοούνται ανεπιπλέπτως σε διέση με τον ίδιο, ανεξαρτήτως του ότι ο αιτών διαγωνίσθηκε για να εισαχθεί στις καθορισθείσες με την Φ.253.1/44654/A5/15.3.2016 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων θέσεις εισακτέων, οι δε ως άνω αθλητές κατέλαβαν θέσεις καθ' υπέρβασιν του καθορισμού αυτού. Και τούτο, διότι η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση καθόρισε τον αριθμό των θέσεων εισακτέων με την από 15.3.2016 υπουργική απόφαση (η οποία εξεδόθη προ της τροποποίησης του προκειμένου ποσοστού από 3% σε 4,5% με το δημοσιευθέντα την 21.10.2016 v. 4429/2016) αντιστοίχως προς τις εκπαιδευτικές δυνατότητες των σχολών και των τμημάτων, εν επιγνώσει του προβλεπόμενου με το άρθρο 38 του v. 4115/2013 ποσοστού 3% που επιφυλάσσεται για διακριθέντες αθλητές καθ' υπέρβασιν των ως άνω θέσεων. Συνεπώς, εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι αντίβαίνει στις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας, όπως προβάλλεται, η πρόβλεψη ποσοστού πρόσθετων θέσεων (ήδη, μάλιστα, σε ποσοστό 4,5%) υπέρ των διακριθέντων αθλητών, θα είναι δυνατή, σε συμμόρφωση προς την απόφαση του Δικαστηρίου, η εγγραφή του αιτούντος ως υπεράριθμου σε μία εκ των ιατρικών σχολών της χώρας (πρβλ. ΟΛΣΕ

./.
.

δικαστήρια. Οι διατάξεις, όμως, του άρθρου 34 του v. 2725/1999 παραβιάζουν τη συνταγματική αρχή της αναλογικότητας μέτρου/σκοπού, προβλέποντας την πριμοδότηση αθλητών ακόμα και για λιγότερο σημαντικές επιτυχίες (πανελλήνια σχολική πρωταθλήματα) και την καθ' υπέρβαση εισαγωγή τους στις ανώτατες σχολές στο δυσανάλογα υψηλό ποσοστό του 4,5% των προβλεψθεισών θέσεων. Ειδικά το ως άνω ποσοστό του 4,5% παρίσταται αυθαίρετο ενόψει και του πάγιου χαρακτήρα της ρύθμισης αυτής, η οποία δεν προϋποθέτει οποιαδήποτε επίκαιρη εκτίμηση της δυνατότητας μιας σχολής για απορρόφηση σπουδαστών. Εξάλλου κατά τη γνώμη της Αντιπροέδρου Αικ. Σακελλαροπούλου, του Συμβούλου Γ. Τσιμέκα και του Παρέδρου Γ. Ζιάμου, η εισαγωγή υποψηφίων σπουδαστών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση επιβάλλεται να διενεργείται, ενώπιον των συνταγματικών αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας, με κριτήρια αμιγώς ακαδημαϊκά, ήτοι βάσει των ικανοτήτων και δεξιοτήτων των υποψηφίων (ΟΛΣΕ 1251/2015 σκ. 9). Η ιδιότητα του διακριθέντος σε αγώνες αθλητή δεν συνδέεται καταρχήν με ικανότητες και δεξιότητες συναφείς με το γνωστικό αντικείμενο των ιατρικών σχολών. Συνεπώς, οι διατάξεις του άρθρου 34 του v. 2725/1999, όπως ίσχουν κατά τον κρίσιμο χρόνο, αντίκεινται στις ως άνω συνταγματικές αρχές στο μέτρο που προβλέπουν αδιακρίτως την απευθείας εισαγωγή στις σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή την προνομιακή μοριοδότηση διακριθέντων σε αγώνες αθλητών-υποψηφίων σπουδαστών ανώτατων σχολών. Η εν λόγω προνομιακή μεταχείριση αθλητών όσον αφορά την εισαγωγή τους σε σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης μπορεί να δικαιολογηθεί μόνον κατ' εξαίρεση σε περιπτώσεις ιδιαιτερα σημαντικών, διακρίσεων σε αγώνες (πρώτες θέσεις σε Ολυμπιακούς Αγώνες, Παγκόσμια και Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα) και εφόσον η αθλητική δραστηριότητα των υποψηφίων σπουδαστών έχει κάποια συνάφεια με το γνωστικό αντικείμενο της σχολής στην οποία επιδιώκεται η εισαγωγή (π.χ. Τμήματα Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και

./.
.

987/2014 σκ. 7). Αν και κατά τη γνώμη του Συμβούλου Γ. Ποταμιά, ο λόγος αυτός προβάλλεται χωρίς άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, διότι ακόμη και αν κριθεί ότι είναι ανεφάρμοστες, ως αντιβαίνουσες στο Σύνταγμα, οι διατάξεις του άρθρου 34 του v. 2725/1999, κατά το μέρος που προβλέπουν την προνομιακή μεταχείριση των αθλητών που έχουν διακριθεί κατά την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν θα καταστεί δυνατή η εισαγωγή του αιτούντος σε Ιατρική Σχολή καθ' υπέρβαση του αριθμού των θέσεων των εισακτέων από τη γενική κατηγορία υποψηφίων. Τούτο, διότι ο αριθμός αυτός, ο οποίος καθορίσθηκε με την Φ.253.1/44654/A5/15.3.2016 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, κατόπιν εκτίμησης των εκπαιδευτικών δυνατοτήτων του Πανεπιστημίου, μόνο για τις θέσεις των εισακτέων από τη γενική κατηγορία υποψηφίων, δεν είναι βέβαιο ότι θα είχε αυξηθεί από τη Διοίκηση σε περίπτωση μη εφαρμογής των ως άνω διατάξεων και, πάντως, δεν δύναται πλέον να αυξηθεί, ώστε να καταστεί νόμιμη η εισαγωγή και του αιτούντος σε Ιατρική Σχολή.

11. Επειδή, περαιτέρω, κατά τη γνώμη των Συμβούλων Γ. Ποταμιά, Θ. Τζοβαρίδη και Δ. Εμμανουηλίδη, η πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αποτελεί δικαίωμα, το οποίο μπορεί να περιοριστεί από το νομοθέτη όταν ο περιορισμός αυτός εξυπηρετεί σκοπό δημόσιου συμφέροντος, υπό την επιφύλαξη της τήρησης της αρχής της αναλογικότητας. Τέτοιο σκοπό δημοσίου συμφέροντος αποτελεί η παροχή κινήτρων για την ενασχόληση με τον αθλητισμό υψηλού επιπέδου, δεδομένου δε και του ότι ο αθλητισμός τελεί, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 9 του Συντάγματος, υπό την προστασία και την ανώτατη εποπτεία του Κράτους. Συνεπώς, είναι καταρχήν θεμιτή η πριμοδότηση από το νομοθέτη αθλητών υψηλού επιπέδου για την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, έστω και σε βάρος άλλων υποψηφίων, προκειμένου αυτοί να διευκουλυνθούν στην επιδίωξη των αθλητικών τους στόχων. Οι σχετικές διατάξεις υπόκεινται σε έλεγχο ορίων από τα

./.
.

Αθλητισμού, ΤΕΦΑΑ). Τέλος, ο Πάρεδρος Ι. Παπαγιάννης υποστήριξε την εξής γνώμη: Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 16 του Συντάγματος δεν αποκλείεται στο νομοθέτη να θεσπίσει ένα σύστημα πριμοδότησης των αθλητών που είναι υποψήφιοι για εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, εφόσον η πριμοδότηση αφορά, κατά το σύστημα των σχετικών διατάξεων, την εισαγωγή υποψηφίων σε συναφείς με τον αθλητισμό σχολές (π.χ. ΤΕΦΑΑ) ή, σε κάθε άλλη περίπτωση, εφόσον διασφαλίζεται από το νόμο η επαρκής αξιολόγηση και των υποψηφίων αθλητών στα βασικά μαθήματα για την οικεία σχολή, ώστε να διαπιστώνεται η ικανότητα του υποψηφίου να ανταποκριθεί στις συγκεκριμένες σπουδές (χωρίς να συνυπολογίζεται η πριμοδότησή του). Σε κάθε περίπτωση, εφόσον διασφαλίζεται από το νόμο η επαρκής αξιολόγηση και των υποψηφίων αθλητών στα βασικά μαθήματα για την οικεία σχολή, ώστε να διαπιστώνεται η ικανότητα του υποψηφίου να ανταποκριθεί στις συγκεκριμένες σπουδές (χωρίς να συνυπολογίζεται η πριμοδότησή του). Σε κάθε περίπτωση, πάντως, η θέσπιση και εφαρμογή ενός τέτοιου συστήματος πριμοδότησης των υποψηφίων αθλητών δεν μπορεί να οδηγεί στην παράλειψη και μη εισαγωγή υποψηφίων οι οποίοι υπερτερούν στη βαθμολογία των εξετασθέντων μαθημάτων και του τελευταίου εισαχθέντος αθλητή. Επομένως, σύμφωνα με την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, υπό τις ανωτέρω ειδικότερες απόψεις, η εκδηλωθείσα με την προσβαλλόμενη πράξη παράλειψη εισαγωγής του αιτούντος σε Ιατρική σχολή, ενώ αυτός υπερτερεί στη βαθμολογία στα μαθήματα από εισαχθέντα αθλητή, είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί.

12. Επειδή, με το άρθρο 3 "Εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση αποφοίτων Γενικού Λυκείου" του v. 4327/2015 "Επειγόντα μέτρα για την Πρωτοβάθμια, Δευτεροβάθμια και Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις" (Α' 50/14.5.2015) προβλέφθηκαν τα ακόλουθα: «1. Η παρ. 1 του άρθρου 4 του v. 4186/2013 (Α' 193), όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 1 του άρθρου 58 του v. 4310/2014 (Α' 258), αντικαθισταται ως εξής: "1. Οι εξετάσεις για την εισαγωγή στις σχολές, τα Τμήματα και τις Εισαγωγικές Κατευθύνσεις Τμημάτων των Πανεπιστημίων, των Ανωτάτων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, των Τ.Ε.Ι., των Ανωτέρων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Τουρισμού, των Ανωτάτων

./.
.

Στρατιωτικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Σ.Ε.Ι.) και Ανώτερων Στρατιωτικών Σχολών Υπαξιωματικών (Α.Σ.Σ.Υ.), των Σχολών της Αστυνομικής και Πυροσβεστικής Ακαδημίας, καθώς και της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού διεξάγονται σε πανελλαδικό επίπεδο με θέματα από την εξεταστέα ύλη της τάξης αυτής που προκύπτουν αποκλειστικά από κεντρική επιτροπή εξετάσεων.” 2. Η παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4186/2013 (Α' 193) όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 58 του ν. 4310/2014 (Α' 258), αντικαθίσταται ως εξής: “Οι μαθητές της Γ' Τάξης Ημερησίου και Δ' Τάξης Εσπερινού Γενικού Λυκείου με την έναρξη του σχολικού έτους και όχι αργότερα της 20ής Σεπτεμβρίου επιβεβαιώνουν οριστικά την Αρχική Δήλωση Ομάδας Μαθημάτων Προσανατολισμού, που έχουν υποβάλει στη σχολική τους μονάδα, προ της λήξης του προηγούμενου διδακτικού έτους. Έκαστος μαθητής επιλέγει υποχρεωτικά μία (1) Ομάδα Προσανατολισμού. Οι ομάδες προσανατολισμού επιπρέπουν την πρόσβαση σε συγκεκριμένα Επιστημονικά Πεδία. Ως Επιστημονικό Πεδίο νοείται ένα σύνολο ομοειδών ή συγγενών γνωστικών αντικειμένων, που θεραπεύονται από αντίστοιχα τμήματα των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων. Τα Τμήματα των ιδρυμάτων της παραγράφου 1 κατατάσσονται σε πέντε Επιστημονικά Πεδία, που ορίζονται ως εξής: 1ο Επιστημονικό πεδίο: Ανθρωπιστικές, Νομικές και Κοινωνικές Επιστήμες 2ο Επιστημονικό πεδίο: Θετικές και Τεχνολογικές Επιστήμες 3ο Επιστημονικό πεδίο: Επιστήμες Υγείας και Ζωής 4ο Επιστημονικό πεδίο: Επιστήμες της Εκπαίδευσης 5ο Επιστημονικό πεδίο: Επιστήμες Οικονομίας και Πληροφορική. Οι υποψήφιοι για εισαγωγή, μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων απόλυτης από το Γενικό Λύκειο και των αποτελεσμάτων των Εξετάσεων Εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, καταθέτουν δήλωση προτίμησης για δύο (2) κατ' ανώτατο όριο Επιστημονικά Πεδία και για συγκεκριμένα τμήματα ή σχολές των πεδίων αυτών. Ο υποψήφιος που μεταξύ των Τμήμάτων που επέλεξε περιέλαβε και Τμήμα για το οποίο απαιτείται εξέταση σε ένα ή

. /.

περισσότερα ειδικά μαθήματα ή δοκιμασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά, πρέπει να έχει εξεταστεί το ίδιο έτος στα απαιτούμενα ειδικά μαθήματα ή δοκιμασίες και να έχει επιτύχει βαθμολογία στο καθένα από αυτά τουλάχιστον ίση με το μισό της προβλεπόμενης μέγιστης δυνατής.” 3. Η παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4186/2013 (Α' 193), όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 3 του άρθρου 58 του ν. 4310/2014 (Α' 258), αντικαθίσταται ως εξής: “α) Οι μαθητές που επιθυμούν να είναι υποψήφιοι σε ένα (1) μόνο Επιστημονικό Πεδίο εξετάζονται σε τέσσερα (4) μαθήματα. Οι μαθητές που επιθυμούν να είναι υποψήφιοι σε δύο (2) Επιστημονικά Πεδία εξετάζονται και σε ένα πέμπτο (5ο) μάθημα, το οποίο μπορεί να είναι Γενικής Παιδείας ή Ομάδας Προσανατολισμού. β) Οι μαθητές μπορούν να επιλέξουν έναν ή δύο από τους εξής εναλλακτικούς συνδυασμούς μαθημάτων ανά Ομάδα Προσανατολισμού, λαμβάνοντας υπόψη και τα μαθήματα στα οποία υπάρχουν αυξημένοι συντελεστές βαρύτητας. Για την εισαγωγή στα τμήματα κάθε Επιστημονικού Πεδίου θα υπολογίζονται τα μαθήματα και οι συντελεστές βαρύτητας τα οποία προβλέπονται στην Ομάδα Προσανατολισμού όπου ανήκει ο υποψήφιος για το συγκεκριμένο Επιστημονικό Πεδίο. Ομάδα Προσανατολισμού ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ αα) Τα κοινά μαθήματα, στα οποία εξετάζονται υποχρεωτικά οι μαθητές της Ομάδας Προσανατολισμού Ανθρωπιστικών Σπουδών, σε όποιο Επιστημονικό Πεδίο κι αν κατευθύνονται, είναι τα εξής τρία (3): τα Αρχαία Ελληνικά Ομάδας Προσανατολισμού, η Ιστορία Ομάδας Προσανατολισμού και η Νεοελληνική Γλώσσα (Γενικής Παιδείας). Αν οι υποψήφιοι εκτός από τα ανωτέρω τρία κοινά μαθήματα επιλέξουν να εξετασθούν και στα Λατινικά της Ομάδας Προσανατολισμού, τότε έχουν πρόσβαση στο 1ο Επιστημονικό Πεδίο. Αν οι υποψήφιοι εκτός από τα ανωτέρω τρία κοινά μαθήματα επιλέξουν να εξετασθούν και στη Βιολογία Γενικής Παιδείας, τότε έχουν πρόσβαση στο 3ο Επιστημονικό Πεδίο. Αν οι υποψήφιοι, εκτός από τα ανωτέρω τρία κοινά μαθήματα επιλέξουν να εξετασθούν και στην Ιστορία Γενικής Παιδείας, τότε έχουν πρόσβαση στο 4ο Επιστημονικό Πεδίο. ββ) Οι εναλλακτικοί συνδυασμοί πανελλαδικώς εξεταζόμενων μαθημάτων της Ομάδας Προσανατολισμού Σπουδών Οικονομίας και Πληροφορικής παρουσιάζονται στους παρακάτω πίνακες: 3ο Ε.Π. Επιστήμες Υγείας και Ζωής Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Βιολογία Γενικής Παιδείας / 4ο Ε.Π. Επιστήμες της Εκπαίδευσης Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Ιστορία Γενικής Παιδείας / 4ο Ε.Π. Επιστήμες της Εκπαίδευσης Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Ιστορία Γενικής Παιδείας / 5ο Ε.Π. Επιστήμες Οικονομίας και Πληροφορική Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Α.Ο.Θ. (Προσανατολισμού). 4. (...) 5. (...) 6. Η ισχύς του παρόντος άρθρου άρχεται από το διδακτικό έτος 2015-2016».

. /.

Βιολογία Προσανατολισμού / 4ο Ε.Π. Επιστήμες της Εκπαίδευσης Φυσική Προσανατολισμού Χημεία Προσανατολισμού Νεοελληνική Γλώσσα Ιστορία Γενικής Παιδείας / Ομάδα Προσανατολισμού ΣΠΟΥΔΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ αα) Τα κοινά μαθήματα, στα οποία εξετάζονται υποχρεωτικά οι μαθητές της Ομάδας Προσανατολισμού Σπουδών Οικονομίας και Πληροφορικής, σε όποιο Επιστημονικό Πεδίο κι αν κατευθύνονται, είναι τα εξής τρία (3): τα Αρχαία Ελληνικά Ομάδας Προσανατολισμού, η Ιστορία Ομάδας Προσανατολισμού και η Νεοελληνική Γλώσσα (Γενικής Παιδείας). Αν οι υποψήφιοι εκτός από τα ανωτέρω τρία κοινά μαθήματα επιλέξουν να εξετασθούν και στα Λατινικά της Ομάδας Προσανατολισμού, τότε έχουν πρόσβαση στο 1ο Επιστημονικό Πεδίο. Αν οι υποψήφιοι εκτός από τα ανωτέρω τρία κοινά μαθήματα επιλέξουν να εξετασθούν και στη Βιολογία Γενικής Παιδείας, τότε έχουν πρόσβαση στο 3ο Επιστημονικό Πεδίο. Αν οι υποψήφιοι, εκτός από τα ανωτέρω τρία κοινά μαθήματα επιλέξουν να εξετασθούν και στην Ιστορία Γενικής Παιδείας, τότε έχουν πρόσβαση στο 4ο Επιστημονικό Πεδίο. ββ) Οι εναλλακτικοί συνδυασμοί πανελλαδικώς εξεταζόμενων μαθημάτων της Ομάδας Προσανατολισμού Σπουδών Οικονομίας και Πληροφορικής παρουσιάζονται στους παρακάτω πίνακες: 3ο Ε.Π. Επιστήμες Υγείας και Ζωής Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Βιολογία Γενικής Παιδείας / 4ο Ε.Π. Επιστήμες της Εκπαίδευσης Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Ιστορία Γενικής Παιδείας / 4ο Ε.Π. Επιστήμες της Εκπαίδευσης Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Ιστορία Γενικής Παιδείας / 5ο Ε.Π. Επιστήμες Οικονομίας και Πληροφορική Μαθηματικά Προσανατολισμού Α.Ε.Π.Π. (Προσανατολισμού) Νεοελληνική Γλώσσα Α.Ο.Θ. (Προσανατολισμού). 4. (...) 5. (...) 6. Η ισχύς του παρόντος άρθρου άρχεται από το διδακτικό έτος 2015-2016». 13. Επειδή, εξάλλου, με το άρθρο 4 του αυτού ν. 4327/2015

. /.

ορίζεται ότι: "1. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται η ακριβής κατάταξη των Τμημάτων της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του παρόντος στα Επιστημονικά Πεδία και οι συντελεστές βαρύτητας σε δύο (2) μαθήματα ανά Σχολή ή Τμήμα ή εισαγωγική κατεύθυνση. Οι προαναφερθείσες αποφάσεις εκδίδονται το αργότερο μέχρι τη λήξη εκάστου σχολικού έτους και ισχύουν για τις πανελλαδικές εξετάσεις του επόμενου σχολικού έτους. 2. ...".

14. Επειδή, κατ' επίκληση της εξουσιοδοτικής διάταξης του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 4327/2015, εκδόθηκε η Φ.253/85476/A5/28.5.2015 απόφαση των Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων «Ένταξη των Σχολών, των Τμημάτων και των Εισαγωγικών Κατευθύνσεων στα Επιστημονικά Πεδία του άρθρου 3 του ν. 4327/2015 (ΦΕΚ 50 τ. Α') και συντελεστές βαρύτητας μαθημάτων» (Β' 995/29.5.2015). Σύμφωνα με την εν λόγω υπουργική απόφαση, οι Σχολές και τα Τμήματα της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης κατατάσσονται σε πέντε (5) Επιστημονικά Πεδία (όπως ήδη ορίζει ο νόμος), τα δε Τμήματα Ιατρικής (Αθήνας, Αλεξανδρούπολης, Ηρακλείου, Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων, Λάρισας, Πάτρας) εντάσσονται στο 3ο Επιστημονικό Πεδίο Επιστημών Υγείας και Ζωής. Με το δε άρθρο 2 «Συντελεστές βαρύτητας μαθημάτων» της ως άνω Υπουργικής Απόφασης ορίζονται τα εξής: «1. Για τον προσδιορισμό του συνόλου των μορίων κάθε υποψηφίου για εισαγωγή στις σχολές στα τμήματα και στις εισαγωγικές κατευθύνσεις που είναι ενταγμένα σε κάθε, ένα από τα ανωτέρω Επιστημονικά Πεδία θα υπολογίζονται τα μαθήματα και οι συντελεστές βαρύτητας τα οποία προβλέπονται στην Ομάδα Προσανατολισμού που ανήκει ο υποψήφιος για το συγκεκριμένο Επιστημονικό Πεδίο, ως ακολούθως: Α. Ομάδα Προσανατολισμού Ανθρωπιστικών Σπουδών ... 3ο Επιστημονικό Πεδίο Επιστημών Υγείας και Ζωής α) Βιολογία Γενικής Παιδείας με συντελεστή μηδέν κόμμα εννιά (0,9) β) Νεοελληνική Γλώσσα με συντελεστή μηδέν κόμμα τέσσερα (0,4) ...».

κόμμα τέσσερα (0,4) ... β. Ομάδα Προσανατολισμού Θετικών Σπουδών 2ο Επιστημονικό Πεδίο Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών α) Μαθηματικά Προσανατολισμού με συντελεστή ένα κόμμα τρία (1,3) β) Φυσική Προσανατολισμού με συντελεστή μηδέν κόμμα επτά (0,7) 3ο Επιστημονικό Πεδίο Επιστημών Υγείας και Ζωής α) Βιολογία Προσανατολισμού με συντελεστή μηδέν κόμμα τρία (1,3) β) Χημεία Προσανατολισμού με συντελεστή μηδέν κόμμα επτά (0,7) 4ο Επιστημονικό Πεδίο Επιστημών της Εκπαίδευσης α) Νεοελληνική Γλώσσα με συντελεστή ένα κόμμα τρία (1,3) β) Ιστορία Γενικής Παιδείας με συντελεστή μηδέν κόμμα επτά (0,7) Γ. Ομάδα Προσανατολισμού Σπουδών Οικονομίας και Πληροφορικής 3ο Επιστημονικό Πεδίο Επιστημών Υγείας και Ζωής α) Βιολογία Γενικής Παιδείας με συντελεστή μηδέν κόμμα εννιά (0,9) β) Νεοελληνική Γλώσσα με συντελεστή μηδέν κόμμα τέσσερα (0,4) ...».

15. Επειδή, περαιτέρω, με την υπ' αριθμ. 96080/Δ2/17.6.2015 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων «Καθορίσμός εξεταστέας – διδακτέας ύλης των πανελλαδικά εξεταζόμενων μαθημάτων της Γ' Τάξης του Γενικού Λυκείου για το σχολικό έτος 2015-2016» (Β' 1186/19.6.2015), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 195321/Δ2/1.12.2015 απόφαση του Υπουργού (Β' 2671/10.12.2015), ορίσθηκε σε σχέση με το προς εξέταση μάθημα Νεοελληνική Γλώσσα – Γενικής Παιδείας ότι στην εξεταστέα ύλη του περιλαμβάνεται η ύλη τριών σχολικών εγχειριδίων με θεματική την Έκφραση - Έκθεση (τα δύο εξ αυτών) και Γλωσσικές Ασκήσεις για το Γενικό Λύκειο (το τρίτο). Οπως επισημαίνεται, στόχος της αξιολόγησης του μαθητή στο πλαίσιο του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας είναι γενικότερα η συνολική αποτίμηση των γλωσσικών του δεξιοτήτων (ως πομπού και ως δέκτη) με τις εξής συγκεκριμένες υποενότητες: "Ι. Διαβάζω/Κατανοώ και Γράφω", όπου ο μαθητής 1) απαντά γραπτά σε ερωτήσεις που αφορούν ένα κείμενο ως προς α) το περιεχόμενο αυτού, β)

.f.

την οργάνωση/δομή του, γ) τη γλώσσα του κειμένου (ήτοι, λεξιλόγιο, στίξη, μορφοσυντακτικά φαινόμενα, γλωσσικές ποικιλίες, λειτουργίες της γλώσσας, ύφος, κ.ά.). 2) Επιπλέον, ο μαθητής καλείται με βάση συγκεκριμένο κείμενο να παραγάγει γραπτό κείμενο (ήτοι, περίληψη, τιτλισμός, διάγραμμα, ανάπτυξη ενός σημείου του κειμένου, ενδεχομένως ανάπτυξη της αντίθετης απόψεως, μετασχηματισμός του κειμένου από ένα επίπεδο ύφους σε άλλο). "II. Γράφω", όπου ο μαθητής παράγει κείμενο ενταγμένο σε επικοινωνιακό πλαίσιο, το θέμα του οποίου σχετίζεται άμεσα ή έμμεσα με οικείους θεματικούς κύκλους από τη γλωσσική διδασκαλία. Όπως περαιτέρω αναφέρεται, από τα διάφορα είδη γραπτού λόγου δίνεται έμφαση στην παραγωγή κριτικού-αποφαντικού λόγου, δηλαδή στην παραγωγή κειμένου στο οποίο κυριαρχούν η πειθώ, η λογική οργάνωση, η αναφορική λειτουργία της γλώσσας, π.χ. άρθρου, επιστολής, γραπτής εισήγησης, και από το οποίο αξιολογούνται το περιεχόμενο, η έκφραση/μορφή του κειμένου και η δομή και η διάρθρωση αυτού. Συναφώς, εκδόθηκε η απόφαση Φ.251/37802/A5 του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων «Διαδικασίες σχετικά με τις πανελλαδικές εξετάσεις Γενικού Λυκείου, με το σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση που θεσπίστηκε με το ν. 4186/2013 (ΦΕΚ 193 Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει» (Β' 698/16.3.2016 με –επουσιάδεις – διορθ. Σφαλμάτων σε Β' 838/30.3.2016). Με την εν λόγω απόφαση ορίσθηκαν τα εξής: «Άρθρο 2 Θέματα και πρόγραμμα των πανελλαδικών εξετάσεων 1. Τα θέματα των πανελλαδικών εξετάσεων περιλαμβάνουν ποικιλία ερωτήσεων (π.χ. σύντρημας απάντησης, ελεύθερης ανάπτυξης), οι οποίες είναι κλιμακούμενο βαθμού δυσκολίας, από την εξεταστέα ύλη της τελευταίας τάξης του Λυκείου και προκύπτουν αποκλειστικά από Κεντρική Επιπροπή Εξετάσεων. 2. ... Άρθρο 3 Τρόπος εξέτασης των πανελλαδικά εξεταζόμενων μαθημάτων 1. Τα θέματα των πανελλαδικά εξεταζόμενων μαθημάτων λαμβάνονται από την ύλη που ορίζεται ως εξεταστέα για κάθε μάθημα κατά το έτος που γίνονται οι εξετάσεις. Οι ερωτήσεις είναι

ανάλογες με εκείνες που υπάρχουν στα σχολικά εγχειρίδια και στις οδηγίες του Ινστιτούτου Εκπαίδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.), διατρέχουν όσο το δυνατόν μεγαλύτερη έκταση της εξεταστέας ύλης, ελέγχουν ευρύ φάσμα διδακτικών στόχων και είναι κλιμακούμενο βαθμού δυσκολίας. Οι υποψηφίοι απαντούν υποχρεωτικά σε όλα τα θέματα. 2. Σε περίπτωση κατά την οποία ένα θέμα αναλύεται σε υποερωτήματα, η βαθμολογία που προβλέπεται για αυτό κατανέμεται ισότιμα στα επιμέρους ερωτήματα, εκτός αν κατά την ανακοίνωση των θεμάτων καθορίζεται διαφορετικός βαθμός για κάθε ένα από αυτά. ... Β. Νεοελληνική Γλώσσα Για την εξέταση στη Νεοελληνική Γλώσσα των υποψηφίων των πανελλαδικών εξετάσεων, δίνεται σε φωτοαντίγραφο απόσπασμα κειμένου (δοκιμακό, λογοτεχνικό, άρθρου κ.τ.λ.) μιας έως δύο σελίδων από βιβλίο, εφημερίδα ή περιοδικό. (ή κατασκευασμένο, όπως το σκοπό της αξιολόγησης) που αναφέρεται σε κοινωνικά, πολιτικά, πολιτιστικά, επιστημονικά ή άλλα θέματα της καθημερινής ζωής και έχει νοηματική πληρότητα. Το κείμενο αυτό ανταποκρίνεται στην αντιληπτική ικανότητά των υποψηφίων και σχετίζεται άμεσα ή έμμεσα με θεματικούς κύκλους οικείους στους υποψηφίους από τη σχολική διδασκαλία. Οι υποψήφιοι καλούνται: α) Να δώσουν μια σύντομη περίληψη του κειμένου αυτού, της οποίας η έκταση καθορίζεται ανάλογα με την έκταση και το νόημα του κειμένου. β) Να απαντήσουν σε ερωτήσεις, με τις οποίες ελέγχονται: i. η κατανόηση του κειμένου (ιδεολογικά σημεία του κειμένου, επιχειρήματα συγγραφέα, προβλήματα που θέτει, κ.τ.λ.) ii. η οργάνωση του λόγου (διάρθρωση, δομή διαίρεση και τιτλοφόρηση ενοτήτων, συνοχή, ενότητα, συλλογιστική, κ.τ.λ.) iii. τα σημασιολογικά στοιχεία (σημασία λέξεων, συνώνυμα – αντώνυμα, κατασκευή φράσεων ή παραγράφων με ορισμένες λέξεις, αντικατάσταση λέξεων ή φράσεων κ.τ.λ.) iv. η ικανότητά τους να αναγνωρίζουν τη λειτουργία των μορφοσυντακτικών δομών, καθώς και να χειρίζονται αυτές τις δομές, ανάλογα με τους επικοινωνιακούς στόχους του κειμένου. γ) Να συντάξουν ένα κείμενο, ενταγμένο σε επικοινωνιακό

.f.

πλαίσιο, με το οποίο κρίνουν ή σχολιάζουν κάποια σημεία του κειμένου ή αναπτύσσουν προσωπικές απόψεις, παίρνοντας αφορμή από το κείμενο. Η έκταση της ανάπτυξης αυτής καθορίζεται κατά προσέγγιση, χωρίς να υπερβαίνει τις 600 λέξεις. Το πρώτο θέμα βαθμολογείται με 25 μονάδες, το δεύτερο θέμα βαθμολογείται με 35 μονάδες, οι οποίες κατανέμονται σε επιμέρους ερωτήσεις, ενώ το τρίτο θέμα βαθμολογείται με 40 μονάδες. Κατά τη βαθμολόγηση όλων των θεμάτων λαμβάνεται υπόψη η ορθογραφία, η δομή του κειμένου, ο λεξιλογικός πλούτος, η ακρίβεια και η ορθότητα της διατύπωσης καθώς και το περιεχόμενο. ... ΣΤ. Φυσική, Χημεία, Βιολογία 1. ... 2. Στο μάθημα της Βιολογίας Γενικής Παιδείας και Προσανατολισμού δίνονται στους υποψήφιους τέσσερα (4) θέματα που έχουν ως εξής: α) Το πρώτο και δεύτερο θέμα αποτελούνται από ανεξάρτητες, ερωτήσεις που στοχεύουν στον έλεγχο της απόκτησης γνώσεων και της δυνατότητας παρουσίασης και τεκμηρίωσης θεμάτων σχετικών με την εξεταστέα ύλη και της κατανόησης από τον υποψήφιο βιολογικών εννοιών, διαδικασιών ή φαινομένων. β) Το τρίτο θέμα αποτελείται από ερωτήσεις που στοχεύουν στον έλεγχο της ικανότητας του υποψηφίου να αξιοποιεί θεωρητικές γνώσεις και δεξιότητες (ανάλυση, σύνθεση κ.τ.λ.) για την αξιολόγηση δεδομένων και την εξαγωγή συμπερασμάτων. γ) Το τέταρτο θέμα αποτελείται από μία άσκηση ή ένα πρόβλημα και στοχεύει στον έλεγχο της ικανότητας του υποψηφίου να χρησιμοποιεί, σε συνδυασμό, γνώσεις ή δεξιότητες που απέκτησε για την επιλύση τους. Η βαθμολογία κατανέμεται κατά 25 μονάδες στο καθένα από τα τέσσερα θέματα. Άρθρο 7. Βαθμολόγηση των γραπτών των πανελλαδικών εξετάσεων. 6. ... Κάθε γραπτό δοκίμιο αξιολογείται από δύο βαθμολογητές. Ο πρώτος βαθμολογητής αναγράφει με κόκκινό στυλό το βαθμό στον ειδικό χώρο κάθε γραπτού, υπογράφει στην ειδική θέση του γραπτού και μετά την ολοκλήρωση της διόρθωσης επιστρέφει τα γραπτά στην επιτροπή του Β.Κ. [Βαθμολογικού Κέντρου]. 7. Η Επιτροπή του Β.Κ. μεριμνά για την κάλυψη με αδιαφανές χαρτί του βαθμού του

.1.

Φ.251/37802/A5 απόφασης του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, τα θέματα που τίθενται στην πανελλαδική εξέταση του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας (και τέθηκαν στην επίδικη εξέταση) είναι τα εξής: Α1 Περίληψη διθέντος κειμένου – 25 μονάδες, Β1 Ζητήματα κατανόησης του κειμένου (εν προκειμένω, με απάντηση «Σωστό ή Λάθος») – 10 μονάδες, Β2 α (4 μονάδες) και β (4 μονάδες) Ζητήματα οργάνωσης του λόγου – 8 μονάδες, Β3 α (5 μονάδες) και β (5 μονάδες) Σημασιολογικά στοιχεία (συνώνυμα και αντώνυμα) – 10 μονάδες, Β4 α (3 μονάδες) και β (4 μονάδες) αναγνώριση λειτουργίας και τεκμηρίωση μορφοσυντακτικών δομών – 7 μονάδες (ήτοι, σύνολο για τα υπό Β ζητήματα – 35 μονάδες, Γ1 α και β Σύνταξη κειμένου, ενταγμένου σε επικοινωνιακό πλαίσιο, κρίσης σημείων του διθέντος κειμένου ή ανάπτυξης προσωπικών απόψεων (εν προκειμένω, ζητήθηκε η σύνταξη ομιλίας 500-600 λέξεων προς εκφώνηση σε εκδήλωση σχολείου, με θέμα τις ανθρώπινες σχέσεις στη σύγχρονη εποχή, όπου κλήθηκαν οι εξεταζόμενοι να εκθέσουν: α) Τα χαρακτηριστικά της γνήσιας φιλίας, όπως οι ίδιοι την αντιλαμβάνονται και β) την άποψη τους σχετικά με τον ρόλο των μέσων κοινωνικής δικτύωσης/διαδικτύου στη δημιουργία σχέσεων φιλίας) – 40 μονάδες. Συναφώς, εν προκειμένω, από την Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων Γενικού Λυκείου 2016 διανεμήθηκαν «Ενδεικτικές απαντήσεις για το μάθημα “Νεοελληνική Γλώσσα” – Νέο και Παλαιό Σύστημα Γ’ Ημερήσιου και Δ’ Εσπερινού Λυκείου», όπου επισημάνεται κατ’ αρχάς ότι κάθε τεκμηριωμένη απάντηση είναι αποδεκτή (όπου προδήλως προσήκει τεκμηρίωση), ενώ παρέχονται και συγκεκριμένες οδηγίες βαθμολόγησης (ενδεικτικά, εν προκειμένω, σε κάποια ερωτήματα αποκλείονται κάποιες απαντήσεις).

17. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται ότι η διάταξη του άρθρου 4 του ν. 4327/2015, με την οποία δίνεται εξουσιοδότηση στον αρμόδιο Υπουργό Παιδείας να ορίσει συντελεστές βαρύτητας σε δύο (2) μόνο μαθήματα ανά Σχολή, Τμήμα ή εισαγωγική κατεύθυνση, αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 16 του Συντάγματος. Και

.1.

πρώτου βαθμολογητή, την τυχαία ανάμειξη των γραπτών και την τοπιθέτηση τους σε φακέλους ανά 25, τους οποίους παραδίδει σε δεύτερο βαθμολογητή που υποδεικνύεται από τον Πρόεδρο του Β.Κ. Ο δεύτερος βαθμολογητής σημειώνει με πράσινο στυλό τις ελλείψεις, σφάλματα, αδυναμίες ή ατέλειες πάνω στο γραπτό και αναγράφει το βαθμό στον ειδικό χώρο κάθε γραπτού. Όταν ολοκληρώσει τη διόρθωση των γραπτών τα παραδίδει στην επιτροπή του Β.Κ. 8. ... 9. Η βαθμολόγηση των γραπτών των πανελλαδικών εξετάσεων γίνεται στην κλίμακα 0-100 ανά βαθμολογητή, με ακέραιους μόνο αριθμούς και ο τελικός γραπτός βαθμός όπως υπολογίζεται στο άρθρο 8 της παρούσας, ανάγεται στην κλίμακα 0-20 και γράφεται ως δεκαδικός, όπου απαιτείται 10. ... Άρθρο 8 Αναβαθμολόγηση – τελικός γραπτός βαθμός μαθήματος 1. Μετά την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης των γραπτών δοκιμών κάθε μαθήματος σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου, η επιτροπή του Β.Κ. ελέγχει τις διαφορές βαθμολογίας μεταξύ των δύο βαθμολογητών κάθε γραπτού δοκιμίου. Άν η διαφορά βαθμολογίας είναι ισχ. μικρότερη των δώδεκα (12) μονάδων στην κλίμακα 0-100, τελικός γραπτός βαθμός υπολογίζεται στην κλίμακα (0-20) είναι το πηλίκο της διαίρεσης του αθροίσματος των βαθμών των δύο βαθμολογητών δια του δέκα (10). 2. Αν η διαφορά μεταξύ των βαθμολογιών του α' και β' βαθμολογητή είναι μεγαλύτερη από δώδεκα (12) μονάδες στην κλίμακα 0-100, τότε καλύπτονται από την Επιτροπή του Β.Κ. οι βαθμοί των δύο βαθμολογητών και το γραπτό δίνεται για αναβαθμολόγηση σε τρίτο βαθμολογητή (αναβαθμολογητή). ... Άρθρο 12 Εξέταση των υποψηφίων με αναπτηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες Η εξέταση των υποψηφίων με αναπτηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, οι οποίοι συμμετέχουν στις πανελλαδικές εξετάσεις Γενικών Λυκείων, γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της με αριθ. Φ.253/155439/B6/2009 (ΦΕΚ 2544 Β') υπουργικής απόφασης».

16. Επειδή, κατά τους ορισμούς της ως άνω αναφερόμενης

.1.

τούτο, διότι, υπό το φως των ανωτέρω διατάξεων, ο νομοθέτης υποχρεούται να διαμορφώσει το σύστημα εισαγωγής, κατά τρόπο, ώστε να εξασφαλίζεται η απόδοση σημαντικά μεγαλύτερου βάρους στην εξέταση των μαθημάτων προσανατολισμού σε σχέση με το μάθημα γενικής παιδείας, ήτοι της νεοελληνικής γλώσσας και να παρέχεται έτσι πρόσβαση στους υποψηφίους, οι οποίοι αντικειμενικά διαθέτουν στο μεγαλύτερο βαθμό τα πραγματικά αναγκαία εφόδια για την ενεργό παρακολούθηση της διδασκαλίας των ιατρικών σχολών. Η αποτελεσματική ρύθμιση του ζητήματος κατά τον αιτούντα επιβάλλει τη δυνατότητα εφαρμογής συντελεστών βαρύτητας (αυξητικών ή μειωτικών) σε όλα τα μαθήματα, και πάντως κατά τρόπο, ώστε να αποδίδεται μειωμένη βαρύτητα στο μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας, κατά τη βαθμολόγηση του οποίου, εξάλλου, εντοπίζεται «εξαιρετικώς υποκειμενικός τρόπος βαθμολόγησης». Σε κάθε περίπτωση, κατά τον αιτούντα, πάσχει η ως άνω μηνημονεύμενη υπουργική απόφαση Φ.253/85476/A5/28.5.2015, με την οποία καθορίσθηκαν οι συντελεστές βαρύτητας των μαθημάτων της Βιολογίας και της Χημείας (αμφότερων μαθημάτων της Ομάδας Προσανατολισμού) και δεν καθορίσθηκε μειωμένος – αρνητικός συντελεστής για το μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας, το οποίο ούτως ή άλλως δεν αποτελεί το πλέον πρόσφορο κριτήριο για την αξιολόγηση της ικανότητας των υποψηφίων ιατρικών σχολών.

18. Επειδή, όπως αναπτύχθηκε ανωτέρω στην πέμπτη σκέψη, ο νομοθέτης οφείλει να οργανώνει το σύστημα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση κατά τρόπο αξιοκρατικό ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση των προσώπων που διαθέτουν τα αναγκαία εφόδια για την ενεργό παρακολούθηση της πρακτικής και θεωρητικής διδασκαλίας των Ανώτατων Σχολών. Κατά τη γνώμη της Προεδρεύουσας Αντιπροέδρου ΑΙΚ. Σακελλαροπούλου, των Συμβούλων Γ. Πισταμά και Θ. Τζοβαρίδου και του Παρέδρου Γ. Ζιάμου, ναι μεν η αξιολόγηση του επιπλέου της γλωσσικής επάρκειας ενός υποψηφίου, ανεξαρτήτως του προσανατολισμού των

.1.

σπουδών του, είναι θεμιτή, διότι, αφενός, η γλωσσική καλλιέργεια υπηρετεί την ανάπτυξη της σκέψης και των πνευματικών δεξιοτήτων του ατόμου, και, αφετέρου, η εξέταση της γλωσσικής επάρκειας του υποψηφίου επιτρέπει μια αποτίμηση της συνολικότερης συγκρότησής του, η απόδοση ίμως της ιδιαίς βαρύτητας στην εξέταση του μαθήματος γενικής παιδείας της Νεοελληνικής Γλώσσας και στην εξέταση ενός μαθήματος της Ομάδας Προσανατολισμού, όπως εν προκειμένω της Φυσικής, αποτελεί ρύθμιση απρόσφορη για την επίτευξη του από το νόμο επιδιωκόμενου σκοπού δημοσίου συμφέροντος, της επιλογής δηλ. των καταλληλότερων υποψηφίων σπουδαστών των ιατρικών σχολών, δεδομένου και ότι η επαρκής γνώση της νεοελληνικής γλώσσας προκύπτει ήδη σε μεγάλο βαθμό από την κατοχή του απαλυτηρίου Λυκείου και η πρόσβαση στις ανώτατες σχολές πρέπει να κρίνεται κατά κύριο λόγο με βάση τις επιδόσεις στα συναφή προς τις επιδιωκόμενες σπουδές αντικείμενα. Η διαπίστωση της δυσανάλογης βαρύτητας που αποδίδεται στην εξέταση του εν λόγω μαθήματος ενισχύεται α) από το γεγονός ότι τα πανελλαδικώς εξεταζόμενα μαθήματα για την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση πλέον υπό το καθεστώς του ν. 4327/2015 είναι μόνον τέσσερα, ενώ κατά τη διάρκεια της προηγούμενης δεκαπενταετίας υπήρξαν δεκατέσσερα υπό το καθεστώς του ν. 2525/1997 (Α' 188), εννιά υπό το καθεστώς του ν. 2909/2001 (Α' 90) και έξι υπό το καθεστώς του ν. 3255/2004 (Α' 138). Η ριζική μείωση του αριθμού των πανελλαδικώς εξεταζόμενων μαθημάτων συνεπάγεται από μόνη της την αυξημένη βαρύτητα σε σχέση με το άμεσο παρελθόν της εξέτασης του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας ως φίλτρου επιλογής των σπουδαστών της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. β) από τον υποκειμενικό χαρακτήρα της βαθμολόγησης του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας, τον οποίο διαπιστώνει και ο Εθνικός Οργανισμός Εξετάσεων στη μελέτη του «Επεξεργασία των Βαθμολογικών Επιδόσεων στη Νεοελληνική Γλώσσα στις Πανελλαδικές Εξετάσεις 2006-2016» (Μαρούσι, 2017). Στη μελέτη

.J.

της Φυσικής στο 3ο Επιστημονικό Πεδίο Επιστημών Υγείας και Ζωής, είναι ανίσχυρη. Συνεπώς, για το λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο, η προσβαλλόμενη Φ.253/136095/A5/24.8.2016 απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων "Κύρωση πινάκων εισαγομένων στα Τμήματα/Εισαγωγικές Κατευθύνσεις και στις Σχολές της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 των υποψηφίων οι οποίοι συμμετέχουν στις πανελλαδικές εξετάσεις των Γενικών Λυκείων 2016 με το νέο σύστημα εισαγωγής του Ν. 4186/2013 (ΦΕΚ 193Α), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει", η οποία ερείπεται, μεταξύ άλλων, και στην ως άνω Φ.253/85476/A5/28.5.2015 απόφαση, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί. Περαιτέρω, κατά τη γνώμη αυτή, ενόψει της φύσης του θέματος και του ότι ήδη έχουν δημιουργηθεί πραγματικές καταστάσεις των οποίων η ανατροπή θα οδηγούσε σε αναστάτωση στο χώρο της εκπαίδευσης, θα δυνέτρεχε λόγος τα αποτελέσματα της ως άνω ακύρωσης να περιορισθούν σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 3β του π.δ. 18/1989, όπως η διάταξη αυτή προστέθηκε με το άρθρο 22 του ν. 4274/2014 (Α' 147), και να ισχύουν για το μέλλον. Κατά τη γνώμη, όμως, των Συμβούλων Γ. Τσιμέκα, Δ. Εμμανουηλίδη και του Παρέδρου Ι. Παπαγάννη, ο σχετικός λόγος ακυρώσεως είναι απορριπτέος ως αρβάσιμος. Τούτο διότι, η ανωτέρω πρόβλεψη της εξουσιοδοτικής διάταξης της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 4327/2015 δεν εξέρχεται των ακραίων ορίων ευχέρειας του νομοθέτη, λαμβανομένου ιδίως υπ'όψη του αντικειμένου της εξέτασης του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας που αφορά στον έλεγχο των γλωσσικών δεξιοτήτων των υποψηφίων και της ικανότητας αυτών για κριτική σκέψη, ανάλυση και τεκμηρίωση, προσδότων δηλ. που συναρτώνται άμεσα προς την ικανότητα των σπουδαστών για παρακολούθηση της διδασκαλίας στην τριτοβάθμια εκπαίδευση εν γένει (ανεξαρτήτως ειδικότερου γνωστικού αντικειμένου). Περαιτέρω, κατά τη γνώμη αυτή, είναι εντός εξουσιοδότησης η ακολουθήσασα ρύθμιση του κανονιστικού νομοθέτη περί καθορισμού συντελεστών βαρύτητας,

.J.

αυτή διαπιστώνεται ότι το ποσοστό αναβαθμολόγησης των γραπτών του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας είναι περίπου πενταπλάσιο σε σχέση με αυτό των άλλων μαθημάτων και ότι ο υποκειμενικός χαρακτήρας της αξιολόγησης των γραπτών οφείλεται, μεταξύ άλλων στο ότι ο μεγάλος δύκος των μονάδων αποδίδεται σε δύο θέματα (περίληψη διθέντος κειμένου: 25 μονάδες, σύνταξη κειμένου: 40 μονάδες), «χωρίς να επιμεριζεται και να κατανέμεται με πολύ συγκεκριμένο και μετρήσιμο τρόπο». Συναφώς προτείνεται η παροχή στους βαθμολογητές πιο συγκεκριμένων οδηγιών βαθμολόγησης από τις Κεντρικές Επιπροπές Εξετάσεων, ενώ, εξάλλου, επισημαίνεται το παράδοξο οι υποψηφίοι της Θετικής Κατεύθυνσης να έχουν καλύτερες επιδόσεις στο μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας από τους υποψηφίους της Θεωρητικής Κατεύθυνσης. Για τους ως άνω λόγους σύμφωνα με τη γνώμη αυτή, η εξουσιοδοτική διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 4327/2015, η οποία προβλέπει τον καθορισμό συντελεστών βαρύτητας για δύο μόνο μαθήματα ανά εισαγωγική κατεύθυνση με αποτέλεσμα το μάθημα γενικής παιδείας της Νεοελληνικής Γλώσσας να έχει το ίδιο συντελεστή βαρύτητας με κάποιο από τα μαθήματα της Ομάδας Προσανατολισμού, αντίκειται προς τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 16 του Συντάγματος. Τούτο διότι ενόψει του περιορισμού των πανελλαδικώς εξεταζόμενων μαθημάτων σε τέσσερα, το μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας αναδεικνύεται σε κεντρικό παράγοντα επηρεασμού της τελικής βαθμολογίας, ισοδύναμο με ένα μάθημα της Ομάδας Προσανατολισμού, όπως η Φυσική, και μη πρόσαφορο για την επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων σπουδαστών ιατρικών σχολών. Συνακόλουθα, η κατ' επίκληση της ως άνω εξουσιοδοτικής διάταξης εκδοθείσα Φ.253/85476/A5/28.5.2015 απόφαση των Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατά το μέρος που δεν προβλέπει μειωμένο συντελεστή βαρύτητας για τη βαθμολογία του μαθήματος της Νεοελληνικής Γλώσσας σε σχέση με αυτόν του μαθήματος

.J.

διθέντος ότι πάντως προβλέφθηκε η αυξημένη επίδραση επί του συνολικού βαθμού εισαγωγής δύο εκ των βασικών μαθημάτων της οικείας Ομάδας Προσανατολισμού (Βιολογία και Χημεία).

19. Επειδή, στο άρθρο 21 παρ. 3 του Συντάγματος ορίζονται τα εξής: "3. Το Κράτος μεριμνά για την υγεία των πολιτών και παίρνει ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας, του γήρατος, της αναπηρίας και για την περιθαλψη των απόρων". Περαιτέρω, με το άρθρο 3 του ν. 3699/2008 «Ειδική Αγωγή και Εκπαίδευση απόμων με αναπηρία ή με ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες» (Α' 199) ορίσθηκαν οι μαθητές που περιλαμβάνονται στα άτομα με αναπηρία ή με ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες, ενώ με το άρθρο 4 του αυτού νόμου (όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμον εν προκειμένω χρόνο, ήτοι μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 39 του ν. 4115/2013 και το άρθρο 28 του ν. 4186/2013 – Α' 193) προσδιορίσθηκαν οι φορείς, οι οποίοι διερευνούν και διαπιστώνουν τις ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες των ατόμων με αναπηρία και με ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες (ΚΕΔΔΥ, Επιπροπή Διαγνώστικης Εκπαίδευτικής Αξιολόγησης και Υποστήριξης – ΕΔΕΑΥ, καθώς και τα πιστοποιημένα από το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα – ΙΠΔ άλλων Υπουργείων). Εξάλλου, με το άρθρο 34 παρ. 6 του αυτού νόμου προβλέφθηκαν τα εξής: «6. Με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδονται ύστερα από εισήγηση του Τμήματος ΕΑΕ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με: α) την ένταξη, φοίτηση και αποφοίτηση των μαθητών με αναπηρία ή με ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες σε όλους τους τύπους σχολείων ΕΑΕ, ΤΕ και προγραμμάτων πρώιμης παρέμβασης και παράλληλης στήριξης, β) ... ια) τις εξετάσεις, αξιολογήσεις, βαθμολογίες και την προαγωγή των μαθητών των ΣΜΕΑΕ και των μαθητών που έχουν χαρακτηρισθεί ως άτομα με αναπηρία και ειδικές εκπαίδευτικές ανάγκες και φοιτούν σε συνήθεις σχολικές τάξεις, ιβ) ...». Κατ' επίκληση (μεταξύ άλλων και) της τελευταίας αυτής περίπτωσης ια) της παρ. 6 του ως άνω άρθρου 34 του ν.

.J.

3699/2008, καθορίσθηκε ο τρόπος εξέτασης των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες με την απόφαση Φ.253/155439/B6/ 16.12.2009 (Β' 2544/30.12.2009) ως ακολούθως: «1. Οι μαθητές με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που αναφέρονται στο ν. 3699/2008 (ΦΕΚ 199 τ. Α') εξετάζονται προφορικά ή γραπτά, κατά περίπτωση, ανάλογα με τις δυνατότητές τους. Ειδικότερα: α) Εξετάζονται προφορικά κατόπιν αίτησής τους οι μαθητές που αδυνατούν να υποστούν γραπτή εξέταση επειδή: ι) είναι τυφλοί, σύμφωνα με τον ν. 958/1979 (ΦΕΚ 191 Α') ή έχουν ποσοστό αναπηρίας στην όρασή τους τουλάχιστον 67% ή είναι αμβλύωπες με ποσοστό αναπηρίας στην όρασή τους τουλάχιστον 67%, ii) έχουν κινητική αναπηρία τουλάχιστον 67% μόνιμη ή προσωρινή, που συνδέεται με τα άνω άκρα, iii) πάσχουν από σπαστικότητα των άνω άκρων, iv) πάσχουν από κάταγμα ή άλλη προσωρινή βλάβη των άνω άκρων που καθιστά δυνατή τη χρήση τους για γραφή, v) παρουσιάζουν ειδικές μαθησιακές δυσκολίες όπως δυσλεξία, δυσγραφία, δυσαριθμησία, δυσαναγνωσία, δυσορθογραφία. Όταν ο μαθητής της περίπτωσης αυτής επιθυμεί να απαντήσει και γραπτά σε κάποια ερωτήματα, αυτά αξιολογούνται κατά τη βαθμολόγηση. Η σχετική αίτηση υποβάλλεται στο Λύκειο τους συνοδευμένη από τη γνωμάτευση σύμφωνα με το ισχύον κάθε φορά σύστημα πιστοποίησης αναπηρίας της οικείας υγειονομικής επιτροπής για τις περιπτώσεις ι έως iv, από την οποία να προκύψει ότι η επιδοσή τους στα μαθήματα δεν είναι δυνατόν να ελεγχθεί με γραπτές εξετάσεις. Για την περίπτωση ν απαιτείται γνωμάτευση από τα οικεία Κέντρα Διαφοροδιάγνωσης, Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών (ΚΕΔΔΥ), που λειτουργούν στις έδρες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Νομαρχιακών Διαμερισμάτων της παραγράφου 2 του άρθρου 12 του ν. 3699/2008 ή από τα πιστοποιημένα από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων Ιατροπαιδαγωγικά Κέντρα (ΙΠΔ), στην οποία θα αναγράφεται η ειδική μαθησιακή δυσκολία του μαθητή, καθώς και ο χρόνος επαναξιολόγησής

/.

ορίζεται Ειδικό Εξεταστικό Κέντρο με απόφαση του οικείου Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ.Ε. Δεν μπορεί να συμμετέχει στις Επιτροπές του Βαθμολογικού και του Ειδικού Εξεταστικού Κέντρου όποιος έχει σχέση συγγένειας εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και τρίτου βαθμού με μαθητή που εξετάζεται ου σατήν ή καθηγητής που δίδασκε το ίδιο σχολικό έτος στο Λύκειο στο οποίο φοιτούσε ο εξεταζόμενος μαθητής. Συναφώς εκδόθηκε η εγκύλιος Φ.251/72087/A5/28.4.2016 "Πανελλαδικές εξετάσεις υποψηφίων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες", σύμφωνα με την οποία εξετάζονται προφορικά στα Βαθμολογικά Κέντρα ή τα Ειδικά Εξεταστικά Κέντρα μόνο οι εξεταζόμενοι που αδυνατούν να υποστούν γραπτή εξέταση, επειδή: είναι τυφλοί, με ποσοστό αναπηρίας στην όρασή τους τουλάχιστον 67%, έχουν κινητική αναπηρία τουλάχιστον 67% μόνιμη ή προσωρινή που συνδέεται με τα άνω άκρα, πάσχουν από σπαστικότητα των άνω άκρων, πάσχουν από κάταγμα ή άλλη προσωρινή βλάβη των άνω άκρων που καθιστά αδύνατη τη χρήση τους για γραφή, παρουσιάζουν ειδικές μαθησιακές δυσκολίες όπως δυσλεξία, δυσγραφία, δυσαριθμησία, δυσαναγνωσία, δυσορθογραφία και παρουσιάζουν διαταραχές στο φάσμα του αυτισμού, εφόσον στη γνωμάτευση του ΚΕΔΔΥ ή ΙΠΔ αναγράφεται ο προφορικός τρόπος εξέτασης. Όπως αναφέρεται δε στην εγκύλιο, σε όσους εμπίπτουν στις διατάξεις για προφορική εξέταση, διότι αδυνατούν να εκφράσουν γραπτά τις γνώσεις τους, παρέχεται η ευκαιρία να τις διατυπώσουν προφορικά. Κατά τα λοιπά, η εξέτασή τους δεν διαφέρει από την εξέταση των υπόλοιπων υποψηφίων που εξετάζονται γραπτά. Έτσι λοιπόν αυτοί εξετάζονται στα ίδια θέματα με το ίδιο πρόγραμμα και την ίδια διάρκεια εξέτασης με αυτούς που εξετάζονται γραπτά. Ειδικά ως προς την συνολική διάρκεια εξέτασης των εξεταζόμενων προφορικά, πρέπει να διασαφηνιστεί ότι στη συνολική διάρκεια της προφορικής εξέτασης συμπεριλαμβάνεται α) ο χρόνος προετοιμασίας, ο οποίος δεν υπερβαίνει τις τρεις ώρες, όπως για όλους τους υποψηφίους των πανελλαδικών εξετάσεων, μετά την παρέλευση του οποίου οι υποψήφιοι κλείνουν τα

/.

του.». Εν συνεχεία, με την παρ. 3 του εν λόγω άρθρου ρυθμίζεται η διαδικασία διεξαγωγής της εξέτασης με κοινά θέματα σε εθνικό επίπεδο (μεταξύ άλλων και) των μαθητών της τελευταίας τάξης που εμπίπτουν στο ως άνω εδάφιο α, καθώς και οι εξεταστές αυτών, ως εξής: "Οι μαθητές της τελευταίας τάξης οι οποίοι υπάγονται στο εδάφιο α και οι μαθητές της περίπτωσης ii του εδαφίου β της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, για τα εξεταζόμενα με κοινά θέματα σε εθνικό επίπεδο μαθήματα, εξετάζονται ως ακολούθως: α) Στο οικείο B.K. που λειτουργεί στη Διεύθυνση Δ.Ε. στην οποία ανήκει οργανικά το σχολείο φοίτησή τους, ενώπιον Επιτροπής Εξέτασης. Για το χώρο λειτουργίας της Επιτροπής Εξέτασης μπορεί να ορίζεται με απόφαση του οικείου Διευθυντή της Διεύθυνσης Δ.Ε. ειδικό Εξεταστικό Κέντρο, ως παράρτημα του B.K. Η Επιτροπή Εξέτασης του εδαφίου αυτού ορίζεται από τον Πρόεδρο του οικείου B.K. και αποτελείται από: i. Τον Πρόεδρο ή ένα μέλος της Επιτροπής του οικείου B.K. ως Πρόεδρο. ii. Από δύο (2) εκπαιδευτικούς λειτουργούς Δ.Ε. για κάθε εξεταζόμενο μάθημα από αυτούς που το δίδαξαν ένα τουλάχιστον σχολικό έτος κατά την τελευταία τριετία, ως εξεταστές – βαθμολογητές. iii. Από ένα (1) Σχολικό Σύμβουλο ή εκπαιδευτικό λειτουργό Δ.Ε. της ίδιας ή συγγενούς με το εξεταζόμενο μάθημα ειδικότητας, ως εξεταστή – τρίτο βαθμολογητή. iv. Ένα εκπαιδευτικό λειτουργό Δ.Ε. ή διοικητικό υπάλληλο ως γραμματέας της Επιτροπής. Σε περίπτωση που οι εξεταζόμενοι είναι περισσότεροι από είκοσι (20) ορίζεται και ένας βοηθός γραμματέας. Για κάθε είκοσι (20) επιπλέον εξεταζόμενους ορίζεται ένας ακόμη βοηθός γραμματέας. Στην Επιτροπή μπορεί να παρίσταται και ένας (1) Σύμβουλος Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης ή ο Προϊστάμενος του οικείου ΚΕΔΔΥ ή εκπαιδευτικός Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ο οποίος υπηρετεί στο ΚΕΔΔΥ, για την παροχή διευκρινίσεων ή επειγήγησεων σε θέματα ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών. Στο χώρο λειτουργίας της Επιτροπής εξέτασης παρευρίσκεται σχολίατρος ή άλλος ιατρός του δημοσίου ή ιδιώτης ιατρός, β) Στις Διεύθυνσης Δ.Ε. στις οποίες δεν λειτουργούν B.K.

/.

τετράδια και περιμένουν να κληθούν από την Επιτροπή. β) Ο χρόνος αξιολόγησης – βαθμολόγησης που ξεκινά με την παρέλευση του τρίωρου χρόνου προετοιμασίας ή όταν κάποιος υποψήφιος (πριν την παρέλευση του τριώρου) δηλώσει έτοιμος για αξιολόγηση. Υπάρχει δυνατότητα παράτασης του χρόνου αξιολόγησης βαθμολόγησης έως 30 λεπτά. Όσον αφορά τη διαδικασία της εξέτασης, οι εξεταζόμενοι υποψήφιοι εισέρχονται στις αίθουσες εξέτασης την ίδια ώρα που εισέρχονται και οι λοιποί εξεταζόμενοι στα εξεταστικά κέντρα. Ο εξεταζόμενος αναπτύσσει, μετά την τριάρη προετοιμασία του επί των θεμάτων, προφορικά στα τρία μέλη – εξεταστές τις απαντήσεις του στα θέματα, με τη σειρά που επιθυμεί. Υπάρχει δυνατότητα εν μέρει γραπτής απάντησης, εφόσον εκφραστεί σχετική επιθυμία από τον υποψήφιο και υπάρχει φυσικά σχετική δυνατότητα. Ο Πρόεδρος της επιτροπής παραδίδει το τετράδιο στον πρώτο βαθμολόγητή, ο οποίος αναγράφει το συνολικό βαθμό και την αναλυτική βαθμολογία που έδωσε στον εξετασθέντα. Στη συνέχεια παραδίδει το γραπτό στον Πρόεδρο ή τον Γραμματέα; δ οποίος, αφού επικαλύψει με αδιαφανές αυτοκόλλητο τον βαθμό του πρώτου βαθμολογητή, δίνει το γραπτό στον δεύτερο βαθμολόγητή, ο οποίος ακολουθεί την ίδια διαδικασία με τον πρώτο. Εν συνεχεία, ο πρόεδρος αποκαλύπτει τους βαθμούς του πρώτου και εφόσον στον τελικό βαθμό υπάρχει διαφορά μεγαλύτερη των δώδεκα μονάδων, επικαλύπτει τους βαθμούς και των δύο βαθμολογητών και το γραπτό παραδίδεται στον τρίτο βαθμολογητή (αναβαθμολόγητή) για την προβλεπόμενη αναβαθμολόγηση. Περαιτέρω, στην εν λόγω εγκύλιο αναφέρονται τα εξής: Η αξιολόγηση με προφορικές δοκιμασίες στα Κέντρα Εξέτασης υποψηφίων με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες συνιστά μια διαφοροποιημένη προσέγγιση που απορρέει από τις διαφοροποιημένες διδακτικές πρακτικές που έχουν εφαρμοσθεί προκειμένου να υποστηρίξουν μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Πρόκειται για μαθητές ικανούς/ές να παρακολουθήσουν το πλήρες Αναλυτικό Πρόγραμμα της τάξης τους και

/.

εμποδίζονται από δυσκολίες στη διαχείριση του χρόνου, του γραπτού λόγου και στην απόδοση των γνώσεών τους με τους κοινούς τρόπους εξέτασης. Εξάλλου, κατά την αξιολόγηση – βαθμολόγηση των μαθημάτων των θετικών επιστημών καταβάλλεται προσπάθεια να αξιολογηθούν οι γνώσεις, η ανάπτυξη σκεπτικού και στρατηγικής επίλυσης των προβλημάτων πέραν των υπολογιστικών και διαχειριστικών δυσκολιών (πχ αναριθμητισμό) που άλλωστε συνιστούν μέρος των δυσκολιών των μαθητών με ε.μ.δ. αν ο εξεταζόμενος καλείται να απαντήσει σε θέματα όπως είναι η Ιστορία, η Βιολογία κ.λπ., εφόσον ο εξεταστής διαπιστώνει ότι ο εξεταζόμενος αδυνατεί να αποδώσει το εξεταζόμενο αντικείμενο με συνεχή λόγο, μπορεί να τον εξετάσει με την υποβολή ερωτήσεων, οι οποίες θα τον διευκολύνουν στη διατύπωση των γνώσεων αλλά δεν θα πρέπει να είναι χετοίς μορφής που θα υποδεικνύουν την απάντηση. Στην δε περίπτωση των υποψηφίων με δυσλεξία ή δυσορθογραφία και εκτός από την περίπτωση των ασκήσεων γραμματικής δεν λαμβάνονται υπόψη τα ορθογραφικά λάθη. Τέλος, στην αυτή έγκυκλιο επισημαίνεται ότι “η ιδιαίτερη μεταχείριση των εξεταζόμενων δε συνιστά σε καμία περίπτωση επιεική αξιολόγηση ή άλλης μορφής ιδιαίτερη μεταχείριση, αλλά σκοπεύει μόνο στην παροχή της δυνατότητας να εξωτερικεύσουν τις γνώσεις, τις οποίες λόγω της πάθησής τους αδυνατούν να εξωτερικεύσουν με το γραπτό λόγο”.

20. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση προβάλλεται ότι κατά παραβάση των αρχών της ισότητας και της αξιοκρατίας για τις ίδιες θέσεις εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση διαγωνίζονται, μαζί με τους υποψηφίους που λαμβάνουν μέρος στον γραπτό διαγωνισμό, και οι μετέχοντες στην εντελώς διαφορετική δοκιμασία των προφορικών εξετάσεων (κατηγορία των δυσλεκτικών και άλλων κατηγοριών με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες), οι οποίοι μάλιστα, με βάση την εμπειρική παρατήρηση, εισάγονται κατά ασυνήθιστα μεγάλο αριθμό και δη σε σχολές που απαιτούν υψηλή βαθμολογία, όπως η Ιατρική. Ειδικότερα,

. /.

αρχή της ισότητας και της αξιοκρατίας επιβάλλουν να είναι κατ’ αρχήν όμοια και ενιαία η διαδικασία εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για τους συμμετέχοντες που αποτελούν κατ’ αρχήν ομοιογενή κατηγορία υποψηφίων προς κατάληψη συγκεκριμένων θέσεων. Εν προκειμένω, ναι μεν η προφορική εξέταση των ατόμων με μαθησιακές δυσκολίες για την εισαγωγή αυτών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση συνιστά μια επιβαλλόμενη εκ των πραγμάτων ρύθμιση, που ανταποκρίνεται στις οικείες ειδικές ανάγκες των ως άνω υποψηφίων, προς παροχή ισότιμης δυνατότητας πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση κατά το λόγο της προσωπικής τους αξίας και ικανότητας, έχει, όμως, ως συνέπεια, αφενός την άρση της μυστικότητας της βαθμολόγησης των υποψηφίων και, αφετέρου, την εκ των πραγμάτων διαφορετική μεθοδολογία βαθμολόγησης που συνεπάγεται η προφορική εξέταση σε σχέση με τη γραπτή. Κατά συνέπεια, οι συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας δημιουργούν την υποχρέωση του νομοθέτη να προβλέψει χωριστές θέσεις στις ανώτατες σχολές τις οποίες θα καταλαμβάνουν σπουδαστές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, ώστε να διασφαλίζεται η ισότητα των όρων ανταγωνισμού μεταξύ των υποψηφίων σπουδαστών. Ο αριθμός των θέσεων αυτών θα πρέπει να ορίζεται από το νομοθέτη (κοινό ή κανονιστικό) αναλόγως με το κατά τα διδάγματα της ιατρικής επιστήμης εκτιμώμενο ποσοστό των υποψηφίων ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε σχέση με το συνολικό αριθμό υποψηφίων σπουδαστών. Κατά τη γνώμη αυτή, η εκδηλωθείσα με την προσβαλλόμενη πράξη παράλειψη εισαγωγής του αιτούντος σε ιατρική σχολή, ενώ αυτός διαγωνίσθηκε με άνισους όρους ανταγωνιζόμενος υποψηφίους για τις ίδιες θέσεις που εξετάσθηκαν προφορικώς και πέτυχαν την εισαγωγή τους σε ιατρική σχολή, είναι, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο, παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

22. Επειδή, με το άρθρο 34 του ν. 4186/2013 ρυθμίστηκε η άσκηση του δικαιώματος μεταφοράς θέσης εισαγωγής επιτυχόντος στις

. /.

προβάλλεται ότι οι ανωτέρω υποψηφίοι, μεταξύ άλλων, εξετάζονται προφορικώς και στο μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας, με αποτέλεσμα να υφίσταται προνομιακή μεταχείρισή τους, αφού λ.χ. δεν εξετάζονται στην ορθογραφία, τη σύνταξη, την ορθή χρήση των σημείων στίξης, κ.λπ.. Εξάλλου, προβάλλεται ότι κατά τις προφορικές εξετάσεις δεν τηρείται η ανώνυμη βαθμολόγηση, υπάρχει ταύτιση εξεταστή και βαθμολογητή και η επιδοση του υποψηφίου δεν καταγράφεται, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα της βαθμολόγησης. Υπό το φως των ανωτέρω, ο αιτών προβάλλει ότι για λόγους αξιοκρατίας και ισότητας, καθώς και προς αποφυγή καταχρήσεων, θα έπρεπε οι θέσεις των ως άνω κατηγοριών να ορίζονται χωριστά, χωρίς να υπερβαίνουν το, κατά τα δεδομένα της ιατρικής επιστήμης, αναμενόμενο ποσοστό δυσλεκτικών κ.λπ. προσώπων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, σε σχέση με τον συγχρόνιο αριθμό των εισακτέων. Στις ως άνω αιτίασεις του ο αιτών δεν συμπεριλαμβάνει τους υποψηφίους της κατηγορίας των βαρέως πασχόντων (άρθρο 35 του ν. 3794/2009, όπως ισχύει), οι οποίοι εισάγονται χωρίς εξετάσεις από την ΑΕΙ καθώς υπέρβαση του αριθμού των εισακτέων σε ποσοστό 5%.

21. Επειδή, κατά τη γνώμη των Συμβούλων Γ. Ποταμία, Γ. Τσιμέκα και Δ. Εμμανουηλίδη, όπως και του Παρέδρου Ι. Παπαγιάννη, η μη πρόβλεψη από το νομοθέτη χωριστών θέσεων στις ανώτατες σχολές για τα άτομα τα οποία εξετάζονται προφορικώς δεν παραβιάζει τα όρια της ευχέρειας του νομοθέτη να διαμορφώσει κατά τρόπο αξιοκρατικό το σύστημα επιλογής των σπουδαστών της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, λαμβανομένου ιδίως υπ' όψη ότι τα θέματα στα οποία εξετάζονται προφορικώς οι υποψηφίοι είναι κοινά με αυτά στα οποία εξετάζονται οι υποψηφίοι της γενικής κατηγορίας και συνεπώς δεν πρόκειται για εξετάσεις μειωμένης δυσκολίας. Συνεπώς, κατά τη γνώμη αυτή, ο σχετικός λόγος ακυρώσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Αν και κατά τη γνώμη της Προεδρεύουσας Αντιπροέδρου Αικ. Σακελλαροπούλου, της Συμβούλου Θ. Τζοβαρίδου και του Παρέδρου Γ. Ζιάμου, η συνταγματική

. /.

πανελλαδικές εξετάσεις σε ΑΕΙ, μεταξύ δε άλλων, ορίσθηκε ότι η μεταφορά επιπρέπεται μόνο από Πανεπιστήμιο σε Πανεπιστήμιο ή από ΤΕΙ σε ΤΕΙ, καθώς και ότι ο αριθμός των μεταφερόμενων θέσεων δεν επιπρέπεται να ξεπερνά το 15% του συνολικού αριθμού των εισακτέων ανά Σχολή ή Τμήμα που εδρεύει στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης και το 15% του συνολικού αριθμού των εισακτέων στις υπόλοιπες Σχολές ή Τμήματα. Με το άρθρο 21 του ν. 4332/2015 (Α' 76), όπως ήδη ισχύει κατά το κρίσιμο ακαδημαϊκό έτος, ορίζονται τα εξής: “1. Εώς την 1η Μαρτίου εκάστου έτους τα Α.Ε.Ι. αποστέλλουν στο Υπουργείο Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων ειδικώς αιτιολογημένη γνώμη με αναφορά στις λειτουργικές δυνατότητες των Σχολών και Τμημάτων του Ιδρύματος ως προς τον αριθμό των φοιτητών πού μπορούν να μετεγγράψουν, σύμφωνα με τις επόμενες παραγράφους του παρόντος άρθρου. 2. Οι φοιτητές των Α.Ε.Ι., ... είτε μέσω της επιτύχιας τους στις εξετάσεις πανελλαδικού έπιπεδου Γενικού Λυκείου (ΓΕΛ) ή Επαγγελματικού Λυκείου (ΕΠΑ.Λ) είτε μέσω της χρήσης άσκησής του δικαιώματος πρόσβασης, έχουν δικαίωμα μετεγγραφής σε αντίστοιχη Σχολή ή Τμήμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 5 και 6 του παρόντος άρθρου. 3. ... 4. ... 5. Η κατά τα ανωτέρω μετεγγραφή πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων και επιπρέπεται μόνον από Πανεπιστήμιο σε Πανεπιστήμιο ή από Τ.Ε.Ι. σε Τ.Ε.Ι.. Ο αριθμός των μετεγγραφόμενων είναι ίσος με το 15% του συνολικού αριθμού των εισακτέων, κατά το έτος αναφοράς, ανά Σχολή ή Τμήμα των Α.Ε.Ι., όπως αυτό θα οριστεί από τις οικείες Σχολές ή Τμήματα. Οι Σχολές ή τα Τμήματα εκάστου Α.Ε.Ι. μπορούν να εισηγηθούν αιτιολογημένων μεγαλύτερο ποσοστό. Σε περίπτωση δεκαδικού υπολοίπου, κατά τον αριθμητικό υπολογισμό των θέσεων, γίνεται στρογγυλοποίηση στην αριθμός μεγαλύτερη ακέραιη μονάδα. 6. ... 8. Δεν εμπίπτουν στο ποσοστό της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου οι ακόλουθες κατηγορίες: α) Τα τέκνα των θυμάτων της τρομοκρατίας, ... β) φοιτητές που έχουν αναπηρία

. /.

(σωματική, διανοητική ή ψυχική) 67% και άνω, πιστοποιούμενη από το Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.Π.Α.) ή φοιτητές που πάσχουν από τις αναφερόμενες στο παράρτημα της υπ' αριθμ. Φ.151/17897/B6/2014 (Β' 358) κοινής υπουργικής απόφασης παθήσεις, όπως αυτή εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται, ή έχουν πραγματοποιήσει δωρεά οργάνου ή μυελού των οστών σε συνάνθρωπο. ... γ) Οι φοιτητές που κρατούνται σε σωφρονιστικό κατάστημα της χώρας. ... δ) Οι κυπριακής καταγωγής φοιτητές και οι Έλληνες πολίτες της Μουσουλμανικής Μειονότητας της Θράκης, που εισήχθησαν σε ποσοστό θέσεων καθ' υπέρβαση του αριθμού εισακτέων, Η διαδικασία για την υποβολή αιτήσεων μετεγγραφής, η εξειδίκευση των κριτηρίων χορήγησής της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια των ανωτέρω παραγράφων 7 και 8 ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων. 9. Η κατ' εξαίρεση μετεγγραφή είναι δυνατή μετά από απόφαση πενταμελούς Επιπροπής, ..., με έργο την εξεταση αιτημάτων για την κατ' εξαίρεση μετεγγραφή σε ιδιαίτερα σοβαρές και τεκμηριωμένα εξαιρετικές περιπτώσεις φοιτητών Α.Ε.Ι. της ημεδαπής. ... 12. Καταργείται το άρθρο 53 του ν. 4264/2014. 13. Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης του άρθρου 21 παρ. 8 του ν. 4332/2015, εκδόθηκε η υπουργική απόφαση 158978/Z1/27.9.2016 "Ρύθμιση Θεμάτων Μετεγγραφών στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και στις Ανώτατες Εκκλησιαστικές Ακαδημίες" (Β' 3153/30.9.2016) (βλ. και σχετική εγκύλιο υπ' αρ. πρωτ. 166808/Z1/7.10.2016 του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων).

23. Επειδή, προβάλλεται ότι, μολονάτι προβλέπονται μετεγγραφές φοιτητών μεταξύ των ΑΕΙ σε ποσοστό έως 15%, οι θέσεις που κενώνονται στα (Περιφερειακά) Πανεπιστήμια δεν καλύπτονται από τους επιλαχόντες υποψηφίους στις πανελλαδικές εξετάσεις, παρότι υφίσταται η δυνατότητα προς τούτο. Η δυνατότητα αυτή κατά τον αιτούντα ενισχύεται και από το γεγονός ότι οι θέσεις στις Ιατρικές Σχολές της Χώρας κατά το έτος 2014

.1.

11,2 στα 20, ενώ ο άλλος βαθμολογητής με 16,8 στα 20 (διαφορά δηλαδή μεταξύ των δύο βαθμολογητών, μόνο στην περίληψη, 280 μορίων), με αποτέλεσμα την τελική απώλεια στη βαθμολογία του 140 μορίων μόνον από την περίληψη.

26. Επειδή, από τη φύση της πράξης βαθμολόγησης προκύπτει ότι δεν απαιτείται σχετικώς αιτιολογία, διότι η βαθμολόγηση, καθώς και η εκτίμηση του περιεχομένου των γραπτών δοκιμών από την άποψη του ορθού ή μη των σχετικών απαντήσεων, συνιστά τεχνική-επιστημονική κρίση, η οποία διενεργείται βάσει επιστημονικών γνώσεων, που προστίθιζουν στο αντικείμενο του εξεταζόμενου κάθε φορά μαθήματος. Επομένως, η βαθμολογία που τίθεται με βάση την παραπάνω εκτίμηση, ως προς την οποία δεν καταλείπεται στάδιο διακριτικής ευχέρειας στον εξεταστή, εκφεύγει καταρχήν του ακυρωτικού ελέγχου, εκτάς εάν συντρέχει περίπτωση πλάνης περί τα πράγματα, εάν προκύπτει δηλαδή ότι η κρίση του βαθμολογητή στήριχθηκε σε ανύπαρκτα ή ανακριβή στοιχεία (πρβλ. ΣΕ 1570/2016, 3506/2013, 3064/2011, 984/2003, 610/1997, 2014/1994 κ.ά.). Εν προκειμένω, ο αιτών δεν αμφισβητεί με ορισμένο τρόπο ενώπιον του Δικαστηρίου τη βαθμολόγησή του, καθώς δεν αποδίδει σε αυτήν συγκεκριμένη πλημμέλεια. Σε κάθε περίπτωση, ο αιτών, παρότι προβάλλει ότι έχει εμφιλοχωρήσει πλάνη περί τα πράγματα, δεν επικαλείται βαθμολόγηση των γραπτών του βάσει ανύπαρκτων ή ανακριβών στοιχείων, αλλά αμφισβητεί αορίστως την ορθότητα της βαθμολογίας του σε σχέση με το δεδομένο περιεχόμενο των γραπτών αυτού, αναφέρεται δηλαδή σε ζήτημα που, κατά τα ανωτέρω, εκφεύγει του ακυρωτικού ελέγχου. Συνεπώς, ο ανωτέρω λόγος πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

27. Επειδή, ενώψιε της σπουδαιότητας των ζητημάτων που αφορούν τη συνταγματικότητα του άρθρου 4 του ν. 4327/2015, του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχει κατά τον κρίσιμο χρόνο, όπως και της παράλειψης του νομοθέτη να προβλέψει διακριτές θέσεις κατά την

ήταν κατά 15% περιοσύτερες και μειώθηκαν τα έτη 2015 και 2016. Συνεπώς, κατά τον αιτούντα, θίγεται αδικαιολόγητα το δικαίωμά του για πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

24. Επειδή, ο νομοθέτης, κατά τη διαμόρφωση του συστήματος επιλογής των σπουδαστών των ιδρυμάτων της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια, την οποία πρέπει να ασκεί κατά τρόπο που, αφενός, να διευκολύνει την πρόσβαση στα ανώτατα ιδρύματα των ατόμων που διαθέτουν τα αναγκαία προς τούτο προσόντα και ικανότητες, αφετέρου δε, να διασφαλίζει την εύρυθμη λειτουργία των ιδρυμάτων αυτών. Ο έλεγχος των σχετικών σταθμίσεων του νομοθέτη από τα δικαστήρια είναι οριακός. Το ισχύον σύστημα επιλογής δεν εμπεριέχει την κατηγορία των επιλαχόντων υποψηφίων, η επιλογή δε αυτή του νομοθέτη δεν προσκρούει σε κάποια συνταγματική αρχή, δεδομένου, άλλωστε, ότι η πρόβλεψη επιλαχόντων υποψηφίων για την πλήρωση θέσεων που κενώνονται εξαιτίας μετεγγραφών θα προϋπερθετεί και την εισαγωγή μιας διαδικασίας επιβεβαίωσης των προτιμήσεων που δήλωσαν οι υποψηφίοι στο μηχανογραφικό τους δελτίο, η οποία θα επιβάρυνε τις διοικητικές δομές του Κράτους και των ιδρυμάτων. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος ακυρωσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

25. Επειδή, ο αιτών προβάλλει ότι κατά τη βαθμολόγηση του γραπτού του στο μάθημα της Νεοελληνικής Γλώσσας εμφιλοχώρησε πλάνη περί τα πράγματα, καθώς «... σε αντίθεση και προς τις οδηγίες που δόθηκαν για διόρθωση – θεωρήθηκαν ως εσφαλμένες ορθές απαντήσεις. Ορισμένες μάλιστα από τις απαντήσεις (...) θεωρήθηκαν ορθές από τον έναν και εσφαλμένες από τον άλλο διορθωτή. Τούτο προκύπτει από την αναλυτική βαθμολογία του γραπτού (...) στις γλωσσικές ασκήσεις». Ειδικότερα αναφέρει ότι υπήρξε μεγάλη διαφορά μεταξύ των δύο βαθμολογητών (βαθμολογήθηκε με 12,8 από τον πρώτο βαθμολογητή και 14,4 από τον δεύτερο βαθμολογητή) και γι' αυτόν είναι χαρακτηριστικό ότι μόνο στο θέμα A1 (Περίληψη) ο ένας βαθμολογητής τον βαθμολόγησε με

.1.

εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση για τα άτομα με μαθησιακές δυσκολίες τα οποία μπορούν να εξετασθούν μόνο προφορικώς, αλλά και σύμφωνα με το άρθρο 100 παρ. 5 του Συντάγματος, η υπόθεση πρέπει να παραπεμφεί στην Ολομέλεια για την επίλυση των ζητημάτων αυτών και να ορισθεί εισηγητής ενώπιον της Ολομέλειας ο Σύμβουλος Γεώργιος Τσιμέκας.

Διά ταύτα

Απέχει να αποφανθεί οριστικώς.

Παραπέμπει την υπόθεση στην Ολομέλεια για την επίλυση των ζητημάτων που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Ορίζει εισηγητή ενώπιον της Ολομέλειας τον Σύμβουλο Γεώργιο Τσιμέκα.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 11 Απριλίου 2017

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

• ΑΙΚ. ΣΑΚΕΛΛΑΓΟΡΟΠΟΥΛΟΥ

Δ. Τετράδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 25ης Μαΐου 2017.

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Δ. ΣΚΑΛΤΣΟΥΝΗΣ

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Δ. Τετράδη