Complexité en état opérationnel de langage rationnel

Master 1 - ITA : Application Informatique

Encadré par Pascal Caron

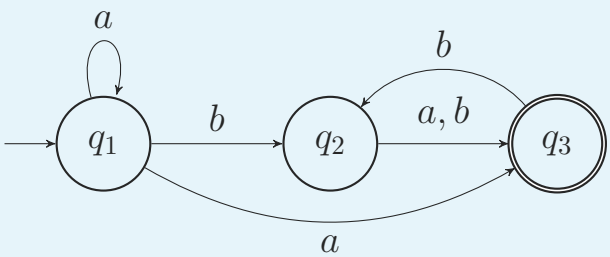
Edouard HADDAG
Université de Rouen Normandie

6 juin 2025

Automate

Définition 1 (Automate)

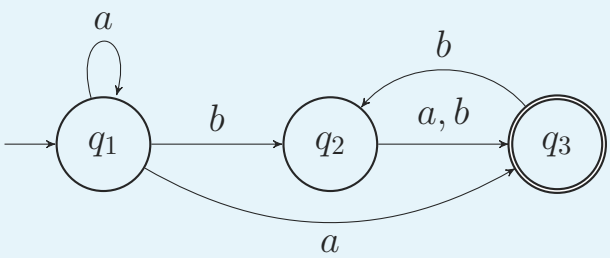
$M = (\Sigma, Q, I, F, \delta)$ avec $Q = \{q_1, q_2, q_3\}$, $I = \{q_1\}$ et $F = \{q_3\}$.



Automate

Définition 2 (L'acceptation d'un mot)

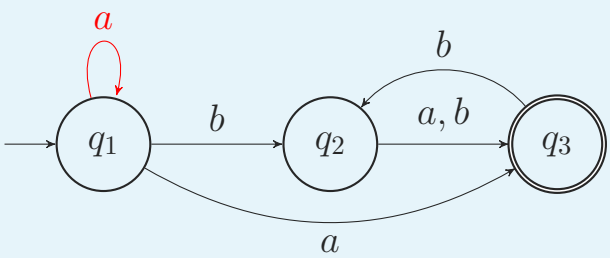
Le mot aba est « accepté » :



Automate

Définition 2 (L'acceptation d'un mot)

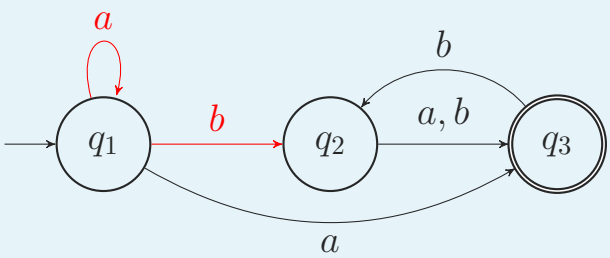
Le mot aba est « accepté » :



Automate

Définition 2 (L'acceptation d'un mot)

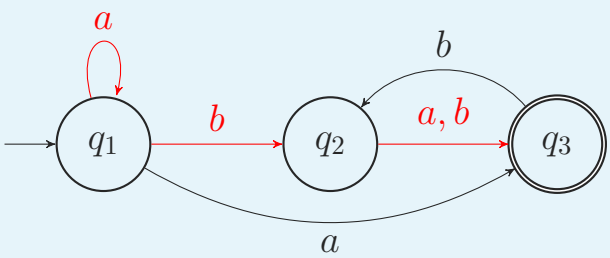
Le mot aba est « accepté » :



Automate

Définition 2 (L'acceptation d'un mot)

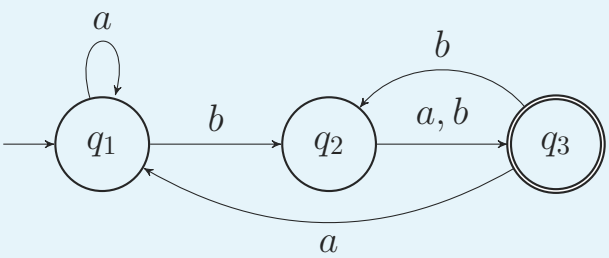
Le mot aba est « accepté » :



Automate

Définition 3 (Automate déterministe)

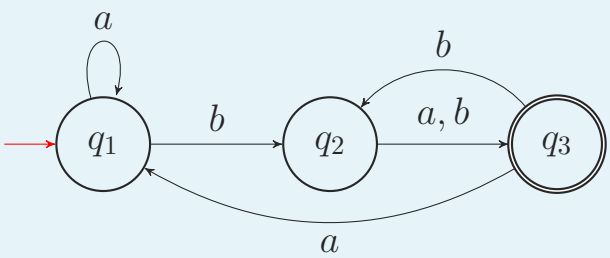
On parlera d'automate « déterministe » quand :



Automate

Définition 3 (Automate déterministe)

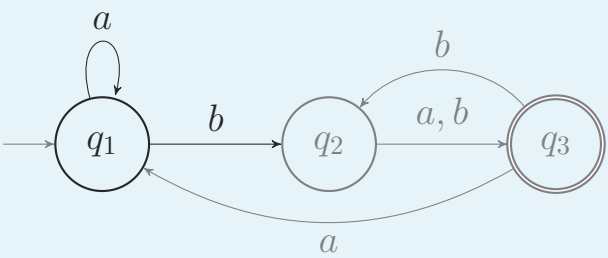
On parlera d'automate « déterministe » quand :



Automate

Définition 3 (Automate déterministe)

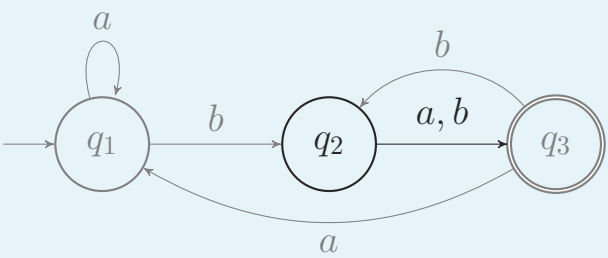
On parlera d'automate « déterministe » quand :



Automate

Définition 3 (Automate déterministe)

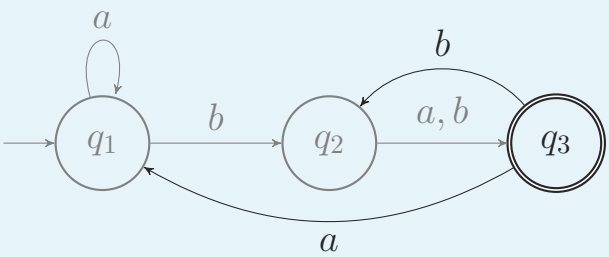
On parlera d'automate « déterministe » quand :



Automate

Définition 3 (Automate déterministe)

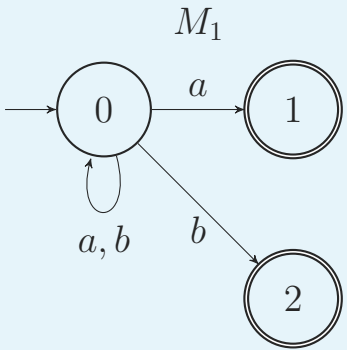
On parlera d'automate « déterministe » quand :

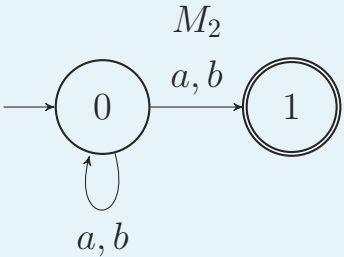


Automate

Définition 4 (Automate minimal)

L'automate M_1 est un automate « minimal » du langage $L = \Sigma^* \cdot \Sigma$:





Lien entre les langages et les automates

Définition 5 (Langage rationnel)

Les langages « rationnels » sont les langages reconnaissables par au moins un automate.

Complexité en états

Définition 6

La « complexité en états » est une mesure d'un **langage**, elle est définie comme le nombre d'états d'un automate minimal du langage.

Complexité en états

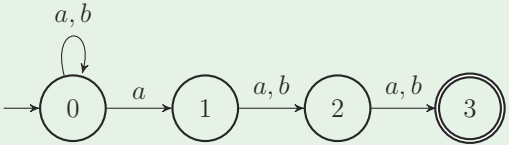
Exemple 7 (Définition d'une famille)

$$A_n = \Sigma^* \cdot a \cdot \Sigma^n$$

Complexité en états

Exemple 7 ($\mathcal{C}(A_2) = 2 + 2$)

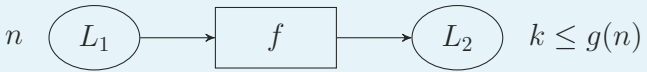
$$A_n = \Sigma^* \cdot a \cdot \Sigma^n$$



Complexité en états

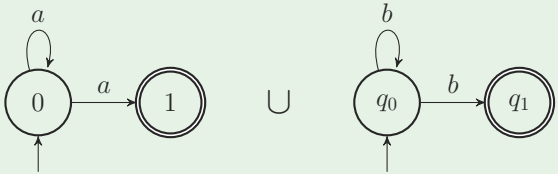
Définition 8 (Complexité en états opérationniel)

La fonction f à une complexité $g(n)$ si :



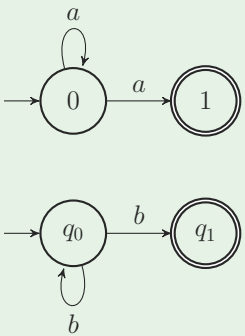
Complexité en états

Exemple 9 (L'union de deux langages)



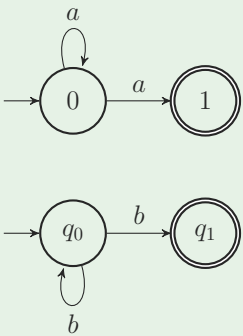
Complexité en états

Exemple 9 (L'union de deux langages)



Complexité en états

Exemple 9 (L'union de deux langages)

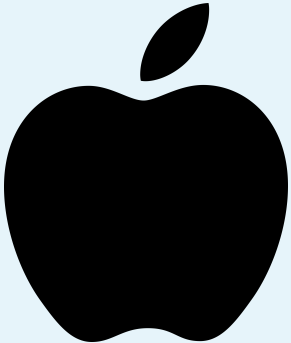


La complexité de l'union est donc $n + m$.

Le trognon d'un langage

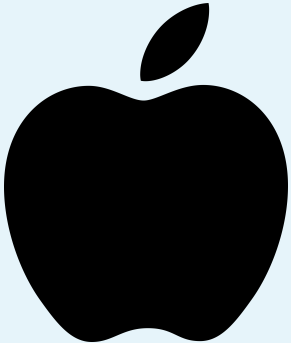
Définition

Le trognon d'un mot



Définition

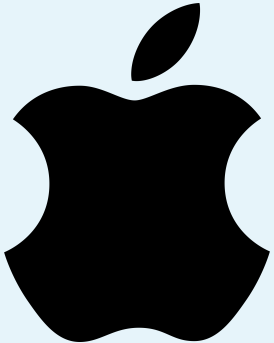
Le trognon d'un mot



$abcdcba$

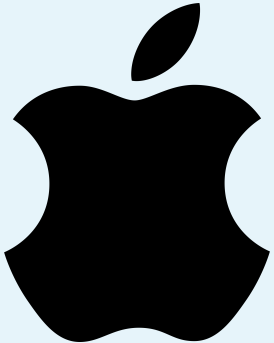
Définition

Le trognon d'un mot



Définition

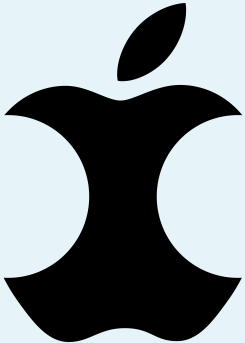
Le trognon d'un mot



$$ab \cdot cdc \cdot ba$$

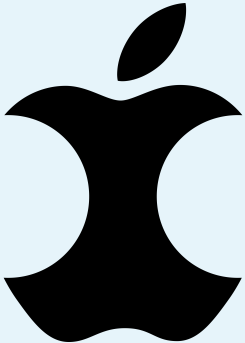
Définition

Le trognon d'un mot



Définition

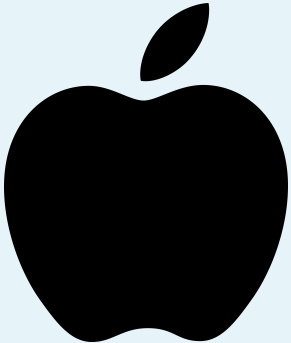
Le trognon d'un mot



$$abc \cdot d \cdot cba$$

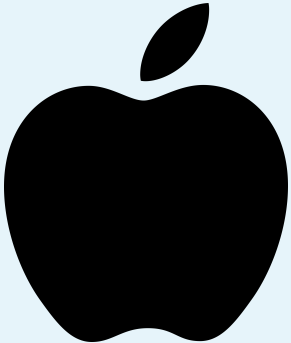
Définition

Le trognon d'un mot



Définition

Le trognon d'un mot



$$\varepsilon \cdot abcdcba \cdot \varepsilon$$

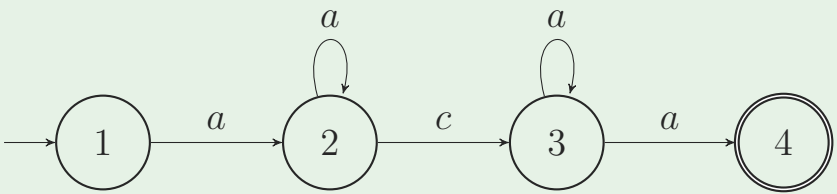
Définition

Définition 10 (Le trognon d'un mot)

Le trognon d'un langage sera alors l'union des trognons des mots qu'il le compose.

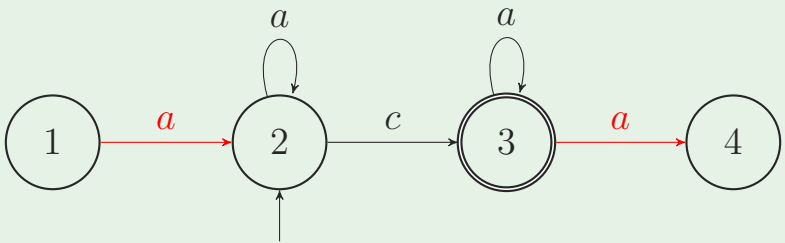
Algorithme de grignotage

Exemple 11 ($L(M) = a \cdot a^* \cdot c \cdot a^* \cdot a$)



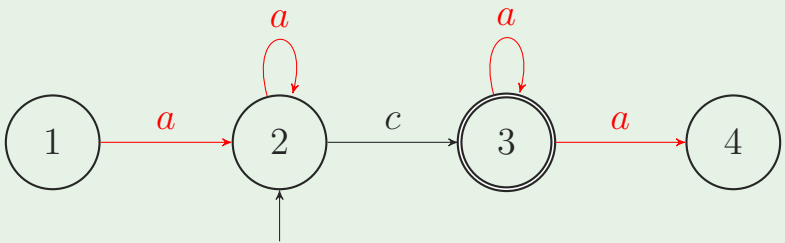
Algorithme de grignotage

Exemple 12 (M grignoté de a)



Algorithme de grignotage

Exemple 13 (M grignoté de aa)



Algorithme de grignotage

Définition 14

L'automate $\texttt{nibbling}(M)$ sera donc l'union des automates grignotés distincts.

Algorithme de grignotage

Définition 14

L'automate $\texttt{nibbling}(M)$ sera donc l'union des automates grignotés distincts.

Compléxité en état de notre algorithme

Le nombre d'états de l'union de deux automates est égal à la somme des nombres d'états des automates.

Algorithme de grignotage

Définition 14

L'automate $\texttt{nibbling}(M)$ sera donc l'union des automates grignotés distincts.

Compléxité en état de notre algorithme

Le nombre d'états de l'union de deux automates est égal à la somme des nombres d'états des automates.

Les automates grignotés ont comme forme $(\Sigma, Q, I, F, \delta)$ avec Q et δ les mêmes et comme changement I et F qui sont deux ensembles non vides.

Algorithme de grignotage

Définition 14

L'automate $\texttt{nibbling}(M)$ sera donc l'union des automates grignotés distincts.

Compléxité en état de notre algorithme

Le nombre d'états de l'union de deux automates est égal à la somme des nombres d'états des automates.

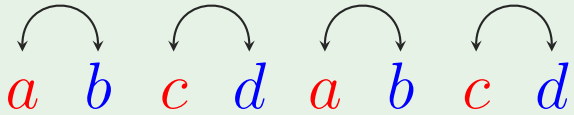
Les automates grignotés ont comme forme $(\Sigma, Q, I, F, \delta)$ avec Q et δ les mêmes et comme changement I et F qui sont deux ensembles non vides.

Ce qui nous donne comme complexité finale : $n(2^n - 1)^2$ états.

Langage permuté

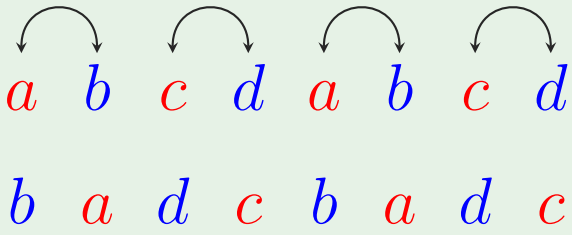
Définition

Exemple 15



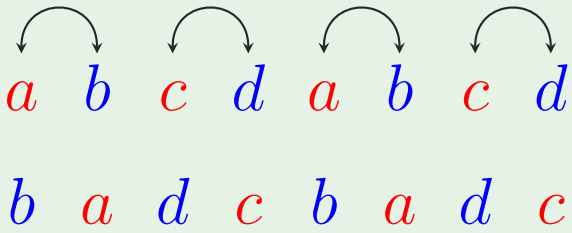
Définition

Exemple 15



Définition

Exemple 15

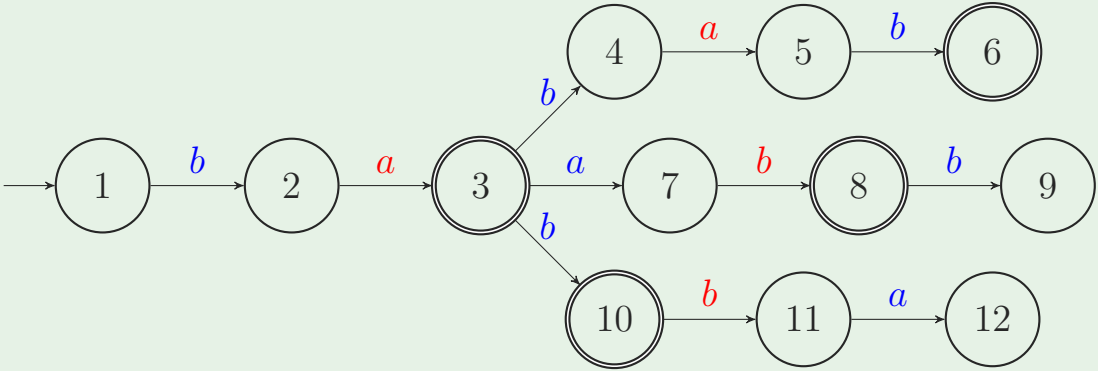


Exemple 16

$$L = \{\varepsilon, a, ab, abcd\}$$
$$Twist(L) = \{\varepsilon, a, ba, badc\}$$

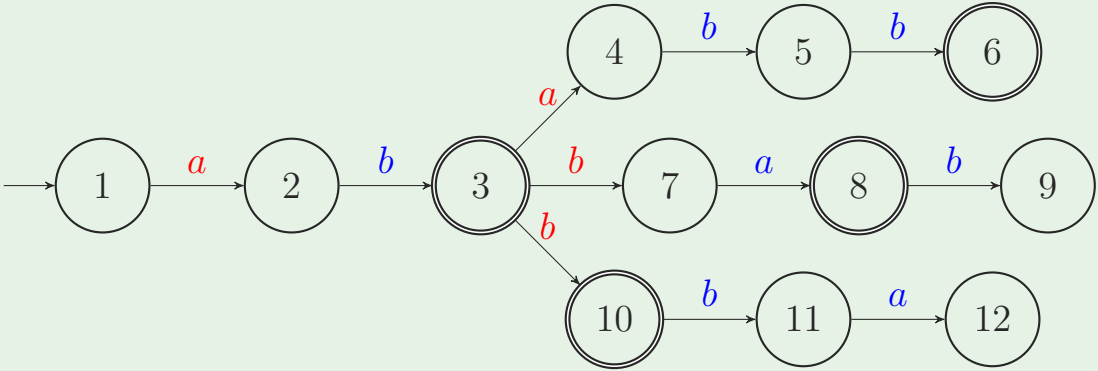
Algorithme twister

Exemple 17 (Soit l'automate M suivant)



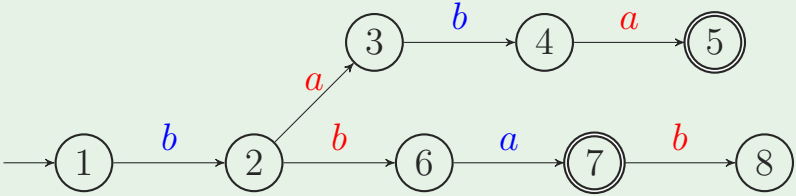
Algorithme twister

Exemple 17 (Soit l'automate M suivant)



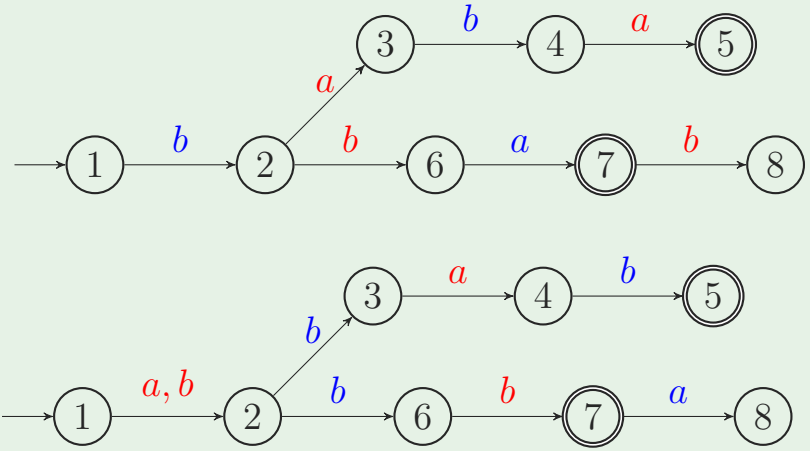
Algorithme twister

Exemple 18 (Soit l'automate N suivant)



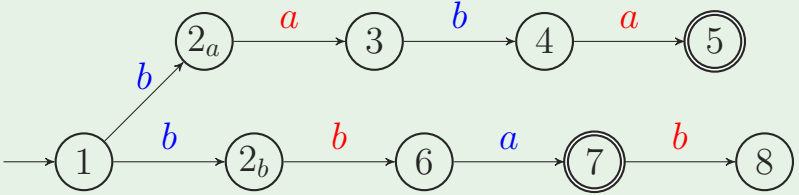
Algorithme twister

Exemple 18 (Soit l'automate N suivant)



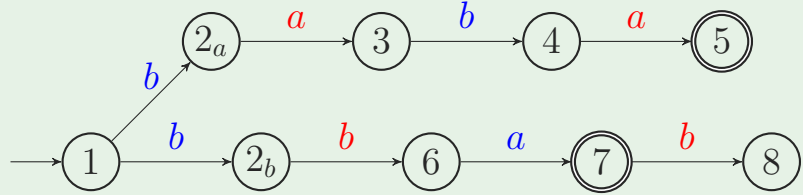
Algorithme twister

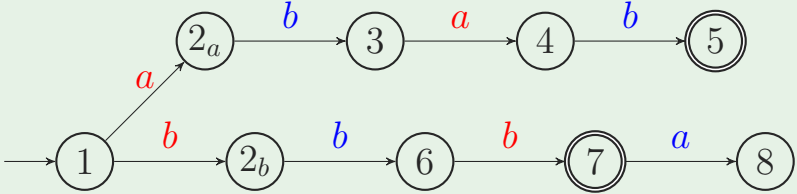
Exemple 18 (Soit l'automate N suivant)



Algorithme twister

Exemple 18 (Soit l'automate N suivant)





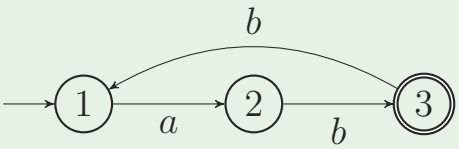
Algorithme twister

Automate quelconque

Si on ajoute les cycles, on devra alors supposer que tout état intermédiaire se trouve dans le cas de l'état 2, on devra donc le dupliquer.

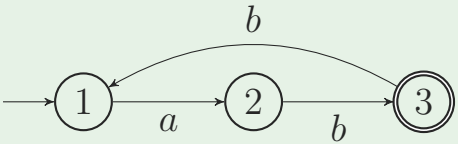
Algorithme twister

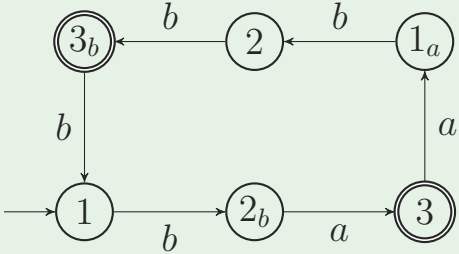
Exemple 19



Algorithme twister

Exemple 19





Algorithme twister

Compléxité en états de notre algorithme

Dans le pire cas, notre algorithme dupliquera tous les états de l'automate.

Algorithme twister

Compléxité en états de notre algorithme

Dans le pire cas, notre algorithme dupliquera tous les états de l'automate.

Sachant que chaque état peut être dupliqué étant de voir qu'il y a de symbole de l'alphabet plus un.

Algorithme twister

Compléxité en états de notre algorithme

Dans le pire cas, notre algorithme dupliquera tous les états de l'automate.

Sachant que chaque état peut être dupliqué étant de voir qu'il y a de symbole de l'alphabet plus un.

Alors, la complexité dans le pire cas de notre algorithme est $n(|\Sigma| + 1)$.

Conclusion

Conclusion

Conclusion

On vient donc de faire deux algorithmes qui permettent de calculer les automates reconnaissant le trognon et le langage permuté.

Conclusion

Conclusion

On vient donc de faire deux algorithmes qui permettent de calculer les automates reconnaissant le trognon et le langage permuté.

Pour autant ça ne veut pas dire que ces opérations sur les langages ont les mêmes complexités que nos algorithmes, ce n'est qu'une borne supérieure.