Protocoles de sécurité

Mathieu Cunche¹

 $^1 {\sf INSA-Lyon}$

- Introduction
- Protocole Needham-Schroeder
- 3 Protocole de Diffie-Hellman
- 4 Infrastructures à clefs publiques
- **5** TLS
- 6 Conclusion

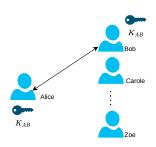
- Introduction
- Protocole Needham-Schroeder
- 3 Protocole de Diffie-Hellman
- Infrastructures à clefs publiques
- 5 TLS
- 6 Conclusion

Problème du partage de clefs

Pour communiquer, Alice et Bob utilisent une clef commune (K_{AB}) qu'ils se sont échangés lors de leur dernière rencontre.

Comment faire si Alice veut aussi communiquer avec Carole, ..., Zoe ?

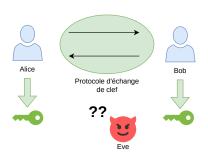
- Une clef secrète avec chacun d'eux
 - Autant de clefs que de correspondants
 - Rencontre préalable de tous les correspondants
 - Ne passe pas à l'échelle!
- Utiliser un protocole d'échange de clef!



Protocole d'échange de clefs

Protocole d'échange de clef :

- "mécanisme par lequel plusieurs participants se mettent d'accord sur une clé cryptographique" ¹
- implique des calculs (ex.: chiffrement, hachage) et des échanges de messages



Mathieu Cunche (INSA-Lyon) Security 5 / 29

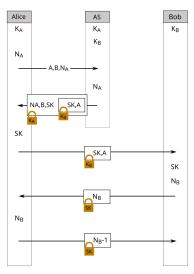
¹source: wikipedia https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89change_de_c1%C3%A9 📱 🦤

- Introduction
- Protocole Needham-Schroeder
- Protocole de Diffie-Hellman
- Infrastructures à clefs publiques
- 5 TLS
- Conclusion

Protocole de Needham Schroeder

- Acteurs :
 - Alice et Bob
 - AS: serveur d'authentification
- Hypothèse de départ :
 - Alice et Bob n'ont pas de secret partagé
 - Serveur AS partage une clef avec chaque acteur $(K_A$ et $K_B)$
- Eléments importants :
 - Des *Nonce* (N_A, N_B) : nombres aléatoires
 - ullet Une clef de session SK

Alice et Bob partagent maintenant une clef secrète SK!



- Introduction
- 2 Protocole Needham-Schroeder
- 3 Protocole de Diffie-Hellman
- Infrastructures à clefs publiques
- 5 TLS
- Conclusion

Groupes et arithmétique modulaire

Groupe

Ensemble d'éléments associés à une opération avec des propriétés : loi de composition interne, associativité, élément neutre, inverse.

Le Groupe (\mathbb{Z}_p,\times) : ensemble des entiers >0 modulo un entier p premier. Exemple avec p=5 : (\mathbb{Z}_5,\times)

- Eléments : $\{1, 2, 3, 4\}$
- Opération interne : $2 \times 4 \mod 5 = 3$

Groupe cyclique:

- \bullet Il existe un g tels que les puissances successives g^i permettent de générer l'ensemble des éléments du groupe
- g est appelé un générateur du groupe
- ullet 2 est générateur de $(\mathbb{Z}_5, imes)$ car $1=2^4$, $2=2^1$, $3=2^3$ et $4=2^2$

Problème du logarithme discret

Logarithme discret

Log. discret a : Etant donné un groupe (\mathbb{Z}_p,\times) , avec son générateur g, et un élément x, trouver y tel que $g^y=x$.

Le problème du logarithme discret est difficile!

Pour un groupe (\mathbb{Z}_p, \times) , chaque élément est représenté sur n bits, avec $p \simeq 2^n$.

- ullet Approche exhaustive : $pouri \in [1..p]$ calculer g^i
 - Complexité : $\mathcal{O}(p) = \mathcal{O}(2^n)$ (exponentiel par rapport à n)
 - Algo. Rho de Pollard
- ullet On ne connaît pas d'algo efficace (complexité polynomiale : $\mathcal{O}(n^c)$)

Si on choisit p suffisament grand, alors il devient **impossible en pratique** de calculer le log. discret.

^a" Discret" car il s'agit d'entiers et non de réels.

Diffie-Hellman I

Le protocole de Diffie-Hellman

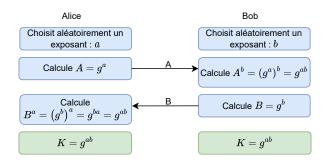
- Un protocole d'échange de clef publié en 1976 (prix Turing en 2015)
- Sécurité basée sur le problème du logarithme discret
- Première construction de cryptographie à clef publique



Figure: Whitfield Diffie and Martin Hellman

Diffie-Hellman II

 Hypothèse : Alice et Bob se sont mis préalablement d'accord sur un groupe et son générateur g

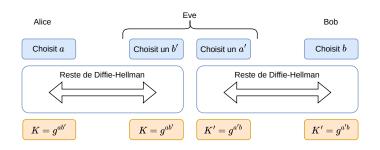


Alice et Bob ont maintenant une clef commune $K=g^{ab}_{\ 2}$

Diffie-Hellman: attaque MitM

Attaque Man(ipulator) in the Middle (MitM)

- Eve va se placer entre Alice et Bob
 - Eve se fait passer pour Bob auprès de Alice et inversement



Eve connaît la clef que Alice (resp. Bob) va utiliser. Elle déchiffre puis rechiffre tous les messages et accède ainsi à l'échange en clair tandis que Alice et Bob ne se doutent de rien!

- Introduction
- 2 Protocole Needham-Schroeder
- Protocole de Diffie-Hellman
- 4 Infrastructures à clefs publiques
- 5 TLS
- Conclusion

PKI

Infrastructure à clef publique : PKI (*Public Key Infrastructure*)

- Alternative efficace aux serveurs de clefs (ex.: Needham-Schroeder)
- Permet de savoir à qui appartient chaque clef
 - Association Identité ↔ Clef publique
- Implique (au moins une) Autorité de Certification (CA)
 - Tiers de confiance
 - Dispose d'une paire de clef
 - La clef publique est connue de tous !
 - Émet des certificats
 - Association (Id. ↔ Clef pub.) signée avec sa clef publique³

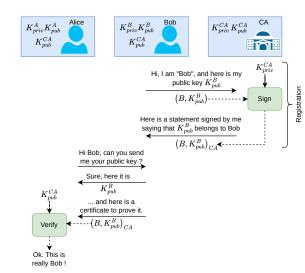
Mathieu Cunche (INSA-Lyon) Security 15/29

³En pratique, un certificat contient d'autres informations (Identité du CA, date de validité ⇔.), ○

PKI: principe général

Hypothèses:

- Alice, Bob et l'autorité de certification (CA) ont tous une paire (K_{priv}^X, K_{pub}^X)
- $\hbox{ Alice et Bob} \\ \hbox{ connaissent } K^{CA}_{pub}$
- Alice et Bob font confiance à CA



Alice connaît la clef publique de Bob!

PKI

La suite en TD:

- Certificat
- Liste de révocation
- ...

Le protocole TLS: Transport Layer Security

- Successeur de SSL (Secure Socket Layer)
- TLS 1.0 publié ne 1999 (RFC 2246)

The TLS protocol provides communications privacy over the Internet. The protocol allows client/server applications to communicate in a way that is designed to prevent eavesdropping, tampering, or message forgery.

 Objectifs : Confidentialité, Intégrité des échanges et Authentification des correspondants

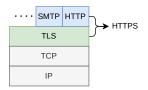
C. Allen Category: Standards Track Certicom January 1999 The TIS Protocol Version 1.0 This document specifies an Internet standards track protocol for the Internet community, and requests discussion and suppostions for improvements. Please refer to the current edition of the "Internet Official Protocol Standards" (STD 1) for the standardization state and status of this protocol. Distribution of this memo is unlimited Copyright Notice Copyright (C) The Internet Society (1999). All Rights Reserved. This document specifies Version 1.0 of the Transport Laver Security (TLS) protocol. The TLS protocol provides communications privacy over the Internet. The protocol allows client/server applications to communicate in a way that is designed to prevent eavesdropping. tampering, or message forgery. Table of Contents Goals Goals of this document Presentation language Basic block size Miscellaneous Vectors

Network Working Group Reguest for Comments: 2246

Enumerateds Constructed types Certicom

TLS dans la pile protocolaire

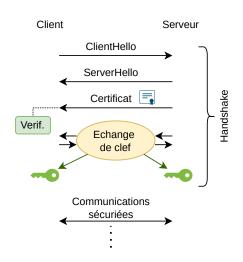
- TLS: un protocole de la couche session (entre la couche transport et la couche applicative)
- Utilisé pour sécuriser de nombreux protocoles (SMTP, HTTP, ..)
- HTTPS = HTTP + TLS



TLS: le protocole

Version simplifiée :

- Handshake TLS
 - Vérification du certificat du serveur
 - Génération d'une clef commune (ex. : Diffie-Hellman)
- Communications sécurisées
 - Chiffrement + verif. intégrité
 + authentification



TLS: les faiblesses

TLS a été affecté par des problèmes de sécurité : BEAST, CRIME, Lucky 13, Heartbleed, FREAK, POODLE, Logjam, DROWN ...

Problèmes qui ont été globalement corrigés.

TLS: les faiblesses

RC4 NoMore

- Downgrade attack: force l'utilisation du chiffrement RC4 (faible)
- Exploitation de biais statistiques : certaines valeurs sont plus probables que d'autres
- Récupération du message en clair



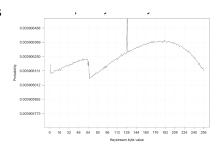
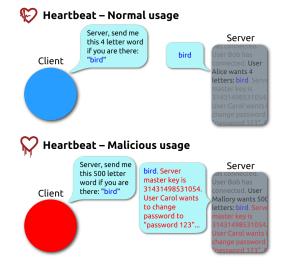


Figure: Mathy Vanhoef



Heartbleed (2014)

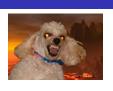
- buffer over-read : lire plus de données que prévues
- Accès en lecture à des infos internes telles que des clefs secrètes



TLS: les faiblesses

POODLE (2014): "Padding Oracle On Downgraded Legacy Encryption"

- Downgrade attack: force l'utilisation d'une ancienne version (SSL 3.0)
- Exploitation d'un oracle : retrouve le message en testant la valeur des octets un par un (en moyenne 256 requête SSL 3.0 pour trouver un octet)



Source: https://www.nccgroup.com/us/research-blog/cryptopals-exploiting-

- Introduction
- 2 Protocole Needham-Schroeder
- Protocole de Diffie-Hellman
- Infrastructures à clefs publiques
- 5 TLS
- 6 Conclusion

Sécurité : les maillons faibles I



La sécurité peut être menacée par :

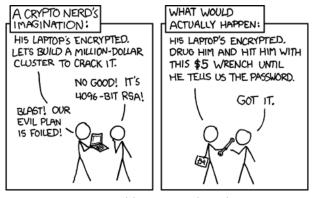
- Faiblesses des primitives cryptographiques (ex. : MD5, DES, RC4 ...)
- Erreurs de conception des protocoles/systèmes (ex. : POODLE)
- Erreurs d'implémentation (ex. : Heartbleed)

Mais aussi et surtout par ...

Sécurité : les maillons faibles II

L'humain!

• Faillible, corruptible, vulnérable ...



https://xkcd.com/538/

Sécurité : les métiers

Travailler dans la Cybersécurité⁴

- Diversité de métiers : développement, opérationnel, management ...
- Diversité de secteurs : informatique, télécom, service, banque, commerce, santé, industrie ...

Exemples de métiers :

- Analyste
- Architecte sécurité
- Responsable de la Sécurité des Systèmes d'Information (RSSI)
- Consultant.e en cybersécurité
- Auditeur-rice / Pentesteur-euse
- Chercheur-euse
- ...







Pour aller plus loin

Actualités :

- Schneier on Security https://www.schneier.com/
- Slashdot https://slashdot.org/
- ...

Challenges:

- la plateforme RootMe https://www.root-me.org/
- les CTF de l'ANSSI https://cyber.gouv.fr/ se-former-par-le-jeu-avec-les-ctf-de-lanssi
- le le MOOC de l'ANSSI https://secnumacademie.gouv.fr/