# 徐阿衡

# 项目实战--知识图谱初探

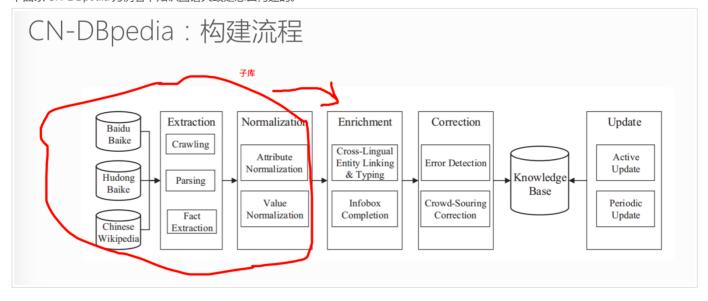
📛 2017-09-05 | 🗅 Projects | 🗋 5287

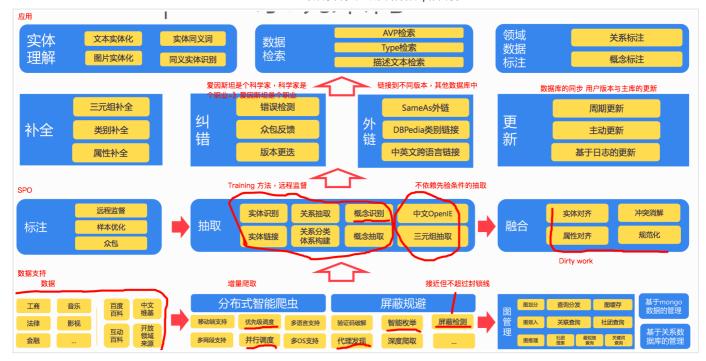
实践了下怎么建一个简单的知识图谱,两个版本,一个从0开始(start from scratch),一个在CN-DBpedia基础上补充,把MySQL, PostgreSQL, Neo4j数据库都尝试了下。自己跌跌撞撞摸索可能踩坑了都不知道,欢迎讨论。

# CN-DBpedia 构建流程

知识库可以分为两种类型,一种是以 Freebase, Yago2 为代表的 Curated KBs, 主要从维基百科和 WordNet 等知识库中抽取大量的实体及实 体关系,像是一种结构化的维基百科。另一种是以Stanford OpenIE,和我们学校 Never-Ending Language Learning (NELL) 为代表的 Extracted KBs,直接从上亿个非结构化网页中抽取实体关系三元组。与 Freebase 相比,这样得到的知识更加多样性,但同时精确度要低于 Curated KBs,因为实体关系和实体更多的是**自然语言**的形式,如"奥巴马出生在火奴鲁鲁。"可以被表示为("Obama","was also born in"," Honolulu"),

下面以 CN-DBpedia 为例看下知识图谱大致是怎么构建的。





上图分别是 CN-DBpedia 的构建流程和系统架构。知识图谱的构建是一个浩大的工程,从大方面来讲,分为知识获取、知识融合、知识验 证、知识计算和应用几个部分,也就是上面架构图从下往上走的一个流程,简单来走一下这个流程。

## 数据支持层

最底下是知识获取及存储,或者说是数据支持层,首先从不同来源、不同结构的数据中获取知识,CN-DBpedia的知识来源主要是通过爬取 各种百科知识这类半结构化数据。

至于数据存储,要考虑的是选什么样的数据库以及怎么设计 schema。选关系数据库还是NoSQL数据库?要不要用内存数据库?要不要用图 数据库?这些都需要根据数据场景慎重选择。CN-DBpedia实际上是基于 mongo 数据库,参与开发的谢晨昊提到,一般只有在基于特定领域 才可能会用到图数据库,就知识图谱而言,基于 json(bson) 的 mongo 就足够了。用到图查询的领域如征信,一般是需要要找两个公司之间的 关联交易,会用到最短路径/社区计算等。

schema 的重要性不用多说,高质量、标准化的 schema 能有效降低领域数据之间对接的成本。我们希望达到的效果是,对于任何数据,进入 知识图谱后后续流程都是相同的。换言之,对于不同格式、不同来源、不同内容的数据,在接入知识图谱时都会按照预定义的 schema 对数 据进行转换和清洗,无缝使用已有元数据和资源。

## 知识融合层

我们知道,目前分布在互联网上的知识常常以**分散、异构、自治**的形式存在,另外还具有**冗余、噪音、不确定、非完备**的特点,清洗并不能 解决这些问题,因此从这些知识出发,通常需要融合和验证的步骤,来将不同源不同结构的数据融合成统一的知识图谱,以保证知识的一致 性。所以数据支持层往上一层实际上是融合层,主要工作是对获取的数据进行标注、抽取,得到大量的三元组,并对这些三元组进行融合, 去冗余、去冲突、规范化,

第一部分 SPO **三元组抽取**,对不同种类的数据用不同的技术提取

。 从结构化数据库中获取知识: D2R

难点:复杂表数据的处理

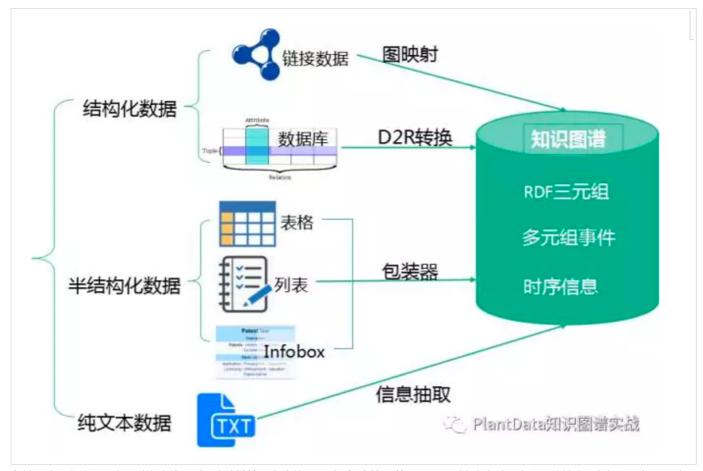
。 从链接数据中获取知识: 图映射

难点:数据对齐

。 从半结构化(网站)数据中获取知识:使用包装器

难点:方便的包装器定义方法,包装器自动生成、更新与维护

。 从文本中获取知识:信息抽取 难点:结果的准确率与覆盖率



尤其是纯文本数据会涉及到的 **实体识别、实体链接、实体关系识别、概念抽取** 等,需要用到许多自然语言处理的技术,包括但不仅限于分 词、词性标注、分布式语义表达、篇章潜在主题分析、同义词构建、语义解析、依存句法、语义角色标注、语义相似度计算等等。

第二部分才到融合,目的是将不同数据源获取的知识进行融合构建数据之间的关联。包括**实体对齐、属性对齐、冲突消解、规范化**等,这一 部分很多都是 dirty work, 更多的是做一个数据的映射、实体的匹配,可能还会涉及的是本体的构建和融合。最后融合而成的知识库存入上 一部分提到的数据库中。如有必要,也需要如Spark等大数据平台提供高性能计算能力,支持快速运算。

### 知识融合的四个难点:

- 。 实现不同来源、不同形态数据的融合
- 。 海量数据的高效融合
- 。 新增知识的实时融合
- 。 多语言的融合

### 知识验证

再往上一层主要是**验证**,分为**补全、纠错、外链、更新**各部分,确保知识图谱的**一致性和准确性**。一个典型问题是,知识图谱的构建不是一 个静态的过程,当引入新知识时,需要判断新知识是否正确,与已有知识是否一致,如果新知识与旧知识间有冲突,那么要判断是原有的知 识错了,还是新的知识不靠谱?这里可以用到的证据可以是**权威度、冗余度、多样性、一致性**等。如果新知识是正确的,那么要进行相关实 体和关系的更新。

# 知识计算和应用

这一部分主要是基于知识图谱计算功能以及知识图谱的应用。知识计算主要是根据图谱提供的信息得到更多隐含的知识,像是通过本体或者 **规则推理**技术可以获取数据中存在的隐含知识;通过**链接预测**预测实体间隐含的关系;通过**社区计**算在知识网络上计算获取知识图谱上存在 的社区,提供知识间关联的路径.....通过知识计算知识图谱可以产生大量的智能应用如专家系统、推荐系统、语义搜索、问答等。

知识图谱涉及到的技术非常多,每一项技术都需要专门去研究,而且已经有很多的研究成果。Anyway 这章不是来论述知识图谱的具体技 术,而是讲怎么做一个 hello world 式的行业知识图谱。这里讲两个小 demo,一个是 **爬虫+mysql+d3** 的小型知识图谱,另一个是 **基于 CN-**DBpedia+爬虫+PostgreSQL+d3的"增量型"知识图谱,要实现的是某行业上市公司与其高管之间的关系图谱。

### Start from scratch

### 数据获取

第一个重要问题是,我们需要什么样的知识?需要爬什么样的数据?一般在数据获取之前会先做个知识建模,建立知识图谱的数据模式,可 以采用两种方法:一种是**自顶向下**的方法,专家手工编辑形成数据模式;另一种是**自底向上**的方法,基于行业现有的标准进行转换或者从现 有的高质量行业数据源中进行映射。数据建模都过程很重要,因为标准化的 schema 能有效降低领域数据之间对接的成本。

作为一个简单的 demo,我们只做上市公司和高管之间的关系图谱,企业信息就用公司注册的基本信息,高管信息就用基本的姓名、出生 年、性别、学历这些。然后开始写爬虫,爬虫看着简单,实际有很多的技巧,怎么做优先级调度,怎么并行,怎么屏蔽规避,怎么在遵守互 联网协议的基础上最大化爬取的效率,有很多小的 trick, 之前博客里也说了很多, 就不展开了, 要注意的一点是, 高质量的数据来源是成功 的一半!

#### 来扯一扯爬取建议:

- 。 从数据质量来看,优先考虑权威的、稳定的、数据格式规整且前后一致、数据完整的网页
- 。 从爬取成本来看,优先考虑免登录、免验证码、无访问限制的页面
- 爬下来的数据务必**保存好爬取时间、爬取来源**(source)**或网页地址**(url) source 可以是新浪财经这类的简单标识, url则是网页地址,这些在后续数据清洗以及之后的纠错(权威度计算)、外链和更新中非常重 要

企业信息可以在天眼查、启信宝、企查查各种网站查到,信息还蛮全的,不过有访问限制,需要注册登录,还有验证码的环节,当然可以过 五关斩六将爬到我们要的数据,然而没这个必要,换别个网站就好。

### 推荐两个数据来源:

- 。 中财网数据引擎
- 。 巨潮资讯

其中巨潮资讯还可以同时爬取高管以及公告信息。看一下数据





换句话说,我们直接能得到规范的实体(公司、人),以及规范的关系(高管),当然也可以把高管展开,用下一层关系,董事长、监事之类,这 就需要做进一步的清洗,也可能需要做关系的对齐。

这里爬虫框架我用的是 scrapy+redis 分布式,每天可以定时爬取,爬下来的数据写好自动化清洗脚本,定时入库。

## 数据存储

数据存储是非常重要的一环,第一个问题是选什么数据库,这里作为 starter,用的是关系型数据库 MySQL。设计了四张表,两张实体表分 别存公司(company)和人物(person)的信息,一张关系表存公司和高管的对应关系(management),最后一张 SPO 表存三元组。

### 为什么爬下来两张表,存储却要用4张表?

一个考虑是知识图谱里典型的一**词多义**问题,相同实体名但有可能指向不同的意义,比如说 Paris 既可以表示巴黎,也可以表示人名,怎么 办?让作为地名的"Paris"和作为人的"Paris"有各自独一无二的ID。"Paris1"(巴黎)通过一种内在关系与埃菲尔铁塔相联,而 "Paris2" ( 人 ) 通过取消关系与各种真人秀相联。这里也是一样的场景,同名同姓不同人,需要用 id 做唯一性标识,也就是说我们需要对原 来的数据格式做一个转换,不同的张三要标识成张三1,张三2...那么,用什么来区别人呢?拍脑袋想用姓名、生日、性别来定义一个人,也 就是说我们需要一张人物表,需要 (name, birth, sex) 来作composite unique key 表示每个人。公司也是相同的道理,不过这里只有上市公 司,股票代码就可以作为唯一性标识。

Person 表和 company 表是多对多的关系,这里需要做 normalization,用 management 这张表来把多对多转化为两个一对多的关系, (person\_id, company\_id) 就表示了这种映射。 management 和 spo 表都表示了这种映射,为什么用两张表呢?是出于实体对齐的考虑。 management 保存了原始的关系,"董事"、监事"等,而 spo 把这些关系都映射成"高管",也就是说 management 可能需要通过映射才能得到 SPO表, SPO才是最终成型的表。

可能有更简单的方法来处理上述问题,思考中,待更新--

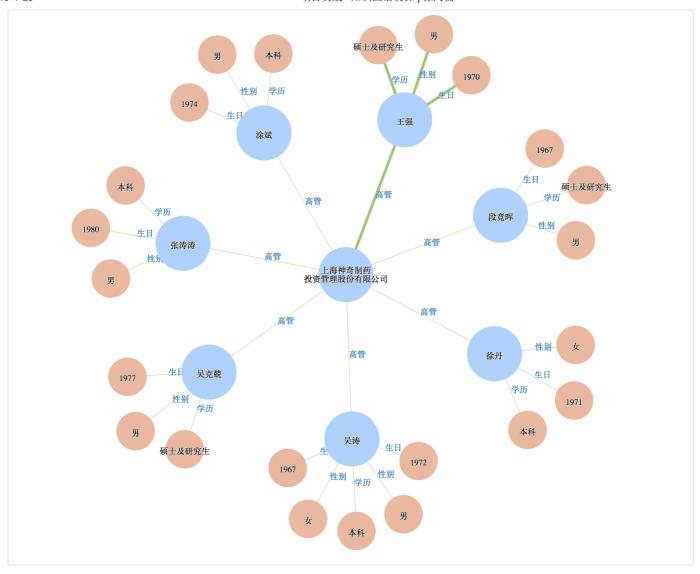
我们知道知识库里的关系其实有两种,一种是属性(property),一种是关系(relation)。那么还有一个问题是 SPO 需不需要存储属性?

Result	Grid 🔢 铁 Filter	Rows: Q Sear	ch Edit: 🚄 🖶 🗒	<u>-</u> Ехро	ort/Import:	
id	subj	pred	obj	type	create_time	update_time
266	华北制药股份有限公司	公司地址	河北省石家庄市和平东路388号	property	2017-09-04 17:46:38	2017-09-04 17:46:38
520	华北制药股份有限公司	总经理	刘文富	property	2017-09-04 17:46:38	2017-09-04 17:46:38
12	华北制药股份有限公司	法人	郭周克	property	2017-09-04 17:46:38	2017-09-04 17:46:38
393	华北制药股份有限公司	注册号码	13000000008365	property	2017-09-04 17:46:38	2017-09-04 17:46:38
139	华北制药股份有限公司	股票代码	SH600812	property	2017-09-04 17:46:38	2017-09-04 17:46:38
647	华北制药股份有限公司	行业	医药	property	2017-09-04 17:46:38	2017-09-04 17:46:38
1256	华北制药股份有限公司	高管	佟杰	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
973	华北制药股份有限公司	高管	刘文富	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
907	华北制药股份有限公司	高管	刘风朝	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
1259	华北制药股份有限公司	高管	周名胜	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
950	华北制药股份有限公司	高管	李喜柱	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
1059	华北制药股份有限公司	高管	杨万明	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
821	华北制药股份有限公司	高管	王广基	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
800	华北制药股份有限公司	高管	王虎根	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
801	华北制药股份有限公司	高管	王金庭	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
1329	华北制药股份有限公司	高管	解艳蕊	relation	2017-09-04 17:47:48	2017-09-04 17:47:48
NULL	NULL	NULL	HULL	NULL	NULL	NULL

最后要注意的一点是,每条记录要保存创建时间以及最后更新时间,做一个简单的版本控制。

## 数据可视化

Flask 做 server, d3 做可视化,可以检索公司名/人名获取相应的图谱,如下图。之后会试着更新有向图版本。



## Start from CN-DBpedia

把 CN-DBpedia 的三元组数据,大概 6500 万条,导入数据库,这里尝试了 PostgreSQL。然后检索了 112 家上市公司的注册公司名称,只有 69家公司返回了结果,属性、关系都不是很完善,说明了通用知识图谱有其不完整性(也有可能需要先做一次 mention2entity,可能它的标 准实体并不是注册信息的公司名称,不过API小范围试了下很多是 Unknown Mention)。

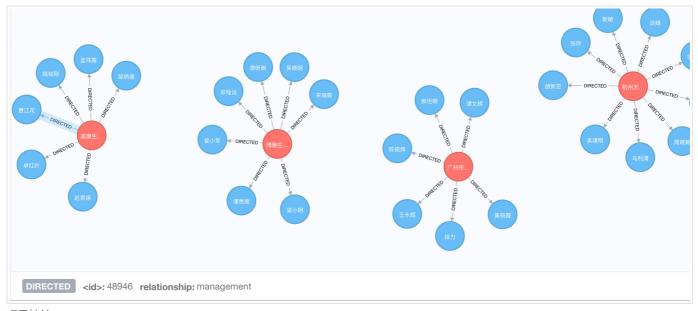
做法也很简单,把前面Start from scratch中得到的SPO表插入到这里的SPO表就好了。这么简单?因为这个场景下不用做实体对齐和关系 对齐。

## 拓展

这只是个 hello world 项目,在此基础上可以进行很多有趣的拓展,最相近的比如说加入企业和股东的关系,可以进行企业最终控制人查询 (e.g.,基于股权投资关系寻找持股比例最大的股东,最终追溯至自然人或国有资产管理部门)。再往后可以做企业社交图谱查询、企业与企业的 路径发现、企业风险评估、反欺诈等等等等。具体来说:

- 1. 重新设计数据模型引入"概念",形成可动态变化的"概念-实体-属性-关系"数据模型,实现各类数据的统一建模
- 2. 扩展多源、异构数据,结合实体抽取、关系抽取等技术,填充数据模型
- 3. 展开知识融合(实体链接、关系链接、冲突消解等)、验证工作(纠错、更新等)

最后补充一下用 Neo4j 方式产生的可视化图,有两种方法。一是把上面说到的 MySQL/PostgreSQL 里的 company 表和 person 表存成 node, node之间的关系由 spo表中 type == relation的 record 中产生;二是更直接的,从 spo表中,遇到 type == property 就给 node(subject) 增加属性({predicate:object}), 遇到 type == relation 就给 node 增加关系((Nsubject) - [r:predicate]-> node(Nobject)), 得到下面 的图,移动鼠标到相应位置就可以在下方查看到关系和节点的属性。



项目地址



欢迎关注:徐阿衡的微信公众号

客官,打个赏呗~ 赏

#Knowledge Graph #知识库

**〈**深度学习-过拟合(Andrew Ng. DL 笔记)

Neo4j Cypher Cheetsheet >

© 2016 - 2018 ♥ 徐阿衡粤ICP备17129486号

Powered by Hexo | Theme - NexT.Mist

**48470** | **109843**