第4章 圣经可靠吗?

如果我们现在所用的圣经, 和原本圣经的内容不同, 那么,

圣经之于我们也是没有益处的。

关于圣经预言的准确性,查经班里有一个慕道的朋友问道:"我们怎么知道预言不是在事情发生过后才写的呢?"这位朋友的意思是:"我们怎么知道圣经里的旧约,不是在新约时期事情发生过后才写的呢?"这个问题也带出来"圣经里记载的事情可靠吗?""经过二千多年来不同的翻译与不同的版本,我们现在用的圣经与原本的圣经内容相同吗?""即使我们相信圣经是神的话语,若我们所读的圣经与原本不同,也是没有益处的。我们又怎么知道这六十六卷经书应该在圣经里面,而其他的经书不应该在这里面?"这些问题对一位研读圣经的人,是很值得探讨的。

圣经可靠吗?

一、圣经抄本谨慎

在印刷术与影印机还没有发明之前,圣经都是用手抄写的;又因为纸张在古时尚未发达,经文常抄写在羊皮卷上。由于年代日久,原稿很难保存,当那些经书变为古旧时,抄写经文的文士就把经书埋藏起来,另外再用可以耐久的抄本来代替。

犹太人一直都相信圣经是神的话语,抄写圣经是一件属天的工作,因此抄写前必先洁净自己;抄写时,先大声地将每一个字读出来,然后再抄写。写到"神"这个字必先将笔洗净,写到"耶和华"神的名字时,更要全身沐浴,不然就认为是污秽了神圣洁的名字。抄完一页后,必须数算经文的数字,若有一字抄错,就全页重抄,因此抄写的圣经,很少有错误。

摩西、君王、先知,以及使徒亲手写的原稿已经没有存留了。但时至今日,仍然有一千五百多年古老的抄本圣经存在,其中有三本很著名的抄本藏在图书馆里。第一本为梵谛冈(Vatican)古卷,藏在罗马梵谛冈图书馆,为天主教所保管。抄本很大,约有一英尺长宽,计有七百五十九页,是最完整的一本抄本圣经。

第二本为西乃(Sinatic)古卷,此抄本原属于希腊正教,藏在俄国圣彼得国家图书馆。经文抄在一百多张羊皮上,其中新约全部完整。这本圣经于一九三四年以十万英镑卖给伦敦博物馆。第三本为亚历山大(Alexandria)古卷,藏在英国不列颠博物馆。抄本分为四卷装钉,旧约失去十页,马太福音失去二十五页,约翰福音失去二页,哥林多书信失去三页。这抄本是君士坦丁堡总主教洛克在一六二八年送给英王查理一世的。

历史学家证明这三本抄本圣经是主后三百年左右抄写的,因为抄本所用的字体与那时代相同。除了这三本外,还有许多抄本存在,因此如果发现某古卷经文有遗漏或有错字,都可以在其他的抄本找出正确的经文来,使得我们现在用的圣经没有错误。

二、旧约可靠的凭据

一九四七年春,在"死海"西北角的昆兰山上,离耶路撒冷东边十五哩处,有一个牧童在寻找迷失的羊时,发现了一个隐秘的山洞,洞里有很多高大的坛子,里面装满了圣经的古卷。据历史的记载,在主前一百五十年到主后七十年间,有一批修道士,离开耶路撒冷,隐居在该处,苦修学道,抄写圣经,并成为一个社区。后来罗马人攻打以色列,兵灾波及该区,修士们就将这些古卷藏在洞穴里,流亡别处。除了此洞穴,后来又在附近十一个洞穴陆续发现更多的古卷。这些古卷圣经被东正教马付修院大主教撒母耳购买,于一九四八年二月送到美国东方研究学院,以及耶鲁大学审查。他们从希伯来古文字体之对照,鉴定是主前一百五十年抄写的。

"死海古卷"包括了旧约每一卷书部分的经文,以及整卷的以赛亚书,除了少数用字稍有不同外,与我们现在用的以赛亚书字字相同。死海古卷的发现堵住了攻击旧约者的口,因为从考古学与历史学证明了旧约是主前写的,也证明了我们用的圣经与古卷相同。

另外一个证明就是耶稣在新约四福音里,以及使徒们在他们自己书信里所引用的经文和我们今日所用的旧约完全相同。他们总共引用旧约六百三十九次,其中摩西五经一百九十次,诗篇一百零一次,以赛亚书一百零四次等。这些凭据让我们对旧约的可靠性不再怀疑。

思想与讨论问题:

──**、**早期圣经是如何写成的?是用什么材料写的?你觉得文士抄写圣经的态度与方式,容易抄写错误吗?

二、 你觉得我们现在用的旧约与原本圣经相同吗? 死海古卷圣经的发现,是否能证明现在所用旧约的内容与年代的可靠性?



唐龙 新生命网站主任