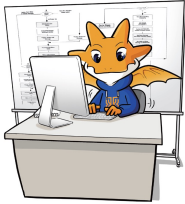


그래프 탐색



한국기술교육대학교 컴퓨터공학부 김상진



```
while(!morning){
    alcohol++
    dance++
} #party
```



```
while(!sleep){
    think++
    solve++
} #cse-mode
```



교육목표

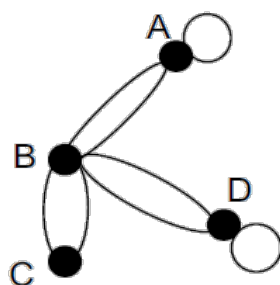
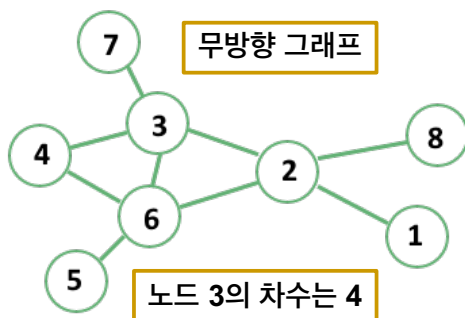
- 그래프
 - 그래프 표현: 인접 행렬, 인접 리스트
- 그래프 탐색: BFS, DFS
- BFS 응용
 - 무방향 그래프에서 최단 경로, 무방향 그래프의 연결 여부
- DFS 응용
 - 방향 그래프에서 위상 정렬, 방향 그래프의 강한 연결 요소
- 다익스트라 알고리즘
 - 가중치(≥ 0) 방향 그래프에서 최단 경로
 - 대표적인 탐욕적 알고리즘

알고리즘 관련 많은 재미난 또 난이도가 있는 문제는 그래프 문제임



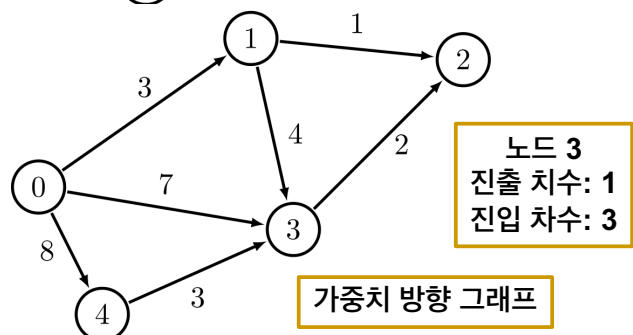
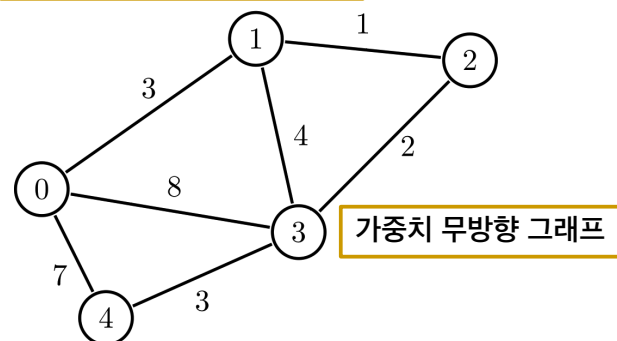
그래프 (1/3)

- **그래프(graph)**: 공집합이 아닌 **노드(vertex, node)**들의 유한 집합 V 와 이 노드들을 연결하는 **간선(edge)**들의 집합 E 로 구성
 - $G = (V, E), |V| = n, |E| = m$
 - 트리는 그래프의 한 종류임
- **무방향 그래프(undirected graph)**: 간선의 방향성이 없는 그래프
- **방향 그래프(directed graph, digraph)**: 간선의 방향성이 있는 그래프
 - 방향 그래프에서 간선을 아크(arc)라고도 함
- **가중치 그래프(weighted graph)**: 간선에 가중치가 있는 그래프
- **비가중치 그래프**: 간선에 가중치가 없는 그래프
 - 모든 간선의 가중치가 같으면 가중치가 의미가 없음
- **다중 그래프(multigraph)**: 두 노드를 잇는 간선이 여러 개 존재할 수 있음
 - 이와 같은 간선을 병행 간선(parallel edge)이라 함
- **인접 노드(adjacent vertex)**: 간선에 의해 연결되어 있는 노드 (이웃 노드)



다중 그래프

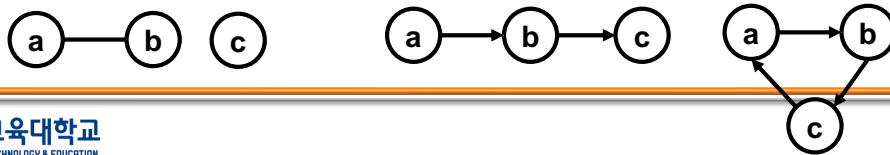
노드 0에서 2까지 경로
(0,1), (1,2): 길이 4
(0,3), (3,1), (1,2): 길이 13



노드 1은 0의 인접 노드이지만
노드 0은 1의 인접 노드가 아님

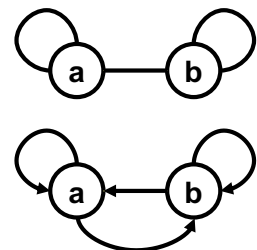
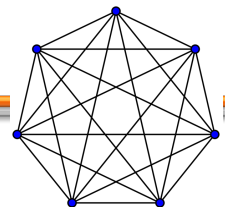
그래프 (2/3)

- **노드의 차수**: 노드에 연결된 간선의 수를 말하며, 방향 그래프에서는 **진입 차수** (indegree)와 **진출 차수** (outdegree)로 나누어 고려함
- **경로(path)**: 두 개의 노드를 연결하는 일련의 노드들
 - 노드 a 에서 b 까지의 경로 $a, v_1, v_2, \dots, v_k, b$ 가 존재하기 위해서는 간선 $(a, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{k-1}, v_k), (v_k, b)$ 가 존재해야 함
 - **단순 경로**: 한 노드를 두 번 거치지 않는 경로
- **경로의 길이**
 - 가중치 그래프: 경로를 구성하는 간선의 가중치 합
 - 비가중치 그래프: 경로를 구성하는 간선의 수
- **주기(cycle)**: 첫 번째 노드와 마지막 노드가 같은 경로
- **연결 그래프(connected graph)**: 그래프에서 서로 다른 모든 노드 쌍 사이에 경로가 존재하는 그래프
 - 방향 그래프: 약한(weakly) vs. 강한(strongly) 연결 그래프



그래프 (3/3)

- **완전 그래프(complete graph)**: 모든 노드가 인접 노드가 되는 그래프
 - 완전 그래프이면 연결 그래프이지만 반대는 성립하지 않음
- **부분 그래프(subgraph)**: 다음이 성립하면 $G' = (V', E')$ 는 $G = (V, E)$ 의 부분 그래프라 함
 - $V' \subseteq V, E' \subseteq E$
- **유한 그래프**: 노드의 수가 유한한 그래프
 - 반대 개념: 무한 그래프
- n 개의 노드로 구성된 무방향 그래프의 최대 간선 수
 - 진출과 진입이 같은 간선의 존재 고려: $\frac{n(n+1)}{2} = \frac{n(n-1)}{2} + n$
 - 진출과 진입이 같은 간선을 고려하지 않으면: $n(n-1)/2$
 - 연결 무방향 그래프의 최소 간선 수: $n-1$ (트리의 간선 수)
- 그래프의 간선 수가 최대 간선 수에 가까우면 **밀집(dense)** 그래프
 - 반대로 간선 수가 0에 가까우면 **희소(sparse)** 그래프라 함

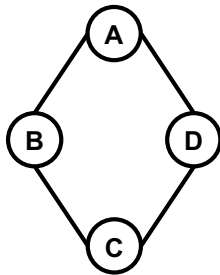


그래프의 표현 (1/2)

장점.

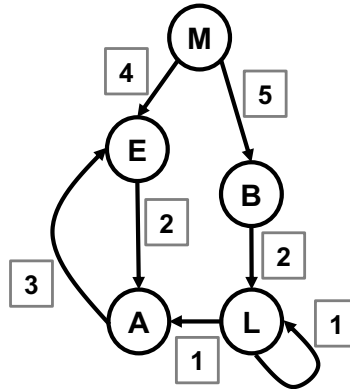
- 밀집 방향 그래프에 유리한 방식

● 방법 1. 인접 행렬



	A	B	C	D
A	0	1	0	1
B	1	0	1	0
C	0	1	0	1
D	1	0	1	0

합: 정점의 차수



	A	B	E	L	M
A	-	-	3	-	-
B	-	-	-	2	-
E	2	-	-	-	-
L	1	-	-	1	-
M	-	5	4	-	-

단점. n^2 공간이 필요

- 무방향 행렬은 이것의 반만으로 표현 가능
- 가중치 그래프에서 가중치 값의 범위에 따라 간선이 없는 경우를 표현하기 힘들 수 있음

● bool 2차원 배열

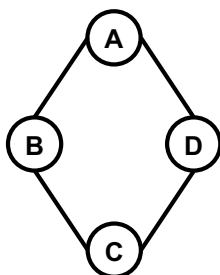
- 2개의 배열
- (bool, 값) 배열
- std::optional 배열

그래프의 표현 (2/2)

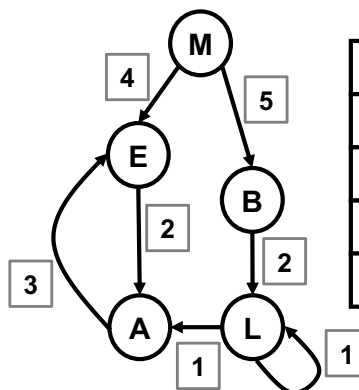
장점.

- 희소 무방향 그래프에 유리

● 방법 2. 인접 리스트



A	→	B	→	D	/
B	→	A	→	C	/
C	→	B	→	D	/
D	→	A	→	C	/



A	→	E	3	/
B	→	L	2	/
E	→	A	2	/
L	→	A	1	→
M	→	B	5	→
		L	1	/
		E	4	/

단점.

- 방향 그래프에서는 진입 차수를 계산하는 것이 힘들
- 역인접 리스트 유지 ⇒ 차라리 인접 행렬

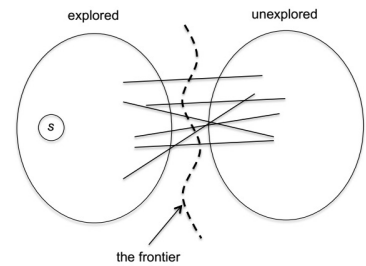
- 실제 구현에서는 연결 리스트를 꼭 사용하지 않고 배열 리스트를 사용하는 경우도 많음

	희소	밀집
방향		인접 행렬
무방향	인접 리스트	

일반 그래프 탐색 (1/2)

- 목표: 출발 노드부터 도달 가능한(경로가 있는) 모든 노드 찾기
- 입력: 그래프 G 와 출발 노드 s
- 출력: s 에서 출발하여 도달 가능한 노드의 집합
- 알고리즘

```
 $s := \text{starting node}$   
set  $s$  as explored and all other nodes as unexplored  
while possible do  
    choose an edge  $(u, v)$  with  $u$  explored and  $v$  unexplored  
    mark  $v$  explored  
if none halt
```



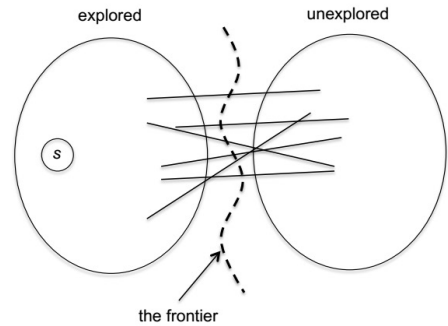
- 그래프의 방향성 여부와 무관하게 올바르게 동작하는 알고리즘
- 알고리즘의 정확성 증명 가능
- 핵심: 여러 후보 간선이 있을 때 어떤 것을 선택
 - 어떤 기준? 방법?

일반 그래프 탐색의 정확성 증명

- 일반 그래프 탐색 알고리즘의 정확성 증명
 - 출발 노드가 s 일 때, 알고리즘이 종료되어 v 가 답에 포함되기 위한 필요충분조건은 s 에서 v 까지 경로가 있어야 함
- 증명)
 - v 가 포함되면 s 에서 v 까지 경로가 있음
 - 당연: 알고리즘은 경로만 따라 이동함
 - s 에서 v 까지 경로가 있으면 v 는 최종적으로 포함됨
 - 모순 증명) 경로가 있는데 v 가 포함되지 않음
 - 최종적으로 포함된 집합이 E 이고 포함되지 않은 집합이 \bar{E} 이면 v 는 \bar{E} 에 속함
 - 하지만 이 가정은 모순임. s 에서 v 까지 경로가 존재하기 때문에 E 에서 \bar{E} 로 가는 간선이 존재하며, 이 때문에 반복문이 종료할 수 없음

일반 그래프 탐색 (2/2)

- 선택 기준 측면에서 생각하면
 - 출발 노드가 있으므로 첫 번째 선택 가능한 간선은 출발 노드에서 진출하는 간선 중 하나임
 - 특정 노드를 선택하였다면 그다음 반복에서는 두 노드에서 진출하는 간선 중에서 선택해야 함
- 목표를 생각하면
 - 출발 노드로부터 도달 가능한 모든 노드를 찾는 것이 목표임
 - 출발 노드에서 진출 간선에 의해 연결된 모든 노드는 최종 답에 포함되어야 함
 - 또 이 노드의 진출 간선에 의해 연결된 모든 노드도 최종 답에 포함되어야 함
 - 이 과정을 반복하면 목표를 달성할 수 있음
 - 출발 노드에서 진출 간선에 의해 연결된 모든 노드를 저장하여 처리해야 함
 - 어디에 저장? 리스트, 큐, 스택, 우선순위 큐 ...
 - 먼저 꼭 처리해야 하는 노드는 없음. 처리한 노드는 다시 고려할 필요가 없음. 처리한 순서대로 자료구조에서 제거해야 함 ⇒ 큐, 스택

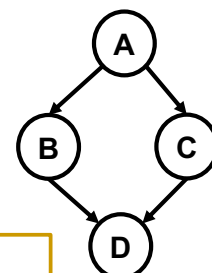


BFS vs. DFS

- BFS (cautious approach)
 - 큐를 사용하여 구현
 - 선택한 노드에 인접한 모든 노드를 먼저 방문
 - 무방향 비가중치 그래프에서 최단 경로를 구할 수 있음
 - 무방향 그래프에서 연결 여부 확인에 사용 (방향도 가능)
- DFS (aggressive approach)
 - 스택을 사용하여 구현 (스택없이 재귀적으로 구현 가능)
 - 선택된 노드의 첫 번째 인접 노드를 방문하고, 그 노드의 첫 번째 인접 노드를 방문하는 형태
 - 방향 그래프에서 연결 여부 확인에 사용 (무방향도 가능)
- 보통 무방향 그래프 문제는 BFS, 방향 그래프는 DFS를 사용하지만 그래프의 모습과 해결하고자 하는 문제의 특성에 의해 탐색 방법을 결정해야 함
 - 보통 둘 다 가능하면 BFS를 많이 사용함

BFS vs. DFS

- 트리가 깊지 않으면?
- 트리의 폭이 크면?



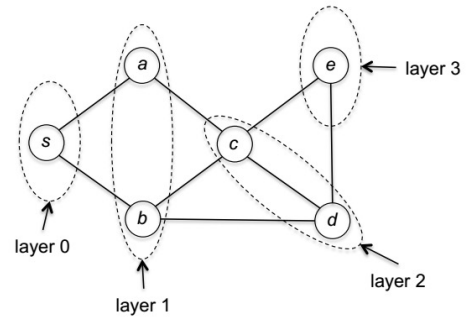
BFS vs. DFS

- 주기 찾기 문제

너비 우선 탐색(BFS)

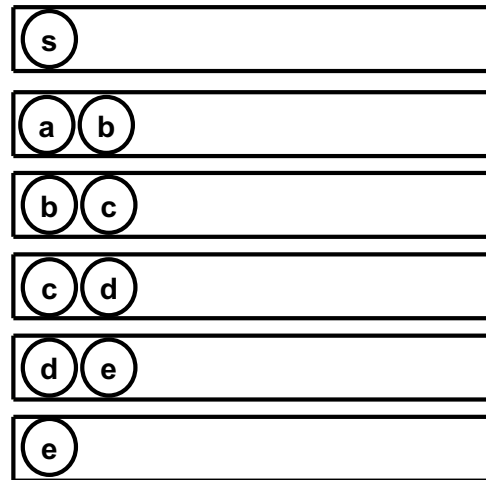
● BFS

- 같은 거리에 있는 노드들 순으로 방문
- 옆 그림에서는 layer 순으로
- 질문. 노드 개수가 n 인 무방향 그래프에서 최대, 최소 layer 수는?
- 알고리즘



```

s := starting node
Q := empty queue of nodes
visited[s] := true
Q.push(s)
while Q is not empty do // O(n)
    v := Q.pop()
    for each edge (v, w) do // O(m)
        if not visited[w] then
            visited[w] := true
            Q.push(w)
    
```



- 한 번 큐에 삽입한 노드는 다시 삽입하지 않음

너비 우선의 시간복잡도

- while 루프 이전: $O(n)$
 - 큐 생성, visited 배열 초기화 등
- 바깥 while 루프: n 번 반복
 - 한 번에 하나의 노드 처리
- 내부 for 루프
 - 인접 행렬: n 번 반복 $\Rightarrow O(n^2)$
 - 인접 리스트: 각 노드의 간선 수에 좌우
 - 전체적으로 모든 간선을 고려함 $\Rightarrow O(m)$
 - 큐 연산: $O(n)$
- 전체 비용
 - 인접 행렬: $O(n^2 + n) = O(n^2)$
 - 인접 리스트: $O(m + n)$
- 무방향, 방향 차이가 없음

● m 과 n 의 관계는?

- 무방향 그래프: $m \leq \frac{n(n-1)}{2}$
- $O(m + n) = O(m) = O(n^2)$

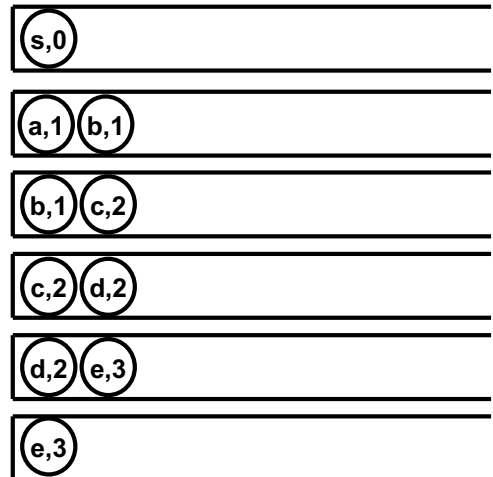
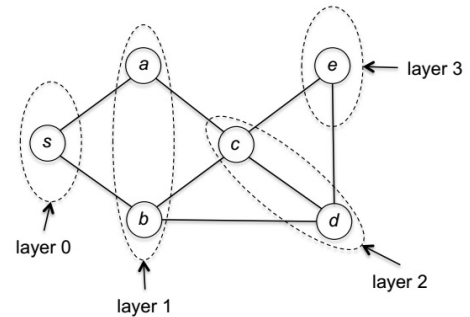
BFS를 이용한 최단 경로

알고리즘

```

s := starting node
visited[s] := true and visited[x] := false for rest
distance[s] := 0 and distance[x] := ∞ for rest
Q := queue of nodes with distances
Q.push(s)
while Q is not empty do
    v := Q.pop()
    for each edge (v, w) do
        if not visited[w] then
            visited[w] := true
            distance[w] := distance[v] + 1
            Q.push(w)
    
```

- visited를 사용하지 않고 distances만 이용 가능
- 경로 자체
 - 1) distance를 이용하여 거꾸로 계산
 - 2) 진행하면서 이전 노드 정보 기록
 prevNode[w] := v

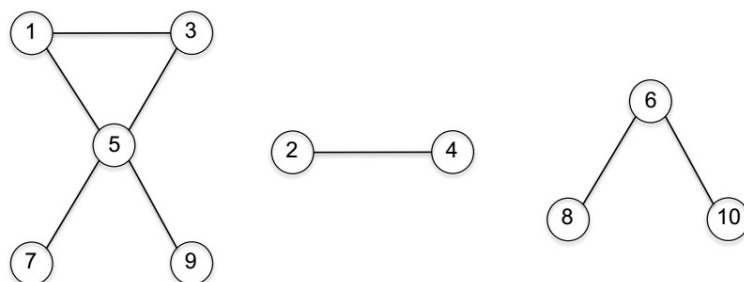


BFS를 이용한 연결 여부 확인

모든 연결 component(부분 그래프)를 구하는 알고리즘

```

components := []
set visited[] to all false
for i := 1 to n do
    if not visited[i] then
        // i를 출발노드로 방문 가능한 모든 노드를
        // 리스트로 구축하여 반환하도록 BFS를 수정
        components.add(BFS(G, visited, i));
    
```



깊이 우선 탐색(DFS)

DFS

- 계속 아래로 탐색 진행
- 알고리즘

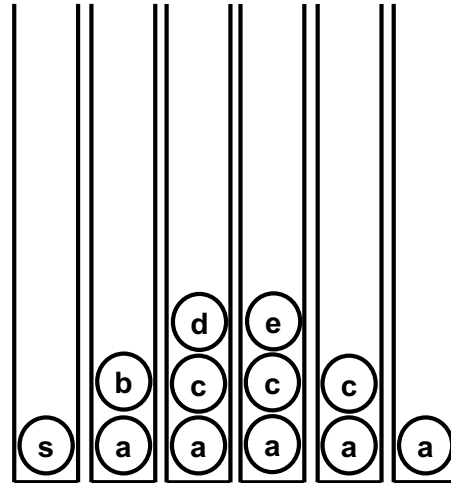
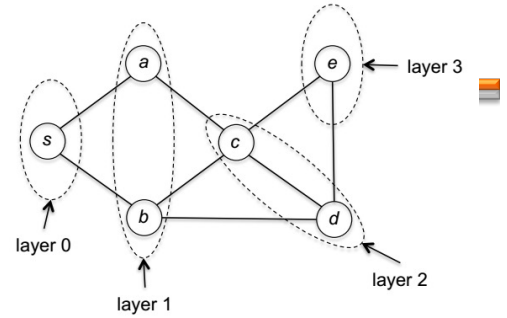
```

s := starting node
S := empty stack of nodes
visited[s] := true and visited[x] := false for rest
S.push(s)
while S is not empty do // O(n)
    v := S.pop()
    for each edge (v, w) do // O(m)
        if not visited[w] do
            visited[w] := true
            S.push(w)
    
```

DFS(G, s) // recursive version

```

visited[s] := true
for each edge (s, w) do
    if not visited[w] then
        DFS(G, w)
    
```

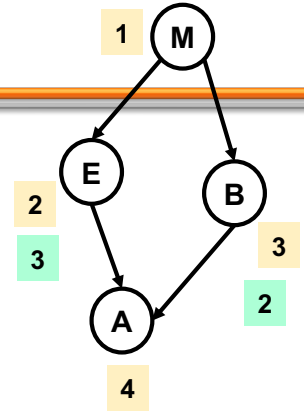


DFS 공간복잡도

- 재귀 버전 vs. 비재귀 버전, $|V| = n$
 - 재귀 버전은 재귀 호출 깊이에 의존
 - 최악의 경우: 출발 노드부터 모든 노드가 선형적으로 연결되어 있다면 호출 깊이가 n 에 비례함
 - 비재귀 버전은 스택 공간에 의존
 - 최악의 경우: 다른 모든 노드가 출발 노드의 이웃 노드이면 첫 반복에서 $n - 1$ 개 노드가 스택에 push됨
 - 실제 사용된 공간은 스택 구현 방법에 따라 차이가 있을 수 있음

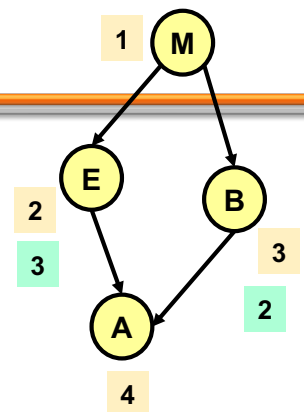
위상 정렬 (1/4)

- 방향 그래프에 대한 **위상 정렬**(topological sort)
 - 다음을 만족하도록 그래프 노드에 대한 명명하는 것
 - $f(v)$ 는 $1, 2, \dots, n$ 중 중복 없이 하나의 값을 가짐
 - $(u, v) \in G \rightarrow f(u) < f(v)$
- 위상 정렬은 여러 가지 응용에서 사용됨
 - 예) 대학 교과 선이수체계도 위상 정렬임
- 방향 그래프에서 주기가 없어야 위상 정렬을 할 수 있음
 - 이 외에 위상 정렬을 못하게 하는 요소는 없음
 - 주기가 없는 방향 그래프를 **DAG**(Directed Acyclic Graph)라 함
- DAG에는 항상 source 노드가 있음
 - **source 노드**: 진입 차수가 0인 노드. 예) M
 - **sink 노드**: 진출 차수가 0인 노드. 예) A



위상 정렬 (2/4)

- **입력**. DAG $G, |G| = n$
- **출력**. 모든 노드를 1부터 n 까지 수로 명명
- **알고리즘 1**.
 - **topologicalSort**($G, o = 1$)
 - G 가 빈 그래프이면 종료
 - 소스 노드에 o 를 할당함
 - 여러 개가 있을 경우 그 중 하나를 임의로 선택
 - 소스 노드와 소스 노드에서 진출하는 간선들을 제거함. 이 그래프를 G' 라 하자.
 - G' 도 DAG임 (노드와 간선의 제거는 주기를 만들 수 없음)
 - 재귀적으로 **topologicalSort**($G', o + 1$)를 실행함



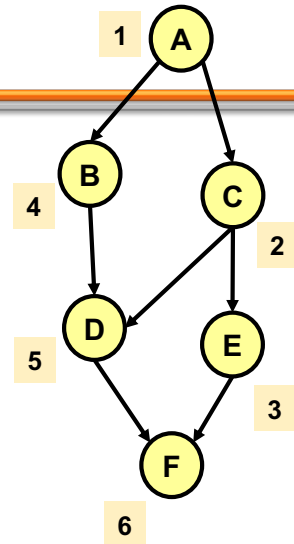
- **문제 1**. 소스 노드를 어떻게 찾나?
 - 인접 행렬: 노드의 열 정보를 통해
 - 인접 리스트: 역 인접 리스트가 없으면 불편함
- **문제 2**. 매번 그래프에 대한 수정 필요

위상 정렬 (3/4)

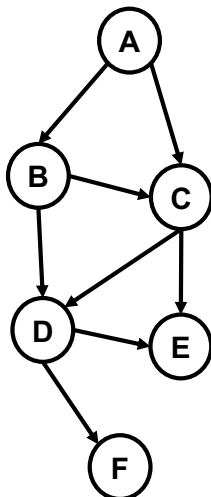
- 알고리즘 2. DFS 응용 알고리즘
- 재귀적 방법

```
topologicalSort(G){
    order := empty list
    set all visited[i] to false
    for each node v in G do
        if not visited[v] then
            topologicalSort(G, order, visited, v)
    return order
}
```

```
topologicalSort(G, order, visited, currNode){
    visited[currNode] := true;
    for each node next in G do
        if currNode ≠ next and not visited[next]
            and graph.hasEdge(currNode, next) then
            topologicalSort(G, order, visited, next)
    add currNode to order
}
```

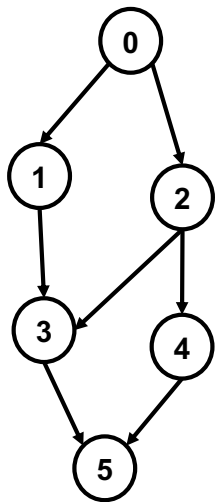


DFS 방문하는 순을 조금 응용하면



A	B	C	D	E	F

```
topologicalSort(G, order, visited, currNode){
    visited[currNode] := true;
    for each node next in G do
        if currNode ≠ next and not visited[next]
            and graph.hasEdge(currNode, next) then
            topologicalSort(G, order, visited, next)
    add currNode to order
}
```



		4	5		
	2	3	3	3	
0	1	1	1	1	1

0	1	2	3	4	5
T					
T	T	T			
T	T	T	T	T	
T	T	T	T	T	T

```

s := starting node
visited[s] := true
S := empty stack of nodes
S.push(s)
while S is not empty do // O(n)
    v := S.pop()
    for each edge (v, w) do // O(m)
        if not visited[w] do
            visited[w] := true
            S.push(w)

```

- 더 이상 진행할 수 없는 노드가 5인 것은 알 수 있음 (for문에서 새롭게 스택에 추가하는 노드가 없음)
- 그 다음은? 이미 처리한 노드는 스택에서 제거하였음
- 어떤 경로로 5를 방문했는지 거꾸로 거슬러 올라가면서 번호를 할당해야 하는데, 현재의 스택과 visited 배열을 이용해서는 처리하기 힘들
- pop한 노드를 다시 스택에 push하자. 그러면 for 루프를 다시 반복해야 함
- 그것을 다시 반복하지 않고 두 번째 pop한 것인지 알 수 있으면 좋겠음

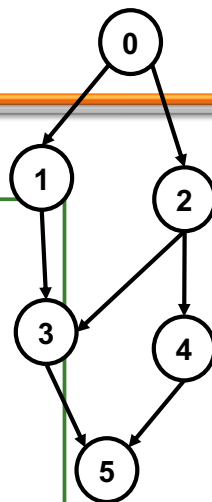
위상 정렬 (4/4)

● 비재귀적 방법

```

currentLabel := n
for each node v in G do
    if not visited[v] then do
        S := empty stack
        Q := empty queue
        S.push(v)
        visited[x] := true
        while S is not empty do
            x := S.pop()
            if x < 0 then Q.add(-x - 1)
            else
                S.push(-x - 1)
                for each edge (x, w) do
                    if not visited[w] then
                        visited[w] := true
                        S.push(w)
        while Q is not empty do
            x := Q.poll()
            label[x] := currentLabel
            currentLabel -= 1

```

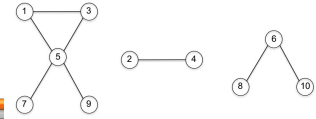


- DFS를 수행하면서 pop한 노드 값을 음수로 바꾸어 다시 push하여 번호 할당 순서를 파악함
- 다른 방법은? visited 배열을 정수 배열로

				5	-6
			4	-5	-5
			3	3	3
		2	-3	-3	-3
		1	1	1	1
0	-1	-1	-1	-1	-1

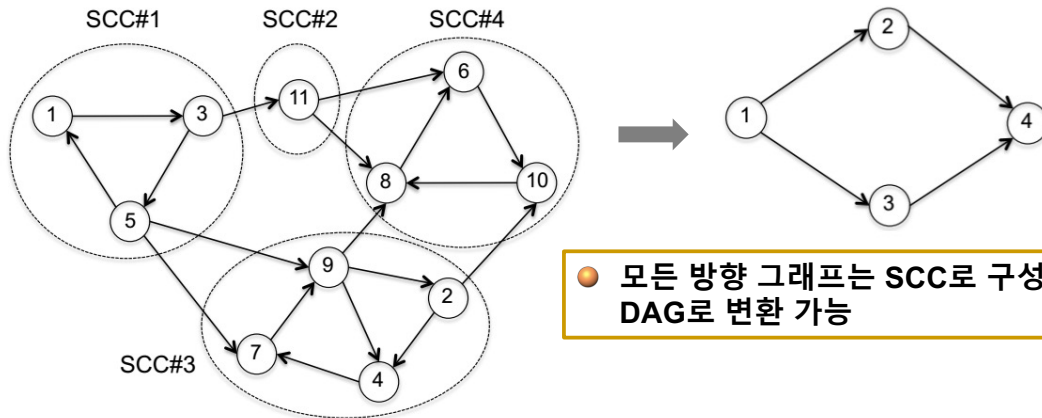
-5					
3	3	-4			
-3	-3	-3	-3		
1	1	1	1	1	-2
-1	-1	-1	-1	-1	-1

강한 연결 요소 (1/2)



● 강한 연결 요소(SCC, Strongly Connected Components)

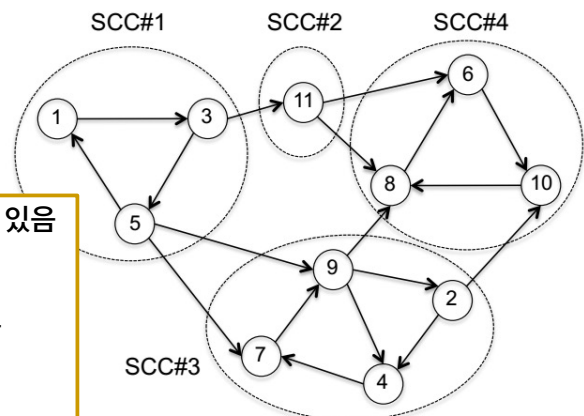
- 방향 그래프 $G = (V, E)$ 에서 SCC란 모든 노드 간의 상호 경로가 존재하는 G 의 부분그래프를 말함
- $S \subseteq V$ 가 SCC이기 위한 필요충분조건은 $u, v \in S$ 이면 u 에서 v , v 에서 u 로 경로가 모두 존재해야 함
- 참고. 무방향 그래프에서 연결 요소란?



● 모든 방향 그래프는 SCC로 구성된 DAG로 변환 가능

강한 연결 요소 (2/2)

- DFS를 이용하면 강한 연결 요소를 구할 수 있을까?
- 아래 그래프에서 노드 10, 노드 4, 노드 1에서 DFS를 수행하면 얻게 되는 노드를 생각하여 보자
- 노드 10: 10, 8, 6 \Rightarrow SCC
- 노드 4: 4, 7, 9, 2, 8, 6, 10
- 노드 1: 전체



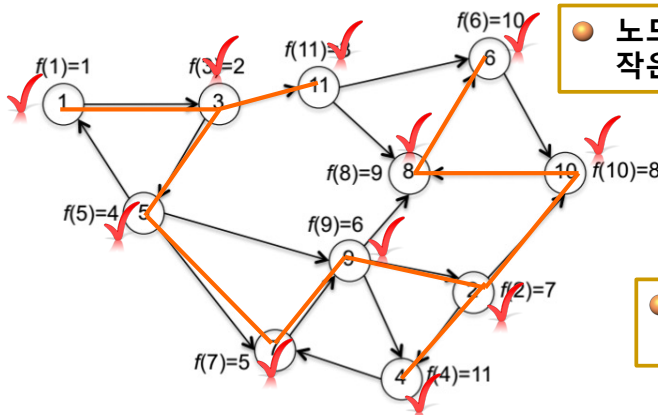
- 적절한 곳(예: 노드 10)에서 시작하면 SCC를 구할 수 있음
- 하지만 SCC#1의 경우 어떤 노드에서 시작하더라도 해당 SCC를 구할 수는 없음
- SCC#4를 제외한 다른 SCC는 어떤 노드에서 DFS를 수행하더라도 SCC를 구할 수 없음
- 일반 방향 그래프를 SCC의 DAG로 변환하였을 때 sink 노드(SCC#4)에 해당하는 부분 그래프에서 시작하여 해당 부분 그래프를 제거하는 형태로 진행하면 SCC를 모두 구할 수 있음
- Sink SCC에 포함된 노드부터 DFS를 수행해야 하고, 그것을 통해 확보한 SCC 노드를 제외하고 그다음 Sink가 되는 노드를 이용하여 DFS를 수행해야 함. 이 순서를 어떻게 확보? 위상정렬

Kosaraju의 Two-pass 알고리즘 (1/4)

- 알고리즘 (시간복잡도: $O(m + n)$)
 - 단계 1. 모든 그래프의 간선의 방향을 거꾸로 함
 - 단계 2. DFS 수행 (실제 위상 정렬을 수행)
 - 어떤 순서를 만들어 줌
 - 단계 3. 원래 그래프에 대한 DFS 수행
 - 단계 2에서 만든 순서로 수행하면 SCC를 발견할 수 있음
- 그런데 왜 역방향 그래프에서 위상 정렬을 수행?
- 간선의 방향을 거꾸로 하여 DFS를 수행하기 위해 실제 방향을 바꾸어야 하나?
 - 새 그래프를 만들지 않고 수행 가능
 - 인접 리스트는 역 인접 리스트 이용, 인접 행렬은 행과 열을 거꾸로 생각하여 구현

- 위상정렬은 소스부터 싱크 순으로 정렬
- 우리는 거꾸로 진행해야 함
- DFS 수행한 후 내림차순으로 DFS하면 되는 것 아닌가?
- 원 방향으로 위상정렬을 하면 싱크 SCC에 있는 노드가 항상 가장 큰 값을 받지 않을 수 있음
- 이를 위해 간선의 방향을 바꾸어 위상정렬을 하고 그 순서를 기반으로 DFS 진행 (다음 슬라이드)

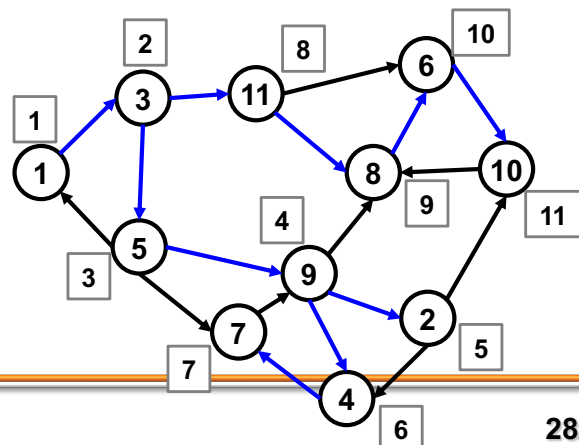
Kosaraju의 Two-pass 알고리즘 (2/3)



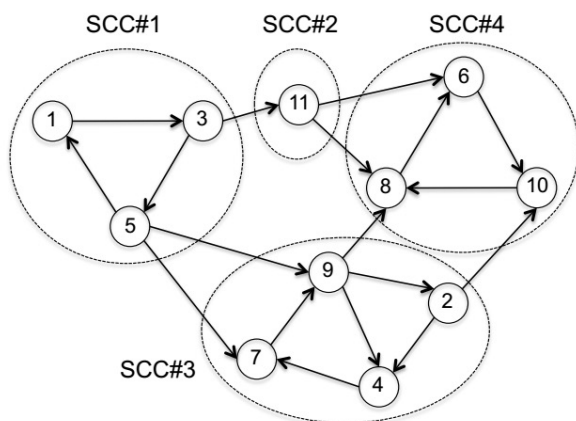
- 노드 1에서 시작하여 위상 정렬한 경우: 작은 번호 노드 먼저

- 노드 1에서 시작하여 위상 정렬한 경우: 큰 번호 노드 먼저

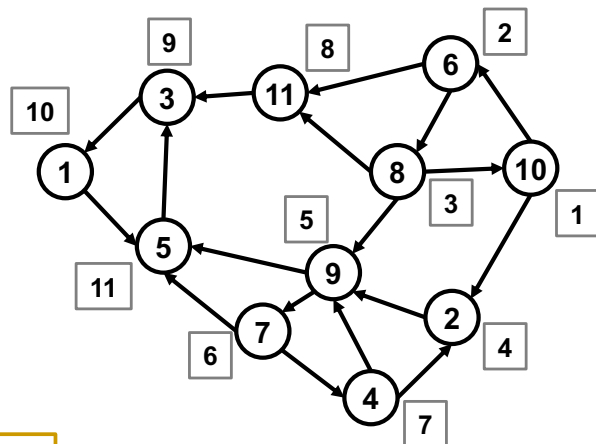
- 가장 큰 번호를 받은 노드가 항상 sink SCC에 소속된 노드는 아님
- 하지만 1번 노드는 항상 소스 SCC에 소속된 노드임
- 어떻게 하면 sink SCC에 소속된 노드가 가장 작은 또는 가장 큰 값이 되도록 할 수 있을까? 역방향 그래프



Kosaraju의 Two-pass 알고리즘 (3/4)



- 간선의 방향을 모두 바꾼 후 위상 정렬을 함

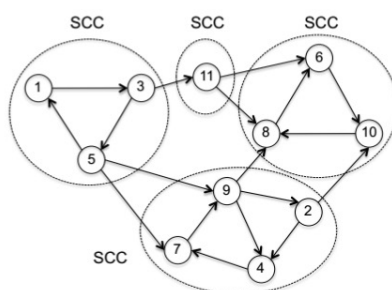


- 11에서 시작한 경우 위상정렬 결과

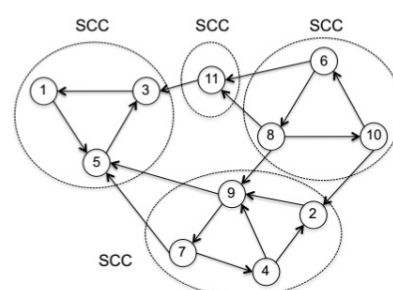
- 거꾸로 위상 정렬한 후에 위상 정렬 순서로 DFS 수행하면 SCC를 구할 수 있음

Kosaraju의 Two-pass 알고리즘 (4/4)

- 방향성 그래프 G 와 그것의 역방향 그래프 G^R 이 주어졌을 때, 다음 중 성립하는 것은?
 - G 의 SCC는 G^R 의 SCC이고, 그것의 역도 성립함
 - G 의 sink SCC는 G^R 의 source SCC가 됨



(a) Original graph



(b) Reversed graph

최단 경로 문제

- 최단 경로 문제의 분류
 - **분류 1.** 한 노드에서 특정 노드까지 최단 경로 찾기
 - **분류 2.** 한 노드에서 다른 모든 노드까지 최단 경로 찾기
 - SSSP(Single-Source Shortest Path) 문제
 - 비가중치 그래프: BFS 알고리즘
 - 양의 가중치 그래프: Dijkstra 알고리즘
 - 음의 가중치 존재 그래프: Bellman-Ford 알고리즘 (Note 11)
 - **분류 3.** 모든 노드에서 다른 모든 노드까지 최단 경로 찾기
 - APSP(All-Pairs Shortest Path) 문제
 - 음의 가중치 존재 그래프: Floyd-Warshall 알고리즘 (Note 11)
- 분류 1 문제를 이용하여 분류 2를 해결할 수 있고, 분류 2 문제를 이용하여 분류 3을 해결할 수 있음
- 하지만 분류 2는 분류 2를 해결하는 전용 알고리즘을 이용하고, 분류 3은 분류 3을 해결하는 전용 알고리즘을 이용하는 것이 더 효과적임

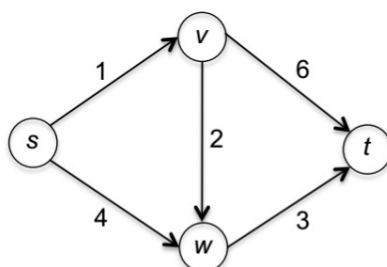
다익스트라 최단 경로 알고리즘 (1)



ACM Turing Award 1972

- 문제
 - **입력.** 방향 가중치 그래프 $G = (V, E)$, 출발노드 s
 - 각 가중치는 0과 같거나 큼
 - 무방향도 가능
 - **출력.** 각 노드마다 s 부터 해당 노드까지의 최단 경로의 길이
 - **가정.** 모든 노드까지의 경로가 존재함
 - 경로가 존재하지 않아도 문제가 되지 않음
 - BFS를 통해 제거할 수 있음
- 모든 가중치가 같을 경우 BFS를 통해 최단 경로 길이를 구할 수 있음

- 예) 0,1,3,6



다익스트라 최단 경로 알고리즘 (2/3)

알고리즘

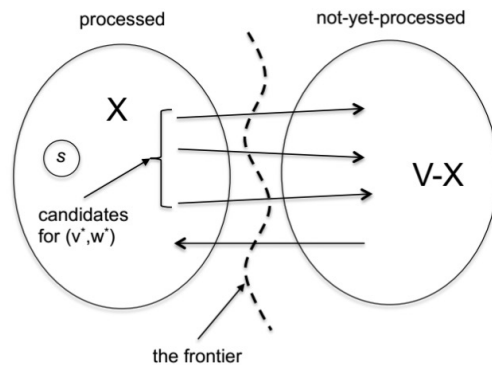
```

 $X := \{s\}$ 
 $A[s] := 0$ 
 $B[s] := \text{empty path}$ 
while  $X \neq V$  do
   $(v^*, w^*) := \text{the } (v, w) \in E \text{ with } v \in X \text{ and } w \notin X \text{ that minimizes } A[v] + D[v][w]$ 
  add  $w^*$  to  $X$ 
   $A[w^*] := A[v^*] + D[v^*][w^*]$ 
   $B[w^*] := B[v^*] + (v^*, w^*)$ 
    
```

경로 구축

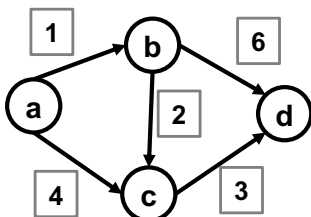
v 까지 최단 경로 길이

w 까지 최단 경로 길이



다음에 학습할 탐욕적 알고리즘의 대표적인 예

다익스트라 최단 경로 알고리즘 (3/3)

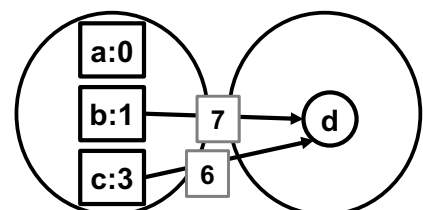
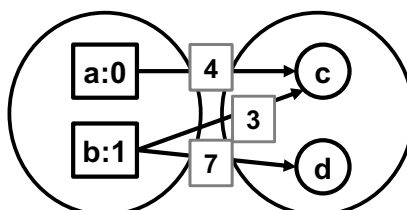
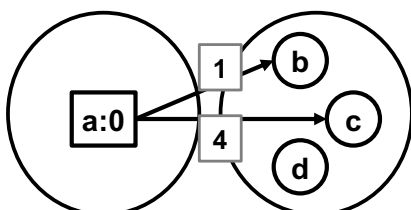


- $X = \{a\}$
- $A[a] = 0$
- $B[a] = _$

- $A[a] + (a, b) = 1$
- $A[a] + (a, c) = 4$
- $A[b] = 1$
- $B[b] = a$
- $X = \{a, b\}$

- $A[b] + (b, d) = 7$
- $A[b] + (b, c) = 3$
- $A[a] + (a, c) = 4$
- $A[c] = 3$
- $B[c] = a, b$
- $X = \{a, b, c\}$

- $A[b] + (b, d) = 7$
- $A[c] + (c, d) = 6$
- $A[d] = 6$
- $B[d] = a, b, c$
- $X = \{a, b, c, d\}$

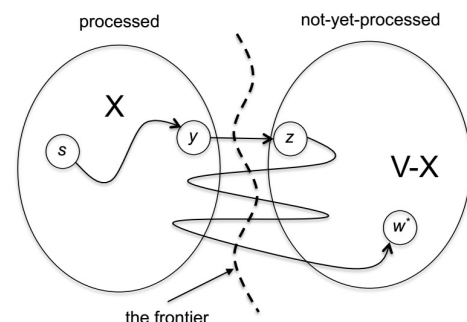


다익스트라 알고리즘 정확성 증명 (1/2)

- 정리. 다익스트라 알고리즘은 가중치가 음수가 아닌 모든 가중치 방향 그래프에 대해 출발노드부터 모든 노드까지의 최단 경로 길이를 계산하여 줌
 - $L[v]$: s 에 v 까지의 실제 최단 경로의 길이
 - $A[v]$: 다익스트라 알고리즘을 통해 구한 s 에 v 까지의 최단 경로의 길이
 - 이 정리에 의하면 모든 v 에 대해 $A[v] = L[v]$ 임
- 증명) 귀납법
 - 귀납법 출발: $A[s] = L[s] = 0$
 - 귀납가정: 지금까지 완료한 모든 v 에 대해 $A[v] = L[v]$
 - 귀납절차
 - 이번 반복에서 (v^*, w^*) 를 선택하여 w^* 를 X 에 추가
 - $A[w^*] = A[v^*] + d[v^*][w^*] = L[v^*] + d[v^*][w^*]$
 - 증명해야 하는 것? $L[v^*] + d[v^*][w^*] = L[w^*]$
 - $\forall dist(s, w^*) \geq A[w^*]$

다익스트라 알고리즘 정확성 증명 (2/2)

- $\forall dist(s, w^*) \geq A[w^*]$
- s 에서 w^* 까지 임의의 경로 P 는 다음과 같이 표현 가능
 - 이 경로는 최소한 경계를 한 번 지나가야 함
 - 3가지 요소로 경로를 나눌 수 있음
 - $path(s, y): L[y] = A[y]$ (귀납가정)
 - $(y, z): d[y][z]$
 - $path(z, w^*) \geq 0$: 가중치는 0보다 크기 때문)
 - $dist(P) \geq A[y] + d[y][z]$
- $A[w^*] = A[v^*] + d[v^*][w^*]$ 이므로 $dist(P) \geq A[y] + d[y][z] \geq A[w^*]$ 임
 - 알고리즘 규칙에 의해 $A[z]$ 와 같은 것들 중 가장 최소가 $A[w^*]$

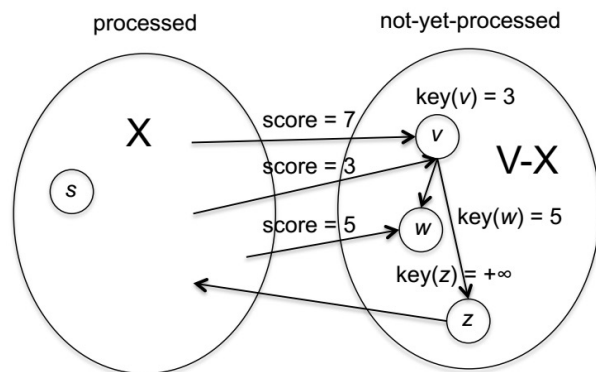


힙 기반 다익스트라 알고리즘 (1/5)

- 특별한 자료구조를 사용하지 않고 구현하면 시간복잡도는?
 - $O(mn)$
- 이 알고리즘에서 비용이 많이 소요되는 부분은?
 - 경계를 건너가는 간선 중 다익스트라 점수가 가장 낮은 것을 찾는 부분
 - 어떤 자료구조를 사용하면 좋을까? 힙(heap)
 - 힙에 무엇을 유지
 - 방법 1. 간선
 - 방법 2. 노드
 - 보통 간선이 노드보다 많음
 - 다익스트라 점수는 노드가 기준임

힙 기반 다익스트라 알고리즘 (2/5)

- 힙에 아직까지 처리하지 못한 노드 유지
- 키는 다익스트라 알고리즘에서 다익스트라 최소 점수
 - $w \in V - X$ 의 키는 $v \in X$ 에서 w 가는 간선 중 다익스트라 점수가 최소인 점수를 키로 사용
 - How?

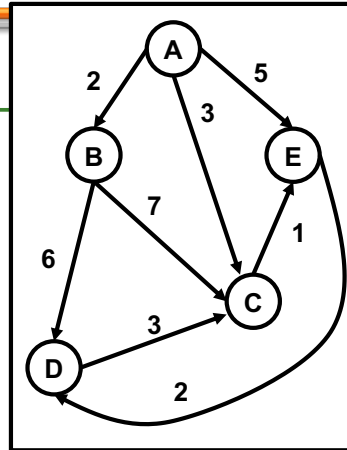


힙 기반 다익스트라 알고리즘 (3/5)

● 알고리즘

```

X := ∅
H := empty heap
for every node v do // nlogn
    key(v) := 0 if v = s else ∞
    insert v into H
while H ≠ ∅ do
    w := H.extractMin() // logn
    add w to X
    pathDistance[w] := key(w)
    // 이번에 추가된 노드만 검사
    for every edge (w, y) where y ∈ V - X do
        delete y from H // logn
        key(y) := min(key(y), pathDistance[w] + d[w][y])
        insert y into H // logn
return pathDistance
    
```



A	B	C	D	E
0	99	99	99	99

B	C	E	D
2	3	5	99

C	E	D
3	5	8

E	D
4	8

D
6

A	B	C	D	E
0	2	3	6	4

힙 기반 다익스트라 알고리즘 (4/5)

- X와 $V - X$ 집합의 표현
 - 방법 1. visited boolean 배열
 - 방법 2. 집합 자료구조 활용
- 힙은 보통 삭제 연산을 제공하지 않음
 - 삭제 연산을 제공하는 힙을 만들어 다익스트라 알고리즘을 구현할 수 있음
 - 실제 삭제 연산보다 우선순위 갱신 연산을 만들어 사용함
- 다른 방법
 - 삭제 없이 계속 추가만 함 (Lazy Dijkstra Algorithm)
 - 초기에 모든 노드를 힙에 추가할 필요가 없음
 - 다 처리하여도 큐가 빈 상태가 아닐 수 있음
 - 큐에 유지하는 요소가 증가하기 때문에 연산 비용이 증가함

힙 기반 다익스트라 알고리즘 (5/5)

- 시간 복잡도
 - Outer for: $n \log n$
 - while: n 번 반복
 - while 문 내부: $\log n$ (extract min)
 - for 문: 복잡. 하지만 간선 기준으로 보면 간선은 최대 한번만 고려됨
 - $2m \log n$
 - $n \log n + m \log n$
 - 전체: $n \log n + m \log n = (n + m) \log n$