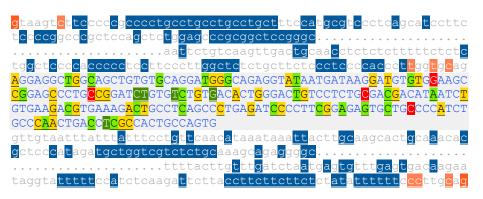
### Ejemplo comparación de resultados predictores in sillico

Cambio de estudio: COL2A1 c.192G>A (chr12: 48393802 G/A, rs121912897 o NM\_001844.4:c.192C>T)

### Exón 2 e intrones adyacentes



Se ha descrito que este cambio produce el *skipping* del exón 2 por disrupción del ESE (*exonic splicing* enhancer)<sup>1</sup>. Este es un ejemplo de I-NAS. El fenómeno de *nonsense-associated altered splicing*, que se describió como un mecanismo que debería proteger las transcripciones que contienen codones de STOP prematuros (o por sus siglas PTC, *premature termination codon*) del fenómeno de *non-mediated decay*<sup>2</sup>. Durante este proceso, los transcritos que contienen PTC producen un *splicing* alternativo y los fragmentos con codón *nonsense* prematuro se eliminan del RNA maduro.

Non-mediated decay (o por sus siglas en inglés NMD) es un fenómeno post-transcripcional que consiste evitar la producción de proteínas truncadas con efectos deletéreos<sup>3</sup>.

El cambio de estudio es la segunda **C** que se encuentra marcada en rojo en la segunda fila de nucleótidos del exón. El cambio está descrito como C>T, pero el alelo 'ancestral' es G<sup>4</sup>.

Se va a obtener los resultados que produce analizar esta variable con los diferente predictores y ver cuál de ellos es más preciso.

- 1. McAlinden A, Majava M, Bishop PN, Perveen R, Black GC, Pierpont ME, Ala-Kokko L, Männikkö M (2008) Missense and nonsense mutations in the alternatively-spliced exon 2 of COL2A1 cause the ocular variant of Stickler syndrome. Hum Mutat 29(1):83–90
- 2. Cartegni L, Chew SL, Krainer AR (2002) Listening to silence and understanding nonsense: exonic mutations that affect splicing. Nat Rev Genet 3(4):285–298
- 3. Hug, N.; Longman, D.; & Cáceres, J. F. (2015). Mechanism and regulation of the nonsense-mediated decay pathway. Nucleic Acids Research, 44(4), 1483–1495.
- $4. \ http://grch37.ensembl.org/Homo\_sapiens/Variation/Explore?db=core;g=ENSG00000139219;r=12:48366748-48398269;source=dbSNP;t=ENST00000380518;v=rs121912897;vdb=variation;vf=249125965$

## NetGene2

The sequence: wt has the following composition:						The sequence: mut has the following composition:						
Length: 607 nu 23.4% A, 25.5%		, 27.0% 1	7, 0.0%	ίΧ, 49.6% G+	c	Length: 607 nucleotides. 23.4% A, 25.4% C, 24.1% G, 27.2% T, 0.0% X, 49.4% G+C						
Donor splice s			Donor splice s	sites, direct	stran	d						
No donor si		No donor s	ite predictio	ns abo	- ve thres	shold.						
Donor splice sites, complement strand							sites, comple	ment s	trand			
pos 3'->5' 560 189	pos 5'->3' 48 419	phase s 1 1	trand - -	confidence 0.00 0.55	5' exon intron 3' CAACCTGCAA^GTGAGAAGTG TGCACCAAGG^GTGGGGAGGG	pos 3'->5' 560 189	pos 5'->3' 48 419	phase 1 1	strand - -	confidence 0.00 0.55	5' exon intron 3' CAACCTGCAA^GTGAGAAGTG TGCACCAAGG^GTGGGGAGGG	
Acceptor splic	ce sites, dir		and			Acceptor spli	ce sites, dir	ect st	rand			
	pos 5'->3' 70 200 202 205 213 566	phase s 0 1 0 0 2	+ + + + + +	confidence 0.00 0.33 0.31 0.20 0.18 0.00	5' intron exon 3' ATATGTCCAG^GTGGCCCCAG CTTGGTGCAG^AGGAGGCTGG TGGTGCAGAGAGAGGAGGCTGGCA TGCAGAGGAGGAGGCTGGCAGCT AGGCTGGCAG^CTGTGTGCAG TCACTTGCAG^GTTGAAACTG		pos 5'->3' 70 200 202 205 213 566	phase 0 1 0 0 2	strand + + + + +	confidence 0.00 0.34 0.31 0.20 0.18 0.00	5' intron exon 3' ATATGTCCAG^GTGGCCCCAG CTTGGTGCAG^AGGAGGCTGG TGGTGCAGAG^GAGGCTGGCA TGCAGAGGAG^GCTGGCAGCT AGGCTGGCAG^CTGTGTGCAG TCACTTGCAG^GTTGAAACTG	
Acceptor splic		·		l confidence	5' intron exon 3'	Acceptor spli	ce sites, com	ıplemen	t strand	I		
531 491 348 341 337 319 304 302 297 291	77 117 260 267 271 289 304 306 311 317	0 1 2 0 1 1 1 0 2	- - - - - - - -	0.00 0.31 0.07 0.17 0.18 0.96 0.20 0.19 0.18	TCTACCCCAG^CTACCAGGTC TGCTTTGCAG^AGACGACCAG GGGATCTCAG^GGCTGAGGCA CAGGGCTGAG^GCAGTCTTTC GCTGAGGCAG^TCTTTCACGT GTCTTCACAG^ATTATGTCGT GTCGTCGCAG^AGACAGTCCCA CAGAGGACAGTCCCA CAGAGGACAGTCCCA CAGAGGACAGTCCCA CAGAGGACAG^TCCCAGTGTC ACAGTCCCAG^TGTCACAGAC		pos 5'->3' 77 117 267 271 289 304 306 311 317	phase 0 1 0 1 1 2 2	strand - - - - - - - -	confidence 0.00 0.31 0.07 0.17 0.95 0.20 0.19 0.19 0.18	5' intron exon 3' TCTACCCCAG^CTACCAGGTC TGCTTTGCAG^AGACGACCAG CAGGGCTGAG^GCAGTCTTTC GCTGAGGCAG^TCTTTCACGT GTCTTCACAG^ATTATGTCGT GTCGTCACAG^AGGACAGTCCC CGTCACAGAG^GACAGTCCCA CAGAGGACAG^TCCCACAGAGCACAGTCC ACAGTCCCAG^TGTCACAGAC	

Al comparar ambas secuencias, comprobamos que la diferencia es que desaparece un sitio *aceptor* en la hebra complementaria. Este sitio se encuentra dentro del exón, por lo que no se utiliza en el *splicing* normal. La mutación, por lo tanto, no tiene ningún efecto en el *splicing*.

## **Splice Site Prediction by Neural Network (NNSplice)**

# **Donor site predictions for 85.53.81.36.659.0:**

# Donor site predictions for 85.53.81.36.648.0:

Start	End	Score	Exon Intron
228	242	0.62	ggcagag <b>gt</b> ataatg

Start	End	Score	Exon	Intron
228	242	0.62	ggcaga	g <b>gt</b> ataat

# Acceptor site predictions for 85.53.81.36.659.0:

# Acceptor site predictions for 85.53.81.36.648.0:

Start	End	Score	Intron	Exon	Start	End	Score	Intron	Exon
50	90	0.66	ttttaagttctatatgtcc	<b>ag</b> gtggccccagcctacattct	50	90	0.66	ttttaagttctatatgtcc	<b>g</b> gtggccccagcctacattct
546	586	0.94	aaggccacttctcacttgc	<b>ag</b> gttgaaactgagtgaacgag	546	586	0.94	aaggccacttctcacttgc	<b>3g</b> gttgaaactgagtgaacgag

Aparecen las mismas predicciones para las secuencias wild type (izquierda) y mtada (derecha), por lo que la mutación no tiene nigún efecto en el splicing.

## **GENSCAN** → no da resultados para este cambio

```
Predicted genes/exons:

Gn.Ex Type S .Begin ...End .Len Fr Ph I/Ac Do/T CodRg P.... Tscr..

Gn.Ex Type S .Begin ...End .Len Fr Ph I/Ac Do/T CodRg P.... Tscr..

NO EXONS/GENES PREDICTED IN SEQUENCE

Predicted genes/exons:

Gn.Ex Type S .Begin ...End .Len Fr Ph I/Ac Do/T CodRg P.... Tscr..

NO EXONS/GENES PREDICTED IN SEQUENCE
```

### MaxEntScan

>sec
TGTCCTCTG(C/T)GACGACATAATCTGT MAXENT: -43.57 MDD: -28.15 MM: -28.14 WMM: -24.16
>sec
TGTCCTCTG(C/T)GACGACATAATCTGT MAXENT: -18.08 MM: -15.39 WMM: -15.92

Tanto para 5' *splice sites* (arriba) como 3' *splice sites* (abajo), los valores son muy negativos, por lo que es poco probable que esté implicado en el *splicing*.

### **Spliceman**

>sec ACAGATTATGTCGTC(A/G)CAGAGGACA

Point mutation	Wildtype (wt)	Mutation (mt)	L1 distance	Ranking (L1)
tcgtc(a/g)cagag	cacaga	cgcaga	29741	72%

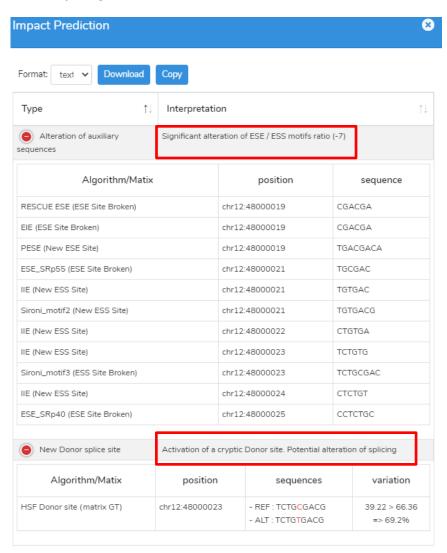
En el análisis de la región adyacente al cambio, se obtiene una puntuación elevada (72%) para el cambio G>A, por lo que puede estar afectando al *splicing*.

### CRYP-SKIP

Ni para la secuencia wt (izquierda) ni la mutada (derecha), se indica que hay sitio críptico en la posición de interés.

#### Results for sequence sec Results for sequence sec Exon length (bp) Exon length (bp) 207 **EXSK** CR-E 0.5 0.5 PESS (<=-2.62) density PESS (<=-2.62) density 0.97 0.97 NN 5'ss score density 0.30 NN 5'ss score density 0.30 SF2/ASF score density SF2/ASF score density 21.72 21.72 FAS-ESS (hex2) density 3.38 FAS-ESS (hex2) density 3.38 EIE score density 404.81 EIE score density 404.81 Probability of cryptic splice site activation (PcR-E) Probability of cryptic splice site activation (PCR-E) 0.71 >sec >sec 0.70 0.70 0.5 accettggtgcagAGGAGGCTGGCAGCTGTGTGCAGGATGGGCAGAGGTATAATGATAAGGATGTGTGGAAGCCGGAGCC accettggtgcagAGGAGGCTGGCAGCTGTGTGCAGGATGGGCAGAGGTATAATGATAAGGATGTGTGGAAGCCGGAGCC 0.01 CTGCCGGATCTGTGTCTGTGACACTGGGACTGTCCTCTGCGACGACATAATCTGTGAAGACGTGAAAGACTGCCTCAGCC CTGCCGGATCTGTGTCTGTGACACTGGGACTGTCCTCTGCGACGACATAATCTGTGAAGACGTGAAAGACTGCCTCAGCC CTGAGATCCCCTTCGGAGAGTGCTGCCCCATCTGCCCAACTGACCTCGCCACTGCCAGTGgttgtaa CTGAGATCCCCTTCGGAGAGTGCTGCCCCATCTGCCCAACTGACCTCGCCACTGCCAGTGgttgtaa

## **Human Splicing Finder**



La disrupción en un ESE/ESS lleva a alteraciones en el *splicing*, como el *skipping* de un exón completo. En este caso, como el cambio está en el exón 2, podría llevar al *skipping* de dicho exón<sup>6</sup>.

6. Wimmer K, Roca X, Beiglböck H, Callens T, Etzler J, Rao AR, Krainer AR, Fonatsch C, Messiaen L (2007) Extensive in silico analysis of NF1 splicing defects uncovers determinants for splicing outcome upon 5' splice-site disruption. Hum Mutat 28(6):599–612

## **SVM-BPfinder** → no puede usarse porque es una mutación exónica

# IntSplice

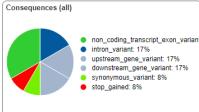
## SNV at chr2:48393802 can't be predicted by IntSplice.

Prediction shows either Abnormal or Normal.

Prediction Genomic Mutation Ensembl 64 Transcript ID and Exon No.

### **Variant Effect Predictor tool**







Se identifica que tiene efecto en el *splicing*. Si nos fijamos en las consecuencias que produce, la mayoría de los resultados indican que es una *non coding transcript exon variant*, es decir, una variante que se encuentra en un transcrito que no se suele transcribir porque no es el mayoritario. El método de NMD se encarga de degradar estos transcritos<sup>5</sup>, dado que aparece un codón de parada (50% de las consecuencias predichas).

Uploaded variant	Location	Allele	Consequence	Symbol +	Gene	Feature type	Feature	Biotype	Exon	cDNA position
rs121912897	<u>12:48000019-</u> <u>48000019</u>	Α	intron_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000337299.7	protein_coding	-	-
rs121912897	12:48000019- 48000019	Т	intron_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000337299.7	protein_coding	-	-
rs121912897	12:48000019- 48000019	Α	synonymous_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000380518.8	protein_coding	2/54	347
rs121912897	12:48000019- 48000019	Т	stop_gained	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000380518.8	protein_coding	2/54	347
rs121912897	12:48000019- 48000019	Α	downstream_gene_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000465743.2	processed_transcript	-	-
rs121912897	12:48000019- 48000019	Т	downstream_gene_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000465743.2	processed_transcript	-	-
rs121912897	12:48000019- 48000019	Α	upstream gene variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000466884.1	retained_intron	-	-
rs121912897	12:48000019- 48000019	Т	upstream_gene_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000466884.1	retained_intron	-	-
rs121912897	12:48000019- 48000019	Α	non_coding_transcript_exon_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000474996.6	processed_transcript	3/8	430
rs121912897	12:48000019- 48000019	Т	non_coding_transcript_exon_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000474996.6	processed_transcript	3/8	430
rs121912897	12:48000019- 48000019	Α	non_coding_transcript_exon_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000490609.2	retained_intron	2/2	425
rs121912897	12:48000019- 48000019	Т	non_coding_transcript_exon_variant	COL2A1	ENSG00000139219	Transcript	ENST00000490609.2	retained_intron	2/2	425

# **ESEfinder**

SRSF1 threshold: 1.956	SRSF1 (IgM-BRCA1) threshold: 1.867	SRSF2 threshold: 2.383	SRSF5 threshold: 2.67	SRSF6 threshold: 2.676		
Position*/Site/Score	Position*/Site/Score	Position*/Site/Score	Position*/Site/Score	Position*/Site/Score		
27 (-71) CTGCCGG 3.50000	27 (-71) CTGCCGG 3.74721	58 (-40) GTCCTCTG 5.04474	47 (-51) ACACTGG 5.02906	37 (-61) TGTGTC 4.58418		
* both positions from 5'end (the	rough 1) and 3'end (through -1)	are given				

Sólo haciendo la búsqueda para el mejor ESE, para ninguna de las matrices corresponde ese fragmento a la región con la mutación.

59 (-39)	TCCTCTG	-3.38453	59 TCCTCTG -2.02341	59 (-39) TCCTCTGT -4.17409	59 (-39) TCCTCTG -2.21530	59 TCCTCT -3.63835
60 (-38)	CCTCTGT	-1.31690	60 (-38) CCTCTGT 0.20672	60 (-38) CCTCTGTG 0.14358	60 (-38) CCTCTGT 2.29297	60 (-38) CCTCTG -2.61782
61 (-37)	CTCTGTG	-0.43523	61 (-37) CTCTGTG 1.12249	61 (-37) CTCTGTGA -1.85197	61 (-37) CTCTGTG -3.70164	61 (-37) CTCTGT -2.67776
62 (-36)	TCTGTGA	-5.82917	62 (-36) TCTGTGA -3.98458	62 (-36) TCTGTGAC -5.85897	62 TCTGTGA 0.92534	62 (-36) TCTGTG 0.51690
63 (-35)	CTGTGAC	-2.61903	63 (-35) CTGTGAC -0.48415	63 (-35) CTGTGACG -1.58186	63 (-35)	63 (-35) CTGTGA -3.54408
64 (-34)	TGTGACG	-7.85546	64 (-34) TGTGACG -5.19152	64 (-34) TGTGACGA -2.10737	64 (-34) TGTGACG 2.42564	64 (-34) TGTGAC 1.97898
65 (-33)	GTGACGA	3.64303	65 GTGACGA 1.69019	65 GTGACGAC -3.40032	65 GTGACGA -4.78852	65 (-33) GTGACG -7.01670
66 (-32)	TGACGAC	-5.50068	66 TGACGAC -2.98872	66 TGACGACA 0.12252	66 TGACGAC 1.5378	66 (-32) TGACGA 0.51313

Sin embargo, si realizamos la búsqueda para todos los ESE, observamos que el cambio de interés aparece entre los resultados 59 y 66, con valores positivos (en rojo) en algunos de ellos. La mayor puntuación se encuentra en la secuencia GTGACGA con 3.64 de puntuación. Esto quiere decir que es probable que el cambio modifique algún ESE interno, haciendo que se produzcan cambios en el *splicing*.

Si realizamos la búsqueda para los sitios de *splicing*, solo se obtiene un resultado con la posición de interés que tenga puntuación positiva: GCGACGACATAATCTGTGAAGACGTGAAAG, con 0.75290 y 0.57580 para las matrices de 5'SS. Si se busca el fragmento equivalente en la secuencia mutada, se obtienen puntuaciones de 0.12620 y -0.05510. Por lo tanto, está afectando a ese sitio 5'SS se pierde, alterando el *splicing*.

### **EX-SKIP**

EX-SKIP - Results for submitted sequences

Seq	PESS (count)	FAS-ESS hex2 (count)	FAS-ESS hex3 (count)	IIE (count)	IIE (sum)	NI-ESS trusted (count)	NI-ESS all (sum)	PESE (count)	RESCUE -ESE (count)	EIE (count)	EIE (sum)	NI-ESE trusted (count)	NI-ESE all (sum)	ESS (total)	ESE (total)	ESS/ESE (ratio)
wt	2	6	4	36	571.7750	12	-17.2533	7	13	72	777.1178	94	123.3321	60	186	0.32
mut	2	6	4	40	633.4044	12	-17.2533	8	12	71	772.4774	93	122.7928	64	184	0.35

Se observa que la mutación produce que exista la posibilidad de *exon skipping* (0.35 frente al 0.32 de la wt).

Allele mut has a higher chance of exon skipping than allele wt.

### **HOT-SKIP**

## **HOT-SKIP - Results for submitted sequences**

Mutation(s) E+81G>T, E+7C>G and E+37A>T have the highest probability of exon skipping.

La posición de interés no se encuentra entre las marcadas como probables de que ocurra *splicing*.