Exercice 1:

- 1. Annuaires (nom *String*, prenom *String*, <u>telephone *String*)</u>
 Il peut être plus judicieux de définir le numéro de téléphone en String car cela permettra de prendre en compte ceux qui commencent par un +.
- 2. (a) Oui, l'ensemble vide est une relation valide.
 - (b) Oui.
 - (c) Non, car les deux numéros de téléphone sont identiques.
 - (d) Oui, car les noms et prénoms ne forment pas une clé primaire.
 - (e) Non, car la seconde entité est mal formée.
 - (f) Non, car le téléphone est un entier et non une chaîne de caractère.

Exercice 2:

- 1. La clé primaire *nom-prenom* ne permet pas de garantir l'unicité. On peut utiliser un identifiant supplémentaire (numéro d'étudiant). La remarque est valable également dans la relation *Notes*.
 - Eleves(nom String, prenom String, num_etudiant String)
 - Matieres(intitule *String*, id *Integer*)
 - Notes(num_etudiant String, id_matiere Integer, notes Integer)

Les attributs $num_etudiant$ et $id_matiere$ sont des clés étrangères qui référencent respectivement le numéro étudiant de l'élève et l'identifiant de la matière. Il ne peut y avoir qu'une note par matière existante et par élève existant.

 $\begin{aligned} 2. & & --- \{("Dupont", "Jean", "A2309"), ("Durand", "Jacques", "ER450")\} \\ & & --- \{("NSI", 1), ("EPS", 2)\} \\ & & --- \{("A2309", 1, 18), ("A2309", 2, 15)\} \end{aligned}$

Exercice 3:

- 1. Stations(nom String, id Integer)
 - Lignes(numero *Integer*, couleur *String*)

La réflexion initiale du schéma est importante. A priori, définir le domaine du *numéro* de la ligne peu paraître correct. Cependant si une ligne annexe se construit et que l'on nommerait 13-A et 13-B, le modèle ne tient plus.

2. Horaires(<u>numero Integer</u>, id_<u>station Integer</u>, heure <u>Integer</u>) Nous pourrions également décider de définir un *id* pour clé primaire.

