

1 Problématique

L'approche gloutonne du rendu de monnaie permet de résoudre efficacement un problème qui a un temps de résolution long. Cependant la solution proposée peut dans certains cas de figure ne pas être optimale.

Peut-on trouver une solution optimale en un temps raisonnable ?

2 Approche gloutonne

2.1 Algorithme

Un algorithme glouton fait un choix sur lequel il ne revient pas.

```
1 def nb_pieces_glouton(somme: int, systeme: list) -> int:
2     nb_piece = 0
3     while not somme == 0:
4         i = 0
5         # l'algorithme choisit la plus grande pièce
6         while systeme[i] > somme:
7             i += 1
8         somme -= systeme[i]
9         nb_piece += 1
10    return nb_piece
```

Code 1 – Approche gloutonne

2.2 Un exemple non optimal

Choisissons un autre système de monnaie (code 2).

```
1     systeme = [10, 4, 3, 1]
```

Code 2 – Système monétaire fictif

L'approche gloutonne ne donne pas la solution optimale.

Activité 1 : Dérouler à la main l'exécution de la fonction `nb_pieces_glouton` pour 6€ avec le système (simplifié) de monnaie européenne puis le système fictif.

Remarque

Le système monétaire européen est dit *canonique*.

3 Approche dynamique

3.1 Algorithme naïf

Pour être certain de trouver la solution optimale il faut énumérer toutes les possibilités.

```

1 def nb_pieces_naif(somme: int, systeme: list) -> int:
2     if somme == 0:
3         return 0
4     nb_mini = somme + 1 # somme = 1 + 1 + 1 ...
5     # Pour chaque pièce du système
6     for piece in systeme:
7         if piece <= somme:
8             nb_pieces = 1 + nb_pieces_naif(somme-piece, systeme)
9             if nb_pieces < nb_mini:
10                 nb_mini = nb_pieces
11     return nb_mini

```

Code 3 – Approche naïve

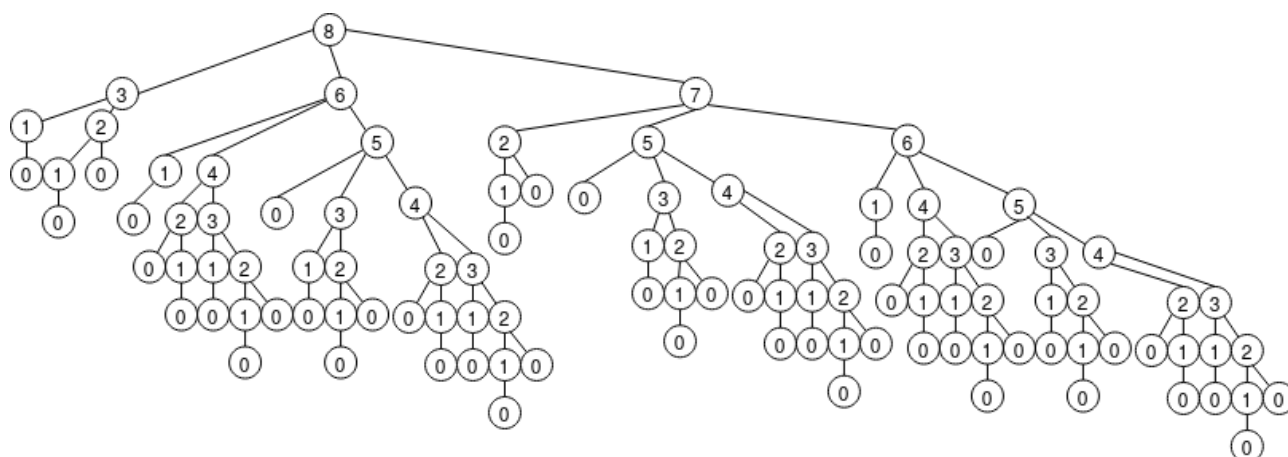


FIGURE 1 – Appels récurrents pour 8€

Activité 2 : En s’aidant de l’arbre, dérouler l’exécution de la fonction (pour les premiers cas) à la main afin d’en comprendre le fonctionnement.

3.2 Top-down

L’approche naïve montre une redondance dans les calculs. L’utilisation d’un tableau *track* pour stocker les résultats intermédiaires permet d’éviter ce problème.

Activité 3 :

1. Écrire la fonction `nb_pieces_TD(somme : int, systeme : list, track : list) → int` qui reprend l’algorithme naïf et utilise le tableau *track* de stockage intermédiaire.
2. Tester la fonction pour les deux systèmes monétaires.

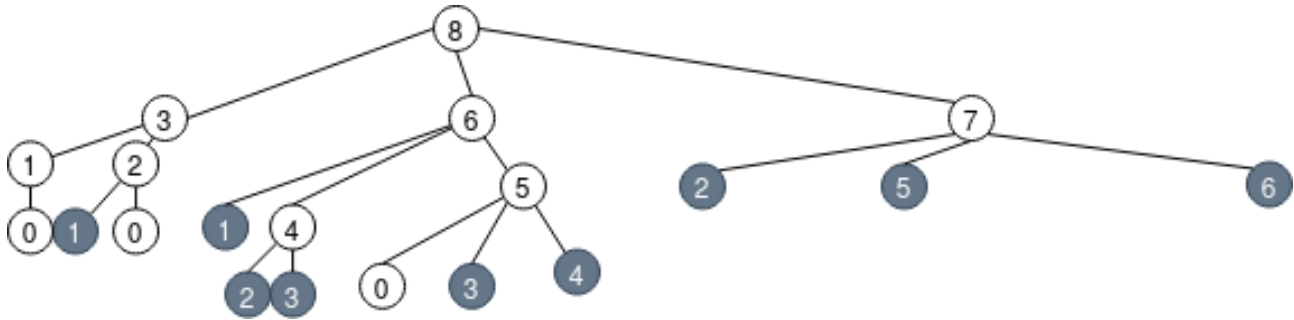


FIGURE 2 – Approche dynamique pour 8€

3.3 Bottom-up

L'approche itérative *bottom-up* trouve les solutions pour les petites sommes d'abord.

```

1 def nb_pieces_BU(somme: int, systeme: list) -> int:
2     track = [0 for _ in range(somme+1)]
3     # pour chaque pièce de track on cherche le nombre minimum de pièces à
      rendre
4     for x in range(1, somme+1):
5         mini = somme+1
6         for piece in systeme:
7             if (piece <= x):
8                 nb_pieces = 1+track[x-piece]
9                 if nb_pieces < mini:
10                    mini = nb_pieces
11         track[x] = mini
12     return track[somme]
```

Code 4 – Approche bottom-up

Activité 4 : Écrire la fonction `nb_pieces_BU_sol(somme : int, systeme : list) → list` qui renvoie la liste des pièces à choisir pour rendre la monnaie. On utilisera un tableau *choix* de taille *somme+1* où chaque élément de rang *x* contiendra la valeur de la première pièce à rendre pour la somme *x*.