

N O T U L E N

Vergadering van 24 oktober 1963.

Aanwezig waren: H.H. Dek, Dijkstra, Kruseman Aretz, <sup>v.d. Meulen</sup> van der Poel, Schmidt, van der Sluis, van Wijngaarden, Zwanenburg.

1. Naar aanleiding van punt 2 van X8 Nr. 27 merkt Prof. Dijkstra op, dat het beter is indien de programmeur met de achterafverlaging <sup>en -verhoging</sup> van B bij stapel operaties bekend is. De suggestie om met behulp van de assembler de schijn op te wekken, dat deze verlaging vooraf plaats vindt, vindt hij minder geslaagd. Hiermede is de vergadering het eens. Operanden in de top ~~na~~ <sup>van</sup> de stapel moeten dus als volgt geschreven worden.

*met 16-gecomprimeerde* in opdrachten in F : MC [-2]  
 andere inopdrachten : MC [-1]  
 uitopdrachten : MC [0]

2. Adres 62X0 en de link (X8-29 punt 3).

Bij subroutine-sprongen moet de conditie niet gered worden in bit 26 van de link, maar in de tot nog toe gebruikelijke bit. De link moet positief blijven, om bij gebruik als modifier in de indirecte adressering niet in de knoop te komen met het gestelde in X8 nr. 2. Alleen in 62X0 moet het tekenbit door het conditieregister gerepresenteerd zijn. *en is de conditie dus 2x aanwezig.*

3. Bij de urgente zaken moet ook de simulator genoemd worden. De heer Zwanenburg zal contact opnemen met de "hardware" groep, om opheldering over enkele punten te vragen, o.a. regels voor deling en vermenigvuldiging in het F-register.
4. Prof. van der Sluis memoreert, dat nog geen discussie heeft plaats gehad over de vraag of overflow bij floating-operaties in het OF-register of in een andere flip-flop wordt genoteerd.
5. In zijn inleiding tot het vervolg van de discussies over de handcode merkt Prof. van Wijngaarden op, dat zelfs in een code op het hoogste niveau (b.v. ALGOL) nog sprake is van de begrippen getal, adres (labels) en adresinhoud (variabelen). De eerste soort treedt op in een decimale representatie, adressen en adresinhouden in de vorm van "identifiers". Het is een voordeel als de notatie van de genoemde begrippen in een code op lager niveau voldoet aan de "hoog niveau"-syntax. Prof. van Wijngaarden illustreert deze opvatting door schematisch weer te geven, hoe dit b.v. voor de X8 machine-code zou uitpakken.

6. De heer van der Meulen geeft een toelichting op zijn voorstel. Deze toelichting, alsmede het resultaat van de daarop volgende discussies is in de bijlage weergegeven.

In aanvulling op het overzicht nog enkele opmerkingen.

Separatie van opdrachten : mogelijk door het symbool; of door new line.

Toevoeging van comment: na een opdrachten\_seperator, beginnend met '  
en eindigend met ;

De discussies worden voortgezet op donderdag 31 oktober a.s. om 10 uur in het gebouw van het MC.

*En case, één punt haaltjes.*

Conditie- volging	Byzonder- heden sprong- opdrachten	1 <sup>e</sup> operand	Operatie sym- bool	2 <sup>e</sup> operand	Conditie zetting
nix // Y N OF	nix C[2] nix P Z E K[1] S SD	F R A S AS SA B T M[n] M[B+m] MA[q] MS[q] MT[q] MF[q] MD[q](?) MC[q] Mo[q]  M57[q]	= + - X / ' + ' X ' LR ' RR ' LS ' RS ' N	nix nix + -  F A S B TE(?) FK(?) FS(?) n M[B+m]  nix : M[n] MA[q] MS[q] MT[q] MF[q] MD[q] ? MC[q] Mo[q]  M57[q]	P Z E R(?)