

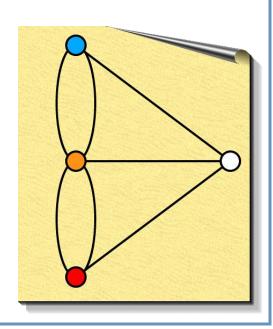
一种针对未知需求的域内路由算法

理解网络 LP 建模与对偶方法在网络问题的应用

汇报人: 黄卓彬

指导老师:王雄副教授

October 13 2021



Background



! Reference Work:

Tabatabaee, V., Kashyap, A., Bhattacharjee, B., La, R.J. and Shayman, M., 2006. Robust routing with unknown traffic matrices.

- Motivation & Background 分析:
 - → 在 Datacenter 中,端到端通信带宽需求通常并不是固定的,而是动态可变的
 - → 尚无可编程控制平面,网络控制面凭借分布式控制协议收敛

Casado, Martin, et al. "Ethane: Taking control of the enterprise." ACM SIGCOMM computer communication review 37.4 (2007): 1-12.

➡ 尚无可编程数据平面,数据面实时性能测量尚不可行

Bosshart, Pat, et al. "P4: Programming protocol-independent packet processors." ACM SIGCOMM Computer Communication Review 44.3 (2014): 87-95.

➡ 必须基于可变的流量需求尝试离线建立多商品流的路由优化策略

Content

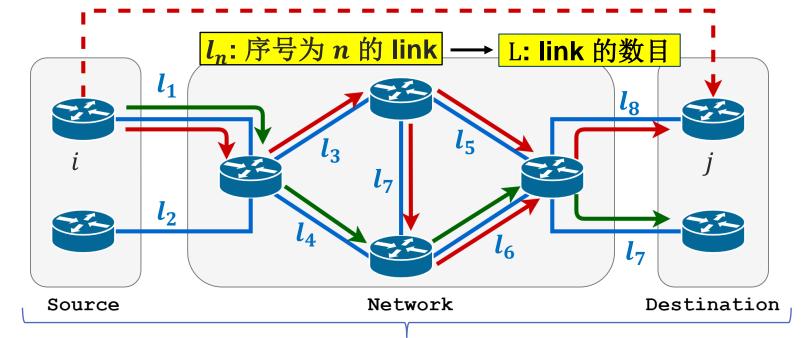


- 0 我们将会介绍:
 - ▶ Background: 动态变化的需求在 Datacenter 网络中是常见的场景
 - ▶ Node-Link Modeling: 如何对一个需求变化的流量矩阵进行建模
 - **▶** Algorithm:如何求解一个 Linear Semi-infinite Programming 问题
 - ▶ Dual: 如何运用对偶思想来简化我们的算法流程
 - ▶ Link-Path Modeling: 将我们的模型转化为 Path-based 的建模方法

Notation

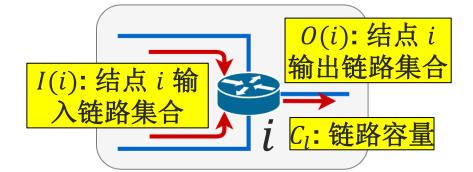


 d_{ij} : 结点 i 到结点 j 的流量需求 \longrightarrow D: 流量需求矩阵



G(V,E): N 个结点

H: 源-目的对集合



Node-Link Constrains



(I) $f_{ii}(I)$: 需求对 (I, I) 在 I 上摊销的流量比例

流守恒约束

$$\sum_{l \in O(k)} f_{ij}(l) - \sum_{l \in I(k)} f_{ij}(l) = 0 \ k \neq i, j$$

$$\sum_{l \in O(k)} f_{ij}(l) - \sum_{l \in I(k)} f_{ij}(l) = 1 \ k = i$$

$$\mathbf{U}(l)$$
: 链路 l_n 的容量 $\mathbf{U}(l) = \sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)}$

链路容量约束

$$u(l) = \sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)} \le 1$$
 $l \in L \& d \in D$

Node-Link Modeling



UPModeling [min-max problem]

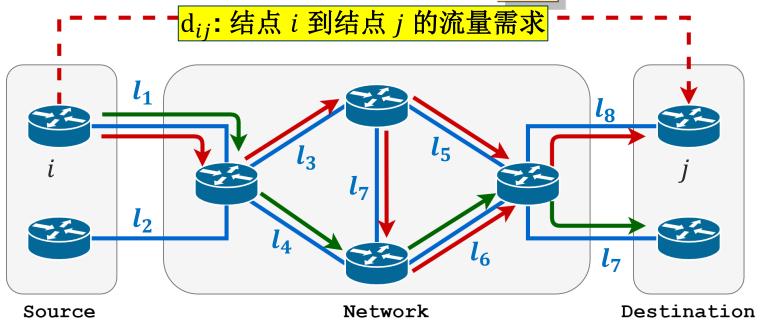
Minimize t min-max 链路利用率目标 subject to $f_{ij}(l) \text{ is a routing, } \forall (i,j) \in H$ 流守恒约束 $\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)} \leq t, l \in L \& d \in D$ 链路容量约束

- ② 决策变量和系数矩阵分别是? $→ f_{ij}(l)$ 和 d_{ij}
- Q 有没有什么不太对的地方? \rightarrow d_{ij} 是非固定的

10/27/2021

Node-Link Modeling





表达	$egin{aligned} \sum_{k=1}^N d_{ik} & \leq \eta_i$, $\mathbf{i} = 1,$, $\mathbf{N} \ \sum_{k=1}^N d_{kj} & \leq \lambda_\mathrm{j}$, $j = 1,$, N
描述	设置需求源 i 的流出流量上限 η_i 设置需求目的 j 的流入流量上限 λ_j
工程 解释	网络设备物理特性本身的限制:网络节点出口、入口带宽 (物理网络限制)

硬管道 (Pipe) 模型

表达	$d_{ij} \leq w_{ij} i, j = 1,, N$			
描述	设置需求对 (i,j) 的流量上限 w_{ij}			
工程解释	网络管理员会事先设置流量路由规则,使用 SLA 等来限制流量规模 (虚拟网络限制)			

Node-Link Modeling



0 我们现在得到了什么?

LP问题模型

Minimize t subject to

 $f_{ij}(l)$ is a routing, $\forall (i,j) \in H$

$$\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)} \le t, l \in L \& d \in D$$

系数矩阵范围

Hose Model:

$$\sum_{k=1}^{N} d_{ik} \le \eta_i, i = 1, ..., N$$

$$\sum_{k=1}^{N} d_{kj} \le \lambda_j, j = 1, ..., N$$

Pipe Model:

$$d_{ij} \leq w_{ij} \quad i,j = 1, \dots, N$$

- ② 具有一定动态范围的 dij 导致了什么?
 - → 无限的约束条件 (Linear Semi-Infinite Programing)
- ② 怎样将问题转化为我们能求解的形式?
 - Exchange Method

Algorithm





Minimize t subject to

 $f_{ij}(l)$ is a routing, $\forall (i,j) \in H$

 $\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)} \le t, l \in L \& d \in \mathbf{D_0}$

耐 我们得到了什么?

- 求解得到一个基于 D₀ 的 min-max 链路利用率 u*
- 得到 u^* 和 D_0 对应的**端到端路** 由分配策略 $f_{ii}^*(l)$

如果 $\mathbf{u}'^* > \mathbf{u}^*$,则向原问题中加入约束:

$$\sum_{ij} \frac{f_{ij}(\boldsymbol{l'}) \cdot d_{ij}}{c(\boldsymbol{l'})} \le t, d \in \mathbf{D'_0}$$

1 思考:

- 1. 我们得到的 $f_{ij}^*(l)$ 能否满足所有的通信需求呢?
- 2. 我们得到的 u^* 是否是最优的 min-max 链路利用率呢?

Maximize
$$\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)}$$

subject to

- 1 我们得到了什么?
- 求解得到一个基于 $f_{ij}^*(l)$ 的 max 链路 利用率 u'^*
- 导致了 u'^* 的某个需求矩阵 D'_0
- 产生 u'* 负载的某条链路 l'

思考:

- 如果 u'* ≤ u*, 说明什么问题?
- 2. 如果 **u'* > u***,说明什么问题?

10/27/2021

Why Dual





问题解决了,但是...

First LP

Minimize t

subject to

 $f_{ij}(l)$ is a routing, $\forall (i,j) \in H$

$$\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)} \le t, l \in L \& d \in \mathbf{D_0}$$

Second LP

Maximize $\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)}$

subject to

$$\begin{split} & \sum_{k=1}^{N} d_{ik} \leq \eta_{i} \text{, i} = 1, \dots, N \\ & \sum_{k=1}^{N} d_{kj} \leq \lambda_{j} \text{, } j = 1, \dots, N \\ & d_{ij} \leq w_{ij} \quad i, j = 1, \dots, N \end{split}$$

- ➡ 在我们讨论算法中,包含了两个相互依赖的 LP 问题
- ➡ 如果能够合并成为一个 LP 问题,算法将更高效!
- 能够直接把两个问题合并起来吗?
 - ➡ 思考我们之前为什么要拆分成为两个问题?
 - ➡ 直接合并将把我们带回 Linear Semi-Infinite Programing!
- ❷ 如何合并?

对偶的 Motivation

➡ 把 Second LP 转化成其对偶形式,消除 First-LP 和 Second-LP 的关联性

How Dual





A story as appetizer...

	Resource 1	Resource 2	Resource 3	产品价格
Product 1	10 units	20 units	10 units	60 dollars
Product 2	30 units	10 units	5 units	70 dollars
资源总量	120 units	100 units	80 units	

原问题

Producer: 生产 Products, 最大化收益

Maximize
$$60x_1 + 70x_2$$

subject to
 $10x_1 + 30x_2 \le 120$
 $20x_1 + 10x_2 \le 100$
 $10x_1 + 5x_2 \le 80$
 $x_1, x_2 \ge 0$

对偶问题

Consumer: 购买 Resources, 最小化支出

Minimize
$$120y_1 + 100y_2 + 80y_3$$

subject to
 $10y_1 + 20y_2 + 10y_3 \ge 60$
 $30y_1 + 10y_2 + 5y_3 \ge 70$
 $y_1, y_2, y_3 \ge 0$

How Dual



- **Observation**
 - → 对于 Maximize 的 LP,问题的构建者是利用 Resource 生产 Product 的 企业 A,它要最大化 Product 产生的收益,但是无奈 Resource 有限,它需要确定各种 Product 生产的数量
 - → 对于 Minimize 的 LP, 问题的构建者是想从企业 A 直接购买 Resource 的企业 B, 它要最小化购买 Resource 产生的支出,但是无奈它不能让企业 A 亏本,它需要确定为各种 Resource 的定价
- 1 Inspiration:回到我们的 Second LP
 - 问题的构建者是谁?
 - ➡ 端到端应用,它生产了各种网络流量 (Product)
 - - ➡ 所有网络流在链路 l 上的总收益 $\sum_{ij} p_{ij}(l) \cdot d_{ij}$

Second LP

Maximize $\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)}$

subject to
$$\sum_{k=1}^{N} d_{ik} \leq \eta_i$$
, $i = 1, ..., N$ $\sum_{k=1}^{N} d_{kj} \leq \lambda_j$, $j = 1, ..., N$ $d_{ij} \leq w_{ij}$ $i, j = 1, ..., N$

- ② 它受限于? ➡ 物理出口带宽 η_i 、物理入口带宽 λ_j 、端到端链路带宽 w_{ij} (Resource)
- ② 它要确定? → 各条流的大小 d_{ij} (数量)

How Dual



- Inspiration: 对于 Second LP 的对偶问题呢?
 - 问题的构建者是谁?
 - ➡ 收购 网络基础设施 (Resource) 的人
 - 它要最小化什么? 物理出口、物理入口&端到端链路
 - ⇒ 为链路 l 收购网络基础设施的总支出
 - ② 它受限于?
 - ➡ 对于各个需求对,在链路 l 上的支出不能低于端到端应用收益 (收入)
 - 它要确定?
 - ➡ 单位基础设施的定价 $r_i(l)$, $λ_j(l)$, $q_{ij}(l)$

Second LP (Origin)

Maximize $\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)}$

subject to

$$\begin{split} & \sum_{k=1}^{N} d_{ik} \leq \eta_{i} \text{, i} = 1, \dots, N \\ & \sum_{k=1}^{N} d_{kj} \leq \lambda_{j} \text{, } j = 1, \dots, N \\ & d_{ij} \leq w_{ij} \quad i, j = 1, \dots, N \end{split}$$



Second LP (Dual)

Minimize $\sum_i \eta_i r_i(l) + \sum_j \lambda_j y_j(l) + \sum_{ij} w_{ij} q_{ij}(l)$ subject to

$$r_i(l) + y_j(l) + w_{ij}(l) \ge \frac{f_{ij}(l)}{c(l)}$$

 $r_i(l), y_j(l), q_{ij}(l) \ge 0$

Algorithm





我们现在得到了什么?

First LP

Minimize t

subject to

$$f_{ij}(l)$$
 is a routing, $\forall (i,j) \in H$

$$\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)} \le t, l \in L \& d \in D_0$$

Maximize
$$\sum_{ij} \frac{f_{ij}(l) \cdot d_{ij}}{c(l)}$$

subject to

$$\begin{split} & \sum_{k=1}^{N} d_{ik} \leq \eta_{i} \text{, i} = 1, \dots, N \\ & \sum_{k=1}^{N} d_{kj} \leq \lambda_{j} \text{, } j = 1, \dots, N \\ & d_{ij} \leq w_{ij} \quad i, j = 1, \dots, N \end{split}$$

Second LP (Origin)

Minimize $\sum_i \eta_i r_i(l) + \sum_i \lambda_i y_i(l) + \sum_{i,j} w_{i,j} q_{i,j}(l)$ subject to

$$r_i(l) + r_i(l) + r_i(l) \ge \frac{f_{ij}(l)}{c(l)}$$

 $r_i(l), y_i(l), q_{ij}(l) \ge 0$

Second LP (Dual)

Minimize t

subject to

$$f_{ij}(l)$$
 is a routing, $\forall i, j, l$

$$\sum_{i} \eta_{i} r_{i}(l) + \sum_{j} \lambda_{j} y_{j}(l) + \sum_{ij} w_{ij} q_{ij}(l) \leq t, \forall l$$

$$f_{ij}(l) - c(l)[r_{i}(l) + r_{i}(l) + r_{i}(l)] \geq 0, \forall l, i, j$$

$$r_{i}(l), y_{i}(l), q_{ij}(l) \geq 0, \forall l, i, j$$

Final LP



第二个约束如何得到的?

➡ 弱对偶定理

Why Link-Path





Node-Link Modeling 有什么问题呢?

Final LP

Minimize t

subject to

 $f_{ii}(l)$ is a routing, $\forall i, j, l$

$$\begin{split} \sum_{i} \eta_{i} r_{i}(l) + \sum_{j} \lambda_{j} y_{j}(l) + \sum_{ij} w_{ij} q_{ij}(l) &\leq t, \forall l \\ f_{ij}(l) - c(l) [r_{i}(l) + r_{i}(l) + r_{i}(l)] &\geq 0, \forall l, i, j \\ r_{i}(l), y_{i}(l), q_{ij}(l) &\geq 0, \forall l, i, j \end{split}$$

- ➡ 对于一个现实的网络问题来说,我 们更偏向于基于 path 来思考和配置 网络策略:
 - 一对需求对之间的 path 数
 - 每条 path 的跳数限制
 - 令每条 path 都经过某一个测量节点
- ➡ 约束过多,考虑一个全连接的网络 【# 源目的对: N(N-1)】:

$f_{ij}(l)$ is a routing, $\forall (i,j) \in H : N(N+M)(N-1)$

 $\# \sum_{i} \eta_{i} r_{i}(l) + \sum_{i} \lambda_{i} y_{i}(l) + \sum_{i} w_{i} q_{i}(l) \leq t$: M

 $\# f_{ii}(l) - c(l)[r_i(l) + r_i(l) + r_i(l)] \ge 0$: MN(N-1)

 $\# r_i(l), y_i(l), q_{ij}(l) \ge 0$: MN(N-1) + 2NM

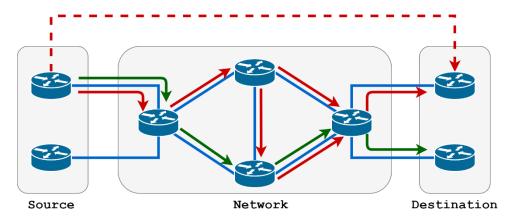
How Link-Path





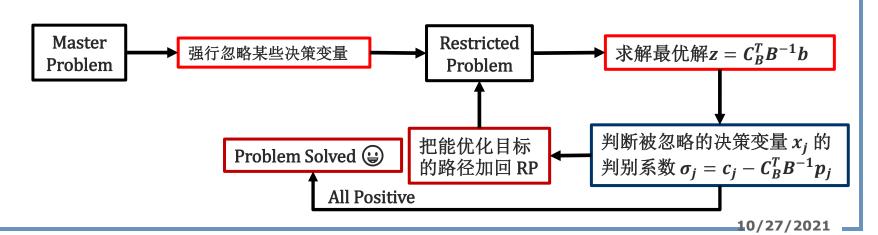
能直接基于 Path 来进行建模吗?

- \rightarrow 随着网络规模 G(V,E) 的增大,Path 的 数量将会指数爆炸式地增长
- ➡ 而 Path 的数量影响的是决策变量的个数
- ⇒ 事实是,通常在最优解中,仅有一小部 分的 path 会承担流量负载
- ➡ 仅有一小部分的决策变量会对优化目标 做出贡献





(1) Column generation (列生成) 算法的思路:



Link-Path Constraints



(I,j) 在路径 p 上摊销的流量比例

 P^k : 在第 k 次迭代时的活跃路径集 (active path set)

 P_{ij}^k : 在第 k 次迭代时从 i 到 j 的活跃路径集 (active path set)

需求量约束

$$\sum_{p \in P_{ij}^k} x_p = 1, \forall (i, j) \in H$$

 $\prod_{l} \bigcap_{l}^{k}$: 在第 k 次迭代时的经过链路 l 的 P^{k} 的子集 $f_{ij}^{k}(l)$: 在第 k 次迭代时需求对 (i,j) 在链路 l 上摊销的流量比例

"链路容量约束"

$$f_{ij}^k(l) = \sum_{p \in (P_{ij}^k \cap \sqcap_l^k)} x_p$$
 , $\forall (i,j) \in H, l \in L$

Link-Path Modeling





将 Final-LP 进行进行替换:

Minimize t

subject to

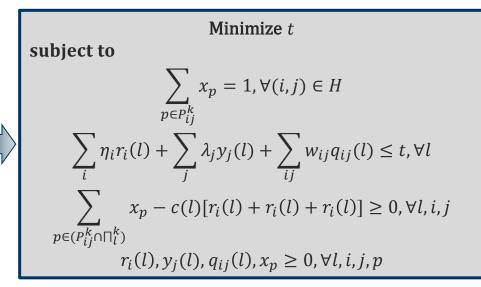
 $f_{ii}(l)$ is a routing, $\forall i, j, l$

$$\sum_{i} \eta_{i} r_{i}(l) + \sum_{j} \lambda_{j} y_{j}(l) + \sum_{ij} w_{ij} q_{ij}(l) \leq t, \forall l$$

$$f_{ij}(l) - c(l)[r_i(l) + r_i(l) + r_i(l)] \ge 0, \forall l, i, j$$

$$r_i(l), y_j(l), q_{ij}(l) \ge 0, \forall l, i, j$$

Node-Link Modeling



Link-Path Modeling



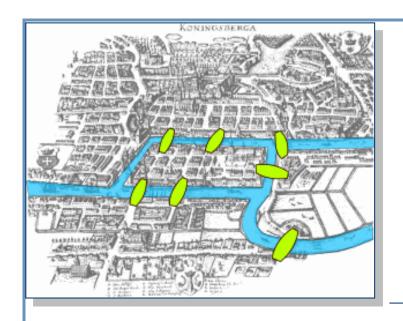
基于 Link-Path 的建模方法减少约束和决策变量了吗?

- #流守恒约束 N(N+M)(N-1) ➡ #需求量约束 N(N-1)
- #link-flow 变量 MN(N − 1) ⇒ # path 变量 |P|

Conclusion



- **What we have done:**
 - ▶ 我们基于 Node-Link 建立了可变需求矩阵的网络模型
 - ▶ 我们探究了如何求解 Linear Semi-infinite Programming 问题
 - ▶ 我们运用了对偶的手段,将两个相互依赖的 LP 问题合为一体
 - ▶ 我们重新将我们的问题建成为了 Link-Path 模型
 - ▶ 我们简单理解了 Column-Generation 算法如何提升 Simplex 算法



Thanks for your time

一种对未知流量的域内路由算法

汇报人: 黄卓彬

指导老师: 王雄副教授

