

라이선스 별 특징 정리

License	필수 요구사항	가능한 활동	소스코드 공개의무	제약 조건	부가 설명	원문
GNU GPL v2.0/v3.0	- 수정한 소스코드 또는 GPL 소스코드를 활용한 소프트웨어 모두 GPL로 공개 - 라이선스 및 저작권 명시 - 변경사항 명시	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용	있음	높음	자유소프트웨어 재단에서 제정. GPL라이선스를 이용하여 개발 시 <b>개인적, 내부적 이용에 한해서는 소스코드를 공개하지 않아도 되나, 외부 배포 시 해당 소프트웨어의 전체 소스코드를 공개</b> 해야 함. (3.0버전은 아파치 라이선스와 같이 사용 가능) ex) 파이어폭스(2.0), 리눅스 커널, 깃, 마리아DB 등	<a href="http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html">http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html</a> (원어) <a href="http://www.oss.kr/oss_license/69523">http://www.oss.kr/oss_license/69523</a> (번역)
LGPL	- LGPL 소스코드를 단순 라이브러리 이용 이외의 목적으로 사용시 소스코드 공개 - 라이선스 및 저작권 명시 - 변경사항 명시	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용	있음	중간	기존 GPL의 높은 제약을 완화시키기 위해 탄생. LGPL로 작성된 소스코드를 <b>라이브러리(정적, 동적)로만 사용하는 경우엔 소스코드를 공개하지 않아도 됨</b> . 그 이외 사항은 GPL과 동일. ex) 파이어폭스(2.1)	<a href="https://www.gnu.org/licenses/lgpl-3.0.en.html">https://www.gnu.org/licenses/lgpl-3.0.en.html</a>
BSD	- 라이선스 및 저작권 명시	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용	없음	낮음	버클리 캘리포니아 대학에서 제정. BSD 자체가 공공기관에 만든 것이므로 공공환원의 의도가 강해서 <b>저작권 및 라이선스 명시 이외엔 아무 제약이 없이 사용</b> 가능한 자유로운 라이선스 ex) OpenCV	<a href="https://opensource.org/licenses/BSD-3-Clause">https://opensource.org/licenses/BSD-3-Clause</a>
Apache	- 라이선스 및 저작권 명시 - 변경사항 명시	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용 - 2차 라이선스 가능	없음	낮음	아파치 소프트웨어 재단에서 제정. <b>소스코드 공개 의무 없음. 단, 아파치 라이선스 사용을 밝혀야 함. BSD보다 좀더 완화</b> 된 내용. ex) 안드로이드, 하둡 등	<a href="https://opensource.org/licenses/Apache-2.0">https://opensource.org/licenses/Apache-2.0</a>
MIT	- 라이선스 및 저작권 명시	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용 - 2차 라이선스 가능	없음	낮음	BSD 라이선스를 기초로 MIT 대학에서 제정. MIT 라이선스를 따르는 소프트웨어 사용하여 개발 시, 만든 <b>개발품을 꼭 오픈소스로 해야 할 필요는 없음. 물론 소스코드 공개 의무도 없음</b> . ex) X 윈도 시스템	<a href="https://opensource.org/licenses/MIT">https://opensource.org/licenses/MIT</a>
MPL	- 수정한 소스코드 MPL 라이선스로 공개 (단순 활용 시 공개 의무 없음) - 라이선스 및 저작권 명시 - 특허기술이 구현된 경우 관련 사실을 LEGAL이란 파일에 기록하여 배포	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용 - 2차 라이선스 가능	가변적	중간	1.0 버전은 넷스케이프 변호사였던 미첼 베이커가 작성, 1.1과 2.0버전은 모질라 재단에서 제정. <b>소스코드와 실행파일의 저작권 분리</b> 가 특징. MPL라이선스의 소스코드를 사용하여 개발했을 시, <b>수정한 소스코드는 MPL로 공개하고 원저작자에게 수정한 부분에 대해 알려</b> 야 하지만, <b>실행파일은 독점 라이선스로 배포 가능</b> . 또한 <b>MPL와 무관하게 작성된 소스코드는 공개할 필요 없음</b> . ex) 파이어폭스(1.1)	<a href="https://opensource.org/licenses/MPL-2.0">https://opensource.org/licenses/MPL-2.0</a>
Eclipse	- 수정한 소스코드를 Eclipse 라이선스로 공개(단순 활용 시 공개 의무 없음) - 라이선스 및 저작권 명시	- 상업적 이용 - 배포, 수정 가능 - 특허신청, 사적이용 - 2차 라이선스 가능	가변적	중간	이클립스 재단에서 제정. CPL을 대체하며, GPL보다 약한 수준으로 <b>기업 친화적</b> 인 특징. ex) Eclipse	<a href="https://opensource.org/licenses/EPL-1.0">https://opensource.org/licenses/EPL-1.0</a>

참고: <http://wiki.kldp.org/wiki.php/OpenSourceLicenseGuide#s-3.2.4>

<http://www.bloter.net/archives/209318>

<http://wizardee.tistory.com/m/157>

<https://www.olis.or.kr/oss/license/license/list.do>

<http://darkpgmr.tistory.com/m/89>