בעייה וי, עשייק שפטים, תשמייח

ידידי מאד נעלה הרב פנחס סטולפר, נרייו, שלום וברכה נצח!

לאחדשהייט באהבה ויקר,

לא אדע למה פנה אלי בדבר המאמר בנידון שנות העולם. אנו טלזאים הורגלנו לשמע בזה שאין אנו מוכרחים כלל להגיד שראיות המדע הם בסתירה לאמונה, ויש כמה גישות בזה. העיקר רק לדעת אם ראיותיהם והוכחותיהם הן באמת הוכחות ובאמת כבר נתברר שאין לסמוך על מה שהם חושבים להוכחות ומה שנמצא במקורות שלנו הם בכלל דברי תורה.

כמו כן ברור שמה שכמה החושבים עצמם למאמינים קוראים "אפיקורסות" הוא מחסרון דעת.

כן נחוץ לדעת שגאותם של אנשי המדע המביאה אותם להגיד שהם יודעים עניני הבריאה אין זה אלא הבל וריק. ולשם כך הנני לצטט לו דברי אבי המדע של תקופתנו - איינשטיין.

Our increase in knowledge is comparable to that which a man interested in learning about the moon gets when he climbs onto the roof of his house to catch a glimpse of that luminary.

The moment I completed my formula of the General Theory of Relativity, at that moment an ordinary house fly landed on my paper. I reflected that here I had set down all the universal physical laws, as though to say, here is the key to all secrets of the universe, yet I really do not know too much about the nature of a little fly.

מי שיש לו קצת מושג בתורה מה הוא אין אצלו מקום בענינים כאלה למה שידידי קורא literal point of view.

כשתכינו המאמר לדפוס הייתי רוצה לראותו לפני ההדפסה.

יש צורך לתקן בו שלא יראה מהמאמר כאילו בעל המאמר הוא הידען הגדול, אשר כזה משתמע קצת בזה ששלח לי ידידי. המאמר צריך רק להציע גישה לבעי[ה] מבלי לנגוע במה שיחשבו אלה שכל מה שלא ידעו חשוב אצלם אפיקורסות.

מכיון שרבים הם בעולם התורה שרחוקים מאד מענינים אלה, חוששני שמאמר כזה יביאם לידי בלבול באמונתם הפשוטה.

הנני בזה, בברכת כוחייט, ידידו דושהייט,

מרדכי גיפטר