„Less Scientifically Developed Culture“ effect (LSDC Effect) = Eastern bias

***reg\_Evropa … reg\_nevim***

**10. 10. Ve kterém regionu (regionech) je podle mého názoru V MÉM OBORU největší podíl**

**nereprodukovatelných studií?**

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 2 možnosti.

10. 10. In which region(s) do I think there is the largest share of non-reproducible studies?

Select at least one option, maximum 2 options.

**Evropa Severní Amerika Asie Ve všech regionech je podíl nereprodukovatelných studií stejný Nedokážu posoudit**

nepovinná otázka

Europe

North America

Asia

In all regions, the proportion of non-reproducible studies is the same

I cannot tell

optional question

***nerep\_zeme***

**11. 11. Ve které zemi nebo zemích je podle mě nejvyšší podíl nereprodukovatelného výzkumu?**

*(text)*

povinná otázka

11. 11. Which country or countries do you think have the highest proportion of non-reproducible research?

***despekt***

**12. 12. Zaznamenal(a) jsem ze strany zahraničních vědců ve svém oboru despekt k českým vědcům nebo k**

**české vědě (kvůli nižším standardům vědecké práce apod.)?**

**Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím**

nepovinná otázka

12. 12. I have noticed a disdain from foreign scientists in my field for Czech scientists or for Czech science (because of lower standards of scientific work, etc.)?

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

***desp\_zeme***

**13. 13. Pokud ano, z jakých zemí tito vědci převážně pocházeli?**

*(text)*

nepovinná otázka

13. 13. If yes, what countries did these scientists mostly come from?

***desp\_jazyk … desp\_vlastni***

**14. 14. Pokud jsem zaznamenal(a) tento despekt:**

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 3 možnosti.

**Byla to jazyková záležitost, protože nejsem rodilý mluvčí Týkalo se to kvality vědecké práce Nedokážu posoudit** Jiná

povinná otázka

14. 14. If I have noted this disrespect:

Choose at least one option, maximum 3 options.

It was a linguistic issue, as I am not a native speaker

It was related to the quality of the scientific work

I cannot tell

Other

***reakce\_nectu … reakce\_vlastni***

**15. 15. Jak reaguji, když zjistím, že vědecké studie z určitých regionů vykazují ve větší míře vady nebo jsou**

**nereprodukovatelné?**

Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 3 možnosti.

**Přestanu číst úplně studie z tohoto regionu Vybírám si jen taková pracoviště, o nichž jsem přesvědčen, že dělají kvalitní**

**vědu Čtu dál studie z tohoto regionu, ale jsem obezřetný ohledně jejich závěrů Nijak, protože i studie z tohoto regionu**

**mohou obsahovat cenné výsledky V mém oboru jsou studie ze všech regionů stejně kvalitní Nevím** Jinak

povinná otázka

15. 15. How do I react when I find that scientific studies from certain regions are more likely to have flaws or are non-reproducible?

Select at least one option, up to a maximum of 3 options.

I stop reading studies from that region altogether

I only choose sites that I believe are producing high quality science

I continue to read studies from this region, but I am cautious about their conclusions

Not at all, because even studies from this region can contain valuable results

In my field, studies from all regions are of equal quality.

**16. 16. Do jaké míry podle mě přispívají následující faktory k nereprodukovatelnosti výsledků?**

**U každé podotázky prosím zvolte odpověď na dané škále:**

Laboratoř, která výzkum provedla, neposkytla

originální data

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Originální výsledky vykazují nedostatečnou sílu testu

nebo nedostatečnou statistickou analýzu

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Špatný experimentální design

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Selektivní reportování výsledků

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Nedostatečný dohled nebo nedostatečné vedení

vedoucím laboratoře (např. kontrola hrubých

experimentálních dat)

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Variabilita chemických činidel (a analogické

problémy v jiných oborech)

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Chyby nebo nedostatečná odbornost na straně těch,

kdo výzkum reprodukují

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Nedostatečné recenzní řízení

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Tlak na publikování kvůli kariéře

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Laboratoř, která výzkum provedla, neposkytla

protokoly, počítačové kódy atd. nebo tyto informace

nejsou postačující

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Podvody (smyšlené nebo falešné výsledky)

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Nešťastná shoda okolností

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Metody vyžadují speciální odborné znalosti, které je

pro ostatní obtížné napodobit

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

Originální výsledky nejsou dostatečně robustní,

protože nebyly dostatečně replikovány v laboratoři,

která je zveřejnila

Vždy Velmi často Někdy Zřídka Nikdy Nevím

nepovinná otázka

16. 16. To what extent do you think the following factors contribute to the non-reproducibility of results?

For each sub-question, please select your answer on the given scale:

* The laboratory that carried out the research did not provide original data

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Original results show insufficient power of the test or statistical analysis

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Poor experimental design

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Selective reporting of results

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Insufficient supervision or guidance by the laboratory manager (e.g., control of raw

experimental data)

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

\* Variability of chemical reagents (and analogous problems in other disciplines)

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Errors or lack of expertise on the part of those who reproduce the research

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Inadequate peer review

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Pressure to publish for career reasons

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* The laboratory that conducted the research did not provide protocols, computer codes, etc. or this information is insufficient

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Fraud (fabricated or false results)

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Unfortunate coincidence

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Methods require special expertise that is difficult for others to imitate

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know

* Original results are not robust enough, because they have not been sufficiently replicated in the laboratory, that published them

Always Very often Sometimes Rarely Never Don't know optional question