Topic: Tanker rundt saken om Digitus sin avtale med Navet

Hei!

Jeg sender denne mailen for å utfylle de tankene som ble delt fra vår side under møtet med Fordelingsutvalget 22. februar. Målet er forhåpentligvis å kunne supplere innholdet i møtereferatet slik at informasjonen som fremkommer i skrivet om denne saken blir korrekt.

Under følger punkter som vi har utarbeidet med vårt styre.

Først og fremst, ønsker vi et tett og godt samarbeid med både Navet og Fordelingsutvalget. Vi forstår at avtalen med våre samarbeidspartnere har utfordret det eksisterende systemet. Derfor er det av vår interesse å avklare uenigheter og utarbeide en tydelig og rettferdig avtale med Navet og FU.

Motivasjonen til å ha en sponsoravtale har sin bakgrunn i 2018, da det daværende styret ønsket flere bedriftspresentasjoner og mer eksponering til virksomheter bedre tilpasset vårt studieprogram. Avtalene som har blitt utarbeidet har innebært én bedriftspresentasjon per semester, der prisen på disse er i henhold til Navets satser og som betales til Navet. Som en høyst relevant bonus, inneholder avtalene vi tidligere har hatt med BDO og nå med TietoEvry, en ekstra inntekt på 10-15 tusen kroner per semester.

I henhold til vår kontrakt er formålet med sponsormidlene å betale for faglige og sosiale arrangementer i regi av Digitus som ikke støttes av FU og promoteringsmateriell som fremmer vår forening og samarbeidspartner. **Dette tillater Digitus å betale for aktiviteter som FU vanligvis ikke tildeler penger til.** Helt konkrete eksempler på dette kan være vårt rebusløp i oktober 2020 som ble avsluttet med restaurantbesøk hos Peppes Pizza (ca. 150 kroner x 16 personer), eller gensere til våre foreningsengasjerte.

Gjennom de siste semestrene har vi opparbeidet oss en egenkapital på rundt 28 000 kroner. Kildene til denne summen er en blanding av midler fra sponsoravtaler, Kulturstyret og andre steder vi tidligere har søkt om støtte fra. Omtrent 7 500 kroner av denne summen er tilknyttet FU, og er merket som midler til linjerom og premie til en konkurranse vi fortsatt har gående. Pengene har blitt stående på konto fordi vi ikke har gjennomført alle planlagte arrangementer på grunn av pandemisituasjonen.

Vårt forslag til en mulig løsning på denne saken, er at Digitus (og andre foreninger i eventuelle fremtidige sponsorsamarbeid) vil legge frem et budsjett for FU som forklarer hva sponsormidlene skal brukes på. Det skal tilsiktes å bruke hele sponsorbeløpet, eventuelt merke deler av midlene til senere arrangementer i dette budsjettet. Dersom enkelte poster ikke blir realisert, for eksempel om et arrangement blir avlyst, vil

foreningen bruke disse pengene på aktiviteter de vanligvis ville søkt hos FU for. På denne måten kan sponsorpenger komme til gode for FU.

Vedlagt er et eksempel på et slikt budsjett. Budsjettet representerer vår planlagte bruk av sponsorpenger for dette semesteret.

Til slutt vil jeg kommentere på et av forslagene som kom frem under møtet. Forslaget lød noe sånt som at *foreningen skal bruke egne midler, og søke FU når disse er brukt opp.* Vi ønsker å promotere og/eller samarbeide med sponsor om aktiviteter der vi bruker deres penger. Dette gjorde vi i høst da vi hadde en rebuspost inne blant BDOs kontorer i Vika. Skulle vi prioritere pengekildene på denne måten ville vi kommet til å bruke sponsorpenger på arrangementer bedriften neppe ville assosiert seg med, som for eksempel arrangementer med alkohol. Derfor passer forslaget ikke spesielt godt med samarbeidsavtalen.

Dette er våre tanker rundt denne saken. Som sagt ble mye av det over nevnt under møtet 22. februar. Denne mailen må gjerne videresendes til de andre foreningene som blir representert i FU. Dersom det er noen uklarheter rundt innholdet i denne mailen, eller om det er noe annet dere lurer på relatert til saken, besvar gjerne denne mailen!

__

Med vennlig hilsen Magnus Helle Kalland, nestleder i Digitus