实证主义

**孔德 密尔 斯宾塞**

实证主义作为后黑格尔时期出现的反形而上学的一股潮流，可以说是反思性最孱弱的一支。实际上还是在依靠经验主义的传统方法，来说明事物的道理，它的延续只能成为是实用主义。而直接不管关于任何形而上学的问题，他们的一致的态度是：“我弄好我所经验到的事物能够验证其有效性就好，至于形而上学所谈论的上帝、灵魂、自由，你说的这些东西不能被经验，不能被检验，我管它干嘛。”

实用主义

**皮尔士 詹姆士**

皮尔士的实用主义观点来自于对于笛卡尔的批判，笛卡尔作为唯理主义的代表人物，对于事物的认识而言，他要确定一个不能在无限后撤的基础点。这个点是澄清、自明，意义上的，惟其如此，理性的普遍必然性才是可能的。于是“我思故我在”也就清楚的宣告出现了，笛卡尔固然确定了对于自我来说一个确定的知识，但对皮尔士来说，毋宁说这是这样一种倒退，只是单单凭借自己所确定的来认识事物（视觉中心主义）难道不是太狭隘了吗？笛卡尔这种所谓自明的基点（我思是怎么能脱离符号来表达），未尝不是一种信念上的独断论。认为通过一种怀疑的方法可以确定、找到不能再去否认它的真正存在，但这种基点的规定可以说是一种信念的确认，所以与其隐晦的从我思，这个狭窄的领域认识，不如直接依靠信念的观点来说明真正的存在。凡是能够促使一种信念（belief）产生的就是可靠的、真实的（是我意识到的东西，能平息你焦虑的一种意识，能够建构你的习惯，一种行为准则），在这个基础意义上，就不仅仅靠单纯的我思，作为讨论的全部支点，而是扩展的能够建构任何意义上（确实的信念）的符号系统（符号—意义）中去了，即便意义的解释可能会造成解释的意义的无限倒退。这的确是皮尔士的闪光之处，但同时他认为符号的建构仅仅是通过习惯上的确实而产生的，未免过于流俗（比如：“健康”就是“能睡能吃，能跑能跳”）这就把以往形而上学的实体给化约为了效果。就单单把习惯作为实用主义最根本的讨论的问题，这里就看出皮尔士已经图穷匕见了，关注于习惯就是关心在实用习惯上的效用上，由此产生一种确定性、产生出信念。所以只要是对于信念的确定有帮助的就是有用的，这种有用的信念来指导我们实践。以此来反对形而上学，通向一条以目的论的实践伦理之中去了。

**发生学 从历时的角度去看人类进步的过程。**

詹姆士的实用主义观点可以说就是为了符合美国资本主义发展而产生的，他的方法就是定义清楚问题，大家没有异议就够了，其实这是根本不可能的，假如对于问题有了精确的定义，那基本上得出的答案也就是确定的了，自然也就没有异议了，可是恰恰这种大家都认同定义的方式就是一种信念而不是关于真理的，所以詹姆士可以说是一种经济主义，即能够促进问题的解决的、对“我”有好处的都可以被接受。作为“彻底的经验主义者”詹姆士把以往的哲学看成一条条经验之流，而他的实用主义就是这条经验之流的主线，各个支线只是不同信念的纷争，真正的真理就是要有用。他的思想有很明显的目的倾向。

英美哲学仍然在追寻哲学所谓“真理”问题，用“语言、逻辑的讨论”来代替认识的问题，但语言也还是有前提的（文明），这就说明了真理问题实乃文明自己所造的幻象以支持自己能够活下去的虚妄。其实何尝有真理？如果它真的在那，它应该无所不在，何以需要探寻发现，我只知道我当下的这一时刻的感觉、思维、想象。

马赫主义

所有东西以经验为准，不建立一个包罗万象的东西，只是描写、记录。为了解释物理学开始出现的危机，一种相对主义力学开始出现。就是抓住经验不放，就是追求一种“真理”。

去处理模糊的经验：

1.估价（美学的初级感官）

2.想象，拟人化。

3.超越论的东西（形式事物）。

这样的纯粹经验非常狭窄。客观的东西就是感觉的复合

思维经济原则 约定论 怎么方便解决问题怎么来