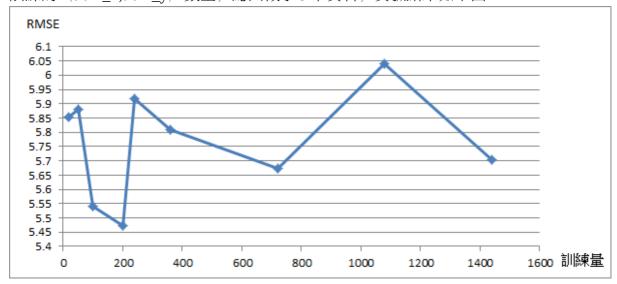
1. 請簡明扼要地闡述你如何抽取模型的輸入特徵 (feature)

答: 一開始先只考慮 PM2.5 這項輸入特徵,找出應該取幾小時內的資料做預測較準確(前 9 個小時~前 1 個小時)。找到一個最佳的時間範圍後,再陸續加上相同時間內的其他特徵(温度、PM10等)做比較,一次加上一個特徵,去看有沒有提升預測準確度,若有則將此項特徵留下,若無則刪去,最後即為我模型的輸入特徵。P.S.因為在這次實作中我沒有另外從 training set 切出 validation set,只能由 Kaggle 上的分數判斷模型的好壞,能做的嘗試有限(Kaggle 每日僅能上傳 5 筆資料),所以這部份忽略了一些情況,例如對 PM10 這項特徵的最佳時間範圍可能與 PM2.5 不同、温度與濕度須一起加入考慮等等。

2.請作圖比較不同訓練資料量對於 PM2.5 預測準確率的影響

答:在不同訓練資料量對於預測準確率影響的比較中,我模型使用前7個小時的 PM2.5 作為特徵,固定初始參數值、初始 learning rate、iteration 次數等,僅改變用來訓練的(train x,train y)數量,總共做了9筆資料,實驗結果如下圖:



可以發現在訓練量達一定數量後(約 100~200 筆),訓練出來的模型已經可以有良好的表現,然而當訓練量繼續往上增加,結果並沒有繼續變好,且彼此之間看不出明顯的關係。在做一些其他的實驗後,我發現即使在相同模型與相同訓練量之下,當選取的資料不同(例如平移後再選取),所產生的結果也會有很大的不同,所以我覺得在這部份決定結果好壞的是選了哪些資料來做訓練,和訓練量沒有直接的關連。

3. 請比較不同複雜度的模型對於 PM2.5 預測準確率的影響

答:如第1小題中所述,我在不同複雜度的實作上可分成兩部份,分別是找出最佳的時間範圍與最佳的輸入特徵。在時間複雜度的實作上,我以PM2.5 指標做實驗,把不同小時的PM2.5 視為不同的複雜度,最後找出拿前7小時的數據做訓練後,能得到預測最準確的模型。而在不同輸入特徵的考量,我以前7小時的PM2.5 為基準,一次加上另一項特徵,結果發現預測準確率皆呈現下降,也就是説只考慮PM2.5 反而會有最佳的結果。有可能是在加上其他特徵後,會使模型 overfitting,也可能是沒考量到特徵之間的交互影響,還有各項特徵的最佳時間範圍不同所致。

4. 請討論正規化(regularization)對於 PM2.5 預測準確率的影響

答:為了使模型不要過度複雜,正規化透過把 Loss function 加上參數的平方合,來避免這些參數的平方合過大而導致 overfitting。在這次預測 PM2.5 的實作中,我試著在訓練的過程中加上 regularization,但結果並沒有增進預測準確率。可能是因為我的模型中都為一次項,正規化的效果不明顯,也可能是因為模型本身各項特徵的影響程度不均,或許對每個特徵設定不同的正規化的參數(lambda)會有較好的效果。

5. 在線性回歸問題中,假設有 N 筆訓練資料,每筆訓練資料的特徵 (feature) 為一向量 \mathbf{x}^n ,其標註(label)為一存量 \mathbf{y}^n ,模型參數為一向量 \mathbf{w} (此處忽略偏權值 \mathbf{b}),則線性回歸的損失函數(loss function)為 $\sum_{n=1}^{N} (\mathbf{y}^n - \mathbf{w} \cdot \mathbf{x}^n)^2$ 。若將所有訓練資料的特徵值以矩陣 $\mathbf{X} = [\mathbf{x}^1 \ \mathbf{x}^2 \ \dots \ \mathbf{x}^N]$ 表示,所有訓練資料的標註以向量 $\mathbf{y} = [\mathbf{y}^1 \ \mathbf{y}^2 \ \dots \ \mathbf{y}^N]^T$ 表示,請以 \mathbf{X} 和 \mathbf{y} 表示可以最小化損失函數的向量 \mathbf{w} 。答: