## Report

### How did you preprocess this dataset ?

- 1. 把 High Price 和 Low Price 取出,求出其中間值 Mid Price,只使用 Mid Price 作為 feature, 捨棄 High Price 和 Low Price。
- 2. 把 Volume 劃分成五個區間,發現最大的區間的上漲機率最低,因此分成在最大區間(High Volume=1)和其他(High Volume=0)兩種,此為 High Volume 特徵。

用 Open Price、Close Price、Mid Price、High Volume 四個特徵訓練。

# Which classifier reaches the highest classification accuracy in this dataset?

Accuracy: Logistic Regression(82%) > Adaboost(55%) > Neural Networks(53%)

#### ■ Why ?

因為直接使用 Volume 特徵時, Logistic Regression 準確度只有五成,但轉換成 High Volume,特徵更加明顯,準確度上升。Adaboost 在較難分的資料上,因為沒有更多更強烈的特徵輔助,所以準確度不高。Neural Network 只使用線性模型,在特徵少的情況下,準確率低。

# ■ Can this result remain if the dataset is different? 使用 Google Stock dataset, Logistic Regression 依然是準確度最高,

Accuracy: Logistic Regression(75%) > Neural Networks(60%) > Adaboost(45%)。只有 Neural Networks 的準確度上升,其他兩者下降。

# • How did you improve your classifiers?

- 移除不必要特徵, High Price、Low Price 為極值,變異性較大,且沒有 明顯的特徵會影響收盤價。
- 2. 新增特徵,把 High Price和 Low Price取中間值,此值與 Open Price和 Close Price較相近,較值得參考。
- 3. 視覺化後觀察特徵並作數值轉換,把 Volume 做數值轉換,並取出漲跌特質較明顯的作為特徵, Logistic Regression 的準確度就大幅上升。
- 4. 調整超參數,使用不同的 activation function 使 Neural Networks 的 準確度提升,softmax 的結果較 sigmoid 理想。